

# Retningslinjer for vurdering av postdoktorsøknader MOF, UIB

Vedtatt av Forskningsutvalget ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, 2.2.2011

I vurderingen skal det tas hensyn til en rekke momenter, og det er viktig de som vurderer søknadene er seg dette bevisst og benytter hele karakterskalaen. Retningslinjene gir de ulike karakterene et innhold som kan være til hjelp ved evalueringen og bidra til at karakterskalaen brukes mest mulig likt av alle evaluere.

## Postdoktorstilling

### Kandidat

Momenter som skal tas med i bedømmingen er:

- vitenskapelige kvalifikasjoner og tidligere vitenskapelig virke
- planlagt utenlandsopphold og/eller bytte/tilknytning til nytt forskningsmiljø
- mentorerk læringen

Antall publikasjoner og kvaliteten på publikasjonene i og etter doktorgradsarbeidet kan brukes som indikasjon på hvor god kandidaten er. Det må tas hensyn til tidsperioden forskningen er utført/publisert, slik at det kan være mulig for en kandidat å nå opp også relativt kort tid etter at doktorgradsarbeidet er avsluttet. Kandidatens bidrag til publikasjonene må vurderes (for eksempel gjennom å vurdere forfatterrekkefølge og type publikasjon).

### Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Søkere med minst en publikasjon i et ledende internasjonalt tidsskrift (nivå 2). Søkere med flere publikasjoner etter PhD.

Karakter 4: Søkere med minst to publikasjoner i svært gode internasjonale tidsskrifter (nivå 2). Søkere med flere publikasjoner etter PhD.

Karakter 3: Søkere med minst to publikasjoner i gode internasjonale tidsskrifter (nivå 1 eller 2 avhengig av fagfelt). Søkere med flere publikasjoner etter PhD.

Karakter 2: Søkere med kun få publikasjoner etter PhD (se imidlertid kommentar over).

Karakter 1: Søkere uten publikasjoner etter PhD (se imidlertid kommentar over).

### Prosjekt

Momenter som det skal tas hensyn til er:

- er det vitenskapelige konsept ved søknaden fornuftig
- er prosjektets mål originalt og er det klart beskrevet
- er den foreslåtte metodikk tilstrekkelig for prosjektets mål
- er den foreslåtte metodikk tilgjengelig i miljøet
- er prosjektet overkommelig innen tidsrammene
- foreligger det er en rimelig tidsplan
- er nødvendig etiske hensyn ivaretatt
- foreligger det planer for publisering

- foreligger det er realistisk et budsjett

#### Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Originalt og meget godt prosjekt, fokusert og realistisk. Forventning om publisering av deler av prosjektet i høyt merittert tidsskrift.

Karakter 4: Godt prosjekt, med forventning om publisering i gode tidsskrifter

Karakter 3: Godt prosjekt, men det er ingen dokumentasjon på at prosjektet vil føre til publikasjoner av høy kvalitet.

Karakter 2: Bra prosjekt, men kan ikke konkurrere.

Karakter 1: Dårlig prosjekt som ikke fortjener støtte.

Kommentar: Det er viktig at prosjektvurderingen ikke kun avspeiler en vurdering av forskningsmiljøet, selv om for dette til en viss grad henger sammen. Det bør være mulig å nå opp i konkurransen med et svært godt prosjekt, også for miljøer som ikke vurderes som eksellente. I slike tilfeller må imidlertid realisme og gjennomføringsmuligheter tillegges vesentlig vekt.

#### **Forskningsmiljø**

Momenter som det skal tas hensyn til er:

- forskningsmiljøets, og særlig hovedveilederes/mentors, forskningsmeritter<sup>1</sup>
- miljøets<sup>2</sup> internasjonale omdømme
- miljøets<sup>2</sup> internasjonale kontaktflate
- relevante<sup>2</sup> publisasjonsaktivitet fra det samlede miljøet
- miljøets<sup>2</sup> veiledererfaring
- miljøets<sup>2</sup> kandidatproduksjon
- fler- eller tverrfaglig samarbeid i miljøet<sup>2</sup>
- miljøets<sup>2</sup> metodiske styrker og bredde, samt ressurstilgangen til miljøet

<sup>1</sup>: Her anbefales bruk av bibliometriske verktøy der det er relevant. Link for dette: <http://apps.isiknowledge.com/> (Man går da til "Web of Science" og søker på veiledere (for eksempel: Couchman J). Vedkommendes publisasjonsprofil fås fram ved å trykke: citation report:\_) Det må likevel presiseres at bibliometri kun er et hjelpemiddel og at fakultetet har gode forskningsmiljøer og tradisjoner som ikke vil nå opp om dette brukes ukritisk.

<sup>2</sup>: I vurdering av forskningsmiljøet skal samarbeidspartnere også tillegges vekt.

#### Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Internasjonale ledende miljø som publiserer i de beste tidsskriftene; h indeks > 30; miljøet har / har hatt finansiering fra EU og/eller NFR og Samarbeidsorganet.

Karakter 4: Nasjonalt ledende miljø som publiserer i svært gode internasjonale tidsskrifter (Impact factor > 5); h indeks 20-30; miljøet har / har hatt finansiering fra EU og/eller NFR og Samarbeidsorganet.

Karakter 3: Lokalt ledende miljø som publiserer i bra internasjonale tidsskrifter (Impact factor > 3); miljøet har / har hatt finansiering fra Samarbeidsorganet.

Karakter 2: Ikke-etablerte forskningsmiljøer.

Karakter 1: Ikke kvalifiserte forskningsmiljøer.

**Generell kommentar:**

Det er viktig at potensialet til både søker, prosjekt og mentor vurderes. Det betyr at om kandidaten har hatt en svært god start på sin forskningskarriere og har potensial til å bli nasjonalt eller internasjonal ledende, så kan de høyeste karakterene gis. Det samme gjelder et svært lovende prosjekt, og i tilfeller der veileder fortsatt er ung, men viser svært god vitenskapelig utvikling og viser evne til å bygge et produktivt og kvalitativt svært godt forskningsmiljø.