

# Retningslinjer for vurdering av stipendiatsøknader ved MOF, UIB

Vedtatt av Forskningsutvalget ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, 2.2.2011

I vurderingen skal det tas hensyn til en rekke momenter, og det er viktig de som vurderer søknadene er seg dette bevisst og benytter hele karakterskalaen. Retningslinjene gir de ulike karakterene et innhold som kan være til hjelp ved evalueringen og bidra til at karakterskalaen brukes mest mulig likt av alle evaluere.

## Stipendiattstilling

### Kandidat

Momenter som skal tas med i bedømmingen er:

- utdanning og karakterer
- vitenskapelige kvalifikasjoner og tidligere vitenskapelig virke
- tilknytning til det aktuelle forskningsmiljøet
- veiledererklæringen

### Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Søkere med høye karakterer (A el B) på relevante avgangseksamener<sup>1</sup>. Relevant grunnutdanning og erfaring. God forankring i forskningsmiljøet. Publikasjon(er) i prosjektet er ikke et krav, men skal tillegges vekt.

Karakter 4: Søkere med høye karakterer (A el B) på relevante avgangseksamener<sup>1</sup>. Relevant grunnutdanning. Forankring i forskningsmiljøet. Publikasjon(er) i prosjektet er ikke et krav, men har gjerne andre vitenskapelige publikasjoner.

Karakter 3: Søkere med høye karakterer (A el B) på relevante avgangseksamener<sup>1</sup>. Mindre forankring i forskningsmiljøet; for eksempel ikke startet på noe forskningsarbeid med relasjon til prosjektet.

Karakter 2: Søkere med dårligere karakterer (C og lavere) på relevante avgangseksamener<sup>1</sup>. Ingen tidligere forankring i forskningsmiljøet.

Karakter 1: Ikke faglig kvalifisert.

<sup>1</sup>: Det gis for eksempel ikke karakterer ved medisinutdanningene ved UiTø, NTNU og UiO. Det betyr at karakterkravene over blir veiledende.

### Prosjekt

Momenter som det skal tas hensyn til er:

- er det vitenskapelige konsept ved søknaden fornuftig
- er prosjektets mål originalt og er det klart beskrevet
- er den foreslåtte metodikk tilstrekkelig for prosjektets mål
- er den foreslåtte metodikk tilgjengelig i miljøet
- er prosjektet overkommelig innen tidsrammene
- foreligger det er en rimelig tidsplan

- er nødvendig etiske hensyn ivaretatt
- foreligger det planer for publisering
- foreligger det er realistisk et budsjett

#### Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Originalt og meget godt prosjekt, fokusert og realistisk. Forventning om publisering av deler av prosjektet i høyt merittert tidsskrift.

Karakter 4: Godt prosjekt, med forventning om publisering i gode tidsskrifter

Karakter 3: Godt prosjekt, men det er ingen dokumentasjon på at prosjektet vil føre til publikasjoner av høy kvalitet.

Karakter 2: Bra prosjekt, men kan ikke konkurrere.

Karakter 1: Dårlig prosjekt som ikke fortjener støtte.

Kommentar: Det er viktig at prosjektvurderingen ikke kun avspeiler en vurdering av forskningsmiljøet, selv om for dette til en viss grad henger sammen. Det bør være mulig å nå opp i konkurransen med et svært godt prosjekt, også for miljøer som ikke vurderes som eksellente. I slike tilfeller må imidlertid realisme og gjennomføringsmuligheter tillegges vesentlig vekt.

#### **Forskningsmiljøet**

Momenter som det skal tas hensyn til er:

- hovedveilederens forskningsmeritter<sup>1</sup>
- miljøets<sup>2</sup> internasjonale omdømme
- miljøets<sup>2</sup> internasjonale kontaktflate
- relevante<sup>2</sup> publisasjonsaktivitet fra det samlede miljøet
- miljøets<sup>2</sup> veiledererfaring
- miljøets<sup>2</sup> kandidatproduksjon
- flere- eller tverrfaglig samarbeid i miljøet<sup>2</sup>
- miljøets<sup>2</sup> metodiske styrker og bredde, samt ressurstilgangen til miljøet

<sup>1</sup>: Her anbefales bruk av bibliometriske verktøy der det er relevant. Link for dette: <http://apps.isiknowledge.com/> (Man går da til "Web of Science" og søker på veiledere (for eksempel: Couchman J). Vedkommendes publisasjonsprofil fås fram ved å trykke: citation report:\_) Det må likevel presiseres at bibliometri kun er et hjelpemiddel og at fakultetet har gode forskningsmiljøer og tradisjoner som ikke vil nå opp om dette brukes ukritisk.

<sup>2</sup>: I vurdering av forskningsmiljøet skal samarbeidspartnere og biveiledere også tillegges vekt.

#### Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Internasjonale ledende miljø som publiserer i de beste tidsskriftene; h indeks > 30; miljøet har / har hatt finansiering fra EU og/eller NFR og Samarbeidsorganet.

Karakter 4: Nasjonalt ledende miljø som publiserer i svært gode internasjonale tidsskrifter (Impact factor > 5); h indeks 20-30; miljøet har / har hatt finansiering fra EU og/eller NFR og Samarbeidsorganet.

Karakter 3: Lokalt ledende miljø som publiserer i bra internasjonale tidsskrifter (Impact factor > 3); miljøet har / har hatt finansiering fra Samarbeidsorganet.

Karakter 2: Ikke-etablerte forskningsmiljøer.

Karakter 1: Ikke kvalifiserte forskningsmiljøer.