

PhD midtveiseevaluering – Retningslinjer ved Det medisinsk-odontologiske fakultet

1. Ph.d.-evaluering innføres for alle kandidater som er tatt opp ved Det medisinsk-odontologiske fakultet fra og med høstsemesteret 2009. Instituttene står fritt til å innføre ordningen også for kandidater som er tatt opp tidligere.
2. Midtveiseevalueringer skal avholdes hvert semester. Alle kandidatene skal få en komité oppnevnt av instituttet, bestående av minimum 2 medlemmer, og kandidatene skal ha varsel om dato og komitésammensetning minimum to måneder på forhånd. Instituttene kan velge om de vil gjennomføre evalueringen samlet en gang i semesteret eller ved at kandidatene innkalles individuelt.
3. Presentasjonen bør holdes på engelsk. Diskusjonen etterpå kan holdes på det språk avhandlingen skrives på
4. Midtveiseevaluering skal gjennomføres innen 2/3 av ph.d.-perioden. For kandidater med 3 års normert tid, betyr dette at de skal kalles inn til midtveiseevaluering senest når de har mindre enn tre semester igjen av sin ph.d.-periode. Dersom kandidatene har arbeidsplikt eller jobber med ph.d. på deltid, skal det justeres for dette når man bestemmer tidspunkt for midtveiseevaluering.
5. Seinest en uke før evalueringen leverer kandidaten en kort skriftlig rapport der det redegjøres for progresjon og status for:
 - Vitenskapelig aktivitet og resultater
 - Publikasjoner
 - Opplæringsdelen
 - Plan for gjennomføring og planlagt tidspunkt for innlevering
 - Eventuelle problemer/kommentarer

Rapporten skal være på minimum 2 sider, men instituttene står fritt til å bestemme et større omfang og om det skal kreves øvrig skriftlig dokumentasjon (prosjektskisse, manuskript, artikler el.lign.).

6. Kandidatene holder en presentasjon på minimum 15 minutter med status for sitt doktorgradsarbeid for komiteen, med påfølgende spørsmål / diskusjon (ca. 10 min.) Hovedveileder skal være til stede. Biveiledere bør også til å være til stede i den grad det er mulig. Rapporten (punkt 4) utgjør grunnlaget for kandidatens presentasjon, men hovedvekten skal ligge på metoder, status for oppnådde mål og vitenskapelige resultater. Instituttene kan selv definere hvorvidt presentasjonen skal være mer omfattende enn dette og om den skal være åpen for publikum eller ikke. Dersom presentasjonen skal være åpen, kan midtveiseevalueringene inngå som del av en seminarserie eller forskerskole.

7. Etter presentasjonen fyller komiteen ut og signerer et eget evalueringsskjema samt protokoll for godkjent midtveisevaluering. Komite, veileder og kandidat skal gjennomgå oppsummeringen og evt. andre kommentarer fra komiteen på et lukket møte etter presentasjonen.
8. Ved godkjent presentasjon/midtveisevaluering får kandidaten 1 studiepoeng som inngår i opplæringsdelen. Dersom midtveisevalueringen ikke vurderes som godkjent, må kandidaten gi en ny presentasjon innen en måned.
9. De utfylte evalueringsskjemaene, vedlagt kandidatens rapport, samles opp og gjennomgås i ettertid av instituttet. Eventuelle problemer som er avdekket i forbindelse med midtveisevalueringen skal ved behov tas opp med kandidat og/eller veileder.
10. Retningslinjene revideres ved behov.

Midtveisevaluering, Det medisinsk-odontologiske fakultet

Institutt:	
Kandidatens navn:	Opptakstidspunkt:
Hovedveileder:	Ph.d.-periodens utløp:
Biveileder(-e):	

PROGRESJON (Publikasjoner)			
Meget god	Tilfredsstillende	Bekymringsfullt	Kommentarfelt
VITENSKAPELIG AKTIVITET - RESULTATER			
Meget god	Tilfredsstillende	Bekymringsfullt	Kommentarfelt
PROGRESJON OPPLÆRINGSDEL (30 studiepoeng)			
Meget god	Tilfredsstillende	Bekymringsfullt	Kommentarfelt
PLAN FOR FULLFØRING AV GRADEN			
Meget god	Tilfredsstillende	Bekymringsfullt	Kommentarfelt

Oppsummering (bruk baksiden om nødvendig):

MIDTVEISEVALUERINGEN GODKJENNES SOM ETT (1) STUDIEPOENG I OPPLÆRINGSDELEN FOR PH.D.-PROGRAMMET VED DET MEDISINSK-ODONTOLOGISKE FAKULTET I HENHOLD TIL GJELDENE RETNINGSLINJER (sett kryss).	Ja	Nei
---	----	-----

Dato	Navn, komitémedlem:	Sign.
Dato	Navn, komitémedlem:	Sign.

Midway evaluation, Faculty of Medicine and Dentistry

Department:	
Name of candidate:	Start PhD period:
Supervisor:	End PhD period:
Co-supervisor(-s)	

PROGRESSION PUBLICATIONS			
Very good	Satisfactory	Worrying	Comments
SCIENTIFIC ACTIVITY - RESULTS			
Very good	Satisfactory	Worrying	Comments
PROGRESSION TRAINING COMPONENT (30 ECTS)			
Very good	Satisfactory	Worrying	Comments
PLAN FOR COMPLETION			
Very good	Satisfactory	Worrying	Comments

Summary (use other side if necessary):

THIS MIDWAY EVALUATION IS APPROVED FOR ONE (1) ECTS CREDIT POINT IN THE TRAINING COMPONENT FOR THE PHD PROGRAMME AT THE FACULTY OF MEDICINE AND DENTISTRY.	Yes	No
--	-----	----

Date	Name committee member:	Sign.
Date	Name committee member:	Sign.