

# **Veiledning for sammenstilling av ph.d.- avhandlinger ved Det medisinsk-odontologiske fakultet, Universitet i Bergen.**

Vedtatt i Programutvalg for forskerutdanning 15.06.12

Følgende punkter anbefales å ta med:

**Tittelen på avhandlingen** – Den må være presis, konsis og dekkende. Den bør inneholde viktige nøkkelord. (Tittelen brukes til indeksering og dens utforming er viktig i forhold til søkbarhet i bibliotekdatabaser).

## **Liste over forkortelser**

**Fagmiljø** - Her nevnes fakultet(er) / institutt(er) / senter (sentre) / forskergrupper / forskerskole som kandidaten har vært tilknyttet.

**Takk til** - Her nevner en personer, miljøer, finansieringskilder etc. som bør takkes. Vær sjenerøs! (Kan også plasseres før referanser.)

**Sammendrag** - (Abstract/summary): Maksimalt 1 side (bakgrunn, formål/hensikt, materialer /metoder, resultater, konklusjon og konsekvenser).

## **Liste over artikler**

**Introduksjon** – Denne skal beskrive bakgrunnen for forskningsarbeidet og hva det bygger på og lede frem til de problemstillingene som ligger til grunn for avhandlingen. Litteraturgjennomgangen må være grundig og presentere kunnskaps- og forskningsfronten, men samtidig være fokusert, med utgangspunkt i relevante originale arbeider/publikasjoner. Introduksjonen bør settes inn i en faglig og tidsmessig kontekst og gjerne omtale historisk viktige studier. Den kan også inneholde en vurdering av hva som kan anses relevant og mindre relevant, men dette bør uansett belyses i større grad i diskusjonen. Figurer/illustrasjoner bidrar til å gjøre introduksjonen interessant og bedrer kvaliteten. Tidspunktet for avsluttet litteratursøk angis.

**Formål/hensikt** – Dette må presenteres klart og konsist med høy grad av språklig presisjon, og deles inn i hovedmål og delmål.

**Material og metoder** – Presentasjonen må være oversiktlig, men med relevante detaljer. Henvisning til allerede publiserte/dokumenterte metoder kan med fordel benyttes. Et avsnitt med kritisk vurdering av valget av metoder og teknikker ("Methodological considerations"), bør enten inngå her eller under diskusjonen. Dette gjelder både om det er brukt kvantitativ eller kvalitativ metode. Etske vurderinger skal være i overensstemmelse med internasjonal standard og nødvendige godkjenninger (for eksempel i henhold til Helseforskningsloven og annet relevant lov- og regelverk) skal også omtales.

**Resultater** – De kan beskrives artikkelvis eller som en enhet. Det er en fordel om det legges ekstra vekt på beskrivelsen av de mest relevante/viktigste funnene og observasjonene.

**Diskusjon** – I dette avsnittet skal det gis en kritisk vurdering av egne faglige valg og resultater. Videre bør både styrker og svakheter belyses både mht. til de metodene som er benyttet og de resultatene

en har oppnådd og samtidig relatere til allerede eksisterende kunnskap. Her skal også den bærende – røde tråden i avhandlingen komme frem. Diskuter funnene i rekkefølge med det viktigste først. Her er det tillatt å utdype og eventuelt korrigere aspekter som ikke er grundig belyst i artiklene og som eventuelt ikke er omtalt i artiklene. Hvis det passer, kan også Resultater og Diskusjon slås sammen istedenfor å beskrive de hver for seg.

**Konklusjon** – Her summerer man opp de viktigste resultatene og beskriver hvordan de belyser og svarer på målsetningene (hovedmål og evt. delmål) med arbeidet.

**Fremtidige perspektiver** – Ofte vil ny viten generere nye problemstillinger og muligheter. Det bør beskrives på hvilken måte arbeidet skaper grunnlag for en videreføring av forskningsfeltet. Her kan man også beskrive om konklusjonene bør føre til endret syn på en bestemt problemstilling nasjonalt eller internasjonalt. Bør funnene føre til endrede rutiner eller nye konsepter?

**Referanser** – Listen bør være fullstendig og alle må være lest. Referansene bør gjengis med full tittel på det refererte arbeidet. Rekkefølgen på referansene i listen kan med fordel være den samme som i teksten, slik at referanse nummer 1 er den første som blir beskrevet i teksten. Benytt en formatering som er vanlig brukt i tidsskrifter. Det anbefales å bruke et program for håndtering av referansene for eksempel EndNote eller Reference Manager. Det må refereres til alle kilder som det er hentet materiale fra også figurer og tabeller.

**Omfang:** Sammenstillingen bør være på 40-70 sider. Referanselisten og artiklene som inngår i graden kommer i tillegg

**Form:** Bruk skrifttype: Times New Roman, skriftstørrelse: 13 og linjeavstand: 1,5.

Sammenstillingen skal altså være samlet presentasjon av resultatene og inneholde en inngående og oppdatert diskusjon som knytter delarbeidene sammen og bidrar til å vise vitenskapelig modenhet og at avhandlingen er på et internasjonalt ph.d.-nivå. Legg derfor vekt på å skrive konsist. Gå igjennom teksten flere ganger for finpuss og let etter unødvendige ord og vendinger som kan strykes. Forkortelser gjør ofte teksten mindre tilgjengelig og vanskeligere å lese for personer som ikke er helt oppdatert i fagfeltet. Bruk derfor minst mulig forkortelser, og begrens det til veletablerte begrep.