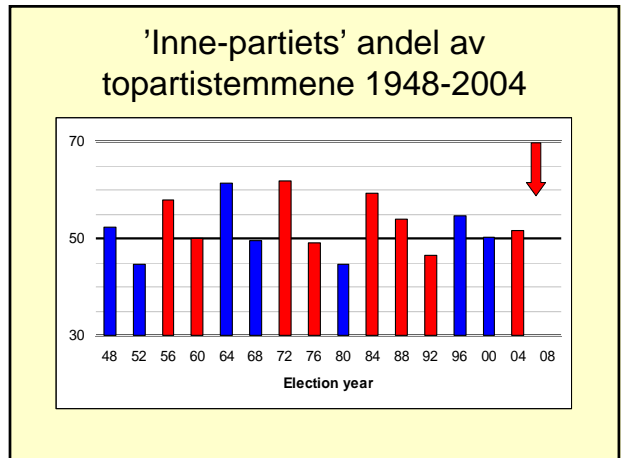




- ## Fire typer prediksjonsmodeller
1. Ekspertundersøkelser
 2. Dagens kandidatpreferanse..
 - 'Hvem ville du stemme på dersom det var valg ...?'
 3. Prediksjonsmarkeder
 - Satse penger på et framtidig utfall
 4. Strukturelle modeller
 - Regulariteter i valgenes fundamentale sammenhenger

- ## Fundamentale sammenhenger i strukturmodellene
1. Økonomi
 - Vekst, Sysselsetting, Offentlig investeringer, etc.
 2. Meningsmålinger
 - Kandidatpreferanser, Popularitetsmålinger, Konsumentvurderinger, etc.
 3. Gjenvalgseffekt
 - Perioder, Åpent valg, 'Endring,' Syklus, etc.
 4. Annet
 - Primærvalgsresultat (NH), Forrige presidentvalg, Partitilhørighet, Falne i krig, etc



- ## Model: To grunnleggende trekk
- Økonomisk vekst
 - Velgerne vil straffe eller belønne sittende parti
 - Variabel: Prosent vekst brutto nasjonalprodukt i valgårets andre kvartal.
 - Valgsyklus
 - Gjenvalgseffekt – første gjenvalg
 - Presidenten mobiliserer valgkampens viktigste ressurs!
 - 22nd Grunnlovsending
 - 'Nå-er-det-jaggu-på-tide-med-noe-nytt'
 - Styringslitasje
 - Innfridde eller brutte løfter
 - Omorganisert og oppildnet opposisjonsparti
 - Variabel: 0=første gjenvalg; 1=senere gjenvalg.

For eksempel, økonomisk vekst

April 12 2008

September 27 2008

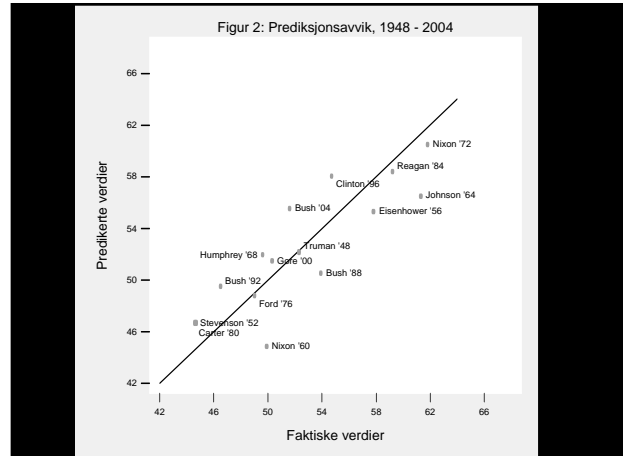
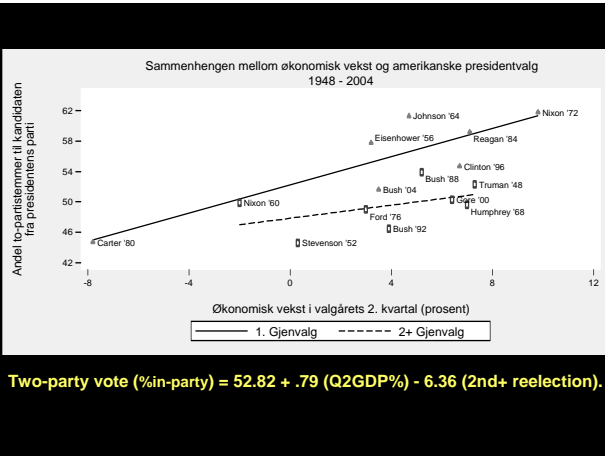
For eksempel, gjenvalget i 1972

- **Dan Rather:** "...everything seems to have been pointed in the direction of climaxing in this election year: besides your ultimate goals in the [Vietnam] war, victory over inflation, driving down unemployment, agreement for the strategic arms limitations, trips to Peking and Moscow." Is the timing "coincidental" or "politically motivated?"
- **Richard Nixon:** It is 'coincidental'.

Ambrose, Stephen E. 1989. *Nixon: The Triumph of a Politician, 1962-1972*. Simon & Schuster. p.494.

15 presidentvalg 1948-2004

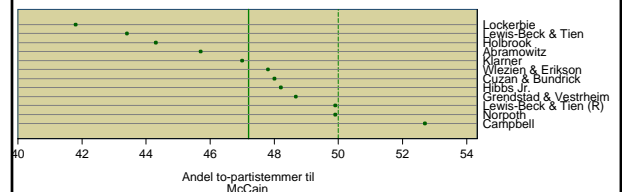
1948	52,3	1	7,3
1952	44,6	1	0,3
1956	57,8	0	3,2
1960	49,9	1	-2,0
1964	61,3	0	4,7
1968	49,6	1	7,0
1972	61,8	0	9,8
1976	49,0	1	3,0
1980	44,7	0	-7,8
1984	59,2	0	7,1
1988	53,9	1	5,2
1992	46,5	1	3,9
1996	54,7	0	6,7
2000	50,3	1	6,4
2004	51,6	0	3,5



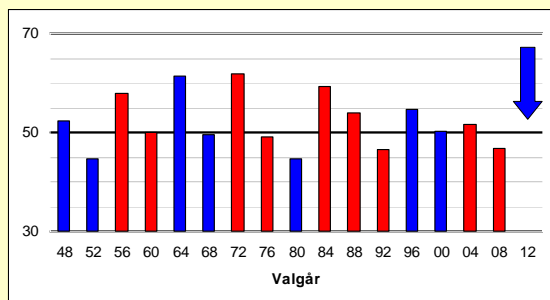
2008 Prediksjonene

- % = 52.82 + .79 (GDP%) - 6.36 (cycle).
1. **47.96%** = 52.82 + .79 (1.9) - 6.36 (1)
 - McCain: 26% chance of winning [July 31].
 2. **49.07%** = 52.82 + .79 (3.3) - 6.36 (1)
 - McCain: 38% chance of winning [Aug 28].
 3. **48.67%** = 52.82 + .79 (2.8) - 6.36 (1)
 - McCain: 34% chance of winning [Sep 26].

Elleve prediksjoner 2008



'Inne-partiets' andel av topartistemmenne 1948-2008

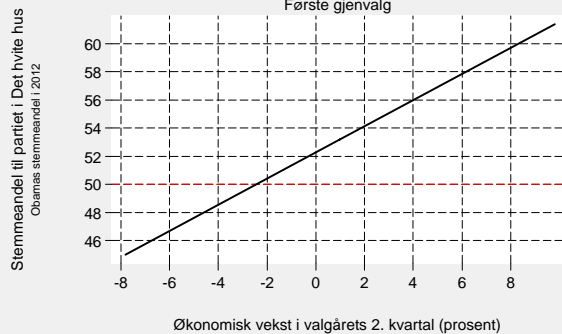


1948-2008

16 presidentvalg og 2 prediksjonsvariabler

1948	52,3	1	7,3
1952	44,6	1	0,3
1956	57,8	0	3,2
1960	49,9	1	-2,0
1964	61,3	0	4,7
1968	49,6	1	7,0
1972	61,8	0	9,8
1976	49,0	1	3,0
1980	44,7	0	-7,8
1984	59,2	0	7,1
1988	53,9	1	5,2
1992	46,5	1	3,9
1996	54,7	0	6,7
2000	50,3	1	6,4
2004	51,6	0	3,5
2008	46,7	1	2,8

Prediksjonsmodell Første gjenvalg



2012 Prediksjonen

- $\% = 52.80 + .79 (\text{GDP}\%) - 6.58 (\text{cycle})$.
- 1. $56.20\% = 52.80 + .79 (4.3) - 6.58 (0)$
 - Obama: 97% sjans for å vinne.

