



Styre: Universitetsstyret

Styresak: 112/17

Møtedato: 28.09.2017

Dato: 14.09.2017

Arkivsaksnr: 2014/1638

Fullmakts- og referatsaker og diverse referater

- a) Brev av 1.6.2017
Professor Nathalie Reuter, Molekylærbiologisk institutt, er gjenoppnevnt som medlem til styret for Uninett Sigma2. (2008/3527)
- b) Brev av 21.8.2017
Førsteamanuensis Sigrun Åsebø, Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier, er oppnevnt som medlem i styret for stiftelsen Permanenten for perioden 1.8.2018-31.12.2021. (2017/9729)
- c) Brev av 23.8.2017
Professor Tone Hellesund er oppnevnt som medlem og professor Svein Ivar Angell som varamedlem til styret for stiftinga Museumssenteret i Hordaland. Begge har arbeidsted ved Institutt for arkeolog, historie, kultur- og religionsvitenskap. (2017/2846)
- d) Brev av 1.9.2017
Førsteamanuensis Lone Holst, Institutt for global helse og samfunnsmedisin, er oppnevnt som nytt varamedlem i universitetets utdanningsutvalg for perioden 1.8.2017-31.7.2021. (2017/7164)
- e) Brev av 8.9.2017
Evy Greve er oppnevnt som styreformann og forretningsfører i styret for Gerda Meyer Nyquist Gulbrandson og Gerdt Meyer Nyquists legat. (2006/3386)
- f) Brev av 15.09.2017
Universitetets innspill til langtidsplan for forskning og høyere utdanning. (17/5895)
Vedlegg I
- g) Diverse referater m.v.
Vedlagt følger:
 - 1. Protokoll fra møte i forskningsutvalget 11.5.2017
 - 2. Protokoll fra møte i utdanningsutvalget 24.5.2017
 - 3. Referat fra møte i læringsmiljøutvalget 5.5.2017
 - 4. Referat fra møte i arbeidsmiljøutvalget 15.5.2017
 - 5. Referat fra møte i Studentparlamentet 27.5.2017

- h) Styreprotokoller/-referater som kan leses på nett:
1. Møter i fakultetsstyre:
- Styremøte ved Det humanistiske fakultet 30.5. og 20.6.2017
<http://www.uib.no/hf/104529/sakslistre-og-protokollar-2017>
- Styremøte ved Det juridiske fakultet 2.5., 6.6., og 29.8.2017
<http://www.uib.no/jur/103951/m%C3%B8teinnkallinger-og-protokoller-2017>
- Styremøte ved Det matematisk-naturvitenskapelige 15.6.2017
<http://www.uib.no/matnat/104896/protokoller-fakultetsstyret-2017>
- Styremøte ved Det medisinske fakultet 14.6. og 5.9.2017
<http://www.uib.no/med/67914/protokoller-fra-fakultetsstyret>
- Styremøte ved Det psykologiske fakultet 10.5., 31.5. og 14.6.2017
<http://www.uib.no/psyfa/102205/m%C3%B8teinnkalling-og-protokoll-2017>
- Styremøte ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet
<http://www.uib.no/svf/39039/sakslistre-og-protokoller#>
- Styremøte ved Fakultet for kunst, musikk og design 29.-30.3, 16.6, 7.9.2017
<http://www.uib.no/kmd/104202/fakultetsstyret>
- Styremøte ved Universitetsmuseet
<http://www.uib.no/universitetsmuseet/106200/styrem%C3%B8ter-2017>
2. Styremøte i Sammen Studentsamskipnaden på Vestlandet
<https://www.sammen.no/no/bergen/om-sammen/styresaker>

Forslag til vedtak:

Universitetsstyret tar saken til orientering.

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

14.09.2017/Mona Viksøy/Arne R. Ramslien



UNIVERSITETET I BERGEN

Universitetsledelsen

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Deres ref

Vår ref
2017/5895-TOT

Dato
15.09.2017

Innspill til revideringen av langtidsplanen for forskning og høyere utdanning

Innledning

Universitetet i Bergen (UiB) takker for anledningen til å komme med innspill til revisjonen av Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2015-2024. Langtidsplanen er et viktig og godt redskap som gir en nødvendig forutsigbarhet for sektoren. Innledningsvis vil UiB trekke fram noen viktig prinsipper og perspektiver som vi mener bør være gjennomgående for hele den reviderte Langtidsplanen.

Langtidsplanen skal være førende for de ulike styringsdokumentene for sektoren og at de ses i sammenheng og bør kommunisere på en konsistent måte.

Satsing på grunnleggende forskning og en ambisiøs kvalitetskultur må fortsette i langtidsplanen. Det må fremsettes tydelige forventninger til institusjonene om å bygge verdensledende miljøer. Det krever langsiktig og målrettet arbeid, og dertil tilpassede virkemidler og incentivordninger. UiB vil peke på at satsingen på internasjonal kvalitetsforskning ikke bør trekkes vekk fra universitetene og studentene. Forskning av høy kvalitet skal også kunne foregå på utsiden av universitetene, men som kunnskapsnasjon vil vi tape terreng dersom de tyngste og viktigste virkemidlene for å utvikle verdensledende forskningsmiljøer ikke legges til studiesteder. Vi utdanner for et samfunn og en verden i endring. En forskningsbasert universitetsutdanning er en viktig forutsetning for at viten på et høyt internasjonalt nivå når samfunns- og arbeidsliv. Norsk konkurransekraft skapes best når forskning på høyt internasjonalt nivå kobles tett til høyere utdanning.

Det er vesentlig at norsk forskningsstrategi styrker og sikrer grunnforskningen og den nysgjerrighetsdrevet forskning. Vi vil derfor advare mot en ytterligere svekkelse av Forskningsrådets frie programmer og en ytterligere dreining av disse mot samfunnets utfordringer. Skal i tillegg disse virkemidlene ha ønsket langsiktig effekt for norsk forskning og høyere utdanning, må

Telefon 55 58 00 00
postmottak@uib.no
Internett www.uib.no
Org no. 874 789 542

Universitetsledelsen
Telefon 55 58 20 01/02

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Muséplass 1
Bergen

Saksbehandler
Tore Tungodden
55582068

innvilgningsprosenten bli høyere. Som poengtert i Lamy-rapporten bør innvilgningsgraden generelt ikke falle under 20-30 prosent.

UiB støtter forutsetningen at de humanistiske fagenes rolle skal integreres tydeligere i planen som selvstendige kunnskapsleverandører. De humanistiske og samfunnsvitenskapelige fagene bør også i mye større grad integreres både som premissleverandører og samarbeidspartnere i de ulike prioriterte områdene. Det bør i tillegg vurderes å etablere et eget tematisk område for forskning på kulturelle endringsprosesser.

UiB støtter departementet i at høyere utdanning må integreres bedre i Langtidsplanen. Den tette koblingen mellom forskning og undervisning som kjennetegner forskningsuniversitetene er helt grunnleggende for å sikre fremtidig kunnskapskvalitet, konkurransekraft og for å møte de store samfunnsutfordringene. Betydningen av den koblingen mellom langsiktig grunnforskning og utdanning må styrkes og tydeliggjøres i revidert langtidsplan. Ved de forskningsintensive universitetene er utdanningen forskningsbasert på alle nivå. Dette styrker ikke bare den rent faglige kvaliteten, men også studentenes evne til selvstendig tilegnelse og anvendelse av kunnskap.

Sektorprinsippet gir departementene et overordnet ansvar for kunnskapsutvikling for sine sektorer og innebærer både et bredt ansvar for langsiktig og grunnleggende forskning og et smalt ansvar for mer kortsiktig forskning som grunnlag for politikk og forvaltning. UiB vil peke på at sektorprinsippet som et bærende element ivaretas på en varierende måte av de enkelte sektordepartement. Med en vektlegging av samarbeid mellom sektorene og bedre oversikt over forskningsområdenes inndekning, vil det være fornuftig å se på hvordan sektorprinsippet praktiseres mellom forskjellige departement i forhold til om de også ivaretar den langsiktige forskningen i tilstrekkelig grad.

Universitetene trenger handlingsrom. For å lykkes nasjonalt og internasjonalt er det videre avgjørende at detaljnivået i styringen og i dokumentene ikke er for høyt. Forskningen og samfunnet utvikler seg raskt og institusjonene må vi respondere tilsvarende. En detaljstyrende langtidsplan vil kunne være et hinder for dynamisk forskning, utvikling av fremtidsrettede utdanninger og innovasjon og også virke bremsende på nye initiativ ved ikke å støtte tilstrekkelig opp om fremragende forskningskvalitet som grunnpilaren i alt utviklingsarbeid i sektoren.

UiB vil særlig understreke at finansiering av praksiskomponenten i høyere utdanning må gjennomgås og styrkes. Dette gjelder både profesjons- og disiplinutdanninger. Praksiskomponenten i helseutdanningene må i større grad rettes mot primærhelsetjenesten.

De fire tverrgående områdene

Signalene fra Kunnskapsdepartementet tilsier at de fire tverrgående forutsetninger og opptrappingsområder i Langtidsplanen står fast: rekruttering/god kompetanse, bygg, forskningsinfrastruktur og god utnyttelse av EUs forskningsprogram. Det er likevel behov for å oppdatere og presisere innholdsmessig noe innenfor disse.

Rekruttering

En svakhet ved Langtidsplanen er at den legger for lite vekt på den viktige koblingen mellom grunnleggende langsiktig forskning og høyere utdanning ved de norske forskningsuniversitetene. Forskningsbasert utdanning på alle nivåer er en avgjørende nøkkel for at morgendagens arbeidskraft skal kunne tilegne seg kompetanse på høyt internasjonalt nivå. Ved forskningsuniversiteter med høy internasjonal kvalitet vil kandidatene, med kompetanse til kontinuerlig oppdatering av egen kunnskap, få ferdigheter som gjør dem til pådrivere i samfunnsutviklingen og til omstilling i arbeidslivet.

Forskerutdanningen må kvalitetssikres kontinuerlig. Forskerkarrieren er preget av midlertidighet og stor konkurranse om stipendiatstillingene. En viktig utfordring for fremtidens forskeropplæringssystem er at kandidatenes behov for karriereplanlegging er i endring. Færre kan og vil bli i academia (NIFU-rapport 2017:10, Doktorgradskandidater i Norge). Det er behov for en mer systematisk tilnærming for rekruttering og karriereløp for fremtidens dyktige forskere. Tenure-track er et godt virkemiddel, men det er behov for ytterligere tiltak også for å støtte forskere i postdoktorstillinger med tilhørende finansieringsmuligheter. Samtidig må det understrekes at gode rammebetingelser og attraktive karriereløp for unge forskere generelt er grunnleggende for å sikre styrket kvalitet i norsk forskning og omstilling. Dette bør tydeliggjøres ytterligere i planen og følges opp med sterkere virkemidler.

Langtidsplanen bør også inkludere rekrutteringsstillinger, deriblant nærings-ph.d og offentlig sektor-ph.d innenfor de ulike tematiske områdene. I en oppdatert langtidsplan er det behov for å kanalisere rekrutteringsstillinger til de prioriterte områdene. For eksempel er økt samarbeid mellom forskningsmiljø, offentlig sektor, brukere og næringsliv nødvendig for å utvikle fremtidens løsninger innen velferds-, helse- og omsorgstjenester. En særlig satsing på rekruttering for å holde ved like og bygge nasjonal kompetanse innenfor tematiske områder som samfunnet bør vurderes. Det samme gjelder innenfor fagområder som er sårbare med tanke på nyrekruttering og vedlikehold av nasjonal kompetanse.

Bygg

Moderne, funksjonelle og arealeffektive bygg med tidsriktig utstyr er vesentlig for å løse fremtidens utfordringer for universitetene og dermed også for verdiskapning i Norge. Samtidig foregår det en omfattende digitaliseringsprosess i samfunnet som gir både nye krav og muligheter i utforming av campus. I arbeidet med å utvikle kvaliteten i alle våre fagmiljøer er gode arealløsninger en grunnleggende forutsetning. Samtidig stiller store satsinger, som for eksempel klynger og senterdannelser, nye muligheter og utfordringer i arbeidet med å få ulike fagmiljøer og partnere til å samhandle og dele på arealer og infrastruktur.

Universitetsbygg handler også om sosiale forhold og relasjoner mellom mennesker som skal bruke campus og om læringsmessige forhold som knytter seg til studiesituasjonen og hvordan fysiske rammer best kan tilrettelegge for læring. En langtidsplan for forskning og høyere utdanning bør derfor inneholde en forpliktende plan for investeringer i undervisnings- og forskningsbygg som gir plass til de mulighetene som ligger i digitalisering og behovene for økt kvalitet i utdanningen, herunder oppgradering av gammel bygningsmasse hos forsknings- og utdanningsinstitusjonene.

Infrastruktur

Infrastruktursatsning må fortsatt ha høy oppmerksomhet i en oppdatert Langtidssplan. Tilgang på oppdatert, avansert infrastruktur er en betingelse for forskning og utdanning av høy kvalitet i mange fag. Spesielt er infrastruktur et viktig konkurransefortrinn for Norge når det gjelder å tiltrekke gode forskere og fagfolk.

For eksempel slår internasjonale evalueringer fast at norske helseregistre og biobanker utgjør en unik kilde til forskningsdata. Dette bør være et klart satsingsområde framover. Vi viser til Agenda Kaupang-rapporten utarbeidet av Norges forskningsråd i 2016, Helsedatautvalgets innstilling fra 2017 og det pågående Helsedataprogrammet som skjer i samarbeid mellom Helsedirektoratet og Norges forskningsråd. En oppfølging av disse kan bidra til at Norge får fremragende forskningsmiljø innen de aktuelle feltene. HelseOmsorg21-strategien slår fast at forskning rettet mot kommunehelsetjenesten skal styrkes. Dette fordrer en styrket infrastruktur og støtte til forskningsnettverk rettet mot primærhelsetjenesten.

Digitalisering legger til rette for økt verdiskaping og innovasjon, og kan bidra til å øke produktiviteten. Digitalisering former aktivitet på tvers av utdanning, forskning, formidling og innovasjon, og er avgjørende for norsk konkurranseevne. Den reviderte planen må i ta inn over seg digitaliseringens betydning for samfunnsutviklingen generelt og hvilke muligheter og utviklingsbehov digitaliseringen gir for forskning og høyere utdanning spesielt. Skal Norge dra full nytte av de mulighetene som ligger i digitalisering er det påkrevd med økt innsats knyttet til digital kompetanse både når det gjelder å bruke digitale virkemiddel til å heve kvaliteten på den forskningsbaserte utdanningen og kunnskapsformidlingen.

Digitalisering innebærer akkumulering av store mengder forskningsdata. Fra eksterne kilder til finansiering av forskning, som Norges forskningsråd og EU gjennom H2020, stilles det i dag krav om at forskning finansiert av offentlige midler skal bygge på Open Access prinsipper om åpenhet og tilgjengeliggjøring av data. Likevel mangler enda et klart nasjonalt rammeverk for åpen tilgang til forskningsdata. En revidert langtidsplan må adressere nasjonale og internasjonale behov og rammebetingelser for åpen tilgang til forskning og forskningsresultat på en tydelig måte.

I Stortingsmelding 27 Digital agenda for Norge pekes det på at digitale tjenester, inkludert tilgang til forskningsdata, kan bidra til innovasjon og verdiskapning. Kunnskapsdepartementet har som koordinerende forskningsdepartement fått ansvar for å legge frem en strategi for tilgjengeliggjøring og deling av forskningsdata og data med relevans for forskning innen utgangen av 2017. Langtidsplanen må reflektere strategien som nå utarbeides og samtidig ta høyde for de nye krav denne vil stille til sektoren. Behovet for etablering av flere databaser for vitenskapelige data vil vokse. Det samme gjelder forskernes behov for styrket kompetanse i verktøyene som er nødvendige for å utnytte den digitale forskningsinfrastrukturen.

EU-deltakelse/internasjonalt samarbeid

I 2017 ble EUs rammeprogram Horisont 2020 evaluert, samtidig som det er gitt innspill til neste program (FP9). De norske rektorene har for første gang samlet seg om felles innspill. Særlig fokus bør rettes mot tydeligere integrering av samfunnsfag og humaniora i EUs rammeprogram, samt å styrke forbindelsen mellom grunnforskning og innovasjon.

Engasjement fra institusjoner og fagmiljø i arbeidet med å fremme norske interesser i fremtidige rammeprogram og utlysninger blir stadig viktigere. Flere må delta i evalueringspanel, få kunnskap om og bygge nettverk på den europeiske forskningsarea.

Nåværende langtidsplan har stort fokus på EUs rammeprogrammer. Dette er viktig. Samtidig er det behov for økt samarbeid med land utenfor Europa. Land som Kina satser tungt på forskning og innovasjon. For at Norge skal kunne ta del i den globale kunnskapsutviklingen må en oppdatert langtidsplan i større grad reflektere internasjonalt samarbeid med land utenfor Europa, og peke på virkemidler for dette.

FN har lansert 17 bærekraftsmål (SDG), som en del av Agenda 2030 for å fremme bærekraftig utvikling. En rekke norske aktører arbeider allerede aktivt med bærekraftmålene med partnere globalt. Gitt sterke norske forsknings- og utdanningsmiljøer innen blant annet klima, marin og utvikling, vil det være formålstjenlig å fremheve FNs bærekraftsmål for å posisjonere norsk forskning og utdanning sterkere internasjonalt.

Prioriterte områder

Det er generelt behov for justering av og i underområder både for å svare på utviklingstrekkene innenfor de overordnede områdene og for å fremme en mer helhetlig, integrert og tverrfaglig tilnærming til disse.

Langtidsplanens seks tematiske prioriteringer reflekterer samfunnets og næringslivets ulike utfordringer og utviklingstrekk, men den er ikke tydelig på å integrere de samfunnsmessige og kulturelle forutsetningene for områdene. I tråd med anbefalingene i Humaniorameldingen bør samfunnsvitenskapelige og humanistiske perspektiver få en tydeligere integrert rolle i de overordnede prioriteringene, som for eksempel i teknologisk forskning, havforskning og klimaforskning. Responsen på de store samfunnsutfordringene vil kreve grunnleggende kunnskap om verdier, kommunikasjon, interesser, politiske krefter og motiver i tillegg til kultur, økonomi og samfunnsforhold, og evne til å reflektere over og se konsekvenser av teknologisk endring i et bredt perspektiv.

Tverrfaglig og flerfaglig forskningsinnsats er nødvendig å kunne svare på de store samfunnsutfordringene. Men dersom denne forskningen skal ha høy kvalitet, og relevans, må sikringen av finansieringen og langsiktigheten til de faglige forskningsmiljøene ha fortsatt fokus i langtidsplanen. Sterke forskningsdisipliner og fagmiljøer ved universitetene er derfor en forutsetning for kvalitet i den utfordringsdrevne forskningen.

Langtidsplanen bør også inkludere rekrutteringsstillinger, deriblant nærings-ph.d og offentlig sektor-ph.d innenfor de ulike tematiske områdene. I tillegg bør det understrekes at Norge trenger kvalifiserte arbeidstakere for å opprettholde og styrke vår internasjonale konkurransekraft. En slik kompetanse skapes best når forskning på høyt internasjonalt nivå kobles tett til høyere utdanning, enten det dreier seg om et innovativt og bærekraftig næringsliv; forskning på hav og innovasjon; klima, miljø og miljøvennlig energi; muliggjørende teknologier, eller fornyelse av offentlig sektor.

Hav

I Langtidsplanen er hav prioritert som et viktig satsingsområde. Her bør Norge ha som ambisjon å innta en internasjonalt ledende rolle. Kunnskapsgrunnlaget om hav må økes betydelig dersom man skal kunne ta ut vekstpotensialet i marin matproduksjon og legge til rette for et innovativt arbeidsliv innen havrelaterte næringer. Utdanningen må tilpasses og gjøres mer tverrfaglig og gjenspeile behovet for kunnskap fra ulike disipliner som humaniora, juss, samfunnsvitenskap og livsvitenskap.

I en satsing på hav må bærekraftsprinsippene til FN stå sentralt, både for utnytting av biotiske og abiotiske ressurser. Innenfor miljøutfordringer har spredningen av plast og mikroplast fått særlig økt oppmerksomhet, noe som kan reflekteres enda tydeligere i den reviderte planen.

Beslutningen om at Havforskningsinstituttet, NIFES og Fiskeridirektoratet skal samlokaliseres, der de marine miljøene ved Universitetet i Bergen trolig blir en sentral del av klyngen er et viktig ledd i å styrke nasjonal og internasjonal kompetanse på hav. Det tverrfaglige samarbeidet mellom fremragende forskningsmiljøer, ny marin teknologi og et utdanningstilbud tilpasset fremtidens behov for kunnskap innenfor det marine feltet kan gjøre dette til et internasjonalt samlingspunkt for opp til 1000 marine forskere og studenter.

Klima, miljø og miljøvennlig energi

Etter at Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning 2015-2024 ble lagt frem for Stortinget i oktober 2014, har det skjedd en betydelig utvikling innen klima- og energiomstilling. Vi har sett en rask økning i den globale gjennomsnittstemperaturen, med mindre is, stigende vannstand, og mer ekstremvær som konsekvenser. Vi har sett en storstilt utbygging av fornybar energi, særlig sol og vind, og til raskt fallende kostnader. Og vi har sett at batteriene lagrer stadig mer energi, til stadig lavere pris.

I 2015 ble FN sine nye bærekraftsmål vedtatt, og senere samme høst Paris-avtalen. Konsekvensene av bærekraftsmålene og Paris-avtalen kan derfor betones mye sterkere i den reviderte langtidsplanen, både for satsning på klima- og energirelatert forskning og på utdanning. På disse områdene bør Norge ha som ambisjon å innta en internasjonalt ledende rolle. For klima innebærer dette en fortsatt satsning på klimamodellering, klimaprediksjon og effektforskning, økt satsning på å forstå, og redusere, klimafarer i form av flom, tørke, vind, havstigning og havforsuring. Og økt forskning inn mot mange av de klimarelaterte bærekraftsmålene som liv i havet, liv på land, mat, helse, og vann. For energiomstilling innebærer det en offensiv bruk av vår eksisterende kompetanse for å bidra aktivt til den omstillingen som må komme.

Fornyelse i offentlig sektor og bedre og mer effektive velferds-, helse- og omsorgstjenester

Morgendagens samfunn stiller oss overfor helseutfordringer som krever nye og mer helhetlige løsninger på lokalt, nasjonalt og globalt plan. For helsevesenet, offentlig sektor og det norske velferdssamfunnet fører økt levealder, demografiske endringer, økning i livsstilssykdommer og psykiske lidelser for å nevne noen utfordringer til at vi hele tiden må utvikle tjenestetilbudet. Behovene for gode velferds- og helsetjenester synes ikke å bli færre, men trolig mer sammensatte i årene som kommer. Forsknings- og utdanningssektoren kan bidra til tverrfaglig samarbeid for å løse komplekse temaer gjennom faglig samarbeid med eksterne partnere innenfor forskning, næringsliv,

forvaltning og samfunnsliv, og slik bidra til å utvikle smartere måter å samhandle på - organisatorisk, behandlingsmessig og på en økonomisk bærekraftig måte.

Innovasjon/ et omstillingsdyktig næringsliv

UiB foreslår at dette bør omdefineres til ”omstillingsdyktig arbeidsliv” – et mer omfattende begrep enn *næringsliv*.

Forventningen til innovasjon i UH-sektoren øker. Regjeringen vil at Norge skal være et av de mest innovative landene i Europa. En OECD rapport om kunnskapstrianglet (DSTI/STP/TIP(2016)10) er tydelig på at Norge må bli bedre. For å få til et nasjonalt innovasjonsløft kreves et tettere samarbeid mellom UH-sektor, næringsliv og offentlig sektor. Ved å samle aktuelle aktører i klyngemiljø, skapes nye areaer for dialog, samhandling og innovasjon. Felles bruk av teknologi og nye perspektiver danner grobunn for innovasjon, også tjenesteinnovasjon, ny forskning og utdanning. Langtidsplanen må tilrettelegge for nye samarbeidsarenaer og et nasjonalt innovasjonsløft, og vurdere flere virkemidler for oppfølging av gode innovasjonsprosjekter.

Muliggjørende teknologier

Teknologisk forskning er avgjørende for omstilling i industrien og for fortsatt høy verdiskaping i Norge. I fagevalueringen for teknologifagene fra 2015 konkluderes det med at norsk teknologiforskning har god relevans og noe over gjennomsnittlig kvalitet. Forskningsmiljøene fikk ros for samarbeid med industri og næringsliv, men kritikk for å ikke satse tilstrekkelig på grunnleggende teknologiske forskning, som fremveksten av nye og grunnleggende teknologisk forskning som nanoteknologi og 3D printing, men også for liten oppmerksomhet om patentering og kommersialisering. Evalueringen pekte på at ambisjonene for norsk teknologisk forskning er for lave og utfordrer både fagmiljøene og institusjonsledelsene. Langtidsplanen bør støtte opp under tydeligere satsing på grunnleggende teknologisk forskning.

Digitale hjelpemidler er på ulike vis allerede vel integrert i universitetshverdagen, men bærer med seg teknologier som gir store muligheter. Den reviderte planen må i ta inn over seg digitaliseringens betydning og muligheter for formen universitetene formidler og underviser. Skal vi kunne dra full nytte av de mulighetene som ligger i digitalisering er det påkrevd med økt og tydeligere innsats på alle nivåer i sektoren bruke digitale virkemiddel i å heve kvaliteten på den forskningsbaserte utdanningen og kunnskapsformidlingen ved universitetene. Regjeringens digitaliseringsstrategi for universitets og høyskolesektoren 2017-2021 understreker behovet for å styrke forskning på sammenhengen mellom kvalitet og de nye digitale læringsprosessene. Den nye langtidsplanen bør reflektere dette behovet.

Teknologiskifter betyr også endrede levemåter og arbeidsoppgaver. Humanistisk, samfunnsvitenskapelig og juridisk kompetanse kan bidra til å forstå disse endringene, og derfor gjøre samfunnet og dets individer bedre rustet også på det endrede og stadig mer komplekse forholdet mellom menneske og maskin. Utviklingen kunstig intelligens reiser også etiske og juridiske problemstillinger som bør adresseres i den reviderte langtidsplanen.

Verdensledende fagmiljøer

I sin gjennomgang av norsk forskning kommer OECD med en tydelig anbefaling om at det må gjøres mer for å dyrke frem sterke forskningsmiljøer og forskningsuniversiteter. For å lykkes i dette er det vesentlig at finansieringen av forskningen ikke fragmenteres og at de ulike institusjonene har tydelige profiler, noe som også var et premiss i regjeringens strukturreform.

Dagens SFF-ordning er et vesentlig virkemiddel som reflekterer kjennetegnene ved sterke vitenskapelige miljøer, nemlig brede problemstillinger, forutsigbare rammer og samarbeid på tvers av disiplinene. UiB vil oppfordre til en gjennomgang av dagens SFF-ordning, for å vurdere virkemidlene, volum og utlysingsfrekvens, inkludert en SFF+ ordning med langsiktig finansiering utover den normale 10-årsperioden. En forutsetning for en slik SFF+ ville være at dette tildeles etter strenge søknadskriterier og ikke utvides til permanente sentre.

Det er videre svært viktig at langtidsplanens følger opp produktivitetskommisjonens klare råd om at kvalitet må ligge til grunn for alt vi prioriterer. Dermed må eventuelle senterdannelser rammes inne av en konkurransearena basert på kvalitet på både utdanning og forskning. Utdanning er universitetenes ansvar. Skillelinjene mellom U&H-sektoren og instituttsektoren må ikke viskes ut ved å opprette sentre som ligger som uklare enheter imellom. Siden forskning og utdanning må koples, bør sentrene først og fremst legges til universitetssektoren, gjerne med involvering og samarbeid med instituttsektor og helseforetak. Dette er også i tråd med OECDs landrapport for 2017, som påpeker at norsk forskningspolitikk trenger et romsligere perspektiv på kunnskap, gjerne med mer vekt på en breiere og mer sammenhengende forståelse av viktige nasjonale og internasjonale samfunnsutfordringer.

Satsingen på sentre må være av ulik karakter og størrelse. En kategori kan være mer tematisk rettet mot tverrfaglige fagområder av spesiell viktighet i et næringsmessig og samfunnsmessig perspektiv. En annen senterkategori kan være tematisk basert på fagområder hvor landet vårt har komparative fortrinn faglig sett.

Et syvende prioritert område

I tråd med langtidsplanens overordnede mål om å bidra til å løse de store samfunnsutfordringene og utvikle fagmiljøer av fremragende kvalitet må humanistiske og samfunnsvitenskapelige perspektiver mye tydeligere inn i analysen og beskrivelsen av de eksisterende tematiske prioriteringene. En slik fokusdreining vil også sørge for at den nasjonale forskningsstrategien samsvarer bedre med EUs prioriterte forskningsområder enn tilfellet er i dag. Humanioraevalueringen viste i en analyse av 165 *impact cases* at det er et bedre samsvar mellom norsk humanistisk forskning og H2020s samfunnsutfordringer, enn det er mellom eksisterende langtidsplan og H2020.

Det er en stor svakhet ved eksisterende langtidsplan at den ikke i tilstrekkelig grad reflekterer samfunnsutviklingen, f.eks. knyttet til migrasjon, politiske og kulturelle konflikter og endringer. Kunnskap om historie og samfunnets kultur, i betydningen oppfatninger, verdier og preferanser i samfunnet, er avgjørende for å forstå samtiden og møte fremtidens utfordringer. En befolknings ulike kulturer og tankesett er av stor betydning for økonomi og samfunnsutvikling. Langtidsplanen bør derfor inkludere samfunnsprosesser og kulturelle prosesser på en langt mer fremtredende måte enn i nåværende versjon. Vår samtid erfarer sviktende tillit til etablerte politiske, akademiske og kulturelle institusjoner og autoriteter. Kulturelle, sosiale og religiøse skillelinjer blir fremhevet på en måte som vi bare for få år siden ikke kunne forutse. Andre momenter som bør adresseres i en revidert langtidsplan er: demografiske endringer, kulturmøter, migrasjon, sårbarhet, tillit, digitalisering, demokratiforståelse. Til de kulturelle endringsprosessene som finner sted hører også økt press på

nedarvede fortellinger om nasjonal identitet, kultur og historie. De humanistiske fagene har de siste to hundre årene vært premissleverandører for disse fortellingene, men de besitter også en enestående kompetanse på å analysere dem, reflektere over dem og å komme med forslag til justeringer av dem. I dagens samfunns- og politikktutfordringer er det lite som tyder på at dette blir mindre viktig.

Vi vil særlig minne om at ett av hovedfunnene i makt- og demokratiutredning (2003) var økt rettsliggjøring av samfunnet. Moderne samfunn styres av rettsregler, og mange av de store samfunnsutfordringene må løses gjennom lovereulereing som kan håndheves av domstolene. Likevel er det lite forskning på rettsregler og rettsvitenskap har ingen egne programmer i Forskningsrådet. UiB ber om rettsvitenskapelig forskning løftes frem tydeligere i den reviderte Langtidsplanen.

På denne bakgrunn foreslår UiB at et tematisk område blir føyd til Langtidsplanen: *Samfunnets kulturelle endringsprosesser*. Som et syvende prioritert område vil dette være et tydelig svar på Humaniorameldingen. En slik satsing vil få stor samfunnsmessig betydning og styrke norsk forsknings gjennomslagskraft i Europa.

Avsluttende merknader

Det er avgjørende at Langtidsplanen fortsatt prioriterer tydelige virkemidler for å utvikle og styrke verdensledende fagmiljøer. Selv om vi peker på svakheter og mangler i planen er vi fornøyd med at den understreker viktigheten av å søke høy kvalitet i forskning og høyere utdanning. UiB oppfordrer likevel til å forsterke satsingen på å utvikle yngre forskere og ordningene gjennom særlig Forskningsrådet som har bidratt til å skape internasjonalt, ledende forskningsmiljøer i Norge. Samtidig vil UiB understreke at arbeidstakere som Norge trenger for å styrke konkurransekraften best skapes når forskning på høyt internasjonalt nivå kobles tett til høyere utdanning.

Dette perspektivet bør styrkes i forståelsen av hvordan vi øker innovasjonskraften og omstillingsferdighetene som norsk arbeids- og samfunnslivet trenger. Det er viktig at Langtidsplanen prioriterer virkemidler, særlig gjennom Forskningsråd og EU, som er rettet mot miljøer der det er studenter som skal utvikle høy faglig kompetanse. I produktivitetskommisjonens ånd må konkurranse på kvalitet være utgangspunktet for satsingen på å bygge verdensledende forskningsmiljøer i Norge. Fagmiljø, institusjoner, styremakter og virkemiddelapparatet må sammen prioritere tøffere på kvalitetskriterier når planen for framtidens høyere utdanning og forskning legges.

Vennlig hilsen

Dag Rune Olsen
Rektor

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Universitetets forskningsutvalg

Møte 11. mai 2017

12:30 -15:30

Kollegierommet,

Muséplass 1

Protokoll

Til stede: Anne Lise Fimreite, Anne Christine Johannessen, Einar Thomassen, Berte-Elen Konow, Anne Marit Blokhus, Annelin Eriksen, Eyvind Rødahl, Inger Hilde Nordhus, Bente Irminger, Henriette M. H. Wendelbo, Håkon Rangaard Mikalsen, Cedrik Lyngroth, Ingrid Handeland, Mari Carme Torras Calvo, Susanne Mikki,

Fra Forskningsadministrativ avdeling: Heidi A. Espedal, Bjørn Einar Aas, Espen Dahle og Yngve Brynjulfsen,

I. Godkjenning av innkalling og saksliste

Sakslisten ble godkjent.

II. Protokoll fra møte 2 februar

Protokollen ble godkjent

III. SAKER

FU 11/17	Publisering 2016. Førstebibliotekar Susanne Mikki innledet og presenterte publiseringstillene for 2016 fra CERES (tidligere Cristin). Saken ble behandlet sammen med sak FU12/17 Forskningsmelding 2016. Presentasjonen er tilgjengelig her .
FU 12/17	Forskningsmelding 2016 Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Bjørn Einar Aas orienterte om arbeidet med meldingene. Det har vært små endringer i publiseringsaktiviteten sammenlignet med fjoråret, men med en svak økning i både publikasjonspoeng (ny og gammel modell), publikasjoner og publikasjonsandeler. Fakultetene melder om klare mål og ambisjoner, men i mindre grad om svakheter slik det bes om i bestillingsbrevet. Tilbakemeldingene gir dermed ikke et fyllestgjørende bilde av de mest krevende utfordringer bl.a. til ekstern finansiering. Fra utvalget ble det pekt på at man bør vurdere å gjøre bestillingen mer åpen og vie mindre plass til publiseringstillene enn tilfellet har vært de siste årene. Utvalget gjorde følgende vedtak: Forskningsutvalget tar forskningsmeldingen til orientering.
	Forskerutdanningsmelding 2016 Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Espen Dahle orienterte om arbeidet med meldingene. Forskerutdanningen ved UiB har i en lengre periode hatt svært gode gjennomføringstall men tallene for 2016 viser et markant fall i andelen som har gjennomført forskerutdanningen 6 år etter oppstart. Det er for tidlig å si om dette kun er en midlertidig

	nedgang, eller starten på en trend. Det er derimot gledelig at publiseringsnivået for stipendiatene har forbedret seg. Utvalget gjorde følgende vedtak: Forskningsutvalget tar forskerutdanningsmeldingen til orientering.
FU 14/17	Tilgjengeliggjøring av forskningsdata Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Prorektor Anne Lise Fimreite og avdelingsdirektør Heidi A. Espedal innledet. Utvalget var enig i at saken på ny ble lagt frem for behandling i utvalget, og sluttet seg til forslaget om oppnevning av en arbeidsgruppe. Det skal vurderes om en studentrepresentant skal oppnevnes til arbeidsgruppen. Utvalget gjorde følgende vedtak: 1) Forskningsutvalget ber universitetsledelsen om at det oppnevnes en arbeidsgruppe med sammensatt kompetanse som kan kartlegge behov og fremme forslag til policy og retningslinjer for lagring og tilgjengeliggjøring av forskningsdata ved UiB. 2) Arbeidsgruppen bør ledes fra rektoratet, og inkludere medlemmer fra IT-avdelingen, Universitetsbiblioteket, Forskningsadministrativ avdeling, 2 vitenskapelige ansatte, samt et medlem med kompetanse som data manager
FU 15/17	Oppsummering 2013-2017 Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Avdelingsdirektør Heidi A. Espedal innledet. Forskningsutvalget har i perioden bekreftet at gjeldende mandat og retningslinjer, vedtatt i 1996, har vært retningsgivende for utvalgets arbeid. Mange av temaene, enkeltsaker og tiltak som er drøftet i utvalget, har hatt utspring i rektoratets politiske plattform samt UiBs vedtatte strategi og handlingsplaner. Under diskusjonen ble det spurt om tiden er kommet for en gjennomgang og eventuell oppdatering av utvalgets mandat. Utvalget gjorde følgende vedtak: 1. Forskningsutvalget tar oppsummeringen av periode 2013-2017 til orientering. 2. Forskningsutvalget ber universitetsledelsen vurdere utvalgets nåværende organisering og mandat

IV. Orienteringer

a.	Rullering - Langtidsplan for forskning og høyere utdanning. Avdelingsdirektør Heidi A. Espedal orienterte om Kunnskapsdepartementets (KD) rullering av langtidsplanen for forskning og høyere utdanning. KD arrangerer høringsmøte 12 juni. Frist for innspill er 15. september.
b.	FP9-innspill: Følgende dokumenter var utsendt med sakslisten: 1. NFR: Første norske innspill til EUs nye rammeprogram for forskning og innovasjon (vedlegg) 2. Position paper from the rectors of Norway's universities: Horizon 2020 interim evaluation and the next framework programme (vedlegg) 3. Innspill fra rektor Dag Rune Olsen, mfl: The Significance of the Social in a time of Turmoil. Towards a New Research Agenda for Europe in FP9 (vedlegg) 4. NFR arbeider med nytt norsk innspill til innholdsmessige prioriteringer i det neste rammeprogrammet. UiBs innspill til NFRs dokument følger i vedlegg.
c.	The European Code of Conduct for Research Integrity Vedlegg var utsendt med sakslisten.

Eventuelt

Ingen saker.

Protokoll fra møte i Utdanningsutvalget – Møte 3 2017

Tidspunkt: 24. mai 2017, Kl. 09.00–12.00

Møtested: Muséplass 1, kollegierommet

Tilstede:

Viserektor for utdanning: Oddrun Samdal

Pro- og visedekaner: Einar Thomassen (HF), Harald Walderhaug (MN), Knut Hidle (SV), Kariane Westrheim (PSY), Hans Knut Sveen (interims- visedekan for utdanning- KMD), Bjørnar Borvik (JUS), Arne Tjølsen og Inge Fristad (MOF)

Studentrepresentanter: Erlend Søybye Grønvold, Oda Krogh Læret, Håkon Randgaard Mikalsen

Faste observatører: Viserektor for internasjonalisering Anne Christine Johannessen, Maria-Carme Torras Calvo (UB), Ivar Nordmo (Uped)

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Iren Igesund

Forslag til dagsorden:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Protokoll fra tidligere møte

Protokollen fra møte 1.02.17 ble godkjent.

III Diverse tilbakemeldinger fra utvalgsleder

- Lektorutdanningskonferansen ble arrangert 22.-23.mai. Den samlet fagmiljøene på tvers.
- Utdanning i Bergen arrangerte et møte om semesterstart 23. mai. Tema for møtet var integrering av studenter i nærmiljøet.
- UU-seminaret 1. og 2. juni skal være på Radisson Blu Hotel på Bryggen. Blant temaene som blir tatt opp på seminaret er studentenes perspektivmelding, Handlingsplan for kvalitet i utdanningene og LMUs mandat.

Sak 25/17 Utdanningsmelding 2016

Fakultetene har gjort et godt arbeid med utdanningsmeldingen. Arbeidet med å øke gjennomføringen har vært blant hovedprioriteringene i 2016. Blant tiltakene for å styrke gjennomføringen er opprettelsen av mentorordninger ved fakultetene og styrking av rekrutteringsarbeidet. I forbindelse med arbeidet med rekruttering har det også vært fokus på rekruttering av internasjonale studenter.

Fakultetene ble i år bedt om å rapportere på oppfølgingen av Handlingsplanen for etter- og videreutdanning. Oppsummeringen av dette arbeidet viste at Det humanistiske fakultet har lagt inn en bred innsats på dette feltet.

Det kom følgende innspill i saken:

- I tabell 1 (oppfølging av handlingsplan for etter- og videreutdanning) er det en feil knyttet til SV-fakultetet. De har tilbud om etter- og videreutdanning innen strategiområdet globale samfunnsutfordringer.
- Det er også en feil i tabell 1 når det gjelder KMD. De gjør en innsats for etter- og videreutdanning av lærere.

Fakultetene bes om å sende sine innspill på e-post til Studieadministrativ avdeling innen utgangen av dagen. Styresaken om utdanningsmeldingen vil bli oppdatert i samsvar med innspillene.

Sak 26/17 Handlingsplan for kvalitet i utdanningene, utkast fra arbeidsgruppe

Utdanningsutvalget vedtok i møtet 1. februar å sette ned en arbeidsgruppe som fikk i oppgave å utarbeide en handlingsplan for styrking av utdanningskvalitet ved UiB. Arbeidsgruppen skulle levere sin rapport innen 12. mai 2017.

Arbeidsgruppen har hatt følgende mandat:

«Arbeidsgruppen får i oppgave å utarbeide en handlingsplan som har som overordnet målsetting å styrke arbeidet med kvalitet i utdanningene ved UiB. Tiltakene skissert i UiBs strategi, Stortingsmelding om kvalitet i utdanning, inklusive behov for omstillingsfokus i studieprogrammene, og tiltak og signaler gitt i ny UH-lov med forskrifter skal være førende for arbeidsgruppens arbeid.»

Arbeidsgruppen har hatt tre møter. I tillegg har det vært jobbet med planen i mindre ad hoc-grupper, og det vært gitt tilbakemeldinger digitalt. De leverte planen *Kvalitet i utdanning* den 12. mai.

Plane har fire innsatsområder:

- A. UiBs studieprogram skal ha høy kvalitet, være relevante og forskningsbaserte.
- B. Studenter og ansatte som aktive og likeverdige deltakere i læringsfellesskap.
- C. Utdanningsledelse
- D. Gode system og infrastruktur

Det kom følgende innspill:

- Det har kommet et innspill fra dekanlunsjen om at tiltak om innovasjon og entreprenørskap bør inn i handlingsplanen.
- UB bør tydeligere inn i handlingsplanen. Under innsatsområde A, bør følgende hovedaktivitet inn: «Utvikle et akademisk skrivestøtte tilbud som er integrert i studieprogrammene og sees i sammenheng med informasjonskompetanse og akademisk redelighet». I tillegg bør UB inn som medansvarlig i flere hovedaktiviteter.
- Akademisk dannelse bør inn i handlingsplanen. Det kan være vanskelig å operasjonalisere.
- Det er viktig å plassere ansvar for tiltakene så nært som mulig. Instituttlederne har et ansvar.
- Flere av hovedaktivitetene i handlingsplanen bør konkretiseres ytterligere.
- Det er fornuftig at undervisere blir brukt om alle med undervisningsoppgaver.
- Det er viktig å integrere internasjonale studenter bedre i læringsmiljøet.

Studieadministrativ avdeling i samarbeid med arbeidsgruppens sekretær får ansvaret for å følge opp innspillene i møtet i ferdigstillingen av handlingsplanen og utarbeidelsen av styresaken.

Vedtak:

Utdanningsutvalget foreslår for universitetsstyret at det vedtar den foreliggende handlingsplanen – med de endringer som kom fram i møtet.

Sak 27/17 Tildeling av insentivmidler for utdanningskvalitet

Midlene ble lyst ut i brev av 24.02.2017, og det kom inn 15 søknader innen fristen. Det er tildelt ca kr 1,3 millioner. I tillegg vil kr 100.000 gå til Ugleprisen.

En komité, som har bestått av Oddrun Samdal (viserektor for utdanning), Arne Tjølsen, (visedekan ved Det medisinske fakultet) og Harald Walderhaug (visedekan ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet), behandlet søknadene. De innstilte seks prosjekt.

Komiteéns innstilling

Nr.	Fakultet	Prosjekt	Søknadssum	Innstilling
7	HF	Språkstudenter i arbeidspraksis: <i>Languages at work – Prototype Course with Workplace Practice for Students of Foreign Languages</i>	260.317,-	137 608,-
9	HF	Yrkesrelevans ved AHKR	100.000,-	100 000,-
10	MN	Etablering av meritteringsordningen «Excellent teaching practitioner/Fremragende underviser (ETP/Fund)» ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet	220 000,-	220 000,-
13	SV	Utforsking av kunstig intelligens-verktøy i undervisninga i Media City Bergen	217 200	217 200,-
14	PSY	Bruken av case i lærarutdanninga	470 000,-	270 000,-
15	PSY	Digital kompetanse i høgare utdanning	595 000,-	350 000,-
			1 862 517,-	1 294 808,-

Flere av søknadene inkluderte frikjøp av fast ansatte som et vesentlig element, noe som det ifølge retningslinjene for midlene ikke er adgang til. Det er heller ikke mulig å få reisemidler til studenter, med mindre «reisen har overføringsverdi til seinere kull uten permanent tilleggsfinansiering.» I tillegg var det noen søknader som var svake med tanke på overføringsverdi, både innenfor og utenfor eget fakultet, og en del var innrettet mot vanlig drift, ikke utvikling.

Utdanningsutvalget stiller seg bak komiteéns innstilling.

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar å tildele insentivmidler for utdanningskvalitet i samsvar med innstillingen fra den oppnevnte vurderingskomiteen.

Sak 28/17 Fysisk læringsmiljø- oppretting av arbeidsgruppe

Det er blitt stilt strengere krav til utdanningsinstitusjonenes planer for utvikling og effektiv bruk av campus og bygg av Kunnskapsdepartementet de siste årene. I strategien for UiB 2016-2022 «Hav, liv, samfunn» er infrastruktur, bygninger og campusutvikling viktige virkemidler for å oppnå et attraktivt læringsmiljø. Ifølge strategien skal særlig undervisningsrom og studiearealer av god kvalitet prioriteres. I tillegg har universitetsstyret vedtatt at det skal utarbeides en masterplan for utvikling av eiendomsmassen ved UiB.

På bakgrunn av dette opprettes det en arbeidsgruppe som skal se nærmere på læringsfremmende bruk av campus.

Arbeidsgruppen har følgende sammensetning:
Ivar Nordmo, leder av arbeidsgruppen (Uped)
Edvin Schei, Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Ove Botnevik (EIA)
Maria-Carme Torras Calvo (Universitetsbiblioteket)
Henriette Vågen Aase (Studentrepresentant)
Natalie Johnsen (Studentrepresentant)
Cecilie Boge (SA), sekretær

Arbeidsgruppen har følgende mandat for arbeidet:

- å utarbeide forslag til hvordan eksisterende læringsarenaer best kan utnyttes, med hensyn til fleksibilitet og funksjonalitet
- foreslå hva som bør vektlegges når det gjelder utforming av fysisk læringsmiljø ved rehabilitering av bygg og i nybygg
- å definere hvilke områder som er viktigst å prioritere, og med utgangspunkt i disse foreslå noen pilotprosjekter, der evaluering også skal inngå

Krav fra Kunnskapsdepartementet, tiltakene skissert i Strategien og masterplanen for utvikling av eiendomsmassen ved UiB skal være førende for arbeidsgruppens arbeid.

Arbeidsgruppen skal orientere om arbeidet i løpet av høstsemesteret 2017, og levere en rapport i løpet av vårsemesteret 2018.

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar å opprette en arbeidsgruppe med foreslått mandat og sammensetning.

Sak 29/17 Innovasjon og entreprenørskap- oppretting av arbeidsgruppe

Utdanningsinstitusjoner har en viktig rolle for å skape økt innovasjon og entreprenørskap i samfunnet. De skal bidra med kompetent og relevant arbeidskraft for næringslivet. Samtidig er det ønskelig at studentene blir mer innovative og bedre på entreprenørskap. Det er gjennomført noen kartlegginger blant utdanningsinstitusjoner i Bergen for å få oversikt over hvilke relevante emner som tilbys. Universitetet i Bergen har ikke noe tverrfaglig emne som er laget for å gi våre studenter bedre forutsetninger for å drive med innovasjon og entreprenørskap. Dette bør derfor etableres på både bachelor- og masternivå. Det er heller ikke blitt sett nærmere på hva studentene på forskjellige fagområder vil trenge for å omsette sin faglige kompetanse i nettopp innovasjon og entreprenørskap. På bakgrunn av dette opprettes en arbeidsgruppe som skal se nærmere på dette.

Arbeidsgruppen har følgende mandat:

- Se nærmere på hvilket behov studenter fra forskjellige fagmiljø på Universitetet i Bergen har for å i større grad kunne omsette sin kunnskap til innovasjon og entreprenørskap.

- Vurdere innholdet i et tverrfaglig emne på henholdsvis bachelor- og masternivå som skal gjøre studentene bedre rustet og mer motivert for innovasjon og entreprenørskap.
- Tilrettelegge for etableringen av et tverrfaglig emne i innovasjon og entreprenørskap både på bachelornivå og på masternivå.

Forslag til sammensetning av arbeidsgruppe:

Hans Eivind Holmedal, BTO

Tarje Iversen Wanvik, Institutt for geografi

Representant fra HF, avklares

Sigurd Stefanson, representant fra MN

Steve Contreras, student fra Start UiB

Student fra studentdemokratiet, avklares

Anne Marit Pettersen, Studieadministrativ avdeling, sekretær

Det kom følgende innspill:

- KMD bør inkluderes i arbeidsgruppen.

HF får avklart hvem som kan delta i arbeidsgruppen snarlig. Studieadministrativ avdeling får mandat til å fullføre sammensetningen av arbeidsgruppen.

Vedtak

Utdanningsutvalget vedtar å opprette en arbeidsgruppe med foreslått mandat og sammensetning.

Sak 30/17 Oppfølging av akademisk skrivestøtte ved UiB

Universitetsbiblioteket har drøftet utviklingen av skrivestøttetjenester ved UiB med alle prodekanene for undervisning ved fakultetene etter at saken ble behandlet i

Utdanningsutvalget 1. februar. Dialogen har vist at prodekanene er positive til å etablere et samarbeidstiltak mellom fakultetet og UB, og UB stiller seg positive til å ha en koordinerende rolle. I samarbeidet anbefales det at eksisterende tilbud kartlegges og at ulike modeller for skrivestøtte vurderes. Videre bør det ses nærmere på hvordan UiB bygger opp, utvikler og formidler kompetanse i akademisk skriving og veiledning. Akademisk skrivestøtte krever en sammensatt faglig kompetanse. Fakultetene, Uniped, UB, SA og DigUiB pekes på som sentrale bidragsyttere. Modeller for samarbeid og ansvarsdeling bør også utforskes.

Det kom følgende innspill:

- Gry Heggli ved Det psykologiske fakultet har stor interesse for dette.
- Det bør også ses på tiltak som er gjennomført tidligere.
- FOF bør være involvert i samarbeidet.
- Akademisk skriving bør implementeres i studieprogrammene.

Universitetsbiblioteket følger opp saken videre knyttet opp mot innspillene i møtet og gjør et utvalg i samarbeid med fakultetene.

Vedtak

Utdanningsutvalget etablerer et samarbeidstiltak der et utvalg av fakultet, sammen med UB og SA:

- iverksetter konkrete skrivestøtteprosjekt,
- høster inn erfaringer og foreslår modeller for fysisk og digitalt skrivestøtte,
- foreslår kompetansehevingstiltak for veiledere/undervisere i akademisk skriving.

Dette samarbeidet vil gi et grunnlag for å vurdere hvilken skrive støtte ved UiB det er hensiktsmessig å tilby, samt behov for en mer langsiktig ressursgruppe for akademisk skrive støtte ved UiB.

Sak 31/17 ”Teaching and Learning in the Digital Age” (Norgesuniversitetet)

Robert Gray og Magnus Svendsen Nerheim orienterte om prosjektet. Evaluering av læring bør være en kontinuerlig prosess. Det må sikres at evalueringer måler læringsutbytte. Målsetningen med prosjektet er å gi assistanse i forbindelse med oppdatering av eksisterende og etablering av nye emner ved UiB. Det blir lagt opp til et samarbeid med undervisere for å utvikle og implementere nye vurderingsmetoder gjennom bruk av digitale verktøy.

Sak 32/17 Tverrfaglige studieprogram- stimuleringsfaktorer og barrierer

Lone Holst fra Senter for farmasi orienterte om positive erfaringer og utfordringer med farmasistudiet. I tillegg ga hun råd til fremtidige tverrfakultære program.

Blant de positive erfaringene nevnes blant annet dyktige emneansvarlige som har oppnådd mye med begrensede ressurser, og at det er blitt produsert et stort utvalg av masteroppgaver fra begge fakultet. Blant utfordringene nevnes en komplisert organisasjon, programutvalget har ingen myndighet, samt mangel på egnede lokaler og finansiering. Blant rådene til fremtidige tverrfakultære program nevnes en effektiv og kompetent styringsstruktur med nødvendige fullmakter, forventningsavklaring, begrenset antall aktører og harmonisering av regelverk.

Sak 33/17 Melding om internasjonal mobilitet- utdanning 2016

Studieadministrativ avdeling utarbeider årlig en rapport med informasjon om inn- og utreisende studentmobilitet, internasjonale gradsstudenter, lærerutveksling m.m. Rapporten gir et innblikk i internasjonaliseringsbildet innenfor utdanning ved UiB, og en oversikt over utviklingen på ulike områder og programmer både i det aktuelle året, og over tid.

Hovedfunnene i rapporten viser en positiv utvikling, og at det er en økning i antall ut- og innreisende studenter.

Det kom følgende innspill:

- Tilbud om kurs i kulturell kompetanse for studentene kan bidra til at vi får flere internasjonale studenter.
- Kulturforståelse er også viktig for utenlandske undervisere som kommer hit.

Sak 34/17 Oppfølging av de alminnelige retningslinjene for sensorveiledninger

I 2015 vedtok Utdanningsutvalget et sett «Alminnelige retningslinjer for sensorveiledning ved Universitetet i Bergen». Disse er nokså rundt formulert, fordi de skal favne om alle utdanninger og alle slags vurderingsformer. Fakultetene har svært ulike tradisjoner for bruk av sensorveiledning. I etterkant av dette har fakultetene arbeidet med å operasjonalisere og systematisere bruken av sensorveiledninger. Studieadministrativ avdeling har innhentet informasjon om dette arbeidet ved fakultetene.

Svarene fra fakultetene viser at de forholder seg lojalt til retningslinjene, og arbeider systematisk med sensorveiledningene. Når det gjelder områder der det kan trenges videre bearbeiding, så nevnes for eksempel tilfeller der det ikke er hensiktsmessig å bruke sensorveiledninger.

Saken blir fulgt opp med en grundigere gjennomgang til høsten.

Sak 35/17 Orientering om planer for opptaket

Utdanningsutvalget blir hvert år orientert om planene for opptaket til grunnutdanningene. Saken inneholder oversikt over milepæler for viktige hendelser i løpet av opptaket. Det er viktig at fakultetene gjør seg kjent med milepælene.

Saken ble tatt til orientering.

Sak 36/17 Eventuelt

Brosjyre om tilrettelegging

Etter ønske fra LMU, er det utarbeidet en brosjyre med informasjon om tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne både på norsk og engelsk. Brosjyren er sendt ut til fakultetene, og alle som underviser vil få et eksemplar. Brosjyren ble delt ut til medlemmene i Utdanningsutvalget.

UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

<i>Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.</i>
--

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 2 2017

Tid: 5. mai kl. 10.00-11.00.

Sted: Universitetsbiblioteket, Haakon Shetelig's plass, rom U25.

Medlemmer: Henriette Vågen Aase (student, LMU-leder), viserektor for utdanning Oddrun Samdal, seksjonssjef Ove Botnevik (EIA), Natalie Johnsen (student), Eivind Brandt (student), Sverre Hartveit (student) og Frida Axelsen (student).

Observatører og andre: Ingrid Aarset (KMD), Wenche Vårdal (ITA), Sylvi Leirvaag (studentombud), Anne Belsvik (UB),

Fra administrasjonen: seniorrådgiver Per Gunnar Hillesøy

Forfall: Knut Helland (dekan), avdelingsdirektør Christen Soleim, Siri Bjerkestrand (Studenter med funksjonsnedsettelse); Runa Jakhelln (HR), Hege Råkil (SiB).

Saksliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden
Innkallingen og dagsordenen ble godkjent.

II Godkjenning av referatet fra møtet 09.02.17
Referatet ble godkjent.

Sak 3/17 Læringsmiljømelding (utsatt fra forrige møte)

Det kom følgende innspill til saken:

- Det er naturlig med en del overlapp mellom UU og LMU. I grove trekk er undervisning UUs område, mens LMU jobber med fysisk og psykososialt læringsmiljø. Overlapp er bedre enn gap.
- Forslaget har nokså omfattende implikasjoner. Fakultetene har vært mest opptatt av det fysiske miljøet. Skal en læringsmiljømelding bli vellykket, må det formidles tydelig hva som forventes fra fakultetene.
- Det trengs noe oppstramming, blant annet når det gjelder å holde frister for rapportering. Det kan bidra til å øke bevisstheten om og statusen til LMU.
- Rapporteringen bør bli bedre og mer systematisk, også om sosialt miljø. Styret ønsker korte og konsise meldinger. Det tilsier at det kanskje vil være gunstig med en egen melding.

- UiB bør gjennomføre egne undersøkelser om læringsmiljøet, gjerne i tilknytning til en læringsmiljømelding. Da kan man få annen informasjon enn det som kommer i studiebarometret.

Sak 5/17 Tilrettelegging ved eksamen- endret søknadsfrist og bortfall av dysleksiattest ved sensur (utsatt fra forrige møte)

Per Gunnar Hillesøy orienterte kort innledningsvis. Innspill i debatten:

De helt nye studentene må få tydelig informasjon om fristen. Påminnelse om fristen bør også komme på skjermbildet ved registrering

Sak 6/17 Årsrapport for 2016 fra Studentombudet (utsatt fra forrige møte)

Sylvi Leirvaag orienterte innledningsvis. Innspill i debatten:

Selv om mye er bra, må ombudet ha mest fokus på det som ikke virker så godt. Dette gjelder ikke minst å holde frister og å overholde sørviserklæringen. Spørsmål om mandatet eller rapporteringsformen bør endres.

- Studentombudet bør frontes bedre. Det er viktig at folk vet om ombudet. Kontorplasseringen på Studentsentret fungerer bra, i hvert fall etter at lydisoleringen ble bedret. Det har også kommet skilt nede i vrirlearealet. Kanskje bør det også komme skilt i trappen, i hvert fall når det internasjonale senteret er på plass.
- Mer sammenlignende informasjon på tvers av institusjoner kunne vært en fordel. Ellers kan informasjonen til LMU nok spisses noe mer. Siden det rapporteres to ganger årlig, kan man kanskje prøve med en muntlig presentasjon den ene gangen og skriftlig den andre.

Sak 11/17 Tildeling av midler til fadderarrangement

Henriette Vågen Aase orienterte innledningsvis. Innspill i debatten:

- Det bør gjøres en systematisk evaluering av Kvarterets rolle, også i 2017.
- Man bør undersøke om SMS-systemet fortsatt skal brukes på samme måte. Kan MittUiB være et nyttig redskap? Erfaringen er at SMS-systemet er veldig bra, men det synes å være noe dyrt.

Sak 12/17 Rapportering om klager på læringsmiljøet

Saken ble utsatt til neste møte, fordi det ikke hadde kommet svar fra alle fakultetene i tide. Det er senere sendt brev til fakultetene, der det er understreket at svarfrister må holdes. Brevet ligger ved referatet.

Sak 13/17 LMUs virkeområde – Pedagogisk og digitalt læringsmiljø

Drøftingssak

Innspill i debatten:

- Universell utforming av pedagogikk gir alltid forbedringer.
- Det brukes relativt lite penger på tiltak som kommer læringsmiljøet til gode.
- Digitalisering er et mangfoldig begrep, og digitalisering i seg selv er ikke nødvendigvis meningsfylt. Man må ha klart for seg hvilke mål man ønsker å nå, og hvordan digitalisering – ofte i samvirke med andre tiltak – kan bidra til det.
- Forslag om endringer i LMUs sammensetning og i reglene for LMU bør realitetsbehandles i vår.

Sak 14/17 Eventuelt

Intet

Sak 15/17 Orienteringssaker

Ingen orienteringssaker

UNIVERSITETET I BERGEN
LÆRINGSMILJØUTVALGET(LMU)

<i>Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.</i>
--

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 2 2017

Tid: 5. mai kl. 10.00-11.00.

Sted: Universitetsbiblioteket, Haakon Shetelig's plass, rom U25.

Medlemmer: Henriette Vågen Aase (student, LMU-leder), viserektor for utdanning Oddrun Samdal, seksjonssjef Ove Botnevik (EIA), Natalie Johnsen (student), Eivind Brandt (student), Sverre Hartveit (student) og Frida Axelsen (student).

Observatører og andre: Ingrid Aarset (KMD), Wenche Vårdal (ITA), Sylvi Leirvaag (studentombud), Anne Belsvik (UB),

Fra administrasjonen: seniorrådgiver Per Gunnar Hillesøy

Forfall: Knut Helland (dekan), avdelingsdirektør Christen Soleim, Siri Bjerkestrand (Studenter med funksjonsnedsettelse); Runa Jakhelln (HR), Hege Råkil (SiB).

Saksliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden
Innkallingen og dagsordenen ble godkjent.

II Godkjenning av referatet fra møtet 09.02.17
Referatet ble godkjent.

Sak 3/17 Læringsmiljømelding (utsatt fra forrige møte)

Det kom følgende innspill til saken:

- Det er naturlig med en del overlapp mellom UU og LMU. I grove trekk er undervisning UUs område, mens LMU jobber med fysisk og psykososialt læringsmiljø. Overlapp er bedre enn gap.
- Forslaget har nokså omfattende implikasjoner. Fakultetene har vært mest opptatt av det fysiske miljøet. Skal en læringsmiljømelding bli vellykket, må det formidles tydelig hva som forventes fra fakultetene.
- Det trengs noe oppstramming, blant annet når det gjelder å holde frister for rapportering. Det kan bidra til å øke bevisstheten om og statusen til LMU.
- Rapporteringen bør bli bedre og mer systematisk, også om sosialt miljø. Styret ønsker korte og konsise meldinger. Det tilsier at det kanskje vil være gunstig med en egen melding.

- UiB bør gjennomføre egne undersøkelser om læringsmiljøet, gjerne i tilknytning til en læringsmiljømelding. Da kan man få annen informasjon enn det som kommer i studiebarometret.

Sak 5/17 Tilrettelegging ved eksamen- endret søknadsfrist og bortfall av dysleksiattest ved sensur (utsatt fra forrige møte)

Per Gunnar Hillesøy orienterte kort innledningsvis. Innspill i debatten:

De helt nye studentene må få tydelig informasjon om fristen. Påminnelse om fristen bør også komme på skjermbildet ved registrering

Sak 6/17 Årsrapport for 2016 fra Studentombudet (utsatt fra forrige møte)

Sylvi Leirvaag orienterte innledningsvis. Innspill i debatten:

Selv om mye er bra, må ombudet ha mest fokus på det som ikke virker så godt. Dette gjelder ikke minst å holde frister og å overholde sørviserklæringen. Spørsmål om mandatet eller rapporteringsformen bør endres.

- Studentombudet bør frontes bedre. Det er viktig at folk vet om ombudet. Kontorplasseringen på Studentsentret fungerer bra, i hvert fall etter at lydisoleringen ble bedret. Det har også kommet skilt nede i vrimlearealet. Kanskje bør det også komme skilt i trappen, i hvert fall når det internasjonale senteret er på plass.
- Mer sammenlignende informasjon på tvers av institusjoner kunne vært en fordel. Ellers kan informasjonen til LMU nok spisses noe mer. Siden det rapporteres to ganger årlig, kan man kanskje prøve med en muntlig presentasjon den ene gangen og skriftlig den andre.

Sak 11/17 Tildeling av midler til fadderarrangement

Henriette Vågen Aase orienterte innledningsvis. Innspill i debatten:

- Det bør gjøres en systematisk evaluering av Kvarterets rolle, også i 2017.
- Man bør undersøke om SMS-systemet fortsatt skal brukes på samme måte. Kan MittUiB være et nyttig redskap? Erfaringen er at SMS-systemet er veldig bra, men det synes å være noe dyrt.

Sak 12/17 Rapportering om klager på læringsmiljøet

Saken ble utsatt til neste møte, fordi det ikke hadde kommet svar fra alle fakultetene i tide. Det er senere sendt brev til fakultetene, der det er understreket at svarfrister må holdes. Brevet ligger ved referatet.

Sak 13/17 LMUs virkeområde – Pedagogisk og digitalt læringsmiljø

Drøftingssak

Innspill i debatten:

- Universell utforming av pedagogikk gir alltid forbedringer.
- Det brukes relativt lite penger på tiltak som kommer læringsmiljøet til gode.
- Digitalisering er et mangfoldig begrep, og digitalisering i seg selv er ikke nødvendigvis meningsfylt. Man må ha klart for seg hvilke mål man ønsker å nå, og hvordan digitalisering – ofte i samvirke med andre tiltak – kan bidra til det.
- Forslag om endringer i LMUs sammensetning og i reglene for LMU bør realitetsbehandles i vår.

Sak 14/17 Eventuelt

Intet

Sak 15/17 Orienteringssaker

Ingen orienteringssaker



PROTOKOLL

SP 01/17-18

Møte i Studentparlamentet, UiB

Mandag 29. mai 2017

Klokken 17:00-22:45

Tivoli, Det Akademiske Kvarter, Olav Kyrres gate

Ordstyrer: Linnea Reitan Jensen

Protokollfører: Runar Jenssen

Dagsorden

Sak 01/17-18	Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt.....	4
Sak 02/17-18	Godkjenning av valgprotokoller for valg til Studentparlamentet og Universitetsstyret 2017/2018.....	6
Sak 03/17-18	Godkjenning av forretningsorden for Studentparlamentet 2017/2018	6
Sak 04/17-18	Godkjenning av protokoll fra SP 08/16-17	7
Sak 05/17-18	Orienteringer.....	7
Sak 06/17-18	Valg av arbeidsutvalg 2017/2018.....	7
	Vedtakssak.....	7
	Sak 06.1 AU-leder.....	7
	Sak 06.2 AU-nestleder.....	7
	Sak 06.3 AU-medlemmer.....	8
Sak 07/17-18	Valg av studentrepresentanter til SP-UiB Fondet	8
	Vedtakssak.....	8
Sak 08/17-18	Valg av studentrepresentanter til styrer, råd og utvalg	9
	Vedtakssak.....	9
	Sak 08.1 Utdanningsutvalget * §	9
	Sak 08.2 Forskningsutvalget * §.....	10
	Sak 08.3 Læringsmiljøutvalget * §	10
	Sak 08.4 Likestillingskomiteen.....	11
	Sak 08.5 Den sentrale klagenemnd *	11



34	<i>Sak 08.6 Skikkethetsnemnda *</i>	12
35	<i>Sak 08.7 Arbeidsmiljøutvalget</i>	12
36	<i>Sak 08.8 Styret for Universitetsmuseet *</i>	13
37	<i>Sak 08.9 Styret for Universitetsbiblioteket *</i>	13
38	<i>Sak 08.10 Styret for Senter for kvinne- og kjønnsforskning (SKOK) *</i>	13
39	<i>Sak 08.11 Styret for Center for the Science of Learning & Technology (SLATE)</i>	14
40	<i>Sak 08.12 Det sentrale valgstyret</i>	14
41	<i>Sak 08.13 Programstyret for lektorutdanning</i>	15
42	<i>Sak 08.14 Råd for førstesemesterstudier</i>	15
43	<i>Sak 08.15 Innstillingsrådet for studentlegat/Meltzerfondet</i>	16
44	<i>Sak 08.16 Alumnusrådet</i>	16
45	<i>Sak 08.17 Arbeidsutvalget *</i>	17
46	<i>Sak 08.18 Kontrollkomiteen *</i>	17
47	<i>Sak 08.19 Studentenes Valgstyre *</i>	17
48	<i>Sak 08.20 Møteledelse *</i>	18
49	<i>Sak 08.21 Internasjonal Komité §</i>	18
50	<i>Sak 08.22 Promoteringskomiteen</i>	19
51	<i>Sak 08.23 Estetisk utvalg</i>	20
52	<i>Sak 08.24 Opptakskomiteen for praktisk-pedagogisk utdanning</i>	20
53	<i>Sak 08.25 Styringsgruppen for miljøledelse</i>	20
54	<i>Sak 08.26 Programkomiteen for Christiekonferansen</i>	21
55	<i>Sak 08.27 Styringsgruppen for DigUiB</i>	21
56	<i>Sak 08.28 Vurderingsnemnd for innstilling til Olsens legat</i>	22
57	<i>Sak 08.29 Infrastrukturutvalget</i>	22
58	<i>Sak 08.30 Arbeidsgruppe for innovasjon og entreprenørskap</i>	22
59	<i>Sak 08.31 Råd for samarbeid med arbeidslivet</i>	23
60	<i>Sak 08.32 SP-UiB Fondet</i>	23
61	<i>Sak 08.33 Budsjettkomiteen til Velferdstinget</i>	23
62	Sak 09/17-18 Valg av representant til Integreringsprisen til Velferdstinget Vest	24
63	<i>Vedtakssak</i>	24
64	Sak 10/17-18 Valg av prinsipprogramkomité	24
65	<i>Vedtakssak</i>	24



66	Sak 11/17-18	Videreføring av arbeidsprogram 2016/2017, frem til nytt arbeidsprogram	
67		2017/2018 vedtas	25
68		<i>Vedtakssak.....</i>	<i>25</i>
69	Sak 12/17-18	Møteplan for Studentparlamentet 2017/2018	25
70		<i>Vedtakssak.....</i>	<i>25</i>
71	Sak 13/17-18	Eventuelt.....	26
72		<i>Vedtaks-, orienterings- eller diskusjonssak.....</i>	<i>26</i>
73	Sak 14/17-18	Møtekritikk	26
74		<i>Diskusjonssak.....</i>	<i>26</i>
75			
76			



77 **Sak 01/17-18 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden, og saker til eventuelt**

78 Vedtakssak

79

80 Det var 31 stemmeberettigede delegater til stede ved opprop:

81

Blå Liste (BL) [2 av 2]:	Tobias Jenssen Otterstad Cecilie Arnesen	<i>Delegat 1</i> <i>Delegat 2</i>	
Liberal Liste (LL) [4 av 4]:	Victoria Schei Timo Kanehl Ingrid Bjørge Engeland Tobias Aron S. Bashevkin	<i>Delegat 3</i> <i>Delegat 4</i> <i>Delegat 5</i> <i>Delegat 6</i>	(Vara)
Sosialdemokratisk liste (Sos.dem) [6 av 6]:	Martha Rolland Jacobsen Karina Natalie Harkstad Ivar Fredrik Mølmen Terje-André Kvinlaug Hanne Augestad Nikolai Klæboe	<i>Delegat 7</i> <i>Delegat 8</i> <i>Delegat 9</i> <i>Delegat 10</i> <i>Delegat 11</i> <i>Delegat 12</i>	(Vara)
Venstrealliansen (VA) [5 av 5]:	Andrea Setio Nilsson Jenny Marie Nygaardsmoen Erlend Sørbye Grønvold Henrik Madsen Varg Lukas Folkman	<i>Delegat 13</i> <i>Delegat 14</i> <i>Delegat 15</i> <i>Delegat 16</i> <i>Delegat 17</i>	(Vara) (Vara)
Realistlista (RL) [4 av 4]:	Andreas Trohjell Haakon Ludvig L. Ervik Tonje Katrine Vaage John Benjamin Lothe	<i>Delegat 18</i> <i>Delegat 19</i> <i>Delegat 20</i> <i>Delegat 21</i>	
International Students (IS) [1 av 1]:	Md Shifat Ullah	<i>Delegat 31</i>	
Det Andre Reelle Alternativ (DARA) [2 av 2]:	Truls-Einar Strand Johnsen Magnus Simes Hjellum	<i>Delegat 22</i> <i>Delegat 23</i>	
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MNF):	Tora Skarvatun	<i>Delegat 24</i>	
Det psykologiske fakultet (PF):	Georg Nielsen	<i>Delegat 25</i>	
Det humanistiske fakultet (HF):	Amund Bjørnevik	<i>Delegat 26</i>	
Det juridiske fakultet (JF):	Nadia Ullah	<i>Delegat 27</i>	
Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF):	Gard Aasmund S. Johanson	<i>Delegat 28</i>	
Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SVF):	Leon Aulie Conteh	<i>Delegat 29</i>	
Fakultet for kunst, musikk og design (KMD):	Marita Stortjønne Solvang	<i>Delegat 30</i>	



82 Følgende andre var til stede:

83

Arbeidsutvalget (AU):	Håkon Randgaard Mikalsen	<i>AU1</i>
	Svein-Martin Stenseth	<i>AU2</i>
	Henriette Vågen Aase	<i>AU3</i>
	Eirik Lie Reikerås	<i>AU4</i>
Universitetsstyrestudentene (UST):	Johanne Vaagland	<i>UST1</i>
	Jin Sigve Mæland	<i>UST2</i>
Kontrollkomiteen (KK):	Pernille Reitan Jensen	<i>KK1</i>
	Pål Halle Johnsen	<i>KK2</i>
	Bjørn Iversen	<i>KK3</i>
Velferdstinget Vest	Sverre Hartveit	<i>Gjest 1</i>
	Ida Austgulen	<i>Gjest 2</i>
Påmeldte gjester (Gjest):	Anni Sofie Geithus	<i>Gjest 3</i>
	Cedrik Lyngroth	<i>Gjest 4</i>
	Ida Landmark Fjermstad	<i>Gjest 5</i>
	Kasper Valestrand	<i>Gjest 6</i>
	Katja Løvik	<i>Gjest 7</i>
	Kjell Roymond Olsen	<i>Gjest 8</i>
	Natalie Johnsen	<i>Gjest 9</i>
	Magnus Nygaard	
	Martin Sorge Folkvord	
	Stian Skarheim Magelssen	
Ordstyrer:	Linnea Reitan Jensen	
	Tord Lauland Bjørnevik	
Protokollfører:	Runar Jenssen	

84

85 **FORSLAG til vedtak**

86 Studentparlamentet gjennomfører opprop.

87 Studentparlamentet godkjenner innkalling og setter dagsorden.

88

89 **Arbeidsutvalgets innstilling**

90 Vedtas.

91

92 **Innspill til innkalling**

93 Ingen innspill til innkallingen.

94

95 **Endringsforslag til dagsorden**

96 Ingen endringsforslag til dagsorden.

97

98 **Saker til eventuelt**

99 Ingen saker til eventuelt.



UTFALL

SP var vedtaksdyktig med 31 stemmeberettigede til stede ved opprop.

Dagsorden enstemmig vedtatt med eventuelle endringer som fremkommer over.

Kontrollkomiteen ber om assistanse til tellekorpset

Jin Sigve Mæland ble valgt som tellekorps.

**Sak 02/17-18 Godkjenning av valgprotokoller for valg til Studentparlamentet og
Universitetsstyret 2017/2018**

Vedtakssak

FORSLAG til vedtak

Studentparlamentet godkjenner de fremlagte valgprotokollene.

Arbeidsutvalgets innstilling

Vedtas.

Endringsforslag

Ingen innkomne forslag til endringer.

Det ble åpnet for spørsmål.

UTFALL

Vedtatt.

Votering

Enstemmig.

Sak 03/17-18 Godkjenning av forretningsorden for Studentparlamentet 2017/2018

Vedtakssak

FORSLAG til vedtak

Studentparlamentet godkjenner forretningsorden.

Arbeidsutvalgets innstilling

Vedtas.

Det ble åpnet for spørsmål og debatt.

UTFALL

Vedtatt.

Votering

Enstemmig.



Sak 04/17-18 Godkjenning av protokoll fra SP 08/16-17

Vedtakssak

FORSLAG til vedtak

Studentparlamentet godkjenner protokoll for SP 08/16-17 med eventuelle endringer som fremkommer i møtet.

Arbeidsutvalgets innstilling

Vedtas.

Det ble åpnet for spørsmål.

UTFALL

Vedtatt.

Votering

Enstemmig.

Sak 05/17-18 Orienteringer

Orienteringssak

Arbeidsutvalget orienterte hver for seg med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

Johanne Vaagland og Jin Sigve Mæland orienterte fra Universitetsstyrestudentene med bakgrunn av skriftlig orientering utsendt med sakspapirene.

Det ble åpnet for spørsmål etter hver orientering.

Sak 06/17-18 Valg av arbeidsutvalg 2017/2018

Vedtakssak

Det ble åpnet for innledning og spørsmål ved alle valg.

Sak 06.1 AU-leder

Forhåndsmeldte kandidater

Håkon Randgaard Mikalsen

Kandidater fremmet i møtet

Ingen kandidater meldte seg.

UTFALL

Leder: Håkon Randgaard Mikalsen

Sak 06.2 AU-nestleder

Forhåndsmeldte kandidater



195 Terje-André Kvinlaug

196

197 **Kandidater fremmet i møtet**

198 Ingen kandidater meldte seg.

199

200 **UTFALL**

201 **Nestleder: Terje-André Kvinlaug**

202

203 *Sak 06.3 AU-medlemmer*

204 **Forhåndsmeldte kandidater**

205 Natalie Johnsen

206 Runa Falck Langaas

207 Stian Skarheim Magelssen

208 ~~Varg Lukas Folkman~~ (Trakk sitt kandidatur i møtet.)

209

210 **Kandidater fremmet i møtet**

211 Ingen kandidater meldte seg.

212

213 *Det ble åpnet for spørsmål.*

214 *Det ble gjennomført skriftlig votering.*

215

216 **UTFALL**

217 **Medlem: Natalie Johnsen**

218 **Medlem: Stian Skarheim Magelssen**

219

220

221 *Amund Bjørnevik, fakultetsrepresentant for Det humanistiske fakultet, forlot møtet klokken*
222 *18:11. Studentparlamentet er nå 30 stemmeberettigete.*

223

224 *Nyvalgt arbeidsutvalg forlot møtet for å konstituere seg.*

225

226 **Sak 07/17-18 Valg av studentrepresentanter til SP-UiB Fondet**

227 *Vedtakssak*

228

229 *Det ble åpnet for innledning og spørsmål ved alle valg.*

230

231 **Forhåndsmeldte kandidater til valg for to år**

232 Erlend Søybye Grønvold

233

234 **Kandidater fremmet i møtet til valg for to år**

235 Ingen kandidater ble meldt.

236

237 **Forhåndsmeldte kandidater til suppleringsvalg for ett år**

238 Ingen forhåndsmeldte kandidater.

239

240 **Kandidater fremmet i møtet til suppleringsvalg for ett år**

241 Marita Stortjønli Solvang

242



243 **Forhåndsmeldte varakandidater til valg for ett år**

244 Ingen forhåndsmeldte kandidater.

245

246 **Varakandidater fremmet i møtet**

247 Henrik Madsen

248

249 **UTFALL**

250 Fast medlem for 2 år: Erlend Søybye Grønvold, ble valgt til fast medlem for 2 år

251 Fast medlem for 2 år: Ingen kandidater

252 Fast medlem for 1 år suppleringsvalg: Marita Stortjønlli-Solvang

253 Vara 1 år: Henrik Madsen

254 Vara 1 år: Ingen kandidater

255

256

257 **Sak 08/17-18 Valg av studentrepresentanter til styrer, råd og utvalg**

258 *Vedtakssak*

259

260 *Det ble åpnet for innledning og spørsmål ved alle valg.*

261

262 Sentrale utvalg

263

264 *Sak 08.1 Utdanningsutvalget * §*

265 **Forhåndsmeldte kandidater (3 representanter)**

266 Amanda Schei

267 ~~Erlend Søybye Grønvold~~ (Trakk seg i møtet.)

268 Nikolai Klæboe

269 Truls-Einar Johnsen

270

271 **Kandidater fremmet i møtet**

272 Ingen kandidater meldte seg i møtet.

273

274 **Forhåndsmeldte varakandidater (3 vara)**

275

276 *Truls-Einar Strand Johnsen, gikk ut under valget. Det er 29 stemmeberettigede tilstede.*

277

278 ~~Andreas Trehjell~~ (Trakk seg i møtet.)

279

280 **Varakandidater fremmet i møtet**

281 Håkon Randgaard Mikalsen

282 Natalie Johnsen

283 Sverre Hartveit

284

285 **UTFALL**

286 Fast representant fra arbeidsutvalget: Terje-André Kvinlaug

287 Fast representant: Amanda Schei

288 Fast representant: Nikolai Klæboe

289 1. vara: Natalie Johnsen



290 **2. vara: Håkon Randgaard Mikalsen**

291 **3. vara: Sverre Hartveit**

292

293

294 **Sak 08.2 Forskningsutvalget * §**

295

296 *Truls-Einar Strand Johnsen, gikk ut under valget. Det er 29 stemmeberettigede til stede.*

297

298 **Forhåndsmeldte kandidater (3 representanter)**

299 Camila Cimadamore-Werthein

300 Cedrik Lyngroth

301 Ingrid Bjørge Engeland

302 ~~Varg Lukas Folkman~~ (Trakk seg i møtet.)

303

304 **Kandidater fremmet i møtet**

305 Ingen kandidater meldte seg i møtet.

306

307 **Forhåndsmeldte varakandidater (3 vara)**

308 John Benjamin Lothe

309

310 **Varakandidater fremmet i møtet**

311 Håkon Randgaard Mikalsen

312

313 **UTFALL**

314 **Fast representant fra arbeidsutvalget: Terje-André Kvinlaug**

315 **Fast representant: Camila Cimadore-Werthein**

316 **Fast representant: Ingrid Bjørge Engeland**

317 **1. vara: John Benjamin Lothe**

318 **2. vara: Håkon Randgaard Mikalsen**

319 **3. vara: Cedrik Lyngroth**

320

321

322 **Sak 08.3 Læringsmiljøutvalget * §**

323 **Forhåndsmeldte kandidater (5 representanter)**

324 Anni Sofie Geithus

325 Erlend Sørbye Grønvold

326 ~~Natalie Johnsen~~ (Valgt inn i AU)

327 Nikolai Klæboe

328 Tobias Aron Skjeseth Bashevkin

329 Truls-Einar Johnsen

330

331 **Kandidater fremmet i møtet**

332 Ingen kandidater meldt i møtet.

333

334 **Forhåndsmeldte varakandidater (5 personlig vara)**

335 Ingen forhåndsmeldte kandidater.

336

337 **Varakandidater fremmet i møtet**



338 Truls-Einar Johnsen
339 Sverre Hartveit
340 Tonje Katrine Vaage
341 Shifat Ullah
342 Karina Harkestad

343

344 **UTFALL**

345 Fast representant fra arbeidsutvalget: **Natalie Johnsen**
346 Fast representant: **Nikolai Klæboe**
347 Fast representant: **Anni Sofie Geithus**
348 Fast representant: **Tobias Aron Skjeseth Bashevkin**
349 Fast representant: **Erlend Sørbye Grønvold**
350 Personlig vara for representant fra arbeidsutvalget: **Karina Harkestad**
351 Personlig vara for Nikolai Klæboe: **Truls-Einar Johnsen**
352 Personlig vara for Erlend Sørbye Grønvold: **Sverre Hartveit**
353 Personlig vara for Anni Sofie Geithus: **Tonje Katrine Vaage**
354 Personlig vara for Tobias Aron Skjeseth Bashevkin: **Shifat Ullah**

355

356

357 *Sak 08.4 Likestillingskomiteen*

358 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter)**

359 Shaghayegh Yousefi

360

361 **Kandidater fremmet i møtet**

362 Tobias Jenssen Otterstad

363 Karina Harkestad

364 Håkon Randgaard Mikalsen

365

366 **Forhåndsmeldte varakandidater (2 vara)**

367 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.

368

369 **Varakandidater fremmet i møtet**

370 Shaghayegh Yousefi

371

372 **UTFALL**

373 Fast representant: **Karina Harkestad**

374 Fast representant: **Tobias Jenssen Otterstad**

375 1. vara: **Håkon Randgaard Mikalsen**

376 2. vara: **Shaghayegh Yousefi**

377

378

379 *Sak 08.5 Den sentrale klagenemnd **

380

381 *Henrik Madsen overtar delegatnummer 26, og går inn som vara for Varg Lukas Folkman.*

382 *Eira Gerrido overtar delegatnummer 16, og går inn som fast representant for vara Henrik*
383 *Madsen.*

384

385



386 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter)**

387 Cecilie Andrea Løvseth Arnesen

388 Eivind Brandt

389 Shaghayegh Yousefi

390 Varg Lukas Folkman

391

392 **Kandidater fremmet i møtet**

393 Ingen kandidater meldte seg i møtet.

394

395 **Forhåndsmeldte varakandidater (4 vara, hvorav 2 personlige vara per representant)**

396 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.

397

398 **Varakandidater fremmet i møtet**

399 Tonje Katrine Vaage

400 Shifat Ullah

401 Carl Henrik Andersson

402

403 **UTFALL**

404 Fast representant: Cecilie Andrea Løvseth Arnesen

405 Fast representant: Eivind Brandt

406 1. personlige vara for Cecilie Andrea Løvseth Arnesen: Tonje Katrine Vaage

407 2. personlige vara for Cecilie Andrea Løvseth Arnesen: Ingen kandidater.

408 1. personlige vara for Eivind Brandt: Shifat Ullah

409 2. personlige vara for Eivind Brandt: Carl Henrik Andersson

410

411

412 *Sak 08.6 Skikkethetsnemnda **

413 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter, ingen vara)**

414 Pål Halle Johnsen

415 Timo Kanehl

416

417 **Kandidater fremmet i møtet**

418

419 **UTFALL**

420 Fast representant: Timo Kanehl

421 Fast representant: (Ingen kvinner stiller.)

422

423 *Sak 08.7 Arbeidsmiljøutvalget*

424 **Forhåndsmeldte kandidater (1 observatør)**

425

426 **Kandidater fremmet i møtet**

427 Natalie Johnsen

428

429 **UTFALL**

430 Observatør: Natalie Johnsen

431

432



Styrer

433

434

435 *Sak 08.8 Styret for Universitetsmuseet **

436 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter)**

437 Cedrik Lyngroth

438 Runa Falck Langaas

439 Tobias Otterstad

440

441 **Kandidater fremmet i møtet**

442 Ingen kandidater meldte seg i møtet.

443

444 **Forhåndsmeldte varakandidater (2 vara)**

445 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.

446

447 **Varakandidater fremmet i møtet**

448 Tobias Otterstad

449

450 **UTFALL**

451 Fast representant: Cedrik Lyngroth

452 Fast representant: Runa Falck Langaas

453 1. vara: Tobias Otterstad

454 2. vara: Ingen kandidater

455

456

457 *Sak 08.9 Styret for Universitetsbiblioteket **

458 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter)**

459 Erlend Sørbye Grønvold

460 Kasper Valestrand

461

462 **Kandidater fremmet i møtet**

463 Ingen kandidater meldte seg i møtet.

464

465 **Forhåndsmeldte varakandidater (2 vara)**

466 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.

467

468 **Varakandidater fremmet i møtet**

469 Shifat Ullah

470

471 **UTFALL**

472 Fast representant: Erlend Sørbye Grønvold

473 Fast representant: (Ingen kvinner stilte.)

474 1. vara: Shifat Ullah

475 2. vara: (Ingen kvinne stilte.)

476

477

478 *Sak 08.10 Styret for Senter for kvinne- og kjønnsforskning (SKOK) **

479 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter, hvorav 1 fra bachelor kjønnsstudier)**



480 Eira Garrido
481 Sara Bjønness Hagfors
482 ~~Varg Lukas Folkman~~ (Trakk seg i møtet.)
483

484 **Kandidater fremmet i møtet**
485 Ingen kandidater meldte seg i møtet.
486

487 **Forhåndsmeldte varakandidater (2 personlig vara)**
488

489 **Varakandidater fremmet i møtet**
490 Sara Bjønness Hagfors
491

492 **UTFALL**
493 Fast representant: Eira Garrido
494 Fast representant: (Ingen mann fra bachelor i kjønnsstudier.)
495 Personlig vara for Eira Garrido: Sara Bjønness Hagfors
496 Personlig vara for mann fra bachelor i kjønnsstudier: Ingen kandidater
497
498

499 *Sak 08.11 Styret for Center for the Science of Learning & Technology (SLATE)*
500 **Forhåndsmeldte kandidater (1 representant)**
501 Ingen forhåndsmeldte kandidater.
502

503 **Kandidater fremmet i møtet**
504 Ingen kandidater meldt i møtet
505

506 **Forhåndsmeldte varakandidater (1 vara)**
507 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.
508

509 **Varakandidater fremmet i møtet**
510 Ingen kandidater meldt i møtet
511

512 **UTFALL**
513 Ingen kandidater.
514
515

516 *Sak 08.12 Det sentrale valgstyret*
517 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter)**
518 Stian Skarheim Magelssen
519

520 **Kandidater fremmet i møtet**
521 Ingen kandidater meldt i møtet
522

523 **Forhåndsmeldte varakandidater (2 vara)**
524 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.
525

526 **Varakandidater fremmet i møtet**
527 Ingen varakandidater meldt i møtet



528 **UTFALL**

529 Fast representant: **Stian Skarheim Magelssen**

530 Fast representant: Ingen kandidater.

531 Vara: Ingen kandidater.

532 Vara: Ingen kandidater.

533

534

535 *Sak 08.13 Programstyret for lektorutdanning*

536 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter)**

537 Joris Emil Lie Schwitters

538

539 **Forhåndsmeldte varakandidater (2 vara)**

540 Erlend Søybye Grønvold

541

542 **Kandidater fremmet i møtet**

543

544 **UTFALL**

545 Fast representant: **Joris Emil Lie Schwitters**

546 Fast representant: Ingen kandidater.

547 Vara: **Erlend Søybye Grønvold**

548 Vara: Ingen kandidater.

549

550

551 **Råd**

552

553 *Sak 08.14 Råd for førstesemesterstudier*

554 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter)**

555 Andrea Setio Nilsson

556 Haakon Ludvig L. Ervik

557

558 **Kandidater fremmet i møtet**

559 Ingen meldte seg i møtet

560

561 **Forhåndsmeldte varakandidater (2 vara)**

562 Ingen forhåndsmeldte kandidater.

563

564 **Varakandidater fremmet i møtet**

565 Ingen meldte seg i møtet

566

567 **UTFALL**

568 Fast representant: **Andrea Setio Nilsson**

569 Fast representant: **Haakon Ludvig L. Ervik**

570 Vara: Ingen kandidater

571 Vara: Ingen kandidater

572

573

574



575 *Sak 08.15 Innstillingsrådet for studentlegat/Meltzerfondet*

576 **Forhåndsmeldte kandidater (7 representanter, hvorav 1 fra hvert fakultet)**

577 Andreas Trohjell (MNF)

578 Erlend Søybye Grønvold (HF)

579 Marita Stortjønne-Solvang (HF)

580 Pål Halle Johnsen (PF)

581 ~~Tobias Aron Skjeseth Bashevkin~~

582

583 **Kandidater fremmet i møtet**

584 Carl Henrik Andersson (JF)

585 Marita Stortjønne-Solvang (KMD)

586 Johanne Vaagland (SVF)

587 Sofie Brattebø (SVF)

588 Shaghayegh Yousefi (JF)

589 Anna Ovedie Ellevstet (MOF)

590 Martha Rolland Jacobsen (MOF)

591

592 **Forhåndsmeldte varakandidater (7 vara, hvorav 1 fra hvert fakultet)**

593 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.

594

595 **Varakandidater fremmet i møtet**

596 Tobias Aron S. Bashevkin (PF)

597 Haakon Ludvig Ervik (MNF)

598 Timo Kanehl (MOF)

599 Jonas Nikolaisen (JF)

600 Stian Skarheim Magelssen (SVF)

601

602 **UTFALL**

603 Fast representant fra SVF: Johanne Vaagland

604 Fast representant fra JF: Carl Henrik Andersson

605 Fast representant fra HF: Erlend Søybye Grønvold

606 Fast representant fra MNF: Andreas Trohjell

607 Fast representant fra MOF: Martha Rolland Jacobsen

608 Fast representant fra PF: Pål Halle Johnsen

609 Fast representant fra KMD: Marita Stortjønne-Solvang

610 Vara fra SVF: Stian Skarheim Magelssen

611 Vara fra JF: Jonas Nikolaisen

612 Vara fra HF: Ingen kandidater

613 Vara fra MNF: Haakon Ervik

614 Vara fra MOF: Timo Kanehl

615 Vara fra PF: Tobias Aron S. Bashevkin

616 Vara fra KMD: Ingen kandidater

617

618

619 *Sak 08.16 Alumnusrådet*

620 **Forhåndsmeldte kandidater (1 representant)**

621 Ingen kandidater.

622



623 **Kandidater fremmet i møtet**
624 Ingen kandidater.
625 **Forhåndsmeldte varakandidater (1 vara)**
626 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.

627
628 **Varakandidater fremmet i møtet**
629 Ingen varakandidater meldte seg i møtet.

630
631 **UTFALL**
632 Ingen kandidater.

633
634

Organer i Studentparlamentet

635
636
637 ~~Sak 08.17~~ ~~Arbeidsutvalget *~~

638
639 Sak 08.18 Kontrollkomiteen *

640
641 Ingrid forlot møtet klokken 22:30.

642
643 **Forhåndsmeldte kandidater (3 representanter)**
644 Pål Halle Johnsen

645
646 **Kandidater fremmet i møtet**
647 Joris Emil Lie Schwitters

648
649 **Forhåndsmeldte varakandidater (3 vara)**
650 Ingen forhåndsmeldte varakandiader.

651
652 **Varakandidater fremmet i møtet**
653 Ingen varakandidater meldt i møtet.

654
655 **UTFALL**
656 Fast representant: Pål Halle Johnsen
657 Fast representant: Joris Emil Lie Schwitters
658 Fast representant: Ingen kandidater
659 Vara: Ingen kandidater
660 Vara: Ingen kandidater
661 Vara: Ingen kandidater

662
663
664 Sak 08.19 Studentenes Valgstyre *

665 **Forhåndsmeldte kandidater (5 representanter)**
666 Stian Skarheim Magelssen

667
668 **Kandidater fremmet i møtet**
669 Ingen kandidater meldt i møtet.



670

671 **Forhåndsmeldte varakandidater (5 vara)**

672 Ingen forhåndsmeldte kandidater.

673

674 **Varakandidater fremmet i møtet**

675 Shifat Ullah

676 Henrik Madsen

677

678 **UTFALL**

679 Fast representant: Stian Skarheim Magelssen

680 Fast representant: Ingen kandidater

681 Fast representant: Ingen kandidater

682 Fast representant: Ingen kandidater

683 Fast representant: Ingen kandidater

684 1. vara: Shifat Ullah

685 2. vara: Henrik Madsen

686 3. vara: Ingen kandidater

687 4. vara: Ingen kandidater

688 5. vara: Ingen kandidater

689

690

691 *Sak 08.20 Møteledelse **

692

693 *Øyvind Hatland innvilges talerett.*

694

695 **Forhåndsmeldte kandidater (2 medlemmer)**

696 Tord Lauvland Bjørnevik

697

698 **Kandidater fremmet i møtet**

699 Sverre Hartveit

700 Øyvind Hatland

701

702 *Studentparlamentet velger å fravike fra valgreglementet og velge 2 møteledere av samme kjønn.*

703

704 **UTFALL**

705 Fast møteleder: Tord Lauvland Bjørnevik

706 Fast møteleder: Øyvind Hatland

707

708

709 *Sak 08.21 Internasjonal Komité §*

710 **Forhåndsmeldte kandidater (5 representanter)**

711 Daniel Johansen

712 Erlend Søybye Grønvold

713 Runa Falck Langaas

714

715 **Kandidater fremmet i møtet**

716 Shifat Ullah

717 Tobias Aron S. Bashevkin



718

719 **Forhåndsmeldte varakandidater (3 vara)**

720 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.

721

722 **Kandidater fremmet i møtet**

723

724 **UTFALL**

725 Fast representant fra arbeidsutvalget: Stian Skarheim Magelssen

726 Fast representant: Tobias Aron S. Bashevkin

727 Fast representant: Erlend Sørbye Grønvold

728 Fast representant: Shifat Ullah

729 Fast representant: Runa Falck Langaas

730 Vara: Daniel Johansen

731 Vara: Ingen kandidater

732 Vara: Ingen kandidater

733

734

735 *Sak 08.22 Promoteringskomiteen*

736 **Forhåndsmeldte kandidater (6 representanter, hvorav 1 fra hver liste)**

737 Daniel Johansen (Ingen liste)

738 Nikolai Klæboe (SosDem)

739 Stian Skarheim Magelssen (AU og LL)

740 Tonje Katrine Vaage (RL)

741 Truls-Einar Johnsen (DARA)

742

743 **Kandidater fremmet i møtet**

744 Shifat Ullah (IS)

745 Tobias Jenssen Otterstad (BL)

746

747 **Forhåndsmeldte varakandidater (3 vara)**

748 Eirik Lie Reikerås

749

750 **Varakandidater fremmet i møtet**

751

752 **UTFALL**

753 Fast representant fra Liberal Liste og Arbeidsutvalget: Stian Skarheim Magelssen

754 Fast representant fra Sosialdemokratisk Liste: Nikolai Klæboe

755 Fast representant fra Realistlista: Tonje Katrine Vaage

756 Fast representant fra Det Andre Reelle Alternativ: Truls-Einar Johnsen

757 Fast representant fra Blå Liste: Tobias Jenssen Otterstad

758 Fast representant fra International Students: Shifat Ullah

759 Vara: Daniel Johansen

760 Vara: Eirik Lie Reikerås

761 Vara fra : Ingen kandidat

762

763

764



Andre utvalg

765

766

767 *Sak 08.23 Estetisk utvalg*

768 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter)**

769 ~~Cedrik Lyngroth~~ (Trakk seg i møtet.)

770 ~~Tobias Aron Skjeseth-Bashevkin~~ (Trakk seg i møtet.)

771

772 **Kandidater fremmet i møtet**

773 Henrik Madsen

774 Ivar Fredrik Mølmen

775 Marita Stortjønli-Solvang

776

777 **Forhåndsmeldte varakandidater (2 vara)**

778 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.

779

780 **Varakandidater fremmet i møtet**

781 Terje-André Kvinlaug

782

783 **UTFALL**

784 **Fast representant: Ivar Fredrik Mølmen**

785 **Fast representant: Marita Stortjønli-Solvang**

786 **1. vara: Henrik Madsen**

787 **2. vara: (Ingen kvinner stilte.)**

788

789

790 *Sak 08.24 Opptakskomiteen for praktisk-pedagogisk utdanning*

791 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter)**

792 ~~Stian Skarheim Magelssen~~ (Trekker seg i møtet.)

793

794 **Kandidater fremmet i møtet**

795 Joris Emil Lie Schwitters

796

797 **Forhåndsmeldte varakandidater (2 personlig vara)**

798 Ingen forhåndsmeldte varakandidater

799

800 **Varakandidater fremmet i møtet**

801 Stian Skarheim Magelssen

802

803 **UTFALL**

804 **Fast representant: Joris Emil Lie Schwitters**

805 **Fast representant: Ingen kandidat**

806 **Vara for Joris Schwitters: Stian Skarheim Magelssen**

807 **Vara for : Ingen kandidat**

808

809

810 *Sak 08.25 Styringsgruppen for miljøledelse*

811 **Forhåndsmeldte kandidater (1 representant)**



812 **Kandidater fremmet i møtet**

813 Håkon Randgaard Mikalsen

814

815 **Forhåndsmeldte varakandidater (1 vara)**

816 Ingen forhåndsmeldte kandidater.

817

818 **Varakandidater fremmet i møtet**

819 Shifat Ullah

820 Natalie Johnsen

821

822 **UTFALL**

823 Fast representant: Håkon Randgaard Mikalsen

824 Vara: Natalie Johnsen

825

826

827 *Sak 08.26 Programkomiteen for Christiekonferansen*

828 **Forhåndsmeldte kandidater (1 representant)**

829 Britt Kristine Ludvigsen

830

831 **Kandidater fremmet i møtet**

832 Ingen kandidater meldt i møtet.

833

834 **Forhåndsmeldte varakandidater (1 vara)**

835 Ingen forhåndsmeldte kandidater.

836

837 **Varakandidater fremmet i møtet**

838 Ingen kandidater meldt i møtet.

839

840 **UTFALL**

841 Fast representant: Britt Kristine Ludvigsen

842 Vara: Ingen kandidater.

843

844

845 *Sak 08.27 Styringsgruppen for DigUiB*

846 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter)**

847 Stian Skarheim Magelssen

848 ~~Tonje Katrine Vaage~~ (Trakk seg i møtet.)

849 Natalie Johnsen

850

851 **Forhåndsmeldte varakandidater (2 vara)**

852 Ingen forhåndsmeldte kandidater.

853

854 **Varakandidater fremmet i møtet**

855 Tonje Katrine Vaage

856 Nikolai Klæboe

857

858 **UTFALL**

859 Fast representant: Stian Skarheim Magelssen



860 **Fast representant: Natalie Johnsen**

861 **1. vara: Nikolai Klæboe**

862 **2. vara: Tonje Katrine Vaage**

863

864

865 *Sak 08.28 Vurderingsnemnd for innstilling til Olsens legat*

866 **Forhåndsmeldte kandidater (1 representant, ingen vara)**

867 Ingen forhåndsmeldte kandidater.

868

869 **Kandidater fremmet i møtet**

870 Ingen kandidater meldt i møtet.

871

872 **UTFALL**

873 Ingen kandidater.

874

875

876 *Sak 08.29 Infrastrukturutvalget*

877 **Forhåndsmeldte kandidater (3 representanter)**

878 Carl Lindbæk (Trakk seg i møtet.)

879 Jonas Nikolaisen

880 Terje-André Kvinlaug

881

882 **Forhåndsmeldte varakandidater (3 vara)**

883

884 **Varakandidater fremmet i møtet**

885 Andreas Trohjell

886 Håkon Randgaard Mikalsen

887

888 **UTFALL**

889 **Fast representant: Jonas Nokolaisen**

890 **Fast representant: Terje-André Kvinlaug**

891 **1. vara: Andreas Trohjell**

892 **2. vara: Håkon Randgaard Mikalsen**

893

894

895 *Sak 08.30 Arbeidsgruppe for innovasjon og entreprenørskap*

896 **Forhåndsmeldte kandidater (1 representant)**

897 Ingen forhåndsmeldte kandidater.

898

899 **Kandidater fremmet i møtet**

900 Kjell Roymond Olsen

901

902 **Forhåndsmeldte varakandidater (1 vara)**

903 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.

904

905 **Varakandidater fremmet i møtet**

906 Cedrik Lyngroth

907



- 908 **UTFALL**
909 **Fast representant: Kjell Roymond Olsen**
910 **Vara: Cedrik Lyngroth**
911
912
913 *Sak 08.31 Råd for samarbeid med arbeidslivet*
914 **Forhåndsmeldte kandidater (2 representanter)**
915 Cedrik Lyngroth
916 Jonas Nikolaisen
917
918 **Kandidater fremmet i møtet**
919 Ingen kandidater meldt i møtet.
920
921 **Forhåndsmeldte varakandidater (2 vara)**
922 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.
923
924 **Varakandidater fremmet i møtet**
925 Ivar Fredrik Mølmen
926
927 **UTFALL**
928 **Fast representant: Cedrik Lyngroth**
929 **Fast representant: (Ingen kvinner stilte.)**
930 **Vara: Jonas Nikolaisen**
931 **Vara: (Ingen kvinner stilte.)**
932
933
934 ~~*Sak 08.32 SP-UiB Fondet*~~
935
936
937 *Sak 08.33 Budsjettkomiteen til Velferdstinget*
938 **Forhåndsmeldte kandidater (1 representant)**
939 Varg Lukas Folkman
940
941 **Kandidater fremmet i møtet**
942 Ingen kandidater meldt i møtet.
943
944 **Forhåndsmeldte varakandidater (1 vara)**
945 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.
946
947 **Varakandidater fremmet i møtet**
948 Erlend Johan Myrhaug
949
950 **UTFALL**
951 **Fast representant: Varg Lukas Folkman**
952 **Vara: Erlend Johan Myrhaug**
953
954



955 **Sak 09/17-18 Valg av representant til Integreringsprisen til Velferdstinget Vest**

956 *Vedtakssak*

957

958 **Forhåndsmeldte kandidater**

959 Ingen forhåndsmeldte kandidater.

960

961 **Kandidater innmeldt i møtet**

962 Terje-André Kvinlaug

963

964 **Forhåndsmeldte varakandidater**

965 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.

966

967 **Varakandidater innmeldt i møtet**

968 Stian Skarheim Magelssen

969

970 **UTFALL**

971 Fast representanter: **Terje-André Kvinlaug**

972 **Vara: Stian Skarheim Magelssen**

973

974

975 **Sak 10/17-18 Valg av prinsipprogramkomité**

976 *Vedtakssak*

977

978 **Forhåndsmeldte kandidater**

979 Ingen forhåndsmeldte kandidater.

980

981 **Kandidater innmeldt i møtet**

982 Truls-Einar Strand Johnsen (DARA)

983 Ivar Fredrik Mølmen (SosDem)

984 Ingrid Bjørge Engeland (LL)

985 Cecilie Arnesen (BL)

986 Andrea Setio Nilsson (VA)

987 Andreas Trohjell (RL)

988

989 **Forhåndsmeldte varakandidater**

990 Ingen forhåndsmeldte varakandidater.

991

992 **Varakandidater innmeldt i møtet**

993 Ingen varakandidater meldt i møtet. Listene supplerer med vara.

994

995 **UTFALL**

996 Fast representant: **Truls-Einar Strand Johnsen**

997 Fast representant: **Ivar Fredrik Mølmen**

998 Fast representant: **Ingrid Bjørge Engeland**

999 Fast representant: **Cecilie Arnesen**

1000 Fast representant: **Andrea Setio Nilsson**

1001 Fast representant: **Andreas Trohjell**



1002 Fast representant: International Students

1003 Fast representant: Fakultetsrepresentant

1004 Vara: Listene supplerer.

1005 Vara: Listene supplerer.

1006 Vara: Listene supplerer.

1007 Vara: Listene supplerer.

1008 Vara: Listene supplerer.

1009 Vara: Listene supplerer.

1010 Vara: Listene supplerer.

1011

1012

1013 **Sak 11/17-18 Videreføring av arbeidsprogram 2016/2017, frem til nytt arbeidsprogram
2017/2018 vedtas**

1014 *Vedtakssak*

1015

1016

1017 **FORSLAG til vedtak**

1018 Studentparlamentet viderefører arbeidsprogrammet for 2016/2017 fram til nytt arbeidsprogram blir
1019 lagt frem.

1020

1021 **Arbeidsutvalgets innstilling**

1022 Vedtas.

1023

1024 **UTFALL**

1025 Vedtatt.

1026

1027 **Votering**

1028 Enstemmig.

1029

1030

1031 **Sak 12/17-18 Møteplan for Studentparlamentet 2017/2018**

1032 *Vedtakssak*

1033

1034 **Forslag til møteplan for Studentparlamentet 2017/2018:**

SP 01/17-18 Mandag 29. mai 2017 (Konstituerende møte SP 2017/2018)
SP 02/17-18 Mandag 28. august 2017 (Prinsippprogram 2017/2018 vedtas)
SP 03/17-18 Mandag 25. september 2017 (Arbeidsprogram 2017/2018 legges frem)
SP 04/17-18 Mandag 30. oktober 2017
SP 05/17-18 Mandag 27. november 2017 (Budsjett 2018 vedtas)
SP 06/17-18 Mandag 29. januar 2018
SP 07/17-18 Mandag 26. februar 2018
SP 08/17-18 Mandag 30. april 2018 (Evalueringsprogram 2017/2018)
SP 01/18-19 Mandag 28. mai 2018 (Konstituerende møte SP 2018/2019)

1035

1036 **FORSLAG til vedtak**

1037 Studentparlamentet vedtar møteplanen med eventuelle endringer som fremkommer i møtet.

1038

1039



1040 **Arbeidsutvalgets innstilling**

1041 Vedtas.

1042

1043 **UTFALL**

1044 Vedtatt.

1045

1046 **Votering**

1047 Enstemmig.

1048

1049

1050 **Sak 13/17-18 Eventuelt**

1051 *Vedtaks-, orienterings- eller diskusjonssak*

1052

1053 Ingen saker til eventuelt.

1054

1055

1056 **Sak 14/17-18 Møtekritikk**

1057 *Diskusjonssak*

1058

1059 Møtekritikk ble gjennomført.

1060

1061

1062 Møtet hevet klokken 22:45.