

# INNKALLING TIL MØTE I FORSKINGS- OG FORMIDLINGSUTVALET

**TYSDAG 26.9.2017 kl. 14.15 – 16.00**

**Stad:** Rom 326 HF-bygget

**Innkalt:** Eike Schnall (leiar), Gjert Kristoffersen, Henning Laugerud, Christine Hamm, Erik Bjerck-Hagen, Gunnstein Akselberg, Synne Ytre Arne og Sunniva P. Johansen.

**Skrivar:** Anne Berit Apold

## **Saker:**

- I Godkjenning av innkalling
  - II Framlegging av referat frå møtet 14.6.2017 ([lenke til referatet](#))
- 
- 16. Nasjonale retningslinjer for open tilgang til vitenskaplege artiklar – diskusjonssak
  - 17. Oppfølging av ph.d.-kandidatar når ordinær ph.d.-periode går ut – diskusjonssak
  - 18. Orienteringssaker:
    - a) Status for arbeidet med vurdering av søkjarar til 4 stipendiatstillingar
    - b) Innmelding av publikasjonskanalar – frist 30. november.
    - c) Evaluering av humanistisk forskning i Norge v/ NFR (HUMEVAL)
    - d) Oppfølging av LLE sin strategi for forskning og forskarutdanning – arbeidet med arbeidsgruppene.
  - 19. Ymse

19.9 ABA

## **SAK 16 Nasjonale retningslinjer for open tilgang til vitenskapelige artiklar – diskusjonssak**

Regjeringa har som mål at alle norske vitenskapelige artiklar finansiert av offentlege midlar skal vera ope tilgjengeleg innan 2024. Kunnskapsdepartementet sitt dokument «*Nasjonale mål og retningslinjer for åpen tilgang til vitenskapelige artikler*» vert lagt fram for diskusjon.

Vedlegg: «Nasjonale mål og retningslinjer for open tilgang til vitenskapelige artikler»

## **SAK 17 Oppfølging av ph.d.-kandidatar når ordinær ph.d.-periode går ut – diskusjonssak**

Instituttet har ikkje tidlegare hatt rutine for oppfølging av ph.d.-kandidatar som ikkje har levert avhandlinga når ordinær ph.d.-periode tek slutt/når finansieringa går ut. Det er mange grunnar til å følgja opp desse kandidatane:

- Kandidat, rettleiar og institutt har ei felles interesse i at kandidaten fullfører forskarutdanninga, og det er viktig å signalisera til kandidaten at instituttet støttar opp om fullføring av avhandlinga.
- Sikra at kandidat og rettleiar har kontakt, og at dei har ei felles forståing av status for avhandlinga og kva som må til for å kunna ferdigstilla avhandlinga.
- Viss mogleg kan instituttet tilby arbeidsplass, men det er i så fall viktig at kandidaten har ein realistisk plan for innlevering av avhandlinga.
- Oppfølging av [UiB si ph.d.-forskrift](#) om opptaksperiode i forskarutdanninga (sjå særleg § 5.4.).

I utgangspunktet ønskjer ein å formalisera kandidaten si tilknytning til instituttet gjennom at kandidaten søker om å få utvida forskarutdanningsperioden. Utkast til søknadsskjema følgjer med som vedlegg. Som de ser av skjemaet er det lagt opp til at kandidaten mellom anna må seia noko om årsak til forlenginga og status for prosjektet, samt leggja ved ein oppdatert tidsplan for fullføring av avhandlinga. Hovudrettleiar må stadfesta at han/ho har godkjent tidsplanen og er med vidare i prosessen. I tillegg til eit slikt søknadsskjema kan ein eventuelt følgja opp kandidaten med eit møte saman med rettleiar.

Korleis sikra ei god oppfølging av kandidatar som av ymse grunnar ikkje leverer avhandlinga på normert tid? FFU vert med dette invitert til å koma med innspel.

Vedlegg: Utkast til skjema «Søknad om forlenging av doktorgradsperiode».

# Nasjonale mål og retningslinjer for åpen tilgang til vitenskapelige artikler

Retningslinjer | Dato: 22.08.2017

Regjeringen har som mål at alle norske vitenskapelige artikler finansiert av offentlige midler skal være åpent tilgjengelige innen 2024, og har fastsatt retningslinjer og tiltak for åpen tilgang til vitenskapelige artikler.

- Last ned dokumentet [Nasjonale mål og retningslinjer for åpen tilgang til vitenskapelige artikler](#) (PDF, 131 kB)

Større åpenhet i forskningen er også et viktig ledd i arbeidet med å forbedre praksis for å vurdere forskning, jf. The San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA). Erklæringen inneholder et sett av anbefalinger om god praksis for kvalitetsvurderinger, med en gjennomgående oppfordring om at ikke tidsskriftenes innflytelsesfaktor legges til grunn for prosjektfinansiering, ansettelse eller opprykk, men vurderinger av de enkelte forskningsarbeidernes faktiske kvalitet.

Vitenskapelig publisering er internasjonal. Derfor bør norske mål for åpen tilgang til vitenskapelige artikler skrevet av norske forskere sees i forhold til målene i andre land og i internasjonale organer, ikke minst EU, som i mai 2016 vedtok rådskonklusjoner med målsettinger om full åpen tilgang innen 2020.<sup>[1]</sup>

Regjeringens mål er at innen 2024 skal alle norske vitenskapelige artikler finansiert av offentlige midler være åpent tilgjengelige. Norge skal være en pådriver for at alle vitenskapelige artikler finansiert av offentlige midler skal gjøres åpent tilgjengelig fra publiseringstidspunktet. For å nå målet om full åpen tilgang må både forskere, fagmiljøer, forskningsinstitusjoner, forskningsfinansierende institusjoner og myndigheter bidra. Fagmiljøene forventes særlig å bidra gjennom sine nasjonale og internasjonale nettverk for å fremme åpen vitenskapelig publisering og for å vende viktige tidsskrifter på sine fagfelter fra å være lukket til å bli åpne.

**Regjeringens fastsetter følgende nasjonale retningslinjer for å bidra til at alle aktørene arbeider mot samme mål, med tilhørende tiltak som støtter opp under arbeidet.<sup>[2]</sup>**

1. Vitenskapelige artikler fra offentlig finansiert forskning skal gjøres åpent tilgjengelige. Forskere skal undersøke mulighetene for å publisere sine artikler i åpne tidsskrifter og velge åpne tidsskrifter der det er faglig forsvarlig. Kun i unntakstilfeller kan artikler basert på offentlig finansiering publiseres i tidsskrifter som ikke tillater tilgjengeliggjøring i vitenarkiv.
2. Alle vitenskapelige artikler basert på offentlig finansiert forskning skal deponeres i et egnet vitenarkiv senest ved publiseringstidspunktet, uavhengig av publiseringskanal og uavhengig av når det er mulig å gjøre dem åpent tilgjengelige.
3. Institusjoner og konsortier som forhandler avtaler med forlag skal sørge for at avtalene fremmer åpen tilgang uten økte total kostnader, og at det er åpenhet om avtalenes betingelser.
4. Institusjoner som finansierer forskningsprosjekter, skal bidra til å dekke kostnader til åpen publisering. For forskningsutførende institusjoner vil kostnader til åpen publisering inngå i budsjettene for forskningsaktivitet på linje med kostnader til annen nødvendig virksomhet. Forskere og forskningsutførende institusjoner oppfordres til å bidra i arbeidet for å fremme publiseringstjenester av god kvalitet og til riktig pris gjennom sine interesseorganer og internasjonale nettverk.

**Tiltak:**

For å bidra til at målene nås, vil regjeringen.<sup>[3]</sup>

1. forbedre funksjonaliteten for deponering av artikler via Cristin.
2. utrede hvordan et nasjonalt vitenarkiv skal realiseres.
3. kreve deponering i vitenarkiv lokalt eller nasjonalt som en forutsetning for at artiklene skal telle i den resultatbaserte finansieringen. Kravet forutsetter at vitenarkiv og annen nødvendig infrastruktur for deponering er tilgjengelig for alle forskningsinstitusjonene.
4. bidra til videreutvikling av nye og bærekraftige modeller for finansiering av åpen publisering nasjonalt og internasjonalt.
5. utvikle indikatorer og statistikk for åpen tilgang.

## **Utdypende informasjon og spørsmål/svar om retningslinjene for åpen tilgang til vitenskapelige artikler** Sist oppdatert: 22.08.2017

### **Hvor finner forskere kanaler som tilbyr åpen publisering?**

I [NSDs register over vitenskapelige publiseringskanaler](#) kan man søke opp et tidsskrift og få informasjon om hvorvidt tidsskriftet er åpent tilgjengelig. Her vil man også finne informasjon om tidsskriftet er på nivå 1 eller 2 i publiseringsindikatoren i finansieringssystemet. Forskere kan også søke etter åpent tilgjengelige tidsskrifter i [Directory of Open Access Journals \(DOAJ\)](#). Forskere har et selvstendig ansvar for å publisere i seriøse vitenskapelige kanaler. Indeksering i kanalregisteret og DOAJ er gode indikasjoner på et tidsskrifts seriøsitet, se også [NPI – Norsk publiseringsindikator](#)

### **Kan forskere fremdeles publisere i ikke-åpne tidsskrifter?**

Forskere forventes å undersøke mulighetene for å publisere åpent og forholde seg til kontraktsvilkår fra finansører, men det er forskeren selv som avgjør hvilken kanal han/hun vil publisere i. Dersom man publiserer i et lukket tidsskrift (et tidsskrift som krever abonnement for å lese), skal en versjon av artikkelen så langt det er mulig gjøres tilgjengelig i et arkiv, slik blant annet Norges forskningsråd og EU krever. De fleste utgivere tillater tilgjengeliggjøring i et arkiv, ofte etter en sperrefrist. Av hensyn til akademisk frihet åpnes det for at man i unntakstilfeller kan publisere i tidsskrifter som ikke tillater tilgjengeliggjøring i vitenarkiv.

### **Hvorfor må forskerne deponere artiklene i et vitenarkiv?**

De fleste utgivere aksepterer at en versjon av artikkelen gjøres tilgjengelig i et vitenarkiv. Dette reguleres i kontrakten mellom forsker og utgiver. Deponering i vitenarkiv skal sikre langtidslagring av institusjonenes vitenskapelige produksjon, samtidig som deponering bidrar til at andelen åpent tilgjengelige artikler øker. Kartlegginger viser at forlagenes policy tillater at ca. 50 % av norske forskningsartikler publisert i abonnementsbaserte tidsskrift de senere år kan gjøres åpent tilgjengelige se [tilstandsrapporten for høyere utdanning 2017](#). De fleste artiklene som blir deponert, blir også tilgjengeliggjort.

## **Hva er et egnet vitenarkiv? Hvilket vitenarkiv skal forskeren deponere i?**

Et vitenarkiv er en digital tjeneste for lagring og tilgjengeliggjøring av publikasjoner. Et vitenarkiv inneholder ikke nødvendigvis kun vitenskapelige artikler. Mange vitenarkiver inneholder både vitenskapelige artikler, studentarbeider og andre publikasjonstyper. I Norge har de fleste universitetene og høyskolene tilgang til et arkiv, mens forskere ved institusjoner som ikke har et eget vitenarkiv kan deponere i en egen tjeneste som BIBSYS leverer. Det vil bli utredet videre hvilke eventuelle andre vitenarkiver som kan godkjennes som egnet.

## **Hvordan deponeres en artikkel i et vitenarkiv?**

For forskere ansatt ved en Cristin-institusjon deponeres artiklene enklest ved å bruke opplastingsfunksjonen i Cristin. I mange tilfeller vil artikkelen allerede finnes som en bibliografisk post i Cristin, noe som forenkler prosessen videre. Hvis posten ikke finnes, må den registreres før opplasting. Når posten er funnet (eller registrert) i Cristin, brukes funksjonen «last opp fulltekst» for å deponere artikkelen. Systemet sørger så for at artikkelen blir deponert i rette arkiv og etter hvert blir søkbar i tjenesten NORA.

## **Hvor skal forskere som ikke er ansatt ved en Cristin-institusjon, og som ikke har tilgang til institusjonsarkiv, deponere sine artikler?**

Hvis forskerens institusjon ikke har et eget arkiv, tilbyr flere tjenester at «hjemløse» artikler kan deponeres hos dem. For norske forskere vil alternativene først og fremst være hos BIBSYS, og forskere kan kontakte [support@bibsys.no](mailto:support@bibsys.no) og få hjelp til å deponere sin artikkel.

## **Hvilken versjon av artikkelen skal deponeres?**

De nasjonale retningslinjene gjelder vitenskapelige, fagfelleverderte artikler. Dette innebærer at versjonen av artikkelen som deponeres som et minimum skal være en versjon *etter* fagfellevurdering (ofte kalt postprint). Noen utgivere tillater at den endelige publiserte versjon deponeres, noe som er å foretrekke. Dersom artikkelen er publisert i et åpent tidsskrift, vil det alltid være tillatt å deponere og tilgjengeliggjøre endelig publisert versjon av artikkelen i institusjonsarkiv.

## **Hvem er ansvarlig for at artikkelen blir gjort åpent tilgjengelig?**

Forskeren har som regel det praktiske ansvaret for opplasting av artikkelen og for å gi samtykke til tilgjengeliggjøring på vegne av eventuelle medforfattere. Deretter er det institusjonen som tar det praktiske ansvaret for rettighetsklarering av artikler for tilgjengeliggjøring. Detaljer i rutinene varierer fra institusjon til institusjon, så kontakt din institusjons tjeneste for å høre om rutinene.

## **Utdypende informasjon til retningslinjer og tiltak**

**Retningslinje 3:** Institusjoner og konsortier som forhandler avtaler med forlag skal sørge for at avtalene fremmer åpen tilgang uten økte total kostnader, og at det er åpenhet om avtalenes betingelser.

Åpen tilgang skal stå sentralt i alle forhandlinger med utgivere av forskningslitteratur. En nasjonal retningslinje som omhandler avtaler og forhandlinger er ment å støtte ledelsen ved institusjonene i forhandlingene. Retningslinjen skal også tydeliggjøre viktigheten av å stå samlet nasjonalt. Dette er avgjørende for å bidra internasjonalt. Internasjonalt samarbeid er nøkkelen til å nå målet om åpen tilgang. Dette er et arbeid som er godt i gang i samarbeidet mellom CERES og forskningsinstitusjonene.

**Retningslinje 4:** Institusjoner som finansierer forskningsprosjekter, skal bidra til å dekke kostnader til åpen publisering. For forskningsutførende institusjoner vil kostnader til åpen publisering inngå i budsjettene for forskningsaktivitet på linje med kostnader til annen nødvendig virksomhet. Forskere og forskningsutførende institusjoner oppfordres til å bidra i arbeidet for å fremme publiseringstjenester av god kvalitet og til riktig pris gjennom sine interesseorganer og internasjonale nettverk.

Det må være mulig for forskere ved alle typer forskningsinstitusjoner å publisere forskningen sin åpent. Kostnadene håndteres på forskjellige måter og må avgjøres lokalt på den enkelte forskningsinstitusjon. Mange universiteter og høyskoler har f.eks. opprettet egne publiseringsfond for formålet. Gjennom Stimuleringsstilak for åpen publisering (STIM-OA-ordningen) dekker Forskningsrådet inntil 50 % av publiseringskostnadene i åpne tidsskrifter for alle godkjente forskningsinstitusjoner i Norge. Slike kostnader dekkes også i Horisont 2020.

**Tiltak 2:** Utrede hvordan et nasjonalt vitenarkiv skal realiseres.

En nasjonal løsning kan strekke seg fra en koordinert arkivtjeneste bestående av mange enkeltarkiver til en enkeltstående, felles arkivløsning. Valg av løsning krever vurdering av en rekke spørsmål, som behovet for felles rettighetsklarering, statistikk og indikatorer, dublering av data, gjenbruk av data m.m. Disse forholdene vil beskrives nærmere i et mandat til en utredningsgruppe, som Kunnskapsdepartementet vil nedsette.

**Tiltak 3:** Kreve deponering i vitenarkiv lokalt eller nasjonalt som en forutsetning for at artiklene skal telle i den resultatbaserte finansieringen. Kravet forutsetter at vitenarkiv og annen nødvendig infrastruktur for deponering er tilgjengelig for alle forskningsinstitusjonene.

Ambisjonen er at tiltaket gjelde for vitenskapelige artikler publisert i 2019, dvs. budsjettåret 2021, men tiltaket er avhengig av at den tekniske infrastrukturen er på plass, jfr. tiltak 1 og 2.

**Tiltak 4:** Bidra til videreutvikling av nye og bærekraftige modeller for finansiering av åpen publisering nasjonalt og internasjonalt.

Dersom Europa skal lykkes med overgangen til åpen publisering, er det viktig at institusjonene deltar aktivt i arbeidet med å utvikle bærekraftige finansieringsmodeller. Forskningsråd og andre nasjonale myndigheter skal bidra til å dekke institusjonenes kostnader på en effektiv måte. Nasjonalt og internasjonalt samarbeid vil være viktig for å nå målet om gode løsninger som sikrer rimelig publiseringstilgang for alle forskere.

**Tiltak 5:** Utvikle indikatorer og statistikk for åpen tilgang.

Det er behov for gode målemetoder for å følge utviklingen av åpen tilgang. CERES samarbeider både med de andre nordiske landene og på EU-nivå for å komme frem til felles indikatorer på området. Dette tiltaket er tett knyttet til tiltaket om et nasjonalt (felles eller nasjonalt koordinert) vitenarkiv.



## Nasjonale mål og retningslinjer for åpen tilgang til vitenskapelige artikler

22. august 2017

Åpenhet om resultater er et av forskningens idealer. Åpen tilgang sikrer bedre kunnskapsutvikling og mer bruk av kunnskap gjennom at både forskersamfunnet i sin helhet, profesjonelle brukere i arbeidsog næringsliv og allmenheten får del i resultatene fra forskning. Resultater av offentlig finansiert forskning bør derfor være allment tilgjengelig.

Større åpenhet i forskningen er også et viktig ledd i arbeidet med å forbedre praksis for å vurdere forskning, jf. The San Francisco Declaration on Research Assessment (DORA). Erklæringen inneholder et sett av anbefalinger om god praksis for kvalitetsvurderinger, med en gjennomgående oppfordring om at ikke tidsskriftenes innflytelsesfaktor legges til grunn for prosjektfinansiering, ansettelser eller opprykk, men vurderinger av de enkelte forskningsarbeidenes faktiske kvalitet.

Vitenskapelig publisering er internasjonal. Derfor bør norske mål for åpen tilgang til vitenskapelige artikler skrevet av norske forskere sees i forhold til målene i andre land og i internasjonale organer, ikke minst EU, som i mai 2016 vedtok rådskonklusjoner med målsettinger om full åpen tilgang innen 2020.<sup>1</sup>

Regjeringens mål er at innen 2024 skal alle norske vitenskapelige artikler finansiert av offentlige midler være åpent tilgjengelige. Norge skal være en pådriver for at alle vitenskapelige artikler finansiert av offentlige midler skal gjøres åpent tilgjengelig fra publiseringstidspunktet. For å nå målet om full åpen tilgang må både forskere, fagmiljøer, forskningsinstitusjoner, forskningsfinansierende institusjoner og myndigheter bidra. Fagmiljøene forventes særlig å bidra gjennom sine nasjonale og internasjonale nettverk for å fremme åpen vitenskapelig publisering og for å vende viktige tidsskrifter på sine fagfelter fra å være lukket til å bli åpne.

### **Regjeringens fastsetter følgende nasjonale retningslinjer for å bidra til at alle aktørene arbeider mot samme mål, med tilhørende tiltak som støtter opp under arbeidet.<sup>2</sup>**

1. Vitenskapelige artikler fra offentlig finansiert forskning skal gjøres åpent tilgjengelige. Forskere skal undersøke mulighetene for å publisere sine artikler i åpne tidsskrifter og velge åpne tidsskrifter der det er faglig forsvarlig. Kun i unntakstilfeller kan artikler basert på offentlig finansiering publiseres i tidsskrifter som ikke tillater tilgjengeliggjøring i vitenarkiv.
2. Alle vitenskapelige artikler basert på offentlig finansiert forskning skal deponeres i et egnet vitenarkiv senest ved publiseringstidspunktet, uavhengig av publiseringskanal og uavhengig av når det er mulig å gjøre dem åpent tilgjengelige.
3. Institusjoner og konsortier som forhandler avtaler med forlag skal sørge for at avtalene fremmer åpen tilgang uten økte totalkostnader, og at det er åpenhet om avtalenes betingelser.

---

<sup>1</sup> «Council conclusions on the transition towards an Open Science system», Rådet for Den europeiske union, 27. mai 2016, dokument 9526/16

<sup>2</sup> Retningslinjene gjelder for offentlig finansiert forskning og for offentlige aktører. Private organisasjoner som finansierer og utfører forskning, oppfordres til også å følge retningslinjene

4. Institusjoner som finansierer forskningsprosjekter, skal bidra til å dekke kostnader til åpen publisering. For forskningsutførende institusjoner vil kostnader til åpen publisering inngå i budsjettene for forskningsaktivitet på linje med kostnader til annen nødvendig virksomhet. Forskere og forskningsutførende institusjoner oppfordres til å bidra i arbeidet for å fremme publiseringstjenester av god kvalitet og til riktig pris gjennom sine interesseorganer og internasjonale nettverk.

**Tiltak:**

For å bidra til at målene nås, vil regjeringen:<sup>3</sup>

1. forbedre funksjonaliteten for deponering av artikler via Cristin.
2. utrede hvordan et nasjonalt vitenarkiv skal realiseres.
3. kreve deponering i vitenarkiv lokalt eller nasjonalt som en forutsetning for at artiklene skal telle i den resultatbaserte finansieringen. Kravet forutsetter at vitenarkiv og annen nødvendig infrastruktur for deponering er tilgjengelig for alle forskningsinstitusjonene.
4. bidra til videreutvikling av nye og bærekraftige modeller for finansiering av åpen publisering nasjonalt og internasjonalt.
5. utvikle indikatorer og statistikk for åpen tilgang. 2 Retningslinjene gjelder for offentlig finansiert forskning og for offentlige aktører. Private organisasjoner som finansierer og utfører forskning, oppfordres til også å følge retningslinjene. 3 Tiltak som krever økte budsjetttrammer, vil bli fremmet i årlige budsjettprosesser

---

<sup>3</sup> Tiltak som krever økte budsjetttrammer, vil bli fremmet i årlige budsjettprosesser.



Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier

Veiledning til skjemaet:

- Skjemaet skal brukes når ordinær ph.d.-periode har gått ut.
- Gjelder for kandidater som er tatt opp etter UiB sin ph.d.-forskrift fra juni 2013.
- Skjema med signatur fra kandidat og hovedveileder leveres til ph.d.-koordinator ved LLE. Oppdatert tidsplan legges ved.
- Merk at maksimaltid i et ph.d.-program er normalt 8 år fra startdato (jmfør §5.4 i UiB sin ph.d.-forskrift).
- Det kan normalt søkes om forlengelse inntil 6 måneder.

## SØKNAD OM FORLENGELSE AV DOKTORGRADSPERIODE

### Del 1. Fylles ut av kandidaten

<b>Kandidatens navn</b>
<b>Hovedveileders navn</b>
<b>Opprinnelig ph.d.-periode:</b> Fra _____ til _____
<b>Søker om forlengelse:</b> Fra _____ til _____
<b>Andel av ordinær arbeidstid (%) som skal brukes til doktorgradsprosjektet:</b>
<b>Behov for arbeidsplass ved instituttet i den aktuelle perioden (kan innvilges dersom det er plass)</b> <input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEI
<b>Årsak til forlengelse (bruk eget ark om nødvendig):</b>
<b>Status for prosjektet (bruk eget ark om nødvendig):</b>
<input type="checkbox"/> Opplæringsdelen er godkjent. <input type="checkbox"/> Opplæringsdelen er ikke godkjent, angi status og plan for å fullføre denne:
<b>Plan for finansiering:</b>
<small>Du har som hovedregel ikke rett til dagpenger fra NAV når du jobber med avhandlingen din.</small>

**Merk: Konkret tidsplan for fullføring av prosjektet innenfor forlengelsesperioden skal legges ved søknaden. Denne skal være godkjent av hovedveileder.**

Sted	Dato	Signatur kandidat
------	------	-------------------

## 2. Fylles ut av hovedveileder

Jeg har godkjent kandidatens tidsplan og støtter søknaden om forlengelse av doktorgradsperioden.

Veileders merknader i forbindelse med søknad om forlengelse (bruk eget ark om nødvendig):

--

Sted	Dato	Signatur hovedveileder
------	------	------------------------

## 3. Fylles ut av instituttleder/forskningsleder

Instituttet støtter og anbefaler søknad om forlengelse av doktorgradsperioden.

- Ja  
 Nei

Instituttets merknader og krav i forbindelse med søknad om forlengelse, for eksempel krav om møte med veileder, rapportering til forskerutdanningskonsulent eller annet (bruk eget ark om nødvendig):

--

Sted	Dato	Signatur instituttleder/forskningsleder
------	------	---

## 4. Administrativ sjekklister:

- Skjemaet sendes til fakultetet som oppdaterer studieretten i FS (X-notat i ePhorte med kopi til saksbehandler)
- Forlengelse sluttdato for SEBRA-konto og nøkkelkort
- Arbeidsplass, rom .....
- Avklare status for driftsmidler

Eventuelle merknader:

--