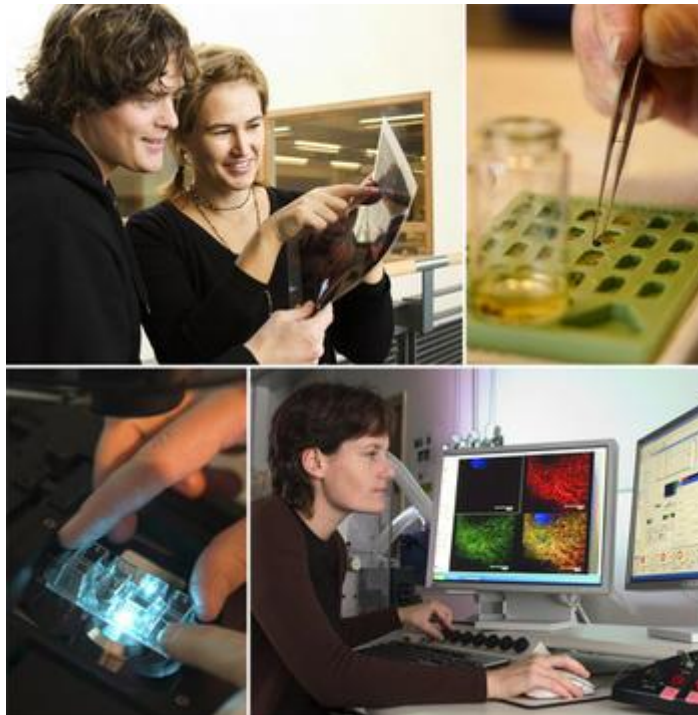




UNIVERSITETET I BERGEN



**PROSJEKTFORSLAG  
BOOKINGSYSTEM FOR  
LEIESTEDER OG KJERNEFASILITETER**

Denne fylles ut ved behandling.

<b>Prosjektnummer:</b>	<b>Saksnummer:</b>	
<b>Behandlet dato:</b> <dato>	<b>Behandlet av / Prosjekteier:</b> Per Arne Foshaug	<b>Utarbeidet av:</b> Ernst Pedersen, v4 11.02.2016
<b>Beslutning:</b> Planleggingsfasen gjennomføres		
<b>Bemanning av neste fase</b> Prosjektleder: Ernst Pedersen Andre:		<b>Neste fase ferdig:</b> 30.6.2016
<b>Signatur (prosjekteier)</b>		

## 1. BAKGRUNN OG BEGRUNNELSE FOR PROSJEKTET

Universitetet i Bergen (UiB) forvalter forskningsinfrastruktur for store verdier, og årlig kjøpes det inn nytt utstyr for mange titalls millioner kroner som skal brukes til forskningsformål. Finansiering av utstyrsinnkjøp skjer i stor grad gjennom ulike programmer og prosjektutlysninger nasjonalt og i EU. Forskningsrådets Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur (1) har vært viktig de senere årene. Men også midler fra basisbevilgningen benyttes til innkjøp og vedlikehold av infrastruktur til forskning.

Det har vært gjort en betydelig innsats gjennom årene i UH-sektoren for å utforme systemer og metodikk som kunne bidra til en god forvaltning av de eksternt finansierte forskningsprosjektene. Universitets- og høgskolerådet bidro til etableringen av en nasjonal totalkostnadsmodell (TDI-modellen) i 2012 (2). Innføring av denne totalkostnadsmodellen forutsetter at det utvikles en hensiktsmessig metodikk for å fordele kostnader til bruk av forskningsinfrastruktur på prosjekter og aktiviteter. Begrepet *leiested* står sentralt og innebærer at eksternt finansierte forskningsprosjekter skal budsjettere og betale for sin bruk av etablert forskningsinfrastruktur.

I tildelingsbrevet for 2015 (3) ble UiB i likhet med de andre universitetene bedt om at arbeidet med etterlevelse av regelverket for bidrags- og oppdragsfinansierte aktiviteter ble prioritert: «Kontroll- og konstitusjonskomiteen uttaler i likhet med Riksrevisjonen at de største utfordringene gjelder korrekt klassifisering av prosjekter og tilstrekkelig belastning av kostnader.» TDI modellen skal benyttes for beregning av kostnader i forskningsprosjekter.

I EU Horizon 2020 programmet kan man belaste «access costs/unit costs» for tilgang til forskningsinfrastruktur for prosjekter som får støtte. Ulikt TDI-modellen kan avskrivninger ikke tas med ved beregning av «unit costs» (4)

Det er behov for fellesløsninger for å sikre god utnyttelse og oversikt over bruken av leiesteder, og for å lette arbeidet med belastning av leiestedskostnad på prosjektene. Prosjektets formål er å legge til rette for en anskaffelse av et IKT-system for å ivareta disse behovene.

(1): <http://www.forskningsradet.no/prognnett-infrastruktur/Forside/1224697900450>

(2): [http://www.uhr.no/ressurser/temasider/totalkostnadsmodell\\_-\\_tdi](http://www.uhr.no/ressurser/temasider/totalkostnadsmodell_-_tdi)

(3): <https://www.regjeringen.no/contentassets/7d3a53fba2c6439aa72959c9189d3c2e/2015-uib-tildelingsbrev.pdf>

(4): [http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/legal/unit\\_costs/unit-costs\\_tna-infra Extr en.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/legal/unit_costs/unit-costs_tna-infra Extr en.pdf)

## 1.1. Nåværende situasjon

Tidligere har det vært lite gehør for å ta betalt for bruk av eksisterende infrastruktur i forskningsprosjekter. Driften og vedlikeholdet av disse har derfor ofte vært en del av egenfinansieringen til institusjonen, uten at det har vært godt spesifisert. Ved innføring av TDI-modellen i forskningsprosjekter med ekstern finansiering de siste par år har det blitt fokus på direkte kostnadsbelastning for bruk av forskningsinfrastruktur.

Fakultetene ved UiB er i gang med identifisering og gruppering av sin forskningsinfrastruktur i hensiktsmessige leiesteder og kjernefasiliteter. Belastning av leiestedskostnader tas nå inn i søknader om forskningsstøtte (5).

En kjernefasilitet er et utstyrstungt spesiallaboratorium som står til disposisjon både for enhetens egne forskere og brukere utenfra. Enkelt sagt er dette høyteknologiske ”bildeleringer” med avansert utstyr og høyt kvalifisert personell.

Medisinsk-Odontologisk fakultet (MOF) har gjerne kommet lengst i dette arbeidet. De har definert åtte kjernefasiliteter som har fungert i flere år og som har belastet kostnader ved bruk av disse til forskningsprosjektene (6). Dette har gitt verdifulle bidrag til vedlikehold og fornyelser.

To av kjernefasilitetene ved MOF har benyttet et innkjøpt system for «booking» av tid på utstyret, og med støtte for rapportering og fakturering. Andre av MOFs kjernefasiliteter har brukt manuelle rutiner for bestilling og fakturering gjennom bruk av e-post, excel og enkle kalendere. Reell fakturering av direkte kostnader for bruk av forskningsinfrastruktur er i liten grad gjennomført hittil på andre fakulteter enn MOF. Det er gjerne tatt inn en del gjennom

UiB mangler en samlet oversikt over kjernefasiliteter, leiesteder og forskningsinfrastruktur for øvrig. I anleggsregnskapet i økonomisystemet finnes mye av utstyret, men data er ikke strukturert slik at det er egnet til å gi en god oversikt. En registrering av mellom 250 og 300 infrastrukturer for forskning er gjort høsten 2015.

(5): UiBs MN-institutt budsjettforslag for 2016, kapittel 2.1.2.2:  
[http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/49-budsjettforslag\\_2016.pdf](http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/49-budsjettforslag_2016.pdf)

(6): <http://www.uib.no/mofa/64651/kjernefasiliteter-ved-det-medisinsk-odontologiske-fakultet>

## 1.2. Fremtidig situasjon

Vi ser for oss et slikt fremtidsbilde etter at prosjektet er gjennomført:

UiB har organisert sin forskningsinfrastruktur i leiesteder, og en rekke kjernefasiliteter er etablert. Leiepriser er fastsatt basert på TDI/leiestedsmodellen.

Gjennom anskaffelsen av et felles bookingsystem blir alle leiesteder gjort synlige på en felles portal, og dette har gitt økt utnyttelse av forskningsinfrastrukturen. De enkelte institutter og fakulteter får inn økt brukerbetaling som benyttes til vedlikehold og videreutvikling av leistedene.

Det er etablert effektive arbeidsprosesser for å etablere eksterne kunder i økonomisystemet og bookingsystemet, og gode rutiner for å avtale kvoter for bruk av utstyr for den enkelte forsker. Det er enkelt å bestille tid på den enkelte leiefasilitet, og bruken avregnes på avtalt kvote.

Fakturering til eksterne kunder og kostnadsbelastning på interne brukere skjer i maskinell prosess ved at fakturagrunnlag leses ut fra bookingsystem og overføres til økonomisystem. Både brukerbetaling og egenandel bokføres samtidig.

Gjennom rapporter og spørremuligheter i bookingsystemet har UiB god oversikt over leistedene, utstyret der og utnyttelsen av dette.

De som administrerer leistedene har gjennom bookingsystemet mulighet for å administrere leistedet på en effektiv måte. Dette omfatter både oppfølging av utstyret og brukere.

Bookingsystemet velges etter vurdering mot UH arkitekturprinsippene: Tjenesteorientering, Interoperabilitet, Tilgjengelighet, Sikkerhet, Åpenhet, Fleksibilitet og Skalerbarhet. Systemet kjøres enten som en skytjeneste hos valgt leverandør, eller er installert lokalt hos UiB eller i UH-sky. UiB har tilgang til data i systemet gjennom åpne datasett format som kun er tilgjengelig for UiB, men som vi kan velge å dele videre.

### **1.3. Prosjektets formål**

Det er behov for fellesløsninger for å sikre god utnyttelse og oversikt over bruken av leiesteder, og for å lette arbeidet med belastning av leiestedskostnad på prosjektene. Prosjektets formål er å legge til rette for en anskaffelse av et IKT-system for å ivareta disse behovene.

Et slikt felles system vil også bidra til åpen tilgang til forskningsinfrastruktur, som er en uttrykt målsetning både fra KD, Norges Forskningsråd og EU (7).

UiB har tradisjon for samarbeid om systemløsninger med Universitetet i Oslo, NTNU og Universitetet i Tromsø. Disse vil derfor bli tilbudt å delta i videre i prosjektet, eventuelt vil vi prøve å få til at de kan gjøre avrop mot leverandør på samme vilkår som UiB.

(7) [http://ec.europa.eu/research/infrastructures/index\\_en.cfm](http://ec.europa.eu/research/infrastructures/index_en.cfm)

### **1.4. Situasjonen hvis prosjektet ikke gjennomføres**

Dersom prosjektet ikke gjennomføres vil det bli opp til de enkelte leiesteder hvordan de administrerer booking og fakturering. Dette vil da bli løst på ulikt vis med en blanding av manuelle rutiner, epost og enklere kalenderfunksjoner. Noen miljøer vil kanskje anskaffe løsninger innenfor eget budsjett.

UiB kan likevel legge til rette for at leiesteder og kjernefasiliteter presenteres på ensartet måte på nettstedet uib.no. Standard prosedyrer for etablering av kunder i økonomisystemet må brukes. Leistedene må benytte standard maler for fakturering. UiB har arbeidet med effektivisering av rutinene rundt BOA-økonomien og dette kan utnyttes.

Det blir begrenset mulighet for UiB å holde oversikt over leiesteder og utnyttelsen av disse. Administrasjon av leiestedene vil være arbeidskrevende, så belastning av kostnader for bruk vil sannsynligvis skje mer basert på estimater og avtalte kvoter enn faktisk bruk.

## 2. MÅL

Nivå	Beskrivelse	Suksesskriterier
<b>Virksomhetsmål</b>	<p>Prosjektet bidrar til to av UiBs fire strategiske mål for 2016-2022:</p> <p>UiB skal utvikle flere leiande forskningsmiljø. Innan 2022 skal alle våre fakultet ha fagmiljø i verdensklasse og flere fagmiljø av høy internasjonal standard.</p> <p>UiB skal innan 2022 vere ein ettertrakta kompetanseinstitusjon som har styrka sine langvarige relasjonar med myndigheiter, næringsliv, kulturliv og samfunnsliv.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fakultetene har ansvar for å etablere leiesteder og kjernefasiliteter av høy kvalitet.</li> <li>2. Leiesteder og kjernefasiliteter skal presenteres godt og gjøres tilgjengelig for interne brukere, forskningsmiljøer i inn- og utland, samarbeidspartnere i klynger og andre eksterne virksomheter.</li> <li>3. UiBs infrastruktur for forskning videreutvikles kontinuerlig for å støtte klyngesatsingen og for å utvikle fagmiljøer av høy internasjonal standard.</li> </ol>
<b>Effekt mål</b>	<p>UiB skal ha et standard opplegg for etablering og effektiv drift av leiesteder og kjernefasiliteter.</p> <p>Innføring av bookingsystem gjør at TDI modellens krav om belastning av direkte kostnader ved bruk av forskningsinfrastruktur oppfylles.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. En standardmodell for UiBs leiesteder beskrives. Gjør det lett å komme i gang med nytt leiested.</li> <li>5. Effektive rutiner for avtaler om bruk av leiesteder etableres, inkludert etablering av kunder, prosjekter og andre grunnlagsregistreringer i bookingsystem og økonomisystem.</li> <li>6. Booking skjer effektivt for brukerne.</li> <li>7. Fakturering av bruk skjer på en effektiv og sikker måte uten mye manuelt arbeid.</li> </ol>
<b>Resultatmål</b>	<p>Redusert manuelt arbeid ved administrasjon av bookinger.</p> <p>Økt kvalitet i dokumentasjon av bruken av forskningsinfrastruktur.</p> <p>Bedre samlet oversikt over utnyttingsgrad.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>8. Spørreundersøkelse blant de som administrerer leiesteder før og etter innføring av bookingsystem. Spørre om tidsbruk ved de ulike oppgavene som tilrettelegging for ny bruker, administrere booking, fakturering. Målsetning å oppnå besparelse på 20%.</li> <li>9. Følge opp utvikling i bokført brukerbetaling og egenandel i BOA-prosjektene.</li> <li>10. Lage rapporter som viser utnyttingsgrad på lab-nivå.</li> <li>11. Etablere rutiner for oppfølging av økonomien i leiestedsmodellen.</li> </ol>

## 3. RAMMEBETINGELSER

Utleie av UiBs infrastruktur til eksterne virksomheter til andre formål enn bidragsfinansiert forskning er økonomisk aktivitet og kommer inn under en rekke lover, forskrifter og UiB interne bestemmelser. De fleste aktuelle regler er beskrevet gjennom BOA-reglementet, som finnes på UiBs intranettsider (8). Kunnskapsdepartementet (KD) har også en egen side om økonomistyring (9).

NTNU har i samarbeid med UHR, FFA, SINTEF, Forskningsrådet og UiO hatt en prosess med KD for å argumentere for å få til to viktige endringer i KDs regelverk på punkter der de mener regelverket er strengere enn statsstøtteregelverket. I møte med KD fredag 22.01.16 fikk man tilslutning på begge punkter. Dette betyr at bruk av forskningsinfrastruktur i bidragsfinansiert forskning anses som ikke-økonomisk aktivitet, og prises med bidragspris, også i tilfeller der institusjonen som eier forskningsinfrastrukturen ikke er partner i prosjektet. Det blir sannsynligvis også anledning til mer fri prisfastsettelse ved bruk av forskningsinfrastrukturen i oppdragsfinansiert virksomhet.

Disse endringene kan gjøre det enklere å få eksterne brukere på UiBs forskningsinfrastruktur.

(8) <http://www.uib.no/foransatte/17318/boa-prosessen>

(9) <https://www.regjeringen.no/nb/tema/utdanning/hoyere-utdanning/artikler/okonomirapportering/id461966/>

## 4. PROSJEKTETS PRODUKTER

Produkter	Beskrivelse
Modell for leiesteder	En standardmodell for økonomisk organisering og oppfølging av UiBs leiesteder beskrives. Denne baseres på TDI-modellen, UiBs BOA-reglement og rutiner for etablering av kunder og fakturering i økonomisystemet.
Bookingsystem	Et bookingsystem anskaffes og tas i bruk ved UiB. Systemet bør gruppere på fakultet – kjernefasilitet/leiested – lab – utstyr. Systemet bør kunne presentere UiBs tilbud på en god måte og gjøre det enkelt for brukerne å bestille tid og tjenester. Systemet skal levere fakturagrunnlag til økonomisystemet for interne og eksterne brukere. Systemet skal oppfylle alle sikkerhetskrav. Leverandøren skal være solid og ha god brukerstøtte.
Integrasjoner	Integrasjoner mellom bookingsystem og økonomisystem utvikles for å kunne overføre ulike grunndata (prosjektnr etc) og fakturagrunnlag mellom systemene. Revisjonsspor og kontrollrapporter skal være inkludert i løsningen.

## 5. PROSJEKTETS AVGRENSNINGER OG AVHENGIGHETER

Prosjektet skal beskrive en modell for leiesteder, basert på eksisterende dokumentasjon og beste praksis ved UiB. Dette gjøres i samarbeid med BOA-teamet på økonomiavdelingen.

Den praktiske organiseringen av leiesteder og kjernefasiliteter ved UiB skal gjennomføres av de enkelte fakulteter og institutter, og ligger utenfor prosjektets ansvarsområde.

Prosjektet skal samarbeide med innkjøpsavdelingen om selve anskaffelsen. Organisering av anskaffelsen, herunder valg av anskaffelsesform og praktisk organisering avtales nærmere. Det er ønskelig at anskaffelsen også skal gi et tilbud for de andre BOTT-institusjonene (UiO, NTNU, UiT).

Prosjektet er avhengig av at prosjekttressurser gjøres tilgjengelig fra Medisinsk-Odontologisk fakultet (MOF), Matematisk-Naturvitenskapelige fakultet (MN), IT-avdelingen (ITA) og Økonomiavdelingen (ØKA). Systemgruppen ved ØKA får en viktig oppgave med å tilrettelegge integrasjoner.

ITA må være aktivt med i prosjektet for å vurdere alternative modeller for å kjøre systemet, og for å utføre den nødvendige tilrettelegging for iverksetting av valgt modell. ITA bidrar også til sikkerhetsvurderinger i prosjektet.

## 6. VURDERING AV PROSJEKTETS USIKKERHETER

Erfaringer fra MOF sine kjernefasiliteter viser at man kan ta inn mye brukerbetaling fra eksternt finansierte forskningsprosjekter: De tar inn 15 millioner kroner årlig på seks kjernefasiliteter i dag. Det er også offisiell politikk fra Norges Forskningsråd at de vil betale for bruk av forskningsinfrastruktur (TDI-modellen), og bookingsystemet skal hjelpe til med å få dette på plass ved UiB.

Medisinsk fakultet ved NTNU betaler årsleie på bookingsystem (ca. 50.000 kroner per leiested) som er på et lavere nivå enn det vi har kalkulert med når vi har beregnet investeringen for UiB.

Trusler	Innhold	Reduserende tiltak

Muligheter	Innhold	Tiltak

## 7. VALG AV ALTERNATIV OG NYTTE/KOST-VURDERING

### 7.1. Alternative løsninger/konsepter

Prosjektet har vurdert tre ulike løsningskonsepter som har ulikt funksjonsnivå og prisnivå:

1. Løsning knyttet til eksisterende timeplanleggingssystem.  
UiB har i flere år hatt systemet Scientia Enterprise med modulen Syllabus for timeplanlegging og Web Room booking for rombestilling. Det tilbys også egen modul for ressursbestilling. Dette systemet er allerede installert ved UiB og har fungert bra. Kontrakt utløper 2016 og systemet skal ut på anbud. Tilbudet på bookingsiden vurderes som middels bra, det samme for fakturering.
2. Løsning med freeware produkt som benyttes av NTNU og institutt for geovitenskap ved UiB.  
En open source løsning fra enmannsbedrift i USA, som er tatt i bruk ved noen institutter på NTNU og et institutt ved UiB. Bookingdelen er ganske bra. Men det mangler mulighet for å laste prosjektnummer og ha valglister ved booking. Prosjektnummer må testes manuelt hver gang. Mangler også gode rapporter, og det mangler faktureringsmodul.
3. Løsning med mer avansert bookingløsning som benyttes av NTNU og MIC ved UiB.  
Det finnes flere større «core facility» systemer på markedet hvorav medisinsk fakultet ved NTNU benytter et av de største, og MIC ved UiB benytter et annet. Disse systemene har rikere funksjonalitet og utfra det vi har sett kan de dekke de fleste behov vi har skissert. Det er gjerne innebygget integrasjonsmuligheter, rapporter og fakturamodul. Det kan også ligge støttefunksjoner for de som drifter en lab.

For alle alternativer har vi vurdert lokal installasjon hos UiB enten på virtuell server eller i UH-sky som det mest ønskelige. Da ligger data i vårt eget miljø og det er enklere å få til integrasjoner og rapportering. Informasjonssikkerhet er også lettere å ivareta når vi har egen installasjon.

## 7.2. Vurdering/konseptvalg

Prosjektgruppens vurdering er at UiB bør gå videre med en åpen anskaffelse av et «avansert» bookingsystem. Da kan vi få inn konkrete tilbud og gå i dybden på mulige leverandørers produkter. Derved kan vi få et godt grunnlag for en endelig beslutning. Mye av gevinstene som er beskrevet i prosjektet går på å få inn høyere brukerbetaling, og da er gode faktureringsrutiner vesentlig.

## 7.3. Gevinstoversikt

Gevinster	For hvem, og hvordan fremkommer gevinsten?	Forutsetninger for at gevinsten skal kunne realiseres
En standardmodell for UiBs leiesteder beskrives. Gjør det lett å komme i gang med nytt leiested.	Alle fakulteter og institutter får en standardmodell å benytte.	Godt samarbeid mellom MOF og MN samt ØKA og FA.
Effektive rutiner for avtaler om bruk av leiesteder etableres, inkludert etablering av kunder, prosjekter og andre grunnlagsregistreringer i bookingsystem og økonomisystem.	Målgruppe er primært økonomikonsulenter ved instituttene. Standard tjenesteavtale for bruk av leiested. Rutiner publiseres på hjemmeside.	Godt samarbeid mellom MOF og MN samt ØKA og FA for etablering av rutiner. ITA og systemavdelingen ved ØKA etablerer integrasjoner.
Booking skjer effektivt for brukerne.	Den enkelte forsker skal oppleve det som effektivt å bestille tid.	Systemet som velges må være enkelt å bruke.
Fakturering av bruk skjer på en effektiv og sikker måte uten mye manuelt arbeid.	Avtaler om fakturering må være gjort i forkant slik at faktureringsjobben kan kjøres sentralt og maskinelt. Et godkjenningstrinn vurderes.	Systemet som velges må ha god funksjon for å generere fakturagrunnlag. ITA og systemavdelingen ved ØKA etablerer integrasjoner.

## 7.4. Nytte/kost-vurderinger

Nedenfor er utdrag fra samfunnsøkonomisk analyse.

Økonomiske hovedtall/kvalitative gevinster	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5
Prosjektutgifter (investeringskostnader)	4 760 000	4 669 728	190 303		
Bruttogevinster	0	6 171 450	6 193 179	6 215 190	6 237 488
Nettogevinster (netto nåverdi per år)	-5 712 000	1 630 229	6 561 572	6 535 857	6 307 502
Kvalitative gevinster					
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke vurdert</li> </ul>					



## 8. GROV TIDSPLAN OG MILEPÆLER

En foreløpig milepælsoversikt er gitt her:

MP		Måned/år
MP0	Når konseptfasen er ferdig	02/2016
MP1	Når prosjektet har oppstart	04/2016
MP2	Når planleggingsfasen er ferdig	06/2016
MP3	Når anskaffelse er gjennomført	11/2016
MP4	Når system er installert i testmiljø ved UiB	12/2016
MP5	Når systemet er ferdig oppsatt og testet, klart til produksjon	05/2017
MP6	Når systemet kjører stabilt med minst 20 leiesteder	02/2018
MP7	Når prosjektet er avsluttet og sluttrapport er levert Difi	03/2018

### Plan for planleggingsfasen:

Kode	Beskrivelse	Måned/år
MP0	Når konseptfasen er ferdig	02/2016
MP1	Når prosjektet har oppstart	04/2016
P01	Beskrive økonomirutiner som er relevante for bookingsystemet.	04/2016
P02	Beskrive modell for leiesteder inkludert eksempelcase	04/2016
P03	Identifisere leiesteder ved MN og MOF som skal ha bookingsystem	04/2016
P04	Lage funksjonell kravliste for bookingsystem	05/2016
P05	Avklare IT driftsmodell og sikkerhet	05/2016
P06	Involvere innkjøpsavdelingen, avtale anskaffelsesform og ressurser	05/2016
P07	Beskrive behov for integrasjoner, rapporteringskrav, avstemming og revisjonsspor	06/2016
P08	Utarbeide gevinstrealiseringsplan	06/2016
P09	Utarbeide faseplan for gjennomføringsfasen	06/2016
P10	Utarbeide styringsdokument	06/2016
P11	Oppdatere erfaringslogg	06/2016
P12	Utarbeide prosjektbegrunnelse	06/2016
MP2	Når planleggingsfasen er ferdig	06/2016

## 9. ORGANISERING, ROLLER OG ANSVAR

Økonomiavdelingen ved Per Arne Foshaug har prosjekteieransvaret inntil noe annet bestemmes. Seniorrådgiver Ernst Pedersen ved økonomiavdelingen er prosjektleder for planleggingsfasen.

Styringsgruppe: Per Arne Foshaug, Ørjan Hauge?, Rigmor Geithus?

Prosjektdeltakere fra MN: Jarl Underhaug (manager for NMR plattformen, Kjemisk institutt), Terje Erstad (adm.sjef Institutt for geovitenskap) og Solfrid Sture (øk.leiar på Institutt for biologi).

Prosjektdeltakere fra MOF: Helge Wiig (Professor IBM), Håvard Hoel Aass (Økonom K1), Geir Olav Løken (Adm. koordinator SFF CCBIO).

Prosjektdeltakere fra ØKA: Innkjøp: NN BOA-økonomi: NN

Prosjektdeltakere fra ITA:

## 10. INTERESSENER/MÅLGRUPPER

Interessent	Interessentkategori	Interesse i prosjektet
Økonomidirektør	Linjeorganisasjon	Økonomidirektør er prosjekteier og systemeier for bookingsystemet
Instituttleder	Linjeorganisasjon	Instituttene er eier av kjernefasilitetene og leiestedene. Økonomisk ansvarlig for disse.
Prodekan for forskning/infrastruktur MN: Anne Marit Blokhus MOF: Eyvind Rødahl	Linjeorganisasjon	Ansvar for saksbehandlere og arkivarer
Fakultetsledelse økonomi MN: Rigmor Geithus MOF: Ørjan Hauge	Linjeorganisasjon	Overordnet ansvar for økonomi ved fakultetet
Styringsgruppe	Prosjekteier	Delegert myndighet til å gjøre beslutninger for prosjektet.
Prosjektgruppen	Prosjektinvolvert	Operativ gjennomføring av prosjektet

Internrevisjon	Kontrollorganisasjon	Revisjonsspor
Prosjektleder	Prosjektledelse	Leder prosjektet på vegne av universitetene
IT-arkitekt	Rådgivende	Innehar relevant markeds-, virksomhets- og IT-faglig kompetanse
Infrastrukturutvalget	Rådgivende	Videreutvikling av infrastruktur for forskning
BOTT-universiteter		Mulige interessenter i å adoptere løsningen.

## 11. BUDSJETT

Anslag på investeringer og øvrige kostnader er gitt i den samfunnsøkonomiske analysen. Det arbeides videre med dette i planleggingsfasen.

### VEDLEGG:

Samfunnsøkonomisk analyse

Forutsetninger for samfunnsøkonomisk analyse

Notat informasjon om leiesteder v2