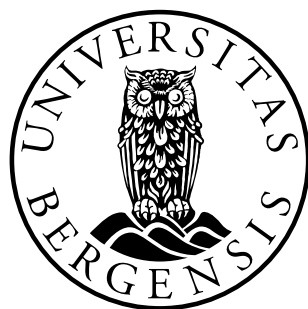


# ***MØTEDOKUMENTER***

## ***Forskningsutvalget***

***17.09.2018***

***UNIVERSITETET I BERGEN***



**Forskningsadministrativ avdeling  
September 2018**



## Universitetets forskningsutvalg

Mandag 17. september  
14:00 – 15:30  
Solstrand Fjordhotell

### Saksliste

- I. Godkjenning av innkalling og saksliste
- II. Protokoll fra møte 24. august
- III. Saker

<b>FU 22/18</b>	<b>BOA-teamets rolle i de nye NFR prosessene knyttet til søknadsbehandling og evaluering</b> Saksforelegg.
<b>FU 23/18</b>	<b>Presentasjon av Kandidatundersøkelsen 2017</b> Saksforelegg.

### Årshjul Forskningsutvalget

#### 10. oktober

- Vitenskapelig ph.d. (skal styrebehandles 29/11) Høringsfrist fra fak. 28.09.18
- Policy for tilgjengeliggjøring av forskningsdata
- Horizon Europe – Kristof Vlaeminck
- Forskning i utdanning – arbeidsgruppe
- Søknadsfrister for SPIRE, Meltzer, Legater og Fond.

#### 28. november

- NFR-analyse v/Bjug
- Momentum-programmet
- Norge
- Open Access

#### 12. desember

### Vår 2019

24. januar  
14. mars  
2. mai

## Universitetets forskningsutvalg

Møte 24. august 2018

09:00 – 11:00

Kollegierommet,

Muséplassen 1

### Referat

Medlemmer tilstede: Margareth Hagen, Anne Beate Maurseth, Randi Sæbø, Anne Marit Blokhus, Marit Bakke, Gro Mjeldheim Sandal, Ragnhild Louise Muriaas, Anne-Helen Mydland, Aino Hosia, Eirik Bratland, Andreas Trohjell

Fra administrasjonen: Christen Soleim, Birgit Falch, Vibeke Irgan, Kristin Egset Kjøde, Bjørn Einar Aas.

#### I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent

#### II. Referat fra møte 15. juni.

Referatet ble godkjent.

#### III. Saker

<b>FU 19/18</b>	<p><b>Prioriteringer i BOA-teamets søknadsarbeid</b></p> <p><a href="#">Saksforelegg</a> var utsendt med saklisten.</p> <p>Leder av BOA-teamet (Bidrags og Oppdragsaktivitet), Vibeke Irgan, innledet og la særlig vekt på endringene som knytter seg til fremtidige søknader til NFR. På sikt vil det bli kun en årlig søknadsfrist til NFR. Tildelingskriteriene og prosedyrer for behandling av søknadene vil også bli endret. For UiB er det viktig å ligge i forkant og være godt forberedt seg på endringene.</p> <p>Fra den etterfølgende diskusjon kan følgende momenter nevnes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• BOA temaet er et tverrgående team, og det er nødvendig at de medvirker på de komplekse søknadene</li><li>• BOA temaet gir god støtte, men det blir nødvendig å bygge opp kompetanse lokalt ved fakultetene</li><li>• Små fakultet og fagmiljø må spesielt ivaretas i kompetanseutviklingen</li><li>• UiB må prioritere og bygge i bredden</li><li>• Prioriteringer må forankres i strategien</li><li>• Hva må gjøres for å lykkes bedre i NFR?</li></ul> <p>Det var enighet om at saken tas opp på neste møte i utvalget, mandag 17. september.</p>
<b>FU 20/18</b>	<p><b>Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen</b></p> <p><a href="#">Saksforelegg</a> var utsendt med saklisten samt <a href="#">vedlegg</a> med forslag til forskrift.</p> <p>Seniorrådgiver Kristin Egset Kjøde orienterte. Det fremlagt forslag er harmonisert med forslaget til forskrift for den reviderte vitenskapelige ph.d.</p> <p>Professor Anne-Helen Mydland ved Fakultetet for kunst, musikk og design takket for godt samarbeid med Forskningsadministrativ avdeling i utarbeidelsen av forskrift.</p> <p>Opptaket og tilsetting av de første kandidatene vil være en nasjonal begivenhet.</p> <p>Det ble fremmet forslaget om ny formulering i § 11-3 Oppnevning av bedømmelseskomité. Endringen gikk ut på at flertallet av komiteens medlemmer skal være uten hovedstilling ved, og tilknytning til Universitetet i Bergen, og at komiteens leder skal normalt være ansatt ved fakultetet.</p>

	Endelig forslag til endret formulering paragraf blir sendt utvalgets medlemmer for godkjenning på sirkulasjon.
<b>FU 21/18</b>	<b>Etatsstyring 2018. Tilbakemelding fra Kunnskapsdepartementet.</b> <a href="#">Saksforelegg</a> og vedlegg var utsendt med <a href="#">vedlegg</a> . Prorektor Margareth Hagen innledet. KDs tilbakemelding er særlig viktig for UiBs forhold til NORCE. Open Access, redelighet og etikk er viktige temaer. Prodekanen ble bedt om å komme med innspill på temaer som kan legges frem drøfting i utvalget.

### Orienteringer

<b>a.</b>	<b>Strukturendring NFR</b> Muntlig orientering ble gitt under sak FU 19/18. Se ovenfor.
<b>b.</b>	<b>Evaluering av PES</b> Muntlig orientering. Avdelingsdirektør Christen Soleim innledet om den pågående av evaluering av NFRs ordning for prosjektetableringsstøtte (PES).

### Eventuelt

Professor Anne Beate Maurseth hadde meldt inn en sak til eventuelt. I arbeidet med utarbeidelse av endelig forslag til forskrift for ph.d.-graden ved UiB, var det fra Det humanistiske fakultet kommet til uttrykt en forventning om at flere kommentarer som var fremmet i utvalgets behandling av saken i møte 24.05, burde ha vært med i høringsutkastet som var sendt til fakultetene. Saken ble berørt under behandling av sak **FU 20/18** og følges opp ved Forskningsadministrativ avdeling

<b>Utvalg:</b>	<b>Forskningsutvalget</b>	<b>Dato: 17.09.2018</b>
<b>FU-sak: 19/18</b>		<b>Arkivsaknr.: /</b>

---

## **BOA-teamets rolle i de nye NFR prosessene knyttet til søknadsbehandling og evaluering**

---

I FU-møtet 24. august skisserte FU et ønske om en midlertidig omlegging av BOA-teamets oppgaver mot kompetansehevingsaktiviteter rettet mot NFR endringene, slik at organisasjonen blir rigget til å gjøre de endringene som trengs frem mot fristen 10. april. Det ble også fremhevet at fakultetene har ekspertise, og gir førstelinjestøtte inn mot NFR søknader, og at de fortsatt ønsket å ha denne ekspertisen og støttefunksjonen. Men prodekanene så behov for bidrag fra BOA-teamet med kompetanseheving for administrasjonen i forbindelse med endringene hos NFR. Det ble også understreket at fakultetene er ulikt organisert, og dermed også har ulike behov for støtte fra BOA-teamet.

Det er ønskelig at FU diskuterer planen for det videre arbeidet, og skisserer hvilke aktiviteter de ser for seg vil være mest relevante for ved deres fakultet/avdeling.

- Hvilken rolle ønsker FU å ha i dette arbeidet? Det er viktig at arbeidet ved fakultetet er forankret hos den enkelte prodekan, og ikke kun hos administrasjonen.
- Det er også ønskelig at prodekanene kommer med innspill til en kommunikasjonsplan for dette arbeidet.

I tillegg til en årlig søknadsfrist for forskningssøknader (10. april 2019), planlegger NFR å ha nye **vurderingskriterier**, og dermed nye **prosjektbeskrivelsesmalere** klare for forskningssøknader allerede til søknadsfristen 10. april 2019<sup>1</sup>. De skisserte endringene i vurderingskriterier betyr at det også vil bli store endringer i hvordan søknadene til NFR skal skrives. De nye vurderingskriteriene hos NFR vil i stor grad ligne Horisont 2020 sine kriterier, og det er skissert innført tre nye kvalitetsdimensjoner:

- Forskning og innovasjon (tilsvarende *Excellence* i H2020)
  - *The extent to which the proposed work is ambitious, novel, and beyond the state of the art*
  - *The quality of the proposed R&D activities*
- Virkninger og effekter (tilsvarende *Impact* i H2020)
  - *Potential impact of the proposed research*
  - *Communication and exploitation*
- Gjennomføring (H2020- *Implementation* i H2020)
  - *The quality of the project manager and project group*
  - *The quality of the project organization and management*

---

<sup>1</sup> Møte i Kontaktgruppen for nye prosesser i Forskningsrådet 22. august 2018.

Siden UiB har organisert de sentraladministrative støttetjenestene i et BOA-team som gjennom flere års erfaring med H2020 har opparbeidet seg spesialkompetanse på dette området, kan vi i samarbeid med fakultet/institutt raskt levere kompetansehevsaktiviteter knyttet til endringene som NFR har varslet.

I Utvidet rådgiverforum som blant annet fungerer som en møtearena for BOA-teamet og fakultetenes forskningsadministrasjon ble saken diskutert 30. august, og den skisserte prosessen fikk bred støtte. BOA-teamet etablerte en arbeidsgruppe som skal jobbe videre med det praktiske arbeidet knyttet til endringene i vurderingskriterier og søknadstemplat for forskerprosjekter.

Arbeidsgruppen består av:

- Åshild Nylund (KA)
- Susan Johnsen, (FA, innovasjon)
- Corina Guder, (FA, H2020 søknadsstøtte)
- Robert Clarke (ØKA)
- Randi Sæbbøe (JUSS)
- Cecilie Evjen (IFT/Kjemisk inst)
- Vibeke Irgan (BOA-team leder). Leder for arbeidsgruppen

Forslag til plan for arbeidet videre:

- Arbeidsgruppen skal både kartlegge eksisterende kompetanse, og fakultetenes behov for kompetanseheving knyttet til de endringene som NFR skisserer
- Arbeidsgruppen skal på bakgrunn av behov forslå ulike aktiviteter for kompetanseheving slik at forskningsadministrasjonen ved fakultetene står bedre rustet til søknadsarbeidet frem mot søknadsfristen i april
  - o Basert på de ulike behovene som fremkommer er det naturlig at flere av rådgiverne ved fak/inst kobles på etter hvert, spesielt der de har relevant erfaring og kompetanse.
- Tidsplan for dette arbeidet ved UiB
- Arbeidsgruppen skal skissere en kommunikasjonsplan ved UiB for det videre arbeidet

Vibeke Irgan 06.09.2018



<b>Utvalg:</b>	<b>Forskningsutvalget</b>	<b>Dato: 17.09.18</b>
<b>FU-sak: 23/18</b>		<b>Arkivsaknr.:</b>

---

## **Presentasjon av Kandidatundersøkelsen 2017**

---

### **Innledning**

Kandidatundersøkelsen for 2017 er nå fullført. Kandidatundersøkelsen gjennomføres i tilknytning til hver av de tre årlige doktorpromosjonene (januar, juni, august). UiB startet å sende ut denne surveyen høsten 2016. 2017 er det første året hvor et helt årskull av kreerte kandidater har hatt mulighet til å besvare undersøkelsen.

Undersøkelsen inneholder spørsmål om: motivasjon for å starte på en forskerutdanning, opplæringsdelen, opplæring i overførbare ferdighet og etikk, tilfredshet med veiledning, pliktarbeid, forskningsmiljø og infrastruktur, publisering og medforfattere, internasjonale opphold, disputasprosessen og videre karriere. FA har benyttet surveyverktøyet SurveyXact til undersøkelsen.

Kandidatundersøkelsen har blitt sendt ut til 233 kandidater. Av disse har 112 kandidater (48%) besvart hele surveyen, 8 (3%) har besvart noen spørsmål og 113 (48%) har ikke besvart. Denne svarandelen er høy sammenliknet med andre surveyer.

De fleste kandidatene er fornøyd med den forskerutdannelsen de har gjennomført. Kandidatene blir bedt om å svare på hvor tilfredse de er med ph.d.-utdannelsen på en skala fra 1-7 (hvor 1 er ikke tilfreds og 7 er svært tilfreds). Gjennomsnittet for dette spørsmålet er 5,52. Kandidatene blir også spurt om de vil anbefale en ph.d.-utdanning til andre. 62%, vil anbefale dette, 10% vil ikke anbefale og 28% vet ikke.

Kandidatundersøkelsen vil bli presentert med verdier for UiB og for de ulike fakultetene utenom Juss som har for få kandidater i surveyen.

### **Forslag til vedtak**

Forskningsutvalget tar saken til orientering.