



Styre: Universitetsstyret

Styresak: 52/16

Møtedato: 28.04.2016

Dato: 25.02.2016

Arkivsaksnr: 2014/1562

Diverse referater

A. Vedlagt følger:

1. Protokoll fra møte i Læringsmiljøutvalget 25.11.2015
2. Referat fra møte i Liketillingskomiteen 11.11.2015
3. Referat fra møte i Arbeidsmiljøutvalget 2.12.2015
4. Protokoll fra møte i Alumnusrådet 5.4.2016
5. Referat fra møte i Studentparlamentet 25.1.2016

B. Styreprotokoller/-referater som kan leses på nett:

1. Møter i fakultetsstyre:

Styremøte ved Det humanistiske fakultet 2.2.2016

<http://www.uib.no/hf/95114/sakslistor-og-protokollar-2016>

Styremøte ved Det juridiske fakultet 2.2. og 15.3.2016

<http://www.uib.no/jur/95551/m%c3%b8teinnkallinger-og-protokoller-2016>

Styremøte ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet 10.12.2015

<http://www.uib.no/matnat/87373/protokoller-fakultetsstyret-2015>

Styremøte ved Det medisinsk-odontologiske fakultet 27.1. og 16.3.2016

<http://www.uib.no/mofa/67914/protokoller-fra-fakultetsstyret#>

Styremøte ved Det psykologiske fakultet 25.11.2015 og 10.2.2016

<http://www.uib.no/psyfa/84182/m%c3%b8teinnkalling-og-protokoll-2015>

<http://www.uib.no/psyfa/93982/m%c3%b8teinnkalling-og-protokoll-2016#>

Styremøte ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet 8.9. og 27.10.2015

<http://www.uib.no/svf/39039/sakslistor-og-protokoller#2015>

2. Styremøte i SIB 10.12.2015 og 3.2.2016

<http://www.sib.no/no/om-sib/styret/styresaker/2015/protokoller>

<http://www.sib.no/no/om-sib/styret/styresaker/2016/protokoller>

vedtak:

Universitetsstyret tar referatene til orientering.

Kjell Bernstrøm
universitetsdirektør

*Læringsmiljøutvalget ved UiB er oppnevnt i henhold til
Lov om universiteter og høyskoler § 4-3.*

Referat fra møte i Læringsmiljøutvalget (LMU) – møte 5 2015

Tid: 25. november kl. 09.00- 12.00.

Sted: Det psykologiske fakultet, styrerommet i 4. etasje i Christies gate 13.

Medlemmer: Viserektor for utdanning Oddrun Samdal, avdelingsdirektør Even Berge, avdelingsdirektør Christen Soleim (SA), Siri Bjerkestrand (studenter med funksjonsnedsettelse), Eivind Brandt (student), Tord Lauvland Bjørnevik (student), Mari Bondevik (student), Naomi Ghebiregzabher (student) og Pål Halle Johnsen (student).

Observatører og andre: Roar Nese (HR-avdelingen), Anne Bjørkum Åsmul (UB), Sylvi Leirvaag (studentombud)

Fra administrasjonen: rådgiver Iren Igesund (SA).

Forfall: Tore Burheim (ITA), dekan Knut Helland, Hege Råkil (SIB).

Saksliste:

I Godkjenning av innkalling og dagsorden

Innkalling og dagsorden ble godkjent.

II Referat fra møte 01.10.2015

Referatet ble godkjent.

Sak 39/15 Møtedatoer våren 2016

Følgende møtedatoer for vårsemesteret 2016 ble foreslått for utvalget:

Onsdag 10. februar	kl. 09-12
Onsdag 20. april	kl. 09-12
Onsdag 8. juni	kl. 09-12

Vedtak

Læringsmiljøutvalget vedtar forslaget til møtedatoer som gjeldende for vårsemesteret 2016.

Sak 40/15 Rapportering om klager på læringsmiljøet

Læringsmiljøutvalget har mottatt klager fra fem fakultet. Klagene gjelder hovedsakelig det fysiske læringsmiljøet, der klager på luftkvaliteten og temperaturen er en gjenganger ved flere fakultet. En klage gjelder forelesere som ikke møter opp til undervisning og sen endring og tidspunkt for obligatorisk undervisning ved Det medisinsk-odontologiske fakultet. Psykologisk Studentutvalg (PSU) har sendt inn flere klager over tilsvarende forhold som i høstsemesteret 2014, dvs. endring av timeplanlagt undervisning, flytting av obligatorisk

undervisningsaktivitet, manglende fremmøte av foreleser og svikt i informasjonsrutiner. Ifølge Studentutvalget har det vært en løpende dialog med fakultetet i sakene, men de er ikke løst. Studentutvalget er ikke fornøyd med oppfølgingen av sakene. Det er fortsatt utfordringer knyttet til at forelesere ikke møter opp til undervisningen. Tiltaket med studentfrokost, som fakultetet har startet, fungerer veldig bra.

Det har også kommet klager på at pensumlistene ikke er tilgjengelige innen fristen, endringer i timeplaner og klage på arabiskstudiet sin relevans ved Det humanistiske fakultet. Utenom dette har Griegakademiet i en e-post listet opp en rekke forhold som påvirker læringsmiljøet negativt. Disse forholdene har tidligere vært meldt inn til LMU. Klagene er fulgt opp.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget tar rapportene til etterretning. Utvalget ser positivt på at de innrapporterte klagene ved de fleste fakultetene allerede er fulgt opp.

Sak 41/15 Tildeling av læringsmiljøprisen for 2015

Saksnotatet ble delt ut i møtet. Det var fem nominasjoner. Omfanget av dokumentasjon og begrunnelsene for nominasjonene varierer noe. To av nominasjonene fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet ble vurdert til ikke å fylle kriteriene for tildeling i statuttene for prisen.

Juryen innstilte Christian Jørgensen til læringsmiljøprisen fordi han gjennom sin kreativitet i formidlingen av fag, aktivisering og gode interaksjon med studentene samt tilrettelegging for læring også utenom undervisningssituasjonen, skaper gode rammer for læring og bidrar til et svært godt læringsmiljø for studentene.

Vedtak:

Læringsmiljøutvalget slutter seg til juryens forslag og vedtar å tildele Læringsmiljøprisen for 2015 til Christian Jørgensen ved Det matematisk- naturvitenskapelige fakultet.

Sak 42/15 Læringsmiljøprisen; tidsplan, statutter, nominasjoner

Antallet nominasjoner til Læringsmiljøprisen varierer mye fra år til år. Ved fristens utløp var det i år to nominasjoner. Etter at fristen ble forlenget, kom det ytterligere tre nominasjoner. Sosiale media ble tatt i bruk for å få større blesst om prisen.

Juryene opplever årlig at ikke alle kandidatene innfrir formålet med prisen, og noen faller heller ikke inn under definisjonen av hvem som kan tildeles prisen. En del nominasjoner kan betraktes som foreleserpriser, der det hovedsakelig har vært argumentert i forhold til faglige og pedagogiske prestasjoner og i mindre grad sosial innsats. En beskrivelse av det helhetlige læringsmiljøet mangler i noen nominasjoner, noe som kan tyde på at det kan være usikkerhet om hva som ligger i dette begrepet. I tillegg har dokumentasjonskravet medført at noen nominasjoner frafaller på grunn av manglende dokumentasjon. Juryene har enkelte år mottatt nominasjoner på studentutvalg som har gjort en ekstra sosial innsats, men disse er vurdert til ikke å fylle kriteriene for tildeling.

Det kom følgende innspill:

- Tidspunktet for publikasjon kan være litt problematisk. Studentene er nettopp ferdige med eksamen når det blir lagt ut på Mi side.
- Det kan være en fordel å ha nominasjonsprosessen om våren eller senere om høsten.
- Kravet om sosial innsats er litt diffust, og det kan være vanskelig å forstå skillet mellom en foreleserpris og læringsmiljøprisen.
- Det er viktig å få fram læringsmiljøkomponenten i utlysningen.

- Ett presseoppslag med fjorårets vinner, der det fremkommer hvorfor prisvinneren har fått prisen, vil skape mer blest om prisen og samtidig gi informasjon om hvilke kriterier som vektlegges ved tildelingen.
- Det er viktig å framheve læringsmiljøprisen, og dens betydning med hensyn til læring. Dette aspektet kan eksponeres mer.
- Det er en fordel at læringsmiljøprisen og ugleprisen deles ut samtidig, slik at det blir blest om begge prisene.
- Markedsføring av prisen er viktig.
- Det er viktig å involvere studentene tidlig og invitere dem til utdelingen.
- MOFA har brukt tildelingen av læringsmiljøprisen i 2014 som en inspirasjonskilde ved fakultetet. Fagmiljøet som fikk prisen blir framhevet som en god rollemodell.
- I spørsmålet om studentutvalg og fagutvalg kan nomineres var meningene delte. Mens noen så det som positivt, ble de av andre påpekt at den sosiale rollen er en viktig del av utvalgene sine ordinære oppgaver. Risikoen kan også bli stor for nominering av mange fagutvalg, noe som kan redusere nominasjonen av vitenskapelig tilsatte. Det ble påpekt at det er viktig å inspirere undervisere til å strekke seg utenfor de pedagogiske rammene og gjøre en sosial innsats.

Læringsmiljøutvalget har fått noen innspill som vi vil prøve å sortere. De er ikke i en entydig retning, men vi vil prøve å konkludere i neste LMU-møte.

Sak 43/15 LMUs rolle i klagesaker

Fakultetene sender to ganger årlig inn en kortfattet rapport til Læringsmiljøutvalget om eventuelle konkrete avvik i form av mottatte klager på læringsmiljøet. Fakultetene rapporterer også på oppfølgingen av klagen.

I det nye elektroniske HMS-avvikssystem er det lagt til rette for at klager på det fysiske læringsmiljøet fra studentene skal inngå i avvikssystemet. Ifølge retningslinjene skal «*Læringsmiljøutvalget (LMU)* gjennomgå alle meldte HMS-avvik ved universitetet som involverer studenter, og se til at tiltak som gjelder studenters læringsmiljø følges opp.»

Det kom følgende innspill i saken:

- Det har vært en underreportering av klager. Det nye HMS-avvikssystemet vil gjøre det enklere å melde inn avvik på alle nivå.
- Fakultetene har et ansvar for å følge opp klager på læringsmiljøet fra studentene. LMU bør ha en rolle, der utvalget påser at sakene blir fulgt opp.
- LMU kan ikke ha en saksbehandlerrolle.
- Det er lettere å kontrollere at klager på det fysiske læringsmiljøet er fulgt opp enn klager som berører det psykososiale læringsmiljøet.
- Det er viktig å koordinere ulike avvikssystem. LMU kan etterspørre informasjon fra fakultetene og sende det til universitetsstyret.

LMU er et rådgivende organ som har vært orientert om klager. Vi har hovedsakelig mottatt informasjon, men i saken fra PSU har vi hatt en ekstra oppfølging av klagen.

Utvalget bør fortsette å ha en rådgivende funksjon, men i saker som krever videre oppfølging bør utvalget ha en mer aktiv rolle og påse at de blir fulgt opp.

Sak 44/15 Studiestart og fadderuken 2015- rapporter fra fadderarrangement som har fått tildelt midler fra den sentrale potten

Læringsmiljøutvalget vedtok tildelingen av midler fra den sentrale potten til fadderarrangement i april. Alle søkere fikk tilsendt et brev med oversikt over tildelingen. I brevet fikk arrangørene, som ble tildelt midler, informasjon om hvilke punkter det skulle rapporteres om innen utgangen av oktober. De ble også bedt om å rapportere om hvordan midlene ble benyttet. De fikk påminnelse om rapporteringsfristen.

Læringsmiljøutvalget har mottatt ni rapporter. Rapporteringen viser at det er en del restmidler igjen. Studieadministrativ avdeling sender et brev til alle mottakere av midler fra den sentrale potten med en oversikt over restmidlene, og disse vil bli krevd tilbakebetalt.

Saken ble lagt fram for Læringsmiljøutvalget til orientering.

Sak 45/15 Møte med representanter fra Det psykologiske fakultet

Til denne saken møtte fra fakultetet: visedekan for utdanning Kariane Therese Westrheim, studiesjef Frode Randal og studentene Annika Rødeseike og Ivar F. Mølmen.

I møtet ble det blant annet informert om:

- Rammetillatelsen for ombyggingen i Christies gate 12 er nå klar. Samarbeidet med studentene er godt i denne prosessen. Arbeidet starter i januar, og planen er å bli ferdig til neste semester. Underetasjen vil bli tatt først. Fakultetet håper at ombyggingen vil bidra til et bedre læringsmiljø for studentene.
- Fakultetet har vært en del i media i det siste. Det er bra på den ene siden ved at studentene påpeker utfordringer ved fakultetet, men det gjør også noe med omdømmet til fakultetet. Fakultetet håper at de vil finne en løsning på utfordringene.
- Det er publisert en film, en kritisk dokumentar, om årsstudiet. Fakultetet håper den blir gjenstand for diskusjon.
- Dialogen med studentene er viktig, og det er prisverdig at de er så direkte og åpne i aktuelle saker.
- Studentutvalget: Det er fagutvalg på alle institutt. Det har vært en betydelig rekruttering av studenter til styrer og utvalg. Samarbeidet med fakultetsledelsen er godt. Det sosiale engasjementet blant studentene er godt. Fakultetet har satt i gang en del tiltak, og blant disse vil de berømme fakultetet for å starte med studentfrokoster. Hovedutfordringene mellom studentene og fakultetet mener de handler om kultur og tillit, noe som kan medføre at studenttillitsvalgte går litt i posisjon. Dette kan ha medvirket til at en del saker har kommet ut i media. De håper de skal finne en løsning på utfordringene i dialog med fakultetet.

Sak 46/15 Eventuelt

Tidspunkt for dialogmøte med fakultetene

Utvalget ønsket å fortsette å ha dialogmøtene med fakultetene på samme tidspunkt som nå.

Sak 47/15 Orienteringssaker

REFERAT FRA MØTE I LIKESTILLINGSKOMITEEN 11. NOVEMBER 2015

C.G. Sundts hus, kl.14 – 15.30

Til stede: Hanne Marie Johansen, Yngve Brynjulfsen, Rebekka Dyer Ånensen, Randi Barndon, Antonella Sanna-Kaas, Helga Marie Meling, Marius Prytz, Johanne Vaagland, Mona Grindheim Matre, Anne Marit Skarsbø, Sylvi Leirvaag (gjest)

Forfall: Dag Øistein Endsjø, Christian Franklin, Helge Molde

Møteleder: Hanne Marie Johansen

Referent: Anne Marit Skarsbø

SAK 17/15: Referat utsatt til neste møte

SAK 18/ Orienteringssaker

Ny handlingsplan for likestilling ved UiB. Handlingsplan for likestilling ved UiB 2012-2015 går ut ved årsskiftet, og rektoratet har satt ned en arbeidsgruppe som skal utarbeide forslag til en ny plan. Arbeidet starter opp med en workshop 13.januar, hvor flere av likestillingskomiteens medlemmer er invitert til å delta. Likestillingskomiteen skal ikke være representert i selve arbeidsgruppen, men vil ha en viktig rolle i høringsrunden.

SAK 19/15: Besøk av studentombud Sylvi Leirvåg

Sylvi Leirvåg startet i stillingen 17.august 2015. Stillingen er uavhengig, men organisatorisk plassert under HR-avdelingen. Ombudets lojalitet skal først og fremst være knyttet opp mot studentene, og nøytralitet og uavhengighet er grunnleggende verdier i stillingen. Ombudet skal ikke være saksbehandler eller klageinstans, men skal sjekke at regler følges og kan påpeke avvik og feil. Kan fremme saker av særlig alvorlig art for universitetsstyret. Nye retningslinjer for varsling og konflikthåndtering for studenter er under utarbeidelse og studentombudet skal bidra inn i dette arbeidet.

Det er viktig at likestillingskomiteen og studentombudet holder kontakten i saker som er felles anliggende.

SAK 20/15: Likestillingskonferansen 4.desember

Mona Grindheim Matre orienterte om programmet for konferansen, som er den fjerde i rekken for oppfølging av handlingsplanen. Hovedtema denne gangen er kjønnslikestilling, samt oppsummering av erfaringer fra planperioden. Konferansen skal være på Radisson Blu Royal Hotel på Bryggen.

SAK 21/15: Tema for våren 2016

- Varsling
- Likestillingsperspektiv i undervisning og forskning – oppsummering
- Tilrettelegging for studenter med nedsatt funksjonsevne

SAK 22/15: UiBs nye strategi

Likestillingskomiteen har vedtatt en uttalelse til På Høyden om manglende likestillingsfokus i den nye strategien etter at ingen av komiteens forslag under høringen ble tatt inn. Uttalelsen er formulert som et åpent brev til rektor og er vedlagt dette referatet. Komiteen ble intervjuet av journalist fra På Høyden under deler av møtet angående denne saken.

Evt.

- *Mangfold i akademien*: UiB er med som et av tre case i en studie om mangfold i akademien i regi av KiF-komiteen. Forskerne fra AFI og NIFU har vært her og gjennomført en rekke intervjuer av nøkkelpersoner innen likestillingsarbeidet ved universitetet, samt fokusgruppeintervjuer med ansatte som har utenlandsk bakgrunn. Resultatene kommer over nyttår i januar/februar. Informasjon om inntrykkene fra intervjuene ved Antonella Zanna.
- *Møteplan*: Sekretariatet sender ut forslag til møteplan for våren i samarbeid med leder.

VEDLEGG

Ikke et ord om likestilling – UiBs nye strategidokument.

Åpent brev til Rektor

UiB har lagt fram et nytt strategidokument 2016 – 2022. Dokumentet er kalt for Hav – Liv – Samfunn og er utarbeidet av en arbeidsgruppe som besto av prorektor, dekanene fra alle fakultetene og museumsdirektøren. Gruppen informerte ansatte og studenter underveis om at den ønsket en kort og presis strategi, utformet gjennom en bred og åpen prosess. Dette ble forsøkt fulgt opp, blant annet gjennom en rekke UiB-interne møter og høringsrunde.

Likestillingskomiteen ved UiB, Senter for kvinne- og kjønnsforskning (SKOK), Senter for vitenskapsteori (SVT) og HF-fakultetet kritiserte i sine høringsuttalelser at dokumentet ikke tematiserte likestilling. Uttalelsene fra dette holdet etterlyste også oppmerksomhet omkring begreper som kjønn, inkludering, mangfold og universell utforming. De minnet om at dette er sentrale verdier og mål for universitetssamfunnet; i undervisningen, forskningen, i rekrutteringen og selvsagt i arbeids- og studiehverdagen. De nevnte høringsuttalelsene formulerte en rekke endringsforslag og tilføyelser for å rette på manglene. I dokumentet «Oppsummering etter høringsrunde» var disse innspillene langt på vei innarbeidet og tatt hensyn til. Dessverre kom de ikke med i det endelige dokumentet som nå er publisert. Begrepet mangfold er løftet fram i et par sammenhenger, men det veier ikke opp for tausheten knyttet til likestilling, kjønn og diskrimineringsvern.

Forpliktet til likestillingsstrategi

Någjeldende strategidokument for UiB (2011–2015) fokuserer faktisk tydelig på likestillingen. Blant annet står det i punktet om universitetet som organisasjon- og arbeidsplass at UiB har målsetting om «å videreføre arbeidet for bedre kjønnsbalanse i den administrative og faglige staben, og vektlegge et utvidet likestillingsbegrep med tiltak mot alle former for diskriminering». Videre framhever strategidokumentet for 2011–2015 betydningen av å ivareta universitets arbeidsmiljøansvar gjennom blant annet universell utforming. Universell utforming er lovpålagt og avgjørende for at personer med nedsatt funksjonsevne har full adgang til UiBs bygningsmasse med alle dets fasiliteter.

At det nye strategidokumentet vårt ikke tydeliggjør at UiB fortsatt vil bygge på disse tidligere formuleringene, er skuffende. Man kan også spørre seg om det ikke er strategisk uklokt å signalisere at UiB senker likestillingsambisjonene i en tid hvor store forskningsaktører som EU og NFR i økende grad vektlegger kjønnsbalanse og kjønnsperspektiver som viktige midler for å styrke kvalitet i forskningen og som krav for tilslag på forskningsmidler. Her kunne UiB med sin institusjonshistorie ha valgt å spille en ledende rolle. Sentre både for samfunnsvitenskapelig og humanistisk kvinneforskning kom til på 1970-tallet, og i 1999 fikk UiB et eget tverrfaglig senter for kvinne og kjønnsforskning. Historiefaget fikk professorat i kvinnehistorie i 1985. UiB var det første universitetet i landet som opprettet en Likestillingskomité. Det skjedde i 1973. I 1997 fikk institusjonen også ansatt likestillingsrådgiver og arbeidet med kjønnslikestillingen skjøt fart. I 2010 fikk UiB likestillingsprisen fra Kunnskapsdepartementet. Universitetet i Bergen leder studien «Kjønnsbalanse i forskning og forskningsledelse ved forsknings- og utdanningsinstitusjoner i Bergen». Prosjektet har fått midler gjennom Forskningsrådets Balanseprogram. Det er ennå lav kvinneandel blant seniorforskere og stillinger på toppnivå. BALANSE er Forskningsrådets satsing for å bidra til å endre på dette.

UiB har et samfunnsansvar som likestillingsforkjemper og er i strategi-sammenheng selv sagt også forpliktet av den generelle lovgivningen om likestilling, inkludering og anti-diskriminering.

UiBs Handlingsplan for likestilling 2011–2015 har blitt lagt merke til. Den bygger, som den første i sitt slag i Norge, på det utvidede likestillingsbegrepet:

«Komiteens formål er å fremme reell likestilling ved Universitetet i Bergen uavhengig av kjønn, etnisitet, nasjonal opprinnelse, hudfarge, språk, religion og livssyn, politisk syn, organisasjonstilknytning, seksuell orientering, funksjonsevne, alder og andre forhold».
(Handlingsplan for likestilling, UiB, side 4).

UiBs nye strategidokument er taust om likestilling. Da er det ikke bare kjønnslikestillingen som får dårlige signaler om oppfølging, men også den generelle likestillingen som angår ulike minoriteter og personer med nedsatt funksjonsevne. Snart får vi en ny Handlingsplan for likestilling ved UiB, som

skal gjelde i mange år framover. Hva skal dette viktige dokumentet forankres i, om ikke i «Hav – Liv – Samfunn»?

Det er ikke bare Likestillingskomiteen som uroes av manglende likestillingsperspektiv i «Hav – Liv – Samfunn», men også studentene. StudVest påpekte problemet 9. november. Oppslaget hadde tittelen «UiB er verst på likestilling».

På vegne av Likestillingskomiteen ved UiB,

Hanne Marie Johansen

Leder og 1.amanunensis ved Senter for kvinne-kjønnsforskning

Referat	Arbeidsmiljøutvalget		
Dato:	02.12.15	Sted:	Kollegierommet, Muséplassen 1
Fra / Til	09.00-11.00	Referent:	Runa Jakhelln
Innkalt av:	AMU ved UiB		
Møteleder:	Else Jerdal		
Deltakere:	Til stede: <u>Arbeidsgiverrepresentanter:</u> Even Berge, Kjell Bernstrøm, Janicke Stople, Asbjørn Strandbakken <u>Arbeidstakerrepresentanter:</u> Randi Heimvik, Toril Ivarsøy, Else Jerdal, Jørgen Melve, Arne Mykkeltveit <u>Bedriftshelsetjenesten:</u> Bente-Lise Lillebø, Roar Nese <u>Observatør og andre:</u> Tord Lauvland Bjørnevik, Anne Johannessen (33/15), Sylvi Leirvaag, Britt-Karin Muri (30/15) <u>Meldt fravær:</u> Dag Rune Olsen <u>Sekretær:</u> Runa Jakhelln		

Sakliste

- I Innkalling og sakliste ble godkjent.
- II Referat ble godkjent.

30/15 Handlingsplan for det rusforebyggende arbeidet ved UiB 2016-2018 - utkast

Kommentarer fra AMU:

I tråd med kommentarer fra AMU i møte 16.09.15 (sak 24/15) er det lagt større vekt på informasjon, opplæring og holdningsskapende tiltak for å styrke det forebyggende arbeidet og øke bevisstheten om rus- og spillavhengighet både blant ledere og ansatte. Det rusforebyggende arbeidet ved UiB er viktig og må implementeres på alle nivå, og ikke minst i lederopplæringen.

Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget godkjenner utkast til Handlingsplan for det rusforebyggende arbeidet ved UiB 2016-2018 og ber om at denne implementeres i virksomheten.

31/15 En effektiv administrasjon

Kommentarer fra AMU:

Det er uheldig å gjennomføre effektivitetskutt kun i administrative stillinger, da det er tett faglig samarbeid mellom de administrative, tekniske og vitenskapelig ansatte. Arbeidsprosesser involverer og har konsekvenser for alle grupper ansatte og studenter, og det blir kunstig å skille skarpt mellom administrative og andre oppgaver. Effektiviseringstiltak bør derfor vurderes for hele organisasjonen. Det er viktig at prosessen sikrer god medvirkning fra ansatte, og med tydelig informasjon til alle ansatte. Det er viktig å ha oppmerksomhet om fordeling av arbeid og mulig økt arbeidsmengde som følge av reduksjon i den administrative staben. Hovedverneombudet kommenterte at vernetjenestens rolle i prosessen er uklar. UHVO bør delta i styringsgruppen.

Vedtak:

AMU tar orienteringen fra Universitetsdirektøren til orientering, og ber om at dette blir fast sak i AMUs møter så lenge arbeidet pågår.

32/15 Forslag til Handlingsplan for helse, miljø og sikkerhet 2016-2018

Kommentarer fra AMU:

HMS-handlingsplanen følger myndighetskrav, gjenspeiler universitetets strategi og fremhever HMS-utfordringer som virksomheten skal ha særlig oppmerksomhet om. Det er positivt at beredskap, sikkerhet og risikovurdering er løftet fram.

Vedtak:

AMU slutter seg til arbeidsgruppens forslag til HMS-handlingsplan 2016-2018 med de merknader som

fremkom i møtet. AMU anbefaler at planen blir oversatt til engelsk, publiseres på universitetets nettsider og informeres om i relevante fora.

33/15 Retningslinjer for risikovurdering knyttet til helse, miljø og sikkerhet

Kommentarer fra AMU:

Retningslinjene skal sikre at risikovurdering gjennomføres. Prosess og fremgangsmåte tydeliggjøres, og det digitale krisestøtteverktøyet CIMs modul for risikovurdering tas i bruk. Risikovurdering danner grunnlag for beredskapsarbeidet, derfor omfatter retningslinjene arbeid/aktiviteter utover de risikofylte arbeidsmiljøene. Opplæring i risikovurdering ved både fakultet og avdelinger ble igangsatt våren 2015. Det er viktig og riktig at risikovurdering sees i sammenheng med beredskapsarbeidet og er tydelig forankret i HMS-handlingsplanen.

Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget gir sin tilslutning til Retningslinjene for risikovurdering knyttet til helse, miljø og sikkerhet (HMS) med de merknader som fremkom i møtet, og ber om at retningslinjene oversettes til engelsk og blir implementert i organisasjonen.

34/15 Tilrettelegging for å ivareta vervet som hovedverneombud (HVO)

Kommentarer fra AMU:

De 9 hovedverneombudene ved UiB har i praksis ulike vilkår. Det er behov for tydeligere føringer for å sikre at ordinære oppgaver tilrettelegges for at hovedverneombudet kan ivareta sine oppgaver for fakultet/avdelingen.

Vedtak:

AMU understreker at det er fakultetenes og avdelingenes ansvar å sørge for at alle hovedverneombudene ved UiB har tilstrekkelig tid og opplæring til å ivareta vervet på en forsvarlig måte. Hovedverneombudenes ordinære arbeidsoppgaver på institutt/enhet må tilrettelegges for å frigi nødvendig tid til vervet. AMU ber om at det utarbeides en mal for individuelle skriftlige avtaler mellom fakultet/avdeling, hovedverneombud og institutt-/enhet. Avtalen skal dokumentere at krav i lov og forskrift er ivare tatt. Det må fremgå hvor mye tid som trengs til å ivareta vervet og hvordan dette sikres gjennom praktisk tilrettelegging. AMU ber om å bli informert om implementering av denne ordningen.

35/15 Strålevern – fornyelse av godkjenninger

Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget tar saken til orientering.

36/15 Inneklimaundersøkelser – Bibliotek for humaniora og Kartlegging av arbeidsoppgaven disseksjon ved Makroanatomi avdeling – rapport

Vedtak:

Arbeidsmiljøutvalget tar saken til orientering.

37/15 HMS-avvik

I tidsrommet 07.08.15 - 15.11.15 er det mottatt og registrert 56 HMS-relaterte avvik, hvorav 34 meldinger i det elektroniske meldesystemet som er tatt i bruk ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og Det medisinsk-odontologiske fakultet. Det er ikke meldt om alvorlige personskader i perioden.

Vedtak:

AMU tar oppsummeringen til orientering.

38/15 Møteplan for Arbeidsmiljøutvalget 2016

Vedtak:

AMU tar forslag til møteplan til etterretning.

39/15 Orienteringssaker

Beredskapsarbeidet – status

Seksjonssjef Roar Nese, HMS-seksjonen, orienterte. Revidert beredskapsplan er vedtatt i universitetsstyret. Politiet lager objektplaner for utvalgte UiB-bygg. Det er utstrakt samarbeid med andre universiteter og høyskoler. Implementering av krisestøttesystemet CIM pågår etter planen.

Pågående organisatoriske prosesser – Kunstnerisk fakultet, Samarbeid med Høgskolen i Bergen.

Universitetsdirektør Kjell Bernstrøm orienterte. Organisatorisk prosess med Kunst- og Designhøgskolen i Bergen er nå i fase 2 og skal avsluttes innen 1. juni, som Kunnskapsdepartementet har satt som frist for å fremme fusjonssøknader. Den 16. desember skal administrativ ledelse ved UiB og Høgskolen i Bergen møtes for å diskutere områder som det er naturlig at vi kan samarbeide om, dette med sikte på å starte et felles prosjekt med en ansatt prosjektleder.

Orientering fra universitetets hovedverneombud

Universitetets hovedverneombud arrangerte 29. september en kompetansedag for alle verneombudene. Dette er en oppfølging til 40-timersgrunnkurset i HMS og hadde fokus på verneombudsrollen i praksis, med vekt på saksgang, ansvar i linjen og rolleforståelse. 60 verneombud deltok. Tema i verneombudsnettverkene i vinter er HMS-årsrapportering og utvikling av en «verneombudsmappe» som hjelpemiddel for verneombudene. UHVO fremhevet videre det årlige HMS-seminaret for ansatte og ledere ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet og fakultetets HMS-pris.

Orienteringer fra Eiendomsavdelingen – byggesaker og drift

Universitetsstyret har gitt sin støtte til at UiBs vedlikeholdsetterslep må tas tak i. Uni Research har sagt opp flere av sine leieforhold i UiB sine bygg. Det lages nå en plan for interne rokeringer/flytting av enheter som berører rundt 200 ansatte i sentraladministrasjonen.

40/15 Eventuelt

Ingen saker meldt.

Protokoll fra møte i Alumnusrådet

Tidspunkt: Tirsdag 5. april 2016 klokken 13.30-15.30
Møtested Museplassen 1, Møterom 1

Til stede: Oddrun Samdal (leder), Henning Simonsen, Hilde Marie Rognås, Ingrid Endal, Kristin Bakken og Kariane Westrheim

Forfall: Ingebjørg Hordvik Sandvik, Hanne Brørs og Rønnaug Tveit

Fra sekretariatet: Janne Lønne, Kirsti Brekke og Synnøve Vindheim Svardal

Agenda:

Sak 1/16 Æresalumn 2016

Det kom inn fem nominasjoner til æresalumn for 2016. Nominasjonene kom fra Det humanistiske fakultet, Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Det psykologiske fakultet, Det samfunnsvitenskapelige fakultet og Det juridiske fakultet.

Vedtak: Alumnusrådet vedtok å utnevne [REDACTED] til æresalumn for 2016.

Sak 2/16 Rutiner for tildeling av alumnusmidler

Drøftingssak

Alumnusrådet ble bedt om å drøfte retningslinjer for tildeling av alumnusmidler.

Rådet ønsker at søknadene blir behandlet av administrasjonen.

Videre ønsker Alumnusrådet at man legger følgende kriterier til grunn når man tildeler alumnusmidler:

- UiB Alumni stiller med inntil 30 % til 40 % av totalsummen og maks 30 000 kroner. Ved særlig store arrangement eller arrangement der mange fagmiljø samles, er det mulig å søke om støtte for inntil 50 % av totalsummen eller mer enn 30 000 kroner.
- Utbetaling skjer kun til enheter ved Universitetet i Bergen, så arrangør må være tilknyttet UiB.
- Det bør være et faglig element i arrangementet
- Det skal fremgå tydelig at man har fått støtte fra UiB Alumni, og UiB Alumni bør nevnes i profilering og invitasjoner
- Alumner skal være hovedmålgruppen for arrangementet

Sekretariatet lager et standard elektronisk søknadsskjema, som sammen med kriteriene legges ut på siden til uib.no/alumni. Her skal det også beskrives hva annet man kan få hjelp til når man

skal arrangere et alumnusarrangement, samt hvem og hvilke arrangement som har fått tildelt midler.

Sak 3/16 Alumnusarbeidet - status

Orienteringssak

Janne F Lønne orienterte om status for alumnusarbeidet per 01.04.2016.

Her er hovedpunktene:

- Antall medlemmer i **portalen**: 4330, **FB** 2700 likes/3000 i rekkevidde, **Twitter** ca 300, **LinkedIn** nærmer seg 40 000 (39 200). **Nettside uib.no/alumni** blir oppdatert fortløpende etter utsendelse av nyhetsbrev. Vi har økt aktiviteten på Facebook, Twitter og LinkedIn.
- Vi har fått en ny medarbeider i UiB Alumni, Synnøve Vindheim Svardal. Hun kommer fra kommunikasjonsbyrået Mannheimer.
- Vi er nå fulltallige i Alumnusrådet, med representanten Ingebjørg Hordvik Sandvik fra Det medisinsk-odontologiske fakultet.
- Alumnustreff som er gjennomført i år:
 - Alumnussamling for Praktisk informasjonsarbeid (HF) i Christie
 - NorAlumni China treff på Kvarteret
 - Alumni Day, University of Science and Technology, Sudan.
- **Mentorordning**: Vi jobber med å utarbeide en strategi for en mentorordning ved UiB. Vi har fått ca. 50 frivillige som ønsker å stille som mentor. Vi planlegger å ha et arrangement ganske snart, før studentene går inn i eksamensperioden.
- **Studentorganisasjonene**: Vi ønsker å invitere ledere fra studentorganisasjonene på fellesmøte i Christie for å invitere til samarbeid om alumnus- og mentoraktiviteter.
- **Ny database**: Arbeid med å få flytte vår alumnusportal/database over til universitetets plattform er satt i gang og vi jobber med spesifisering.
- **Alumnusartikler**: Bilder og informasjon om våre alumnusartikler vil bli lagt ut på våre ansattssider, når profilbutikken blir oppdatert.
- Kort orientering om arbeidet med **Alumnusdagen 2016**:
 - Familiefokus første del til kl. 12:30: Barneunderholdning, Rebusløp/quiz i samarbeid med museet. Lunsjtilbud og lørdagsgrøt for de minste
 - Hovedprogram starter kl. 14:00. Program 3 deler, fokus på tverrfaglige temaer:
 - USA-valget
 - Flyktninger
 - Populærpsykologi og avhengighet av sosiale medier
 - Mat og underholdning i Christie cafe

Sak 4/16 Eventuelt

Ingen saker ble meldt til eventuelt.

KB/08.04.2016

**PROTOKOLL** fra**Studentparlamentet ved UiBs møte 05/15-16**

den 25. januar 2016 kl. 17:00 avholdt i Integrerbar, Realfagsbygget

SP 64/15-16**Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden. Saker til eventuelt.***Vedtakssak*

Følgende stemmeberettigede var til stede ved møtestart:

Blå liste (BL): Marius Olaussen**Grønn Liste (GL):** Svein-Martin Stenseth, Camila Cimadamore-Werthein, Johannes Sand Bolstad, Eline Arestatter Haakestad**Liberal liste (LL):****Det eneste Reelle Alternativ (DERA):** Petter Handegard, Vebjørn Andreas Arff Forthun**Sosialdemokratisk liste (Sos.dem):** Eivind Valestrand, Eivind Brandt, Vilde Havrevold, Arne Bendik Rekve, Marius Prytz, Erle Lind Sundfjord**Venstrealliansen (VA):** Julianne Borgen, Audun Syltevik**Det humanistiske fakultet (HF):** Vegard Asbjørnsen**Det juridiske fakultet (JF):** Carl Henrik Andersson**Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MNF):** Linn Merethe Brekke Olsen**Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF):** Anna Ovedie Ellevset**Det psykologiske fakultet (PF):** Helene Kaland (fra kl. 17:20)**Det samfunnsvitenskapelige fakultet (SVF):** Sofie Otnes Brattebø

Følgende andre var til stede:

Arbeidsutvalget: Johanne Vaagland, Tord Lauvland Bjørnevik, Jin Sigve Mæland, Ingrid Fjellberg (syk)**Universitetsstyret:** Magnus Brekke Nygaard, Thea Grastveit (frem til 18:30)**Kontrollkomiteen:** Monica Beeder, Linnea Reitan Jensen**Ordstyrer:** Sindre Dueland**Protokollfører:** Hege Andersen**FORSLAG til vedtak:***1.1. Studentparlamentet gjennomfører opprop.*UTFALL 1.1: SP var vedtaksdyktig med 20 stemmeberettigede representanter til stede.Fra 17.20: 21 stemmeberettigede*1.2. Studentparlamentet godkjenner innkalling og dagsorden.*Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas**UTFALL: Innkalling og dagsorden enstemmig godkjent**SP 65/15-16****Godkjenning av protokoll fra SP 04/15-16***Vedtakssak***FORSLAG til vedtak:***Studentparlamentet godkjenner protokoll for SP 04/15-16 med eventuelle endringer som fremkommer i møtet.*Arbeidsutvalgets innstilling: **Vedtas**UTFALL: Enstemmig vedtatt med følgende bemerkning:



Ina Marie Christiansen var til stede som vara for Eline Aaresdatter Haakestad på SP04.

SP 66/15-16**Orienteringer***Orienteringssak*

Arbeidsutvalget orienterte. Johanne orienterte på vegne av Ingrid som er syk: Frist for å levere liste er 8. februar. Neste sak SP67/15-16 utgår, men Ingrid vil sende ut skiftelig informasjon til listelederne i løpet av morgendagen.

Ordstyrer påpekte at endringer til dagsorden må meldes før godkjenning.

Universitetsstyret orienterte.

Andre styrer, råd og utvalg

Marius Ollausen orienterte fra Styringsgruppa for evalueringsprosjekt for Universitetsbiblioteket.

Det er satt ned et utvalg som skal finne ut hvordan biblioteket skal være i fremtiden. Utvalget kommer til å henvende seg mot studenter etterhvert for å få innspill. Fint om listene forbereder seg på at dette vil komme.

Det ble åpnet for spørsmål etter hver orientering.

SP 67/15-16**Orientering om årets valg**

Sak utgår grunnet sykdom.

Helene Kaland ankom møtet. 21 stemmeberettigede representanter til stede. SP var vedtaksdyktig.

SP 68/15-16**Diskusjon om regler for informasjonsspredning, standsaktiviteter og profilering på UiB**

Saksbehandler Tord Lauvland Bjørnevik.

Tord innledet på bakgrunn av utsendt sakspapir. Det er ønskelig med en debatt rundt følgende tema knyttet til informasjonsspredning, standsaktivitet og promotering på UiBs arealer: «private aktører», «politisk aktivitet» og «Studentorganisasjoner». I tillegg er det ønskelig å se på om det er naturlig med egne retningslinjer for den delen av studentsenteret som disponeres av SiB. Innspillinen vil bli tatt med videre i dialog med Eiendomsavdelingen mtp revidering av gjeldende retningslinjer.

Det ble åpnet for spørsmål og diskusjon.

FORSLAG fra salen: *Avholde prøvevotering.*

Utfall: Forslaget falt.

SP 69/15-16**Endring av vedtekter, SP-UiBs statutter § 6 og § 7**

Saksbehandler Johanne Vaagland.



Johanne innledet på bakgrunn av utsendt sakspapir. I tillegg til endringene foreslått i det utsendte sakspapiret foreslår Arbeidsutvalget å innføre en endring i protokollen som innebærer at det skriftlig kommer frem hvilke lister som stemmer hva i de ulike sakene etter forespørsel fra representanter i parlamentet. I denne sammenhengen vil fakultetsrepresentantene samlet bli sett på som en liste.

Det ble åpnet for spørsmål og debatt over innføring av endring av protokollføring: diskusjon osv.

Forslagene krever 2/3 flertall for å bli vedtatt.

FORSLAG fra Cimadamore-Wertheim:

Ønsker både stemmenr (navn) og listetilhørighet til alle ved votering.

UTFALL: 10 for, 11 mot. Forslaget falt

FORSLAG fra Bolstad:

Fak.rep.ene blir protokollført hver for seg.

UTFALL: Enstemmig vedtatt.

FORSLAG fra AU:

Innføre protokollføring av votering.

UTFALL: Forslaget ble vedtatt

Stemmegivning: 20 stemmer for og en avholdende (GL)

FORSLAG fra AU:

Studentparlamentet vedtar de foreslåtte endringene i § 7 i statuttene.

UTFALL: Forslaget ble vedtatt

Stemmegivning: 20 stemmer for og en avholdende (GL)

FORSLAG fra AU:

Studentparlamentet vedtar å endre rekkefølge på § 6 og § 7 i statuttene.

UTFALL: Forslaget ble vedtatt

Stemmegivning: 20 stemmer for og en avholdende (GL)

SP 70/15-16

Høringssvar: Prinsippprogram for Norsk studentorganisasjon

Saksbehandler Jin Sigve Mæland

Jin innledet på bakgrunn av utsendt sakspapir.

Det ble åpnet for spørsmål og debatt.

Det ble etterlyst linjenummer i høringssvaret. Org.kons skal huske på dette til senere.

ENDRINGSFORSLAG fremmet av Mæland, 3. setning:

Stryke: (...) det vurderes en innføring (...)

Legge til: (...) det er innført (...)

UTFALL: Vedtatt

Stemmegivning: 20 stemmer for og en avholdende (BL)



TILLEGSFORSLAG fra Valestrand:

Legge til på side 4, øverst: *Styrket statlig finansiering av studentens helsetilbud.*

UTFALL: Enstemmig vedtatt

TILLEGSFORSLAG fra Havrevold:

Til strukturen, nytt kulepunkt: *Innføre kulepunkt slik at det blir tydeligere, mer spissformulerte prinsipper.*

UTFALL: Enstemmig vedtatt

TILLEGSFORSLAG fra Bolstad:

Nytt avsnitt under Akademia og samfunnets utfordringer:

Avsnittet om «Utformingen av høyere utdanning» mener SP-UiB er veldig dårlig formulert og burde tas vekk.

UTFALL: Vedtatt

Stemmegivning: 19 stemmer for og to avholdende (SV og MNF)

TILLEGSFORSLAG fremmet av Syltevik:

Til punkt 2: *Videre vil SP-UiB be prinsippprogramkomiteen vurdere bruken av begrepet «nytte». SP-UiB synes det er heldig at begrepet har mindre plass i utkastet enn i gjeldende prinsippprogram for NSO, men ønsker at begrepet, om det skal brukes, defineres klarere.*

UTFALL: Vedtatt

Stemmegivning: 18 stemmer for og tre avholdende (DERA*2, PF)

TILLEGSFORSLAG fremmet av Syltevik:

Til punkt 2: *Programutkastet synes å mangle et, eller flere, klare prinsipper som kan styre lesningen av programmet. «Kunnskapssamfunnet» virker å være tiltenkt denne rollen. SP-UiB oppfatter at begrepet er for vagt til å fungere i denne rollen for dette programmet.*

UTFALL: Vedtatt

Stemmegivning: 16 stemmer for fem avholdende (GL*2 HF, PF, MNF)

Votering over å heve strek.

UTFALL: Vedtatt

Votering over å gjenåpne diskusjonen.

UTFALL: Vedtatt

TILLEGSFORSLAG fra Cimadamore-Wertheim:

We are happy that climate change was mentioned, but we would also like to include the importance of the university's and the students role in sustainability.

UTFALL: Falt

Stemmegivning: 8 stemmer for (Sos.dem, GL*4, VA*2, PF) 9 stemmer mot (Sos.dem*5, BL, MOF, HF, JF) 4 avholdende stemmer (SVF, DERA*2, MNF)

Votering over helheten:

Enstemmig vedtatt

**SP 71/15-16****Resolusjon: Styrket pedagogisk kompetanse hos undervisere**

Saksbehandler: Eivind Valestrand

Valestrand innledet på bakgrunn av utsendt sakspapir. Arbeidsutvalget fikk gjøre rede for sin innstilling.

Det ble åpnet for spørsmål og debatt.

FORSLAG til vedtak:

Studentparlamentet vedtar resolusjonen: Styrket pedagogisk kompetanse hos undervisere.

UTFALL: Vedtatt

Stemmegivning: 20 stemmer for og en avholdende (BL)

SP 72/15-16**Eventuelt**

Vedtaks-, orienterings-, eller diskusjonssak

Ingen saker til eventuelt.

SP 73/15-16**Møtekritikk**

Diskusjonssak

Møtekritikk ble gjennomført.

Møtet hevet kl. 19:00