

**FORSKNINGSUTVALGET**  
**Universitetet i Bergen**

---

Arkivkode:

---

FU-sak: 15/13

---

Sak nr.:

---

Møte: 29.08.13

---

---

**Saker i Forskningsutvalget 2009-2013. Oppsummering**

---

**1 INNLEDNING**

Oppsummering gitt nedenfor er i all hovedsak identisk med oppsummeringen som ble lagt frem for det avtroppende Forskningsutvalget i møtet 14. mai 2013. Det er foretatt enkelte mindre redaksjonelle endringer og oppdateringer på grunnlag utvalgets behandling av saken.

**1.1 Mandat**

Forskningsutvalgets formål er fastsatt i utvalgets reglement, vedtatt av Det akademiske kollegium i 25. april 1996, der det heter at "Universitetets forskningsutvalg skal være et rådgivende organ for Universitetsstyret i forskningspolitiske og forskningsstrategiske spørsmål". Utvalget skal gjennom sin virksomhet arbeide for å sikre best mulige vilkår for universitetsforskningen, og da særlig grunnforskningen som universitetet har et spesielt ansvar for. Utvalget har et spesielt ansvar for å gi Universitetsstyret råd i spørsmål knyttet til forskerutdanning og forskerrekruttering og skal gi styret råd i internasjonale saker.

**1.2 Sammensetning**

Forskningsutvalget hadde fra sin opprettelse i 1996 syv medlemmer: prorektor, fire representanter for de fast vitenskapelig ansatte, en representant for stipendiatgruppen og to studenter. Ved inngangen til en ny funksjonsperiode i 2005, fikk utvalget en ny og utvidet sammensetning. Medlemmer har vært prorektor, fakultetenes prodekaner for forskning, en representant for gruppe B og tre studenter. Universitetets viserektor for internasjonale saker er vara for prorektor og har møtt i utvalget. Universitetsmuseet møter med én representant. Utvalget har i prinsippet hatt funksjonen som råd for Senter for vitenskapsteori (SVT). Universitetsledelsen har gitt uttrykk for at dette ikke er en hensiktsmessig ordning, og det kan forventes at endringer i SVTs reglement vil legge til rette for en mer praktisk og tjenlig ordning. Inntil reglementet endres har SVT møtt med en observatør på utvalgets møter. Universitetsbibliotekets direktør møter som observatør på utvalgets møter.

**2 MØTER OG SAKER I PERIODEN**

**2.1 Generelt**

*Møter*

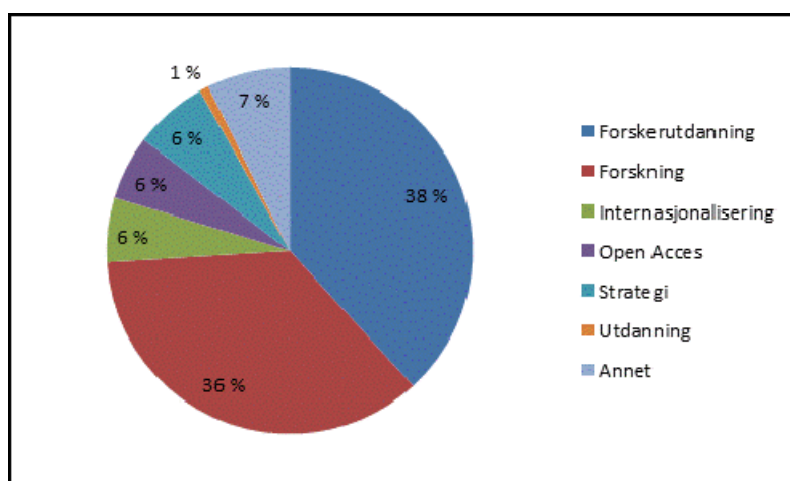
I perioden f.o.m. 26.08.09 t.o.m. 14.05.13 har Forskningsutvalget behandlet i alt 123 saker og 112 orienteringssaker. Aktiviteten er på linje på med forrige periode, 2005-2009, da 125

saker og 129 orienteringssaker ble behandlet i utvalget. I perioden er det avholdt tre fellesmøter med Utdanningsutvalget.

### Saker

Forskerutdanning og forskning har vært utvalgets hovedsaksområder, slik det fremgår av figur 1 nedenfor.

**Figur 1. Forskningsutvalget 2009-2013. Hovedsaksområder**

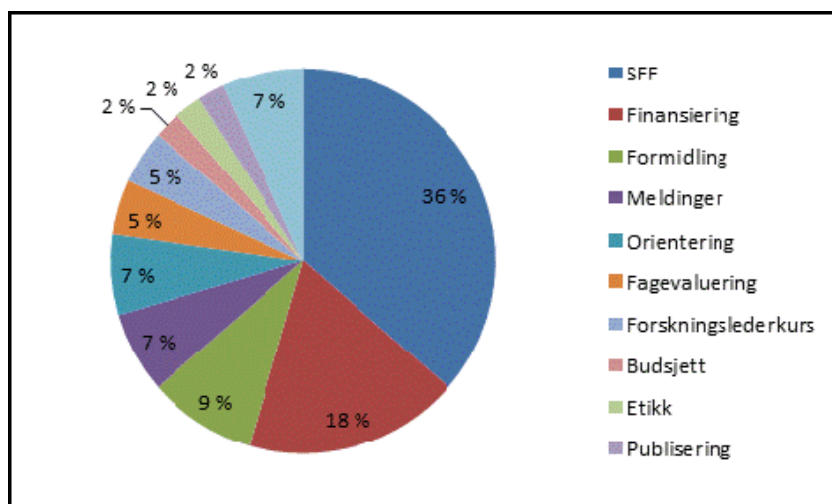


Forskerutdanningsaker utgjør 38 % av saksmengden i perioden og forskningsaker 36 %. Internasjonalisering, open access og strategi utgjør andre viktige saksområder. Utvalgets utdanningsaker (1 %) knytter seg til diskusjon av studentaktiv forskning. Kategorien Annet omfatter saker som konstituering av utvalget, diskusjon av arbeid om arbeidsform og møteplaner.

## 2.2 Forskningsaker

Som vist figur 1 ovenfor, utgjør forskningsaker 36 % av sakene som er behandlet av utvalget i perioden. Figur 2 nedenfor viser hvordan de ulike temaene fordeler seg.

**Figur 2. Forskningsaker 2009-2013**



SFF har en fremtredende posisjon blant sakene, med en andel på 36 %, etterfulgt av finansiering, formidling og fakultetenes forskningsmeldinger.

### *SFF*

Utvalget tok tidlig initiativ til en innsats for å skape interesse ved institusjonen generelt og i fagmiljøene spesielt, for ordningen med Senter for fremragende forskning. For UiB var det en prioritert oppgave å legge til rette for gode søknader fra egne fagmiljø, og som et ledd i arbeidet inviterte Forskningsutvalget interesserte søkere til en kort presentasjon av sine SFF ideer. Dette pågikk fra august 2009 til november 2010 for å øke interessen for SFF ordningen. Søkere som hadde anledning til å møte i FU fremgår av listen nedenfor. Innsendte søknader til fristen 8. juni er merket i kursiv (FU-sak 19/11).

|            |                                                                                                     |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 26.8.2009  | <i>a) Etikk v/ professor Roger Strand</i>                                                           |
|            | <i>b) Bioinformatikk v/ professor Inge Jonassen</i>                                                 |
| 7.10.2009  | <i>Klimadiskurs v/ professor Kjersti Fløttum</i>                                                    |
| 3.11.2009  | Epidemiologi v/ professor Rolv Terje Lie/Stein Emil Vollset                                         |
| 19.1.2010  | <i>Diabetes v/ professor Pål Njølstad</i>                                                           |
| 16.3. 2010 | a) Store regioner i tid og rom v/ professor Leif Manger                                             |
|            | b) Internasjonal helse v/ professor Knut Fylkesnes                                                  |
| 24.8. 2010 | <i>Medievitenskap v/ professor Jostein Gripsrud.</i>                                                |
| 28.9.2010  | Konkurransopolitikk v/ professor Tommy Gabrielsen, Institutt for økonomi                            |
| 2.11.2010  | <i>Nordområdene v/ professor Ernst Nordtveit og Sigrid Eskeland Schutz, Det juridiske fakultet.</i> |

Til søknadsfristen for SFF III 8. juni 2011, sendte UiB 23 søknader koordinert av egne forskere. Utvalget drøftet og ga viktige innspill til den videre prosess ved UiB, bl.a. for søknadene som gikk videre til endelige utvelgelse.

UiB fikk tildelt i alt tre SFF-er : Birkeland Centre for Space Science, Centre for Intervention Science in Maternal and Child Health og Centre for Cancer Biomarkers.

### *Formidling*

Utvalgets drøfting av formidlingsspørsmål har i all hovedsak dreiet seg om orienteringer om Forskningsdagene slik det har vært organisert i Bergen.

Høsten 2012 diskuterte utvalget om hvorvidt deltakelse i Forsker Grand Prix skal gi uttelling i forskerutdanningen har blitt reist, særlig på bakgrunn av en stigende interesse for arrangementet blant UiBs ph.d.-kandidater. Forskningsutvalget anså som populærvitenskapelig virksomhet og formidling. Universitetsledelsen fulgte opp og skriver i brev til fakultetene 19.10.2012 (2012/11694-BJAA) at fakultetene kan godkjenne slik virksomhet, deriblant deltakelse i Forsker Grand Prix, som en del av opplæringsdelen/formidlingsdelen i forskerutdanningen.

### *Fakultetenes forskningsmeldinger*

Fakultetenes forskningsmeldinger har vært behandlet hvert år. Meldingene gir god informasjon om situasjonen ved fakultetene for de enkelte år, og er tatt til orientering. Utvalget har enkelte år bedt om at meldingene tas med i det videre arbeidet med universitetets budsjett og budsjettforslag. Da UiBs reviderte sin institusjonsstrategi, ba utvalget om at meldingene ble tatt med i arbeidet.

I tilknytning til meldingene har utvalget fått seg forelagt både institusjonelle og nasjonale oversikter og data om UiBs prosjektportefølje, eksterne inntekter og publiseringstall for foregående. Dette har kommet i tillegg til kvantitative og kvalitative oversikter og innspill fra de enkelte fakultet.

### *Orienteringer/annet*

Gjennom hele perioden har utvalget hatt anledning til å bli orientert om ulike sider ved forskning og høyere utdanning i Norge, bl.a. gjennom en orientering fra Fagerbergutvalgets leder om det arbeidet med NOU 2011: 6 *Et åpnere forskningssystem*. Vitenskapsåret i regi av Kunnskapsdepartement ble orientert om på møte 28. september 2011. Utvalget er videre blitt orientert om Bergen Technology Transfer Office (BTO) og virksomheten ved Senter for grunnforskning (CAS).

Utvalget er jevnlig blitt holdt muntlig og orientert om søknader, prosess og resultat i tilknytning til Nasjonal satsing på forskningsinfrastruktur i regi av Forskningsrådet. I 2011 fikk UiB 50 millioner til Bioinformatikk-plattformen Elixir utviklet ved Institutt for informatikk, og 25 millioner kroner til språkdatabasen Clarino ved Det humanistiske fakultet (HF)..

### *Strategi*

Utvalget har blitt jevnlig orientert om arbeidet med revisjon av UiBs strategi for perioden 2011-2015, og hadde i sitt møte i september 2012 (FU-sak 16/12) en gjennomgang av UiBs strategiske forskningssatsinger. Saksforelegget påpekte at de ulike satsingene har hatt noe forskjellig utvikling. Den institusjonelle forankringen for satsingene utenom marin og utviklingsstudier er også endret. Det ble da bl.a. pekt på at de mindre satsingene, de såkalte punktsatsingene som ble satt i gang i forrige strategiperiode, nå var forankret i de respektive fakultet og fagmiljø, der de er levedyktige og ikke lenger samme behov for institusjonell støtte som i foregående strategiperiode (2005-2010). Saken ble også lagt frem for Universitetsstyret (UST-sak 86/2012).

### *Fagevalueringer*

I samme møte som drøftet strategiske satsinger ble utvalget forelagt en gjennomgang av Forskningsrådet fagevalueringer i perioden 2008-2012 (FU-sak 17/12). Gjennomgangen var bl.a. basert på en møteserie som prorektor hadde med fakultetene med sikte på å få innsikt i og kunnskap om hvordan de enkelte fakultet følger opp fagevalueringer, og om det må treffes tiltak utover det som gjøres på fakultetet og institutt. Evalueringene viser at UiB har stor faglig bredde, med fremragende miljøer som internasjonalt er blant de fremste på sine fagområder. Fagevalueringene avspeiler dermed UiBs stilling som et internasjonalt anerkjent forskningsuniversitet.

Fagevalueringene har i tillegg blitt et rapporteringspunkt i fakultetenes årlige forsknings- og forskningsutdanningsmeldinger og vil i tillegg få en plass i Forskningsutvalgets arbeid.

### *Andre sentrale forskningssaker*

#### *Internasjonalisering*

Internasjonalisering er et av saksområdene som er nedfelt i utvalgets reglement. Utvalget har drøftet utkast til handlingsplan for UiBs internasjonale virksomhet. Videre er det orientert om status for UiBs deltagelse i EUs rammeprogram for forskning og utvikling (FP7), og Horizon 2020. Utvalget har drøftet tiltak for å forbedre UiBs deltakelse i EU-rammeprogram, bl.a. på bakgrunn av anbefalinger fra en arbeidsgruppe oppnevnt av universitetsledelsen, som hadde noen av universitetets fremste forskere som medlemmer. Utvalget ba om at saken ble videre utredet.

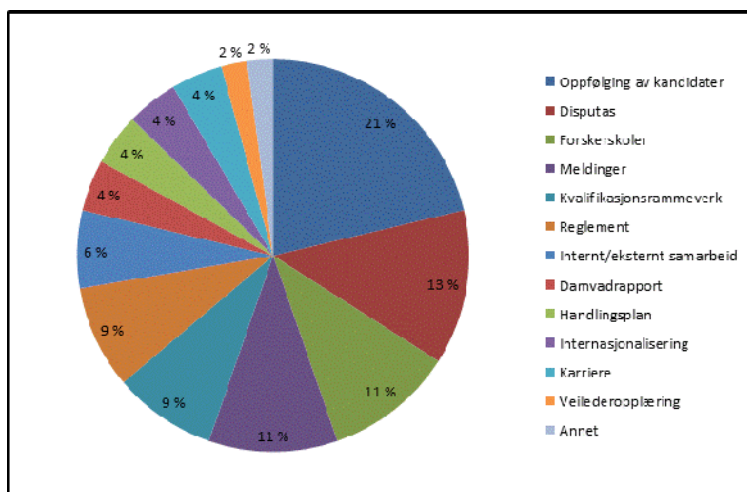
#### *Open access – økt tilgang til norske forskningsresultater*

Open Access har vært drøftet en rekke ganger i utvalget, særlig spørsmålet om en opprettelse av en sentral budsjettpost for open access, senest i mars 2013 (FU-sak 7/13). Utvalget var med å legge grunnlaget for oppnevningen av et utvalg ledet av professor Maurice Mittelmark som avga sin rapport i november 2011. Forskningsutvalget behandlet Mittelmark-gruppens innstilling i lys av fakultetenes høringsuttalelser i møte 7. november 2012 og pekte bl.a. på at publiseringsavgiftene i dag dekkes av fakultet, fagmiljø og prosjekter. Utvalget mente at tiden ikke var inne til etablering av en institusjonell/sentral budsjettpost for open access. Universitetsstyret behandlet spørsmålet om open access (sak 88/12), og i sitt saksfremlegg fulgte universitetsdirektøren opp Forskningsutvalgets behandling og mente at tiden ikke er inne til at det avsettes midler fra sentralt hold til finansiering av open access. Styret ba imidlertid om at det etableres en budsjettpost for kostnader ved open access-publisering som en forsøksordning i tre år. Denne ordningen er nå under implementering.

### **2.3 Forskerutdanningsaker**

Mange av forskerutdanningssakene har sin forankring i UiBs Handlingsplan for forskerutdanning. Særlig har tiltak for oppfølging av kandidatene hatt en sentral plass, etterfulgt av doktorgradsproduksjonen (disputaser), spørsmål om forskerskoler, kvalifikasjonsrammeverk og reglement, slik det fremgår av figur 3 nedenfor.

Figur 3. Forskerutdanningsaker 2009-2013



### *Oppfølging av kandidater*

Oppfølging av kandidater utgjør 21 % av forskerutdanningssakene. I FU-sak 2/11 om helhetlig oppfølging av forskerutdanningskandidater ble det pekt på at UiBs Handlingsplan for forskerutdanning fastslo at ph.d.-kandidatene skulle ha en tettere oppfølging både i forhold til tilhørighet til aktivt fagmiljø, veiledere og om aktuelt og ønskelig; tilknytning til en forskerskole. Flere av tiltakene i handlingsplanen er blitt fulgt opp, både faglig og administrativt. Utvalget har på denne bakgrunn blitt orientert om og drøftet administrative tiltak som fremdriftsrapportering og midtveisevaluering i forskerutdanningen som i sum har gitt bedre muligheter for en tettere og mer målrettet oppfølging av kandidatene. Blant de faglig forankrede spørsmålene som er drøftet, viet utvalget spesiell oppmerksomhet til utfordringer ved slutføring av avhandling – «kappen» (FU sak 22/11), der avhandlingens enkelte deler, f. eks. et antall godkjente artikler, skal skrives sammen og gis en faglig sammenhengende og helhetlig framstilling. Hensikten var å gi en gjennomgang av den situasjonen og for å starte arbeidet med å utforme tiltak som både kan redusere antall underkjenninger og øke gjennomstrømmingen i forskerutdanningen ved UiB. Utvalget drøftet senere spørsmålet om underkjenninger i egen sak (FU sak 6/13) der det ble påpekt at underkjente avhandlinger får en aktiv oppfølging. Det ble videre fremholdt at det er viktig å få til en grundig kartlegging av underkjenninger og utviklingen i frafall og utskrivning fra forskerutdanningen generelt. Spørsmål om plagiatsjekk i forskerutdanningen har vært drøftet, og det var enighet om at tiden ikke var inne til å treffe avgjørelser om institusjonelle ordninger for plagiatsjekk i forskerutdanningen. Forskjellene i fakultetenes tilnærming og praksis kan være et godt utgangspunkt for en utredning om hvilke ordninger for plagiatsjekk som kan være tjenlige for UiBs forskerutdanning. Utvalget har blitt orientert om ph.d.-kandidatenes forhold til informasjonsbehandling, publisering og bibliotekets tjenester.

### *Disputaser*

Utvalget har fulgt utviklingen i antall disputaser gjennom hele perioden. Antallet kan se ut til å ha stabilisert seg på om lag 250 årlige disputaser, med et hittil høyeste antall på 254 i 2011. Prodekanene har jevnlig rapport om estimerte antall disputaser for sine respektive fakultet med sikte på å gi realistiske prognoser for de enkelte år.

### *Forskerskoler*

Utvalget ba i møte 2. november 2010 Universitetsledelsen om å fastsette mandat for, og oppnevne, en arbeidsgruppe som skulle evaluere den nåværende forskerskoleordningen ved UiB. Evalueringens mål var en rapport med anbefalinger til eventuelle forbedringer og endringer av dagens ordning for forskerskoler ved UiB. En arbeidsgruppe ble oppnevnt og rapporten ble behandlet i november 2011 (FU-sak 29/11). Rapporten konkluderte blant annet med at det er behov for en avklaring av status for kvalitetskriteriene for forskerskoler. Utvalget sluttet seg til arbeidsgruppens anbefalinger og ba om at et felles sett av kriterier for opprettelse av forskerskoler utarbeides i samsvar med høringsuttalelsene til arbeidsgruppens rapport. Kriterier for opprettelse av forskerskoler ble endelig vedtatt av utvalget i møte 29. januar 2013. For å sikre at forskerskolene gir faglig merverdi i forskerutdanningen la utvalget vekt på å ivareta de ulike disiplinenes og fagmiljøenes frihet i forhold til hvordan forskerskolene skal etableres og drives.

### *Forskerutdanningsmeldingene*

Fakultetenes forskerutdanningsmeldinger har vært behandlet hvert år. Meldingen gir god informasjon om situasjonen ved fakultetene for de enkelte år, og utvalget ber om at fakultetenes forskerutdanningsmeldinger tas med i det videre arbeidet med universitetets budsjett og budsjettforslag. Da UiB reviderte sin institusjonsstrategi, ba utvalget om at meldingene ble tatt med i arbeidet.

### *Kvalifikasjonsrammeverket*

Kunnskapsdepartementet (KD) har fastsatt nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning som gjelder for de tre utdanningsnivåene bachelor, master og ph.d. Kvalifikasjonsrammeverket beskriver det totale læringsbytte definert i kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse en kandidat forventes å ha oppnådd innenfor de tre utdanningsnivåene. Utvalget behandlet spørsmålet første gang på sitt konstituerende møte 26. august 2009.

Forslag til rammeverk ble lagt frem for utvalget i møte 27. mars 2012. Utvalget vedtok på dette møtet kvalifikasjonsrammeverket for UiB sitt ph.d.-nivå for en periode på tre år. Etter dette skal rammeverket gjennomgås og revideres, hvis behov. Utvalget vedtok samtidig felles tekst i Diploma Supplement for ph.d.-graden.

### *Andre sentrale forskerutdanningssaker*

#### *Reglement*

UHRs forslag til veiledende retningslinjer for ph.d.-graden ble drøftet i utvalgets møte 9. mars 2011. Utvalget konkluderte med å slutte seg til UHRs veiledende retningslinjer med forslag til innspill fra fakultetene og med de endringer som fremkom i møtet. Utvalget anbefalte at det ble nedsatt en arbeidsgruppe som utarbeidet et forslag til ny ph.d.-forskrift ved UiB. Utvalgets endelig behandling av reglementet er på dagsorden for utvalgets møte 14. mai 2013.

Utvalget har behandlet enkelte andre reglementsmessige spørsmål, bl.a. om fremstilling til dr.philos.-graden flere ganger innenfor samme fagområde, samt retningslinjer for student-veileder forholdet.

### *Damvadrapporten*

Utvalget ble orientert om undersøkelsen som det danske forskningsbaserte konsultentselskapet Damvad utførte våren 2012. Undersøkelsen tok for seg UiBs doktorgradskandidaters muligheter på arbeidsmarkedet. Hovedresultatene viser at hele 88 % av dem med doktorgrad er i relevant jobb allerede et halvt år etter disputas. I 2009 ble 66 % av de nye ph.d.-ene sysselsatt innenfor FoU-sektoren. Privat sektor tiltrekker en økende grad av UiBs ferdige ph.d.-er.

### *Handlingsplanen for forskerutdanning*

Siden 2008 har Handlingsplan for forskerutdanning vært et viktig styringsredskap for å styrke kvaliteten på forskerutdanningen både i administrative og faglige enheter ved UiB. Utviklingen har vært positiv på en rekke områder. I møte 20. mars 2013 (FU-sak 6/13) godkjente utvalget en revidert utgave av handlingsplanens kortversjon. Revisjonen forsøker å fange opp det som er gjort i den perioden handlingsplanen har vært virksom, og fremhever planlagte tiltak for å realisere det som gjenstår.

### *Internasjonalisering, karriereveiledning, veilederopplæring*

Utvalget har drøftet mobilitet av ph.d-kandidater på grunnlag av en nasjonal undersøkelse som ble presentert av Senter for internasjonalisering av utdanning (SIU) i møte 2. februar 2011 (FU-sak 1/11). I samme møte ble utvalget gitt en orientering av Forskningsrådet om ordningen for nærings-ph.d (FU-sak 6/11). Utvalget har videre drøftet spørsmål om karriereveiledning for ph.d-kandidatene som tiltak for styrket veilederopplæring.

## **3 FORSKNINGSDIREKTØRENS KOMMENTARER**

Gjennomgangen av sakene som er behandlet i Forskningsutvalget i perioden 2009-2013 bekrefter at gjeldende mandat og retningslinjer, vedtatt i 1996, fortsatt er retningsgivende for utvalgets arbeid. Utvalgets arbeid reflekterer samtidig viktig endringer ved UiB de siste fire årene, ikke minst innen forskerutdanning er en rekke nye tiltak implementert som en følge av Handlingsplan for forskerutdanning. Handlingsplanen har hatt en klar forankring i utvalget, særlig gjennom utvalgets leder.

Utvalget hadde en sentral rolle knyttet til synliggjøring av SFF-arbeider ved UiB, som ledet frem til tre nye Senter for fremragende forskning. En gjennomgang av UiBs strategiske forskningsinnsatser var forankret i utvalget, og utvalget har behandlet og fattet vedtak og gitt Universitetsstyret råd i institusjonelle forskningsstrategiske spørsmål.

Utvalget har jevnlig invitert forskere og representanter for fagmiljøene til å innlede over et stort spenn av aktuelle emner bl.a. nye strategiske satsingsområder som SFF-ene og andre satsinger i Forskningsrådet, bl.a. Infrastruktur, Innovasjonsstrategien og Horizon 2020 samt utfordringer knyttet til internasjonal mobilitet i forskerutdanningen. Disse presentasjonene har hatt stor nytteverdi og tilført viktige synspunkt og perspektiver til sakene på utvalgets dagsorden.

Tverrfaglige aktiviteter samt internasjonalisering inngår i utvalgets mandat, og viktige saker fra begge felt har vært drøftet i utvalget. Det er grunnlag for at Utvalget kan gi disse områdene en bredere plass i sitt videre arbeid.



Forskningsdirektøren fremmer følgende forslag til **vedtak**:

Utvalget tar oppsummeringen av periode 2009-2013 til orientering.

06.05.13/22.08.13 bjaa

## INNHOOLD

|          |                                                                                                                                                                            |          |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>INNLEDNING.....</b>                                                                                                                                                     | <b>1</b> |
| 1.1      | Mandat.....                                                                                                                                                                | 1        |
| 1.2      | Sammensetning .....                                                                                                                                                        | 1        |
| <b>2</b> | <b>Møter og saker i perioden .....</b>                                                                                                                                     | <b>1</b> |
| 2.1      | Generelt .....                                                                                                                                                             | 1        |
|          | Møter.....                                                                                                                                                                 | 1        |
|          | Saker.....                                                                                                                                                                 | 2        |
| 2.2      | Forskningssaker .....                                                                                                                                                      | 2        |
|          | SFF .....                                                                                                                                                                  | 3        |
|          | UiB fikk tildelt i alt tre SFF-er : Birkeland Centre for Space Science, Centre for Intervention Science in Maternal and Child Health og Centre for Cancer Biomarkers. .... | 3        |
|          | Formidling.....                                                                                                                                                            | 3        |
|          | Fakultetenes forskningsmeldinger .....                                                                                                                                     | 4        |
|          | Orienteringer/annet .....                                                                                                                                                  | 4        |
|          | Strategi .....                                                                                                                                                             | 4        |
|          | Fagevalueringer .....                                                                                                                                                      | 4        |
|          | Andre sentrale forskningssaker .....                                                                                                                                       | 5        |
|          | Internasjonalisering .....                                                                                                                                                 | 5        |
|          | Open access – økt tilgang til norske forskningsresultater .....                                                                                                            | 5        |
| 2.3      | Forskerutdanningssaker .....                                                                                                                                               | 5        |
|          | Oppfølging av kandidater .....                                                                                                                                             | 6        |
|          | Disputaser.....                                                                                                                                                            | 6        |
|          | Forskerskoler .....                                                                                                                                                        | 7        |
|          | Forskerutdanningsmeldingene.....                                                                                                                                           | 7        |
|          | Kvalifikasjonsrammeverket .....                                                                                                                                            | 7        |
|          | Andre sentrale forskerutdanningssaker .....                                                                                                                                | 7        |
|          | Reglement.....                                                                                                                                                             | 7        |
|          | Damvadrapporten.....                                                                                                                                                       | 8        |
|          | Handlingsplanen for forskerutdanning.....                                                                                                                                  | 8        |
|          | Internasjonalisering, karriereveiledning, veilederopplæring.....                                                                                                           | 8        |
| <b>3</b> | <b>Forskningsdirektørens kommentarer.....</b>                                                                                                                              | <b>8</b> |