
Møtet ble holdt onsdag 5. september kl. 09.15-12.00 på møterom 331, Christies gate 13.

Medlemmer til stede

Norman Anderssen, Aurora Bratterud Helgesen, Ingrid Helleve (borte fra møtet fra kl.10-11), Jørn Hetland (borte fra møtet fra kl.11), Terje Manger, Geir Høstmark Nielsen, Garbriella Osborne

Forfall:

Ingrid Holsen (vararepresentant kunne ikke møte).

Sekretær: Frode Randal

REFERAT:

I	2012/700	GODKJENNING AV SAKSLISTE Sakslisten ble godkjent.
II	2012/700	GODKJENNING AV REFERAT Referatet fra forrige møte ble godkjent.
III		FULLMAKTSSAKER Ingen fullmaktssaker.
IV	2012/3495 2012/13751 2009/13558 2011/11995 2012/8654 Vedtak:	ORIENTERINGSSAKER (fra forrige møte) 1. Sensoroppnevning (O-sak 11/12) 2. Brev om oppnevning av arbeidsgruppe for vurdering av oppretting av deltidstilbud på PPU (O-sak 12/12) (nye orienteringssaker) 3. Levert rammeplan for PPU fra det nasjonale rammeplanutvalget til Kunnskapsdepartementet (KD) (O-sak 13/12) 4. Brev om læringsmiljøprisen 5. Referater fra programutvalgene KUE tar sakene til orientering.
Sak 22/12	2011/10568 Vedtak:	Regler for format, publiseringsstatus og medforfatterskap for master- og hovedoppgaver i artikkelformat KUE takker komiteen for et godt arbeid. KUE anbefaler at arbeidsgruppens anbefalinger arbeides inn i emnebeskrivelsene for master- og hovedoppgavene ved fakultetet, i utfyllende regelverk for fakultetet og ellers i etablert praksis knyttet til master- og

		<p>hovedoppgavearbeid ved fakultetet. KUE har to merknader til komiteen anbefalinger og presiserer derfor følgende (endringene er uthevet):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Krav til format på master- og hovedoppgave er nedfelt på et relativt lavt nivå og må ses i sammenheng med læringsutbytteformuleringene i emnebeskrivelsen for det enkelte emnet. Komiteen mener derfor at det vil være uheldig å påtvinge de aktuelle studieprogrammene et felles format for artikkelbasert master- eller hovedoppgave. • Komiteen foreslår at veileder ikke kan stå som medforfatter på et studiepoenggivende produkt og anbefalinger heller at publiseringen følger en stegvisprosess der veileder inkluderes som medforfatter i en eventuell publiseringsprosess som følger etter at arbeidet er vurdert og godkjent som master- eller hovedoppgave.
Sak 23/12	2011/13428	<p>Emneinstruks for emneansvarlige ved Det psykologiske fakultet</p> <p>Kvalitetsutvalg for undervisning og evaluering (KUE) anbefaler følgende forslag til justert emneinstruks for emneansvarlig:</p> <p><i>«Emneansvarlig har det overordnede faglige ansvar for sitt emne og skal sammen med de andre lærerne på emnet sørge for best mulig undervisningskvalitet og undervisningsmengde i tråd med vedtatt emnebeskrivelse og studieplan. Emneansvarlig har faglig ansvar for:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Godkjenne timeplaner og endringer i timeplanen • Melde inn behov for revisjon og oppdatering av emnebeskrivelser til programutvalget. • Godkjenne oversikt over anbefalt litteratur • Sikre god kontakt med studentene, programutvalg og studieeksjonen • Ansvar for utarbeidelse av eksamensoppgaver og eventuell sensorveiledning • Ansvar for evaluering av emnet (gjennomføre og følge opp jf. kvalitetssikringssystemet) • Ansvar for faglig godkjenning av innpassing og utveksling på emnenivå • På lærer- og psykologutdanningen: følge opp den løpende skikkethetsvurderingen som institusjonen er pålagt å gjennomføre i henhold til fakultetets prosedyrer» <p>KUE anbefaler å tydeliggjøre og spesifisere ansvarsfordeling av studieadministrative oppgaver på emnenivå mellom institutt- og fakultetsnivå og mellom administrative og vitenskapelig ansatte.</p> <p>KUE gir visedekan for utdanning fullmakt til å godkjenne årshjul for emneansvarlige. Saken sendes videre til fakultetsstyret for behandling.</p>
Sak 25/12	2011/3979	<p>Eksamensavviklingen høsten 2011 - rapport fra eksamensgruppen og programutvalgene</p> <p>KUE gir visedekan for utdanning fullmakt til å utforme brev til programutvalg og institutter som presiserer at programutvalgene rutinemessig skal vurdere den faglige siden ved eksamensavviklingen foregående semester.</p>
Sak 26/12	2012/6090	<p>Dato og innhold for undervisningsdagen 2013</p> <p>Undervisningsdagen legges til onsdag 13. februar 2013 i tidsrommet</p>

		09.00 til 12.30 + lunsj. Det nedsettes en komite bestående av visedekan, to studentrepresentanter og en representant fra studieseksjonen.
Sak 28/12	2012/5724	<p>Profesjonsstudiet i psykologi: veiledning og sensur av hovedoppgavene</p> <p>Vedtak:</p> <p>KUE slutter seg til programutvalg for psykologprogrammets forslag og prinsipper med en mindre redaksjonell justering (uthevet):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det utarbeides en fordelingsnøkkel mellom instituttene med formål å konkret fordele et antall veiledere og interne sensorer. Fordelingsnøkkelen utarbeides av programutvalg for psykologprogrammet, i dialog med instituttlederne. • Forskningsgruppene utarbeider konkrete forslag til tema for studentenes hovedoppgaver. Liste med slike forslag skal presenteres på hovedoppgaveseminar. • Emneansvarlig for hovedoppgaven har en sentral rolle og har ansvar for fordeling av oppgaver og veiledning av studenter om aktuelle oppgavevalg. • Antall sensorer på hovedoppgaven reduseres til to, en intern og en ekstern fra og med høstsemesteret 2012. <p>Saken har ressursmessige konsekvenser og oversendes derfor fakultetsstyret til behandling.</p>
Sak 29/12	2012/6176	<p>Endring av emnebeskrivelsen for emnet PROPSY301</p> <p>Vedtak:</p> <p>Kvalitetsutvalget for undervisning og evaluering (KUE) vedtar endring av emnebeskrivelsen i henhold til programutvalgets vedtak.</p>
Sak 30/12	2007/16245	<p>Overgangsordninger for utgående emner 5.-7. semester, profesjonsstudiet i psykologi</p> <p>Vedtak:</p> <p>Kvalitetsutvalg for undervisning og evaluering (KUE) vedtar forslag til overgangsordninger for emnene 5.-7.semester, med unntak av de emnene der overgangsordning ikke er presisert.</p>
Sak 31/12	2012/2504	<p>Programsensorrappporter for 2011 ved Det psykologiske fakultet: oppfølging</p> <p>Vedtak:</p> <p>KUE tar de nye sensorrapportene og programutvalgenes oppfølging til etterretning. KUE ber om at de programutvalgene som ennå ikke har mottatt programsensorrapport, ev. ikke behandlet denne, eller som har andre forhold å rette opp i, påser at dette er i orden så raskt som mulig. Ny programsensorrapport skal uansett leveres etter vanlig rutine innen 1.12.2012.</p>
Sak 32/12	2012/9422	<p>Vurdering og vurderingsformer</p> <p>Vedtak:</p> <p>KUE støtter innspillene som fremkommer i saksfremlegget. KUE gir visedekan fullmakt til å formulere et svar til Studieadministrativ avdeling på bakgrunn av de momentene som er nevnt i saksfremlegget og innspill i møtet.</p>
Sak 33/12	2012/4796	<p>Arbeidet med søknader - PEK- program for evaluering og kvalitetssikring 2013</p> <p>Vedtak:</p> <p>Dersom vi får inn søknader fra instituttene innen fristen 10. september 2012, behandler KUE prioritering og anbefaling av søknadene på sirkulasjon samme uke for å rekke UiBs frist 15.september 2012.</p>

		Eventuelt Ingen saker var meldt inn under eventuelt.

Norman Anderssen
Leder

Frode Randal
Sekretær