

- debatt@vl.no
- ring: 22 310 417 mellom klokken 09.30 og 11.30
- post: Vårt Land, pb.1180, sentrum, 0107 Oslo
- For mer debatt, se verdidebatt.no

debatt

Skriv inn, skriv kort

Et innlegg skal være på maks **3.500** tegn. En replikk har maks **1.800** tegn. Legg gjerne ved bilde av deg selv. Vi foretrekker ditt innlegg på e-post. Konvolutter som postlegges må merkes med: «**debatt**».



Espen Utaker, debattleder
debatt@vl.no

klima

Grønås tar feil

Mitt innlegg i Vårt Land 24. november var stilet til Knut Alfsen fra Cicero, men det er tungvekteren professor Grønås fra Bergen som kommer på banen. I en artikkel 26. november påstår han bastant at jeg tar feil, men han påpeker ingen.

I mitt innlegg har jeg omhyggelig dokumentert svindelen med Manns hockeykølle. Grønås kommer med noen vage formuleringer rundt IPCCs rapport 2007. Han regner kanskje med at ingen leser den rapporten. Den kjente tyske vitenskapsmann Dr. Ernst-Georg Beck har gjort det, og har nylig publisert en artikkel, med overskriften: «Gjenopplivelsen av Hockeykølle grafen – et nytt lavmål innen klimavitenskapen.» Han påpeker at IPCC 2007 gjør forsøk med forskjellige rekonstruksjoner, på det samme svake grunnlag som Mann brukte. Når de revurderer sine anslag, betyr det at de implisitt erkjenner at Manns graf er et falsum. Skandalen rundt Hadley Centre – East Anglia University har fjernet enhver tvil når det gjelder Manns manipuleringer med data.

Jeg påpekte at IPCCs litteraturliste slutter i 2005, og at det betydelige antall



Isen på Grønland smelter, men forskerne strides om hvorfor.

vitenskapelige artikler som er utkommet senere ikke er tatt hensyn til. Det står uimotsagt. Når blant annet Svensmarks arbeid ikke er reelt vurdert av IPCC blir Grønås' betraktninger irrelevante.

Han nevner drivhuseffekten, uten å definere hva det er. Her burde han ha opplyst at over 90 prosent av klima-

gassene er vanndamp, og at menneskeskapt CO₂ utslipp må omtales i promille i det store CO₂ regnskapet. I tillegg kommer at CO₂ ikke er giftig, ikke forurenser og er livsnødvendig for plante- og dyreriket.

Til sist kommer Grønås inn på klimaets følsomhet. Nettopp på dette området har en rekke forskere påpekt at grunnet dårlige klimamodeller er IPCCs sensitivitsanslag altfor høyt. Blant mange vil jeg nevne fra den meget anerkjente professor Lindzens artikkel av 26. august: «Anslag for klima følsomhet går nedover – helt ned?» hvor han tar for seg nettopp IPCCs rapport 2007. «Det ser ut som om skyene ikke oppfører seg slik IPCC synes de burde», sier Lindzen; «de kan like gjerne være avkjølede.» IPCC opererer med en følsomhet mellom 2 C og 4,6 C, mens Lindzen & Choi mener den ligger på 0,5 C.

I sitt arbeid med å spre kunnskap om klimaet til folket, baserer Klimarealistene seg på vitenskap av internasjonalt anerkjente forskere.

Svenn Korseth sr.,
styreleder Klimarealistene

«Over 90 prosent av klimagassene er vanndamp, og menneskeskapt CO₂ utslipp må omtales i promille i det store CO₂ regnskapet»

Svenn Korseth sr.,
styreleder Klimarealistene

Julehilsener

Det kommer flere pakker med julekort i posten fra meget aktuelle omsorgsorganisasjoner nå om dagen. Motivene på kortene er fine, men de mangler noe vesentlig. Når det er julehilsener bør det ha noe mer med julen å gjøre enn nisser. Noen av kortene bør ha et kristent budskap. Her er det også nok av motiver å velge mellom. Mange tenker sikkert som meg: skal jeg virkelig gi penger til dette formålet som er bra, men som totalt mangler budskapet om den høytiden som de utnytter til sin innsamling. Her har disse organisasjonene virkelig en utfordring til neste jul. Tar de den, vil mange flere være motivert til å gi.

Wollert Rud, Oslo

Når menighetene nå skal lage sin egen plan for trosopplæring ...

... kan vi hjelpe dere igang!

Se www.sondagsskole.no

Søndagsskolens
SPRELL LEVENDE
trosopplæringsplan

