

UNIVERSITETET I BERGEN

MØTEINNKALLING

Studivstyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 06.05.2020, kl. 12.15-14.00 – digitalt møte

Innkalling er sendt til:

Svein Ivar Angell (leder) Synnøve Ones Rosales (IF), Heming Gujord (LLE), Frode Ulvund (AHKR), Ole Martin Skilleås (FOF), Randi Gressgård (SKOK), Sigrid Ørevik (PUHF), Pål Steiner, (observatør UBHF) Louise Dahl Alnes Hestholm (studentrepr.) og Thorbjørn Aksel Nielsen (studentrepr).

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt

Eventuelle forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55 58 99 63, evt. pr. e-post til ranveig.lote@uib.no

Bergen, 29.04.2020

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
studiesjef

Saksliste

I. Godkjenning av innkalling	3
II. Protokoll fra møte i Studiestyret	3
III. Orienteringssaker	4
SAK 8/20: Programsensorrapport for 5LU ved HF	4
SAK 9/20: Studiekvalitetsmeldingen (ettersendes)	17
SAK 10/20: Opptak til studier: Søkertall og rekruttering	17
SAK 11/20: Orientering om høstens mottak og undervisning (muntlig orientering)	17
SAK 12/20: Notat om digitale undervisnings- og vurderingsformer (vedlagt)	17
SAK 13/20: Orientering om endrede kriterier for FUND	33
IV. Drøftingssaker	33
Sak 14/20: Mentorordningen ved HF	33

I. Godkjenning av innkalling

Godkjenning av innkalling og sakspapirer.

II. Protokoll fra møte i Studiestyret

Godkjenning av protokoll fra [møtet 07.02.2020](#).

III. Orienteringssaker

Møte: 06.05.2020

Ephorte sak: 20/1607

SAK 8/20: Programsensorrapport for 5LU ved HF

Dokumenter i saken:

- Årsrapport fra programsensor 2019, Lisbeth M. Brevik.
- Kommentarer til ekstern fagfelleevaluering av 5LU-programmet på HF, frå Sigrid Ørevik leiar av Programutvalet for lektorutvalet ved HF.

Forslag til vedtak:

Stiestyret tar rapporten til etterretning.

Svein Ivar Angell
visedekan

Ranveig Lote
studiesjef



ÅRSRAPPORT

FRA PROGRAMSENSOR 2019

Navn:

Lisbeth M Brevik, Førsteamanuensis i engelskdidaktikk, Institutt for lærerutdanning og skoleforskning, Universitetet i Oslo (UiO)

Programsensor ved:

Det humanistiske fakultet (HF) ved Universitetet i Bergen (UiB)

Studieprogram:

Lektorutdanning med master i nordisk

Lektorutdanning med master i framandspråk (engelsk, fransk eller tysk)

Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitskap

Oppnevnt for perioden:

1. januar 2019 – 30. juni 2022

Rapporten gjelder for perioden:

1. januar 2019 – 31. desember 2019

Innledning

Jeg ble oppnevnt som programsensor for de integrerte lektorprogrammene ved HF i brev av 20.11.2018. Dette er følgelig min første rapport i dette vervet. Jeg ønsker å framheve den åpenheten og tjenestevilligheten jeg er møtt med fra UiB og HFs side, noe som betyr mye for arbeidet som programsensor.

Fokus i rapporten for 2019

Etter avtale med leder for Programutvalget for lærerutdanningen ved Det humanistiske fakultet (PUHF), Marie von der Lippe (frem til 31.7.2019) og Sigrid Ørevik (fra 1.8.2019), tar årets rapport for seg en evaluering av kvaliteten på masterdelen av lektorutdanningen (5LU) i nordisk og engelsk, spesielt følgende områder:

- En vurdering av kvaliteten på masteroppgaven i lektorprogrammene med særlig fokus på nordisk og fremmedspråk (engelsk).
- En vurdering av kvaliteten på masterdelen av lektorprogrammene, med særlig fokus på 9. og 10. semester.

For å kunne drøfte kvaliteten på masteroppgaven og masterdelen av 5LU, har det vist seg at det er viktig å se de to siste semestrene i sammenheng med 8. semester, når studentene starter arbeidet med masterspesialiseringen. Rapporten belyser derfor alle de tre siste semestrene i 5LU samlet. På bakgrunn av dette er rapporten strukturert under følgende fire hovedmomenter, som løftes fram i programsensoravtalen:

1. Vurdering av den faglige kvaliteten på studieprogrammene i lys av nasjonal og internasjonal standard (*fokus: kvalitet på masteroppgaven i nordisk og engelsk*)
2. Evaluering av den faglige oppbyggingen av studieprogrammene (*fokus: faglig oppbygging av masterdelens semester 8–10*)
3. Vurdering av måten studieprogrammene er administrert og styrt på (*fokus: hensynet til studentene i administrering av deres søknad om masterspesialisering*).
4. Kommentarer og råd om innhold, kombinasjoner og struktur i emnene og om vurderingsformer (*fokus: integrering av disiplin-fag, profesjonsfag og praksis i masterspesialiseringen*)

Rapporten er skrevet på bakgrunn av: (a) deltakelse på Lærerutdanningskonferansen 21.–22. februar 2019, (b) seks faglige og didaktiske masteroppgaver i engelsk og nordisk innlevert våren 2019, (c) møte 28.–29. oktober 2019 mellom programsensorer, ansatte og studenter,

(d) samtaler med ansatte i nordisk og engelsk i lektorutdanningen og (e) intervjuer med fire lektorstudenter i engelsk og nordisk som er i gang med masteroppgaven (innlevering våren 2020). Informasjon fremkommet i disse møtene og masteroppgavene er sett i lys av informasjon på nettidene til 5LU (2019), Sejersted-rapporten (2018), *Nasjonale Retningslinjer for Lektorutdanning for trinn 8–13* (2017), samt årsrapporter fra tidligere programsensorer ved HF, UiB (2011–2018).

Innledningsvis ønsker jeg å trekke frem tilfredsheten som kommer til uttrykk blant masterstudentene som er intervjuet, med tanke på deres valg av 5LU. Både de som ønsker å jobbe som lærere og de som er mer usikre på videre utdanning og profesjon gir uttrykk for at de ville valgt samme utdanningsprogram igjen dersom de skulle valgt på nytt.

I tråd med *Lov om universiteter og høyskoler* (2005) skal lektorutdanningen være forsknings- og utviklingsbasert. Dette presiseres også i *Nasjonale Retningslinjer for Lektorutdanning for trinn 8–13* (2017) samt i *Sejersted-rapporten* (2018), og på nettsidene til 5LU:

Engelsk: Du kan velje mellom å skrive masteroppgåve i framandspråket, med fokus på lingvistik eller litteratur/kultur eller i fagdidaktikk – framandspråket som undervisningsfag. Oppgåva er på 60 studiepoeng, så du får ei solid fordjuping både i temaet ditt og forskingsmetodane i faget.

Nordisk: Gjennom ei sjølvvald masteroppgåve får du fordjupe deg i eit emne som verkeleg interesserer deg. Du vil då få solid rettleiing, ofte òg med kopling til ei større forskargruppe. Oppgåva er på 60 studiepoeng, så du får ei solid fordjuping både i temaet ditt og forskingsmetodane i faget.

Ut over dette er det uklart hvilke krav som stilles til selve masteroppgaven og det foreligger ingen forklaring på hva som skiller en didaktisk og en faglig masteroppgave. Dette er en bekymring som også uttrykkes av studentene i intervjuene, noe som er urovekkende i og med at de da var i sitt 9. semester. Det er likevel positivt at studentene legger vekt på at de opplever god kvalitet på masteremner, lærere og veiledere, og at både studenter og ansatte trekker frem det at masteroppgaven er på 60 stp som en av kvalitetene ved masteroppgaven. I det følgende trekker jeg fram kvaliteter og utfordringer knyttet til faglig kvalitet, WIP- seminarer og modelloppgaver, samt profesjonsrelevans.

Faglig kvalitet

Vurderingen av den faglige kvaliteten på masteroppgavene i engelsk og nordisk (faglige og didaktiske) er basert på de seks oppgavene jeg har lest. Generelt ser de ut til å ivareta nasjonal standard med tanke på formelle krav til struktur i vitenskapelige arbeider (f.eks. *IMRaD: Introduction, Methods, Results and Discussion*) og standard for referanser (f.eks. APA6 eller tilsvarende). De oppgavene som bruker empiriske data ser ut til å ivareta Norsk senter for forskningsdata (NSD) sine krav til forskningsetikk og behandling av personopplysninger. Likevel varierer det hvilke av retningslinjene hver av studentene bruker og også i hvilken grad krav og standarder følges, noe som nok er uunngåelig. Det viktige er at studentene ser ut til å være kjent med disse.

Innholdet i oppgavene ser absolutt ut til å ligge på det som forventes på masternivå, med tanke på selvstendighet og refleksjon. Jeg har identifisert noen områder i masteroppgavene som kan forbedres fremover. Dette handler om det som fremstår som en sammenblanding av tidligere forskning, teori og metode. Kvaliteten på masteroppgavene kan styrkes ved å bruke oppdatert

forskning til å identifisere et forskningsgap slik at studentene tar med en begrunnelse for problemstillingen som går ut over egne interesser eller personlige oppfatninger av hva feltet trenger. Ønsket om å studere et fenomen fremstår som relativt subjektivt og med utgangspunkt i egen praksis. Dette er et egnet utgangspunkt for FoU- oppgaver på lavere nivå, men ikke en masteroppgave. Det fremstår som studentene tar utgangspunkt i sin subjektive oppfatning og deretter søker etter litteratur som kan bekrefte dette. Studentene ser også ut til å blande sammen hva som er teori, tidligere forskning, og informasjon i lærebøker, og har heller ikke nødvendigvis forstått forskjellen på primær- og sekundærlitteratur. For eksempel sidestilles tidligere masteroppgaver med anerkjente teorier innenfor feltet. Dessuten ender flere opp med å definere sin forståelse og bruk av sentrale begreper uten å referere til hvilken definisjon eller teori de legger til grunn. I tillegg til at dette er uheldig for masteroppgaven i seg selv, kan oppgaven senere kan bli referert til av masterstudenter som opphavsverk til en definisjon av et sentralt begrep. Dette tyder på at studentene trenger ytterligere opplæring i hvordan lese, forstå og bruke teori og annen litteratur i masteroppgavene sine.

Metodisk viser studentene kjennskap til en rekke metoder for datainnsamling og analyser i masteroppgavene, noe som er et tegn på kvalitet. Samtidig er det stor variasjon mellom masteroppgavene og den metodiske refleksjonen som kommer til uttrykk i hver av disse. Studentene som ble intervjuet opplever at de mangler informasjon om forskningsetikk, krav fra NSD og ulike forskningsmetoder. De uttrykker frustrasjon over det de opplever som manglende forståelse for hva som kjennetegner ulike metoder, og manglende erfaring med å bruke dem. Selv om de har fått informasjon om metoder tidligere i studiet sitt, og bes lage ulike verktøy for datainnsamling (for eksempel intervjuguider og spørreskjema), understreker de at de ikke har fått erfaring i å *bruke* metodene eller tilbakemelding fra sine lærere på dette. Masteroppgaven blir da deres første møte med bruk av ulike verktøy og metoder.

Studentene påpeker også at de opplever at det er store forskjeller mellom anbefalte metoder i ulike fag (nordisk versus engelsk) og spesialisering (empiriske versus litterære analyser) uten at de er sikre på hva dette innebærer. De mener at studieløpet i tidligere semestre ikke har forberedt dem på metodiske valg, noe som igjen gjør det vanskelig å skrive en relevant prosjektbeskrivelse for masteroppgaven. På dette punktet har studentene ulike syn på omfanget på masteroppgaven (60stp vs 30stp), der de studentene som skriver faglig master er mest positiv til 60 stp fordi de ser på det som faglig fordypning, mens de som skriver didaktisk master er mer positive til 30 stp fordi de ønsker seg metodekurs i tillegg.

Masteroppgavene gir likevel inntrykk av at alle masterstudentene, uavhengig av fag og spesialisering, trenger masterforberedende metodekurs for å styrke kvaliteten i oppgavene. Studentene er positive til egne metodekurs, men presiserer at dette bør tilbys senest på 8. semester og erstatte et av de andre masteremnene. De opplever at valg av metode er det mest krevende og at dette er nødvendig å ha informasjon om før de skal skrive sin prosjektbeskrivelse.

WIP-seminarer og modelloppgaver

Studentene ga også uttrykk for at det er såpass store forskjeller mellom hvordan ulike masteroppgaver er skrevet at de finner det vanskelig å bruke tidligere oppgaver som inspirasjon og modeller. Basert på de seks oppgavene jeg har lest, ser det største skillet mellom oppgavene ut til å handle om hvorvidt de er empiriske eller ikke-empiriske, mer enn om de er faglige eller didaktiske. Her må jeg likevel ta et forbehold om at ikke alle oppgavene angir om den er faglig eller didaktisk, noe som med fordel kunne vært tydeliggjort. Et annet skille er at oppsummeringene i de nordiske masteroppgavene ligger til slutt, mens de engelske oppgavene har dette først. Et spørsmål er om det er relevant å utarbeide en felles mal for masteroppgavene på tvers av fag og spesialisering. Jeg ser at også dette kan handle om faglige tradisjoner, men det kan med fordel diskuteres hva som kan være likt for masteroppgavene i 5LU. For studentene kan det være til god hjelp i forståelsen av hvordan egen masteroppgave kan skrives.

WIP-seminarer for de som har valgt didaktisk spesialisering oppleves som positivt i denne sammenhengen, hvor studentene legger frem arbeidet med masteroppgavene sine og får tilbakemeldinger fra lærere og medstudenter. Likevel opplever de at selv om det er nyttig, så kommer innspill underveis i disse seminarene for sent i prosessen.

Profesjonsrelevans

Studentene ga uttrykk for at de er usikre på hvorvidt deres masteroppgave er relevant for læreryrket. I beskrivelsen av [ENG350](#) «Engelsk mastergradsoppgåve» står det ingen ting om hvorvidt oppgaven skal ha profesjonsrelevans, mens det er et krav i [NOLISP350](#)

«Mastergradsoppgåve i nordisk språk og litteratur», både for de didaktiske og de faglige oppgavene:

[Nordisk](#): Studentar på integrert lektorutdanning skriv om lag éi side der dei gjer greie for profesjonsrelevansen i oppgåva, jf. Forskrift om rammeplan for lektorutdanning for trinn 8-13, § 3. Denne teksten plasserer ein etter samandraga.

Det anbefales å sidestille krav til innhold i de to fagene og informasjon om masteroppgavene på nettsidene. Tydelig kobling til profesjonsrelevans i masteroppgaven er også å anbefale.

Om dette skal være i form av en 1-sides refleksjon til slutt i oppgaven (som på nordisk) eller integreres i masteroppgavens introduksjon og konklusjon (som i engelskdidaktiske oppgaver) bør diskuteres. Selv om dette kan handle om faglige tradisjoner, er det som lektorstudent en klar fordel om de ser relevansen av masteroppgaven sin for videre arbeid som lærer. I min lesing av masteroppgavene er det ikke åpenbart hvilken profesjonsrelevans oppgavene har, noe som ikke nødvendigvis handler om at de ikke er relevante, men at dette ikke er tydeliggjort av masterstudentene. Jeg vil anta at tydelige krav til oppgavene vil bidra her.

Evaluering av den faglige oppbyggingen av masterdelens semester 8–10

Nasjonale retningslinjer for Lektorutdanning for trinn 8–13 (2017), understreker betydningen av at de første årene av lektorutdanningene skal legge et solid grunnlag for masterdelen. Det er ting som

tyder på at dette kan vektlegges mer fremover. Den faglige oppbyggingen av masterdelen på 5LU trekkes fram både av studenter og ansatte som en utfordring med hensyn til kvalitet. Semester 8 er kritisk av følgende grunner:

1. Studentene skal ha tre masteremner (hver på 10 stp)
2. De har langpraksis på 40 dager (uten stp). Dette kolliderer med masterkursene. De tilbys derfor intensive masterkurs som ligger før langpraksis. Dette gir mindre valgmulighet med tanke på valg av masterkurs for lektorstudentene. I tillegg blir det hektisk med 40 dagers undervisningspraksis i tillegg til masterkurs og andre oppgaver.
3. De skal skrive prosjektbeskrivelse til masteroppgaven. Det store arbeidspresset på grunn av langpraksis i tillegg til masterkursene gjør også at de ikke opplever å ha tid til å sette seg inn i det de ønsker å skrive om.

Dette handler altså om manglende integrering mellom disiplin-fag og profesjonsfag, samt kollisjonsutfordringer mellom masteremnene og praksis. Basert på tilgjengelig informasjon både på nettsider og fra ansatte og studenter, ser det ut til at studentene på 8. semester har masterkurs som oppfyller forventet studieprogresjon (30 stp), i tillegg til langpraksis og at de skal skrive prosjektbeskrivelse. Tilsammen utgjør dette så stor arbeidsbelastning at læringsutbyttet sannsynligvis blir sterkt svekket.

At det 8. semesteret bidrar til frustrasjon både blant lærere og studenter er det liten tvil om. At lærerne strekker seg langt for å ivareta studentene på best mulig måte er det heller ingen tvil om, blant annet ved å tilby utvalgte masteremner som intensivkurs før studentene skal i langpraksis. Likevel ser det ikke ut til at utfordringene er ivaretatt på en tilfredsstillende måte, verken for studenter eller lærere. Studentene legger vekt på at de haster gjennom semesteret og at intensivkursene ikke gir dem tilstrekkelig rom for forståelse og refleksjon.

Dessuten sier de at når eksamen kommer etter praksis har de glemt mye. Ut over at dette handler om kvalitet og gjennomføring, påvirker det studentenes identitet som lektorstudent. De gir uttrykk for at de verken får samme faglige tyngde som det masterstudenter i engelsk

og nordisk utenfor 5LU har, eller nødvendig kompetanse for å bli lærer. Dette kan illustreres med følgende utsagn fra et av intervjuene:

Det er jo ikke en lærerutdanning. Vi tar jo en master i [nordisk/engelsk¹] med innslag av didaktikk og pedagogikk [...] Nivået mitt og ekspertisen min er langt unna det jeg vil få spørsmål om av elever. Vi har lært 15 hakk over det elevene vil spørre om [...] Jeg har diskutert dette med professorer og de sier at dette er en master i [nordisk/engelsk] og så tar vi på en måte didaktikk og sånn «på si» (Lektorstudent UiB, 9. semester).

Det fremstår som et paradoks at masterstudentene på den ene siden uttrykker tilfredshet med kvaliteten på 5LU (se punkt 1), samtidig som de uttrykker at tilfredsheten primært handler om enkeltemner og masterveiledning, ikke studiet som helhet eller heller ikke deres

identitet som lektorstudenter. Møtet med studentene ved HF i oktober 2019 belyser integrasjon fra deres synsvinkel. Som i sensorrapporten fra 2013, uttrykker studentene også i 2019 at fragmentering er en av de største utfordringene i studiet.

Sejersted-rapporten (2018) vektlegger betydningen av at «studentene fra første stund er klar over studiets egenart og bygger en identitet knyttet til dette» (s. 7). Utvalget foreslår som Mål 3: *Å styrke identitet og kullfølelse hos lektorstudentene*. Som programsensor støtter jeg dette. I intervjuene uttrykker masterstudentene de at det er store forskjeller mellom deres erfaringer og identitet som lektorstudent, avhengig av fag (engelsk/nordisk) og masterspesialisering (faglig/didaktisk). Som nevnt over, handler forskjellene om at studentene tilbys ulike type emner, for eksempel at de på nordisk tilbys et metodeemne, mens de på engelsk ikke gjør det, i tillegg til kollisjonsproblematikken mellom masteremner og praksis. Det handler også om at studentene opplever at lærerne i begge fag promoterer fagmaster i langt større grad enn didaktisk master, uten at studentene opplever å få tilstrekkelig informasjon om likheter og forskjeller på disse. En annen bekymring blant de fire intervjuede studentene er manglende informasjon om hva det innebærer å samle inn data til en didaktisk master. De opplever også manglende informasjon fra om søknadsprosessen hos NSD før de skal skrive prosjektbeskrivelsen.

Denne tresidige utfordringen – faglig oppbyggingen av masterdelen på 5LU, manglende informasjonen om faglig versus didaktisk master, samt kollisjonsproblematikk – er allerede påpekt i tidligere rapporter, noe som forhåpentligvis innebærer at årets programsensor- rapport kan brukes som en bekreftelse av sammenfallende syn på utviklingspotensialet i masterdelen på 5LU. Sejersted-rapporten (2018) vektlegger betydningen av praksis i studieløpet, og foreslår som Mål 4: *Mer formålstjenlig organisering av praksis i studieløpet* og Mål 5: *Bedret integrering av disiplin-fag og profesjonsfag*. Det samme har vært påpekt i årsrapporter fra tidligere programsensorer. I 2013 påpekte programsensor også at fagdidaktikken var for svakt dimensjonert og at instituttene ikke var dimensjonert for det økte behovet for veiledning. Den samme bekymringen ble uttrykt av studentene som ble intervjuet i 2019. Videre vektlegger også Sejersted-rapporten (2018) betydningen av å hindre kollisjonsproblematikk. Det samme har vært påpekt i tidligere programsensorers årsrapporter.

¹Jeg velger å anonymisere faget, fordi denne oppfatningen ble uttrykt av studenter i begge fag.

Oppsummert, ser de to største utfordringene ut til å være stort tidspress i 8. semester, i tillegg til manglende informasjon til å gjøre et informert valg, spesielt valget mellom å skrive en fagmaster eller en didaktisk master.

Et aspekt som ble tatt opp i samtalene med både ansatte og studenter gjelder rutinene rundt søknad om tema for masteroppgave og tildeling av veiledere. Rutinene synes å være utarbeidet av hensyn til veilederkapasitet, fremfor studentenes ønsker om faglig spesialisering. Behandlingen av studentenes prosjektbeskrivelse ser ut til å være et kritisk punkt i masterspesialiseringen. Dette handler om (a) tildeling av tematikk og veileder, og (b) studentenes tilgang på informasjon i forkant av søknaden.

Angående (a). De intervjuede studentene uttrykker at de er fornøyde med at de fikk innvilget ønskene sine om henholdsvis faglig eller didaktisk spesialisering. På intervjutidspunktet var alle i gang med skrivingen av masteroppgaven og de som hadde valgt å samle empirisk materiale var også i gang med det. Det kritiske punktet her handler om det de opplever som en viss grad av tilfeldighet i behandling av studentenes prosjektsøknader. I prosessen med å få tildelt spesialisering og veileder forteller de at de bes om å skrive to eller tre prosjektbeskrivelser, slik at de kan få innvilget et av ønskene sine, noe de synes var svært vanskelig. De ga uttrykk for at de ble oppfordret til å skrive en prosjektbeskrivelse for en faglig master og en for en didaktisk master og at det var instituttene som tildelte dem veileder ut fra en av prosjektbeskrivelsene. Dermed opplevde de ikke at spesialiseringen ble deres valg. De opplevde at faglig fordypning som de hadde jobbet mot over lang tid, og i noen tilfeller hadde snakket med en veileder om, like gjerne ble tildelt en annen som hadde hatt det som sin «reserveløsning». Dette ser ut til å gi to uheldige konsekvenser, på den ene siden blir studentene strategiske i sine prosjektbeskrivelser, og på den andre siden opplever de både uforutsigbarhet og en viss urettferdighet i tildeling av veileder og tema. De forklarer at studentene synes det er krevende nok å skulle skrive en prosjektbeskrivelse og at det er vanlig praksis at de legger mest tid ned i den de foretrekker, for deretter enten å skrive en til som en variant av den første, eller skrive en som er så svak at de er sikre på ikke å få innvilget den.

Studentene mener at dette er en prosess som stjeler mye tid og som ikke ivaretar hensynet til dem. De uttrykker bekymring for at tildelingen avhenger av tilgang på veileder, mer enn hensynet til studentenes ønsker om spesialisering og tematikk. Dermed vil studenter som har planlagt tema i samråd med en potensiell veileder kanskje ikke få innvilget sitt ønske, mens en student som ikke er like investert i tematikken kan bli prioritert. I tillegg opplevde de at noen fikk beskjed om at de av ressursproblemer måtte bytte veileder, og dermed fikk en veileder som ikke kunne det de skulle skrive om. Etterlatt inntrykk er at det er tilgang på veiledere som bestemmer hva studentene kan skrive om i sin masteroppgave, ikke studentenes ønsker om faglig fordypning eller deres kompetanse. Uavhengig av om denne oppfatningen samsvarer med faktisk situasjon, er det selvfølgelig uheldig at studenter som generelt er fornøyde med 5LU oppfatter tildelingen av masterspesialisering som uforutsigbar og unødvendig arbeidskrevende.

Angående (b). Studentene fremstår som reflekterte og bevisste med hensyn til at deres ønske om masterspesialisering hovedsakelig var basert på egne interesser. Likevel uttrykker de frustrasjon over det de omtaler som manglende og ubalansert informasjon om hva de to spesialiseringene innebærer. De forteller om manglende informasjon om faglig og didaktisk master. De hadde ikke klart for seg forskjellen på de to spesialiseringene eller hva valg av spesialisering ville bety for deres fremtidige arbeid som lærere. Studentene opplevde å få mer informasjon om faglig enn didaktisk master fra lærerne sine, og at faglig master ble

«solgt inn» i langt sterkere grad enn didaktisk master. Dette er uheldig, og det er grunn til bekymring dersom deres valg er foretatt på bakgrunn av manglende eller ensidig informasjon.

En mulig løsning på utfordringen med tildeling av spesialisering er at prosjektsøknadene behandles samlet av de som skal være veiledere på kullet og at studentene er informert om dette. Dette gjøres blant annet ved Universitetet i Oslo, hvor de som skal veilede lektorstudenters didaktiske masteroppgaver sammen ser over de innkomne prosjektbeskrivelsene i det enkelte fag og fordeler disse seg imellom. På den måten får man ivaretatt både de prosjektene man allerede har diskutert med studenter, og man kan foreta en fordeling av tematikk som i størst mulig grad ivaretar hensynet til studentene.

Utfordringen om manglende og ubalansert informasjon om faglig og didaktisk spesialisering må også tas på alvor. Her anbefales det tydelig og skriftlig informasjon på nettsidene til 5LU samt informasjonsmøter hvor ansatte både innenfor faglige og didaktiske emner er tilstede og kan gi informasjon og svare på spørsmål. Informasjon om disse valgene bør komme i god tid før de skal sende inn sin prosjektsøknad, for eksempel på 3. eller tidlig på 4. studieår.

Dessuten bør veiledere være innstilte på å veilede en tematikk som ikke nødvendigvis er innenfor deres forskningsfelt, slik at veileder tilpasser seg studentens ønske om spesialisering og ikke omvendt.

Kommentarer og råd om integrering av disiplin-fag, profesjonsfag og praksis i masterspesialiseringen

Basert på mine kommentarer og råd underveis i denne rapporten vil jeg oppsummere dette i følgende punkter:

- En gjennomgang av 8. semester med hensyn til omfang og kollisjoner mellom masteremner og praksis bør prioriteres.
- Arbeid med bedre informasjon om hva henholdsvis faglig og didaktisk master innebærer bør inn tidligere i studiet, og de to valgene bør fremstå som likeverdige. Veilederne bør uttrykke interesse for å veilede begge typer masteroppgaver.

- Siden studentenes kommentarer om manglende integrering også avspeiler tidligere studenters bekymringer, kan det være grunn til å anta at det ikke er god nok forbindelse mellom det didaktiske og det faglige og at dette fortsatt bør være en prioritet.
- Hensynet til studentene og reell integrering av disiplin-fag, profesjonsfag og praksis også på masterdelen av 5LU bør være sentralt i det videre arbeidet med studiet.

Avsluttende kommentarer

For meg som programsensor ser det ut til at det viktigste i året/årene som kommer er å tydeliggjøre innad at studentene i stor grad er fornøyde med 5LU. Samtidig er det viktig å utnytte mulighetene Sejersted-rapporten (2018) trekker frem for å vektlegge hensynet til studentene, fortsette arbeidet med økt integrering og ta kollisjonsproblematikken og tilhørende høyt arbeidspress på alvor. Rapporten har søkt å gi noen innfallsvinkler og å finne indikasjoner på slike muligheter.

Oslo, 1. desember



Lisbeth M Brevik

Kommentarar til ekstern fagfelleevaluering av 5LU-programmet på HF, rapport for 2019, levert av Lisbeth M. Brevik

Lisbeth M. Brevik, førsteamanuensis i engelsk fagdidaktikk ved Universitetet i Oslo, overtok i 2019 for Jon Magne Vestøl som ekstern fagfelle for integrert lektorprogram (5LU) på HF.

Som avtalt med tidlegare leiar i programutvalet, Marie von der Lippe, hadde ekstern fagfelle dette året særskilt fokus på 9. og 10. semesteret. Ho las didaktiske masteroppgåver frå engelsk og nordisk, deltok på programsensorsamling, deltok på lunsj med didaktikarar og disiplinfaglege frå HF-institutta og intervjuar tilsette og studentar frå engelsk og nordisk.

Av hovudpunkt i fagfellerapporten kan det nemnast at

- Studentane formidlar at dei generelt synest det er god kvalitet på masteremne, undervisning og rettleiing, og dei er på mange måtar fornøgde med studiet dei går på.
- Fagfellen observerer manglar i fleire av masteroppgåvene i høve til behandling av teori, framstilling av tidlegare forskning osv.
- Studentane som vart intervjuar, opplevde at dei mangla informasjon om forskingsetikk, krav frå NSD og ulike forskningsmetodar. Dei uttrykte frustrasjon over det dei opplevde som manglande forståing for kva som kjenneteiknar ulike metodar, og manglande erfaring med å bruka dei. Studentane gir uttrykk for at WiP-seminar er positivt, men meiner at innspela kjem noko seint i arbeidsprosessen
- Fagfellen anbefalar å innføra metodekurs. Dei intervjuar studentane vil gjerne ha dette i 8. semester, til erstatning for eitt av dei andre masteremna, slik at dei blir førebudde på metodeval før dei skal i gang med sjølve masteroppgåva. (Religionsvitskap har ei slik løysing.)
- Fagfellen stiller spørsmålet om det ville vera praktisk å utarbeida ein felles mal for masteroppgåvene, sjølv om dei ulike faga representerer ulike fagtradisjonar.
- I følge fagfellen er profesjonsrelevansen tydelegare i emnebeskrivelsen for nordisk masteroppgåve enn for engelsk masteroppgåve. Fagfellen meiner at profesjonsrelevansen av masterstudien bør tydeleggjerast av studenten og at dette blir eit krav også for engelsk.
- Stort tids- og arbeidspress i 8. semester gjer at studentane ikkje har tid til å setja seg inn i det dei ønsker å skriva om. Pga. langpraksis gir ikkje intensivkurser nok rom til å utvikla forståing og refleksjon, og når eksamen kjem, har studentane gløymt mykje. Fagfellen peikar på risikoen for at læringsutbyttet frå 8. semester dermed blir sterkt svekka.
- Studentane som er intervjuar, opplever ikkje at utviklinga deira av læraridentitet blir teken i vare på ein god måte – dei meiner til dømes at det faglege innhaldet av emna ligg langt over det dei konkret har bruk for som lærar i skolen.

- Studentane er fornøgde med undervisning i einskildemne og rettleiing, men ser på fragmentering av studiet som eit problem (dette var også peikt på i programsensorrapporten frå 2013).
- Fagfellen anbefalar at arbeid med integrering mellom det didaktiske og det faglege framleis vert prioritert – dette har vore peikt på i tidlegare programsensorrapportar og har også kome fram som eit viktig punkt i denne runden.
- Studentane rapporterer at det har vore tilfelle av «urettferdig behandling» i godkjenning av masterprosjekt og tildeling av rettleiar i semester der det har vore mangel på rettleiingskapasitet innanfor populære forskingsområde. Fagfellen er kritisk til at det er tilgang på rettleiarkapasitet som avgjer kva studentane endar opp med å skriva om i masterprosjektet, heller enn deira interesse og kompetanse. Ho oppmodar tilsette til å kunna rettleia oppgåver også innanfor område dei ikkje er spesialistar på.

Rapporten frå ekstern fagfelle har vore behandla i LUHF, som har vedtatt å arrangera eit oppfølgingsmøte for alle didaktikarar i HF som er involverte i masterrettleiing. Ein vil då ta for seg punkta i fagfellerapporten og diskutera korleis ein kan gå konkret til verks for å betra vilkåra for studentane si utvikling av masterprosjekt og skriving av masteroppgåver. Som fagfellen er inne på i rapporten, må alle dei tre siste semestra i masterdelen av lektorprogrammet sjåast i samanheng. Oppfølgingsmøtet er beramma til 15. juni.

UiB, 26.04.20

Sigrid Ørevik

Leiar, Programutvalet for lektorutdanninga ved HF

SAK 9/20: Studiekvalitetsmeldingen (ettersendes)

SAK 10/20: Opptak til studier: Søkertall og rekruttering

Vi viser til [fakultetsstyresak S17/20](#).i møtet den 5. mai 2020

SAK 11/20: Orientering om høstens mottak og undervisning (muntlig orientering)

SAK 12/20: Notat om digitale undervisnings- og vurderingsformer (vedlagt)

Digitale undervisningsformer ved HF våren 2020

Studieseksjonen har kartlagt digital undervisning på emner med undervisning våren 2020. Vi har samlet inn informasjon om hvilke digitale plattformer som er i bruk, og vi har fått tilbakemelding på hvordan studentdeltagelsen oppfattes av underviserne etter at undervisningen ble lagt om til digitale plattformer.

Vi har fått tilbakemelding om 280 av 360 emner (pr. 17.04.2020). Det innebærer en svarprosent på ca. 78 %.¹

Bruk av digitale plattformer

Mitt UiB er den mest brukte plattformen for å nå studentene. Her legges undervisningsmaterieell ut, og flere undervisere bruker diskusjonsforum, oppgaver og quiz for å komme i kontakt med og aktivisere studentene.

Tilbakemeldingene viser at Zoom er mye brukt i undervisningen. Med Zoom foregår undervisningen i sanntid, der studentene er digitalt til stede for å delta i undervisningen. Underviser kan også gjøre opptak av undervisningen i Zoom og legge opptaket ut i etterkant for studenter som ikke var til stede, men vi har ikke fått tilbakemelding på i hvilken grad denne funksjonen er brukt.

PowerPoint er mye brukt. Her gjør man opptak av presentasjonen og legger på lyd, og presentasjonen legges ut for studentene i Mitt UiB. PowerPoint brukes som regel i kombinasjon med andre verktøy som for eksempel Zoom og Kaltura.

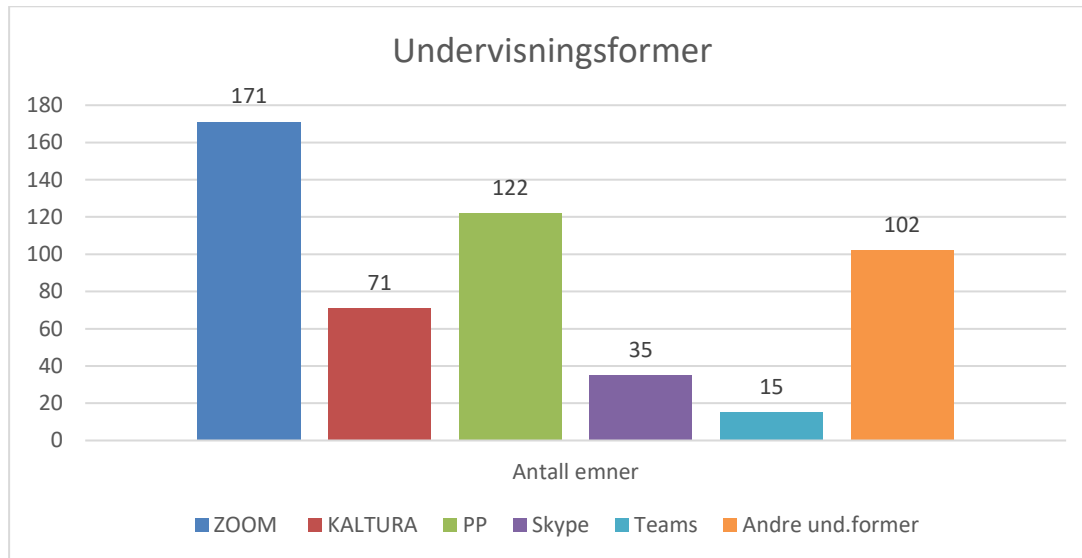
Kaltura brukes i en viss utstrekning, men ikke like mye som andre plattformer. Det kan skyldes at det vært en del tekniske problemer med løsningen, og at PowerPoint kan ha dekket noe av behovet for opptak av forelesninger

Andre undervisningsformer: Andre plattformer som er i bruk er blant annet Adobe Connect. IF bruker dette i sin nettundervisning på spansk og arabisk. YouTube er til en viss grad brukt for å publisere

¹ Med forbehold om at vi ikke har ryddet oversikten for emner der svar ikke er relevant (dvs. listen inkluderer emner som hadde fullført undervisning før 12. mars, emner som har fellesundervisning med emner der det er gitt tilbakemelding, og emner som ikke hadde studenter i vår (blant annet 300-nivå på gresk/latin).

videoforelesninger. Noen har brukt skriveseminar i Google. Digital kultur melder om at de har brukt plattformer som Discord for å kommunisere med sine studenter.

Individuell veiledning og oppfølging av studentene har foregått på Skype, Teams, Zoom, e-post og via telefon.



Figuren viser antall emner som har brukt de ulike undervisningsformene. På de fleste emner er det brukt flere plattformer. Til sammen er det gitt svar for 280 emner.

Studentdeltagelse i undervisningen

Noen fagmiljø/undervisere har gått systematisk til verks for å kartlegge deltagelsen til studentene, men det er generelt vanskelig å få et godt bilde av situasjonen.

Tilbakemeldingen fra fagmiljøene er variert, men hovedinntrykket er at mye av den digitale undervisningen fungerer bra og at mange studenter ser videoene og deltar i MittUiB. Det er likevel et variert bilde, og en del melder også om at aktiviteten er lav. En del studenter blir først aktive når eksamen nærmer seg, og venter med å se videoforelesninger til det.

I forbindelse med bruk av sanntidsundervisning (Zoom) melder en del undervisere om at det er vanskelig å få studentene til å delta aktivt i undervisningen, og at det blir mye enveis-kommunikasjon. En del studenter deltar med chat-funksjonen, og det ser ut til å være lavere terskel for å bruke den.

Noen få har meldt tilbake at studentdeltagelsen er bedre nå enn ved fysisk oppmøte til undervisningen. Hovedinntrykket er likevel at deltagelsen er noenlunde tilsvarende som før omleggingen til digital undervisning, men her må vi ta forbehold om kartleggingen av deltagelsen er ufullstendig og kanskje ikke viser hele bildet.

På en del emner har man gått bort fra obligatoriske arbeidskrav, og man merker mindre aktivitet som følge av det. Men til gjengjeld er de studentene som deltar, aktive og motiverte.

Enhetene har gitt tilbakemeldinger om enkeltemner, som nevnt 280 til sammen. I tillegg har IF gitt en samlet, generell tilbakemelding for sine emner:

- *Omfang av digital undervisning, inklusiv oppfølging av undervisere som ikke er i gang:*
Ved IF har overgangen til digital undervisning gått imponerende bra. Alle undervisere er i gang med undervisning via digitale plattformer. Vi setter pris på at det raskt ble etablert gode ressursider på nett/Mitt UiB for undervisere, og våre «frontrunnere» har gjort en god jobb med å informere og følge opp eventuelle spørsmål.
- *Omfang av studentdeltakelse i digital undervisning, inklusiv oppfølgingstiltak for studenter som ikke er aktive:*
Som nevnt tidligere gjorde IF et systematisk arbeid rett før påske med å fange opp studenter som har vært inaktive i Mitt UiB etter 10. mars. På et generelt grunnlag kan vi si at studentene som var aktive i emnet frem til 10. mars, i stor grad ser ut til å henge med i overgangen til den digitale undervisningen. Noen har likevel vært inaktive etter overgangen til digital undervisning. Emneansvarlig har da tatt kontakt (se kopi av eposten under), de som ikke har svart på eposten blir oppringt av studiekonsulenten. Studentene setter pris på å bli kontaktet.

Institut	Emnekode	Emnenavn	Vurderingsform	Antall kandidater (12.03)	Eksamensdato	Endret vurderingsform
AHKR	AHKR392	Historieformidling etter mastergrad	Muntlig eksamen	1	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	ARK113	Fordypning i arkeologi i perioden fram til 500 f. Kr. (3)	Muntlig eksamen	15	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	ARK123	Fordypning i arkeologi i perioden 500 f.Kr. - 1500 e.Kr. (3)	Muntlig eksamen	1	23.03.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	ARK350	Arkeologi mastergradsoppgave	Muntlig eksamen	11	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	DIDAHIS2	Historiedidaktikk 2	Muntlig eksamen	6	25.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	DIDAREL2	Fagdidaktikk i religionsvitenskap 2 (for ungdomstrinnet)	Muntlig eksamen	5	29.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	EUR103	Europa etter 1945: Ressurser, demografi, økonomi	Skoleeksamen	153	03.06.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	HIDID112	Historiedidaktikk for grunnskolen	Muntlig eksamen	17	01.06.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt. Karakterskala endres til bestått/ikke bestått
AHKR	HIM101	Oversikt over Midtøstens historie	Skoleeksamen	131	19.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	HIM103	Islam og politikk	Skoleeksamen	76	29.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	HIM250	Bacheloroppgave i Midtøstens historie	Muntlig eksamen	11	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	HIS102	Oversikt over nyere historie fra 1750	Skoleeksamen	302	09.06.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 40 min tillegg i tid

AHKR	HIS108	Oversikt over kvinne- og kjønns historie	Skoleeksamen	60	26.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	HIS115	Fordypning i nyere historie	Skoleeksamen	53	15.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 40 min tillegg i tid
AHKR	HIS116	Fordypning i nyere historie	Skoleeksamen	36	22.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	HIS250	Bacheloroppgave i historie	Muntlig eksamen	55	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	HIS250L	Bacheloroppgave i historie	Muntlig eksamen	23	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	HIS304	Teknikker i historiefaget	Muntlig eksamen	6	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	HIS308	Historieformidling	Muntlig eksamen	19	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen kuttes
AHKR	HIS350	Historie mastergradsoppgave	Muntlig eksamen	24	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	KUVI101	Mennesket i kulturen og kulturen i mennesket. Kulturvitenskapelige syn på verden	Muntlig eksamen	35	Ikke fastsatt	Vurderingsform endret til 6-dagers hjemmeeksamen. Muntlig eksamen kuttes. Eksamensdatoer endret til [ikke fastsatt]
AHKR	KUVI103	Migrasjon og mangfold	Skoleeksamen	75	11.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	KUVI108	Museologi	Muntlig eksamen	42	Ikke fastsatt	Vurderingsform endret til 6-dagers hjemmeeksamen. Muntlig eksamen kuttes. Eksamensdatoer endret til [ikke fastsatt]
AHKR	KUVI303	Kulturvitenskapens kulturhistorie	Muntlig eksamen	1	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	KUVI350	Mastergradsoppgave i kulturvitenskap	Muntlig eksamen	6	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	RELDI112	Fagdidaktikk i religionsvitenskap 2 (for grunnskolen) lektorutdanning	Muntlig eksamen	10	25.05.2020	Vurderingsform endret til 2-dagers hjemmeeksamen. Karakterskala endret til bestått/ikke bestått. Eksamensdatoer endret til 25.05-27.05

AHKR	RELV105	Midtøstens og Middelhavsområdets eldste religionshistorie, og norrøn og samisk religion	Muntlig eksamen	106	Ikke fastsatt	Vurderingsform endret til 8-timers skriftlig eksamen hjemmefra. Eksamensdato endret til 10.06
AHKR	RELV202	Spesialiseringsemne	Skoleeksamen	4	22.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	RELV202SEM	Spesialiseringsemne med semesteroppgave	Muntlig eksamen	5	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	RELV221	Nyreligiøsitet	Skoleeksamen	32	29.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	RELV224	Hinduisme	Skoleeksamen	25	26.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	RELV228	Religion and Politics	Skoleeksamen	2	16.03.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra. Eksamensdato endret til 18.03
AHKR	RELV235	Islam og muslimers religion	Skoleeksamen	12	04.06.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	RELV302	Spesialiseringsemne	Skoleeksamen	2	22.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	RELV303MUNT	Religionsvitenskap: Frie studiepoeng (muntlig)	Muntlig eksamen	5	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
AHKR	RELV321	Nyreligiøsitet	Skoleeksamen	3	29.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	RELV324	Hinduisme	Skoleeksamen	1	26.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	RELV335	Islam og muslimers religion	Skoleeksamen	1	04.06.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
AHKR	RELV350	Religionsvitenskap mastergradsoppgave	Muntlig eksamen	7	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
FOF	DIDAFIL2	Filosofididaktikk 2	Muntlig eksamen	2	25.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
FOF	DIDAHUM2	Fagsamtale og muntlig formidling	Muntlig eksamen	10	25.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt

FOF	EXFAC00SK	Examen facultatum, Språkkunnskap	Skoleeksamen	44	15.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	EXPHIL-HFEKS	Examen philosophicum - skoleeksamen	Skoleeksamen	65	13.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	EXPHIL-HFEKS (NY)	Examen philosophicum - skoleeksamen	Skoleeksamen	1	27.03.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
FOF	EXPHIL-JUEKS	Examen philosophicum - skoleeksamen	Skoleeksamen	3	12.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	EXPHIL-KMEKS	Examen philosophicum - skoleeksamen	Skoleeksamen	2	12.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	EXPHIL-MNEKS	Examen philosophicum - skoleeksamen	Skoleeksamen	72	13.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	EXPHIL-MOEKS	Examen philosophicum - skoleeksamen	Skoleeksamen	5	12.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	EXPHIL-PSEKS	Examen philosophicum - skoleeksamen	Skoleeksamen	47	12.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	EXPHIL-SVEKS	Examen philosophicum - skoleeksamen	Skoleeksamen	52	11.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	FIL105	Innføring i sinnsfilosofi	Skoleeksamen	72	11.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	FIL106	Innføring i miljøetikk	Skoleeksamen	45	03.06.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	FIL116	Innføring i moderne politisk teori	Skoleeksamen	53	13.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	FIL120	Filosofihistorien fra antikken til opplysningstiden	Skoleeksamen	58	11.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	FILO350	Filosofi mastergradsoppgave	Muntlig eksamen	13	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
FOF	LOG111	Deduksjon og metalogikk	Skoleeksamen	40	26.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
FOF	LOG311	Deduksjon og metalogikk	Skoleeksamen	1	26.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid

IF	ARA112	Grunnkurs i moderne standardarabisk II	Skoleeksamen	28	12.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	ARA211	Tekststudier i klassisk og moderne standardarabisk	Skoleeksamen	10	12.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	ARA252	Arabisk språk og samfunn	Muntlig eksamen	2	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	ARA350	Arabisk mastergradsoppgave	Muntlig eksamen	1	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	ARA622	Grunnkurs i moderne standardarabisk	Skoleeksamen	10	15.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	DIDAENG2	Engelskdidaktikk 2	Muntlig eksamen	3	25.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	DIDAFRAN2	Fransk didaktikk 2	Muntlig eksamen	2	25.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	ENG114	Engelsk grammatikk I	Skoleeksamen	182	15.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	ENG115	Engelsk fonetikk og fonologi	Skoleeksamen	167	12.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	ENG221	Engelsk lingvistikk: språkhistorie	Skoleeksamen	64	28.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	ENG222	Engelskspråklig litteratur og kultur	Skoleeksamen	34	19.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	ENG223	Engelsk lingvistikk: moderne lingvistikk	Skoleeksamen	22	11.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	ENG224	Engelskspråklig litteratur og kultur	Skoleeksamen	21	14.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	ENG261	Semesteroppgave i engelsk lingvistikk: språkhistorie	Muntlig eksamen	11	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	ENG262	Semesteroppgave i engelskspråklig litteratur og kultur	Muntlig eksamen	13	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	ENG263	Semesteroppgave i engelsk lingvistikk: moderne engelsk	Muntlig eksamen	10	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt

IF	ENG264	Semesteroppgave i engelskspråklig litteratur og kultur	Muntlig eksamen	27	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	ENG335	Masteremne i engelskspråklig litteratur/kultur V	Muntlig eksamen	11	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	ENG349	Masteremne i engelsk lingvistikk VI	Muntlig eksamen	3	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	ENG350	Engelsk mastergradsoppgave	Muntlig eksamen	36	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	ENGMAU650	Erfaringsbasert masteroppgave i undervisning med fordypning i engelsk	Muntlig eksamen	7	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	FRAN121	Fransk grammatikk 2	Skoleeksamen	21	21.04.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	FRAN204	Fordypning i fransk litteratur	Skoleeksamen	4	12.05.2020	Vurderingsform endret til 3-dagers hjemmeeksamen. Eksamensdatoer endret til 12.05-15.05
IF	FRAN205	Fordypning i fransk grammatikk og tekstlingvistikk	Skoleeksamen	4	22.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
IF	FRAN254	Fordypning i fransk litteratur med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	4	01.06.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	FRAN255	Fordypning i fransk grammatikk og tekstlingvistikk med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	2	04.06.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	FRAN350	Fransk mastergradsoppgave	Muntlig eksamen	3	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	FRANDIKU302	Utdanning, samfunn og digitale teknologier 2	Muntlig eksamen	4	11.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	ITAL121	Italiensk språk 1	Skoleeksamen	21	12.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	ITAL123	Muntlig italiensk med fonetikk	Muntlig eksamen	17	14.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt

IF	ITAL203	Italiensk språk og lingvistikk	Skoleeksamen	8	22.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	ITAL250	Eldre italiensk litteratur	Muntlig eksamen	5	29.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	ITAL304	Italiensk teoriemne	Muntlig eksamen	5	25.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	KIN102	Kinesisk språk 2	Skoleeksamen	40	11.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	KIN201	Kinesisk språk 5	Skoleeksamen	18	11.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
IF	RUS120	Russisk språk I	Skoleeksamen	21	25.05.2020	Vurderingsform endret til 8-timers skriftlig eksamen hjemmefra og digital muntlig eksamen. Karakterskala endret til bestått/ikke bestått
IF	RUS121	Russisk historie og kultur	Skoleeksamen	30	13.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid. Karakterskala endret til bestått/ikke bestått.
IF	RUS240	Russisk språk og språkvitenskap	Skoleeksamen og muntlig eksamen	9	25.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid. Muntlig eksamen gjennomføres digitalt. Karakterskala endret til bestått/ikke bestått
IF	RUS350	Masteroppgave i russisk	Muntlig eksamen	2	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	SPANSK622	Spansk 2: Spansk språk, kultur og samfunn	Muntlig eksamen	21	12.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	SPLA107	Spansk grammatikk I	Skoleeksamen	53	13.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
IF	SPLA108	Latinamerikansk litteratur I	Muntlig eksamen	39	05.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	SPLA109	Latinamerikansk historie	Skoleeksamen	44	11.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
IF	SPLA207	Fordypning i spansk grammatikk med latinamerikanske varianter	Skoleeksamen	11	11.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid

IF	SPLA208	Fordypning i latinamerikansk litteratur	Skoleeksamen	10	22.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
IF	SPLA209	Fordypning i latinamerikansk kulturkunnskap	Skoleeksamen	6	13.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
IF	SPLA257	Fordypning i spansk grammatikk med latinamerikanske varianter med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	6	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	SPLA258	Fordypning i latinamerikansk litteratur med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	2	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	SPLA259	Fordypning i latinamerikansk kulturkunnskap med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	8	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	SPLA350	Mastergradsoppgave i spansk og latinamerikastudier	Muntlig eksamen	9	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	TYS105	Grunnemne i tysk språk I	Skoleeksamen	16	10.06.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
IF	TYS116	Tyskspråklig litteratur	Muntlig eksamen	1	31.03.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	TYS201	Fordypning i tysk språk	Skoleeksamen	8	22.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
IF	TYS206	Fordypning i tyskspråkleg litteratur	Skoleeksamen	2	12.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
IF	TYS251	Fordypning i tysk språk med semesteroppgave	Muntlig eksamen	3	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	TYS251L	Fordypning i tysk språk med semesteroppgave for lektorutdanningen	Muntlig eksamen	1	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	TYS256	Fordypning i tyskspråklig litteratur med semesteroppgave	Muntlig eksamen	6	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	TYS308	Litteratur, interpretasjon og oversettelse	Muntlig eksamen	3	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	TYS308L	Litteratur, interpretasjon og oversettelse for lærerstudenter	Muntlig eksamen	4	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt

IF	TYS311	Moderne tysk språk og litteratur	Muntlig eksamen	3	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	TYS350	Tysk mastergradsoppgave	Muntlig eksamen	8	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
IF	TYSDI201	Fagdidaktikk i tysk for lektorutdanningen 2	Muntlig eksamen	2	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	ALLV111	Allmenn litteraturvitenskap: Litteratur fra antikken til middelalder/renessanse	Skoleeksamen	57	03.06.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
LLE	ALLV112	Allmenn litteraturvitenskap: Eldre litteratur og poetikk fra middelalder/renessanse til opplysningstiden/romantikken	Muntlig eksamen	51	02.06.2020	Muntlig eksamen kuttes
LLE	ALLV201	Allmenn litteraturvitenskap Litteraturteoretisk særernne	Skoleeksamen	9	26.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
LLE	ALLV202	Allmenn litteraturvitenskap: Litterært særernne	Skoleeksamen	7	05.06.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
LLE	ALLV251	Litteraturteoretisk særernne med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	4	02.06.2020	Muntlig eksamen kuttes
LLE	ALLV252	Litterært særernne med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	9	02.06.2020	Muntlig eksamen kuttes
LLE	ALLV304	Litteraturvitenskapelig særernne II	Muntlig eksamen	4	03.06.2020	Vurderingsform endret til 7-dagers hjemmeeksamen. Eksamensdatoer endret til 11.06-18.06
LLE	ALLV350	Allmenn litteraturvitenskap mastergradsoppgave	Muntlig eksamen	15	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	DIDANOR2	Nordisk fagdidaktikk for PPU 2	Muntlig eksamen	1	25.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	DIKULT250	Fordypning i digital kultur med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	6	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen kuttes
LLE	DIKULT251	Kritiske innfallsvinkler til teknologi og samfunn med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	36	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen kuttes

LLE	DIKULT304	Seminaremerne i digital kultur	Muntlig eksamen	9	Ikke fastsatt	Uavklart
LLE	DIKULT350	Mastergradsoppgave i digital kultur	Muntlig eksamen	8	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	GRE101	Gresk elementærkurs	Skoleeksamen	10	19.03.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra. Eksamensdato endret til 26.03
LLE	GRE102	Gresk prosa og grammatikk	Skoleeksamen	7	22.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
LLE	GRE203	Gresk: Stilskriving og attiske talere	Skoleeksamen	1	22.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
LLE	KUN131	Kunst, arkitektur og visuell kultur i antikken	Muntlig eksamen	69	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen kuttes
LLE	KUN144	Kunst, arkitektur og visuell kultur 1750-1900	Muntlig eksamen	55	29.04.2020	Vurderingsform endret til 2-dagers hjemmeeksamen. Eksamensdatoer endret til 28.04-30.04.
LLE	KUN201	Kunstteori, estetikk og historiografi	Muntlig eksamen	16	03.06.2020	Muntlig eksamen kuttes
LLE	KUN350	Kunsthistorie mastergradsoppgave	Muntlig eksamen	9	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	LAT102	Latin: Prosa og grammatikk I	Skoleeksamen	5	19.03.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra. Eksamensdato endret til 26.04
LLE	LAT105	Latinsk prosa og grammatikk II	Skoleeksamen	7	04.06.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
LLE	LAT203	Latin: Stilskriving og romersk retorikk og filosofi	Skoleeksamen	1	22.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
LLE	LAT254	Latin: Fordypningsstudium med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	2	02.06.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	LAT307	Latin: Særpensum (masternivå)	Muntlig eksamen	1	02.06.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	LING121	Fonologi	Skoleeksamen	32	05.06.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
LLE	LING125	Morfologi	Skoleeksamen	32	14.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid

LLE	LING350	Lingvistikk mastergradsoppgave	Muntlig eksamen	2	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	NOFI101	Norrønt språk	Skoleeksamen	17	20.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
LLE	NOFI107	Norrøn litteratur og kultur	Muntlig eksamen	1	19.03.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	NOFI112	Norrøn litteratur i oversettelse	Muntlig eksamen	12	13.05.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	NOFI210	Norrøn filologi særemne	Muntlig eksamen	2	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	NOFI300	Norrøn filologi spesialisert emne I	Muntlig eksamen	2	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	NOFI302	Norrøn filologi spesialisert emne II	Muntlig eksamen	2	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	NOLI102	Nordisk: Litteratur etter 1900	Muntlig eksamen	133	02.06.2020	Vurderingsform endret til 7-timers skriftlig eksamen hjemmefra. Eksamensdato endret til 03.06
LLE	NOLI250	Nordisk: Litterær analyse og teori	Muntlig eksamen	12	08.06.2020	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	NOLISP350	Mastergradsoppgave i nordisk språk og litteratur	Muntlig eksamen	30	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	NORAN105	Fonologi og grammatikk i andrespråksperspektiv	Skoleeksamen	36	14.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
LLE	NORAN106	Tekstlingvistikk og pragmatikk i andrespråksperspektiv	Skoleeksamen	33	04.06.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 2 timer tillegg i tid
LLE	NORAN250	Andrespråkslingvistikk med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	4	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	NORAN604	Andrespråkslæring og -undervisning med vekt på voksne	Skoleeksamen	72	15.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
LLE	NOR-INTRO	Short Introductory Course in Norwegian Language and Culture	Muntlig eksamen	165	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt

LLE	NORMAU650	Erfaringsbasert masteroppgave i undervisning med fordypning i norsk	Muntlig eksamen	7	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	NOR-U1	Kurs i norsk språk og kultur for fremmedspråklige studenter, trinn 1	Skoleeksamen og muntlig eksamen	128	19.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 15 min tillegg i tid. Muntlig eksamen gjennomføres digitalt. Karakterskala endret til bestått/ikke bestått
LLE	NOR-U1/2	Kurs i norsk språk og kultur for fremmedspråklige studenter, trinn 1+2	Skoleeksamen og muntlig eksamen	23	20.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 15 min tillegg i tid. Muntlig eksamen gjennomføres digitalt. Karakterskala endret til bestått/ikke bestått
LLE	NOR-U2	Kurs i norsk språk og kultur for fremmedspråklige studenter, trinn 2	Skoleeksamen og muntlig eksamen	120	20.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 15 min tillegg i tid. Muntlig eksamen gjennomføres digitalt. Karakterskala endret til bestått/ikke bestått
LLE	NOR-U2/3	Kurs i norsk språk og kultur for fremmedspråklige studenter, trinn 2+3	Skoleeksamen og muntlig eksamen	1	03.06.2020	Avventer avklaring
LLE	NOR-U3	Kurs i norsk språk og kultur for fremmedspråklige studenter, trinn 3	Skoleeksamen og muntlig eksamen	95	03.06.2020	Avventer avklaring
LLE	NOR-U4	Kurs i norsk språk og kultur for fremmedspråklige studenter, trinn 4	Skoleeksamen og muntlig eksamen	22	22.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 15 min tillegg i tid. Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	NOSP216	Nordisk: Språklig fordypningsemne A	Skoleeksamen	11	25.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid
LLE	NOSP256	Nordisk: Språklig fordypningsemne A med BA-oppgave	Skoleeksamen	3	25.05.2020	Skoleeksamen kuttes
LLE	NOSP312	Nordisk: Språklig masteremne A	Skoleeksamen	3	25.05.2020	Skriftlig eksamen hjemmefra med 1 time tillegg i tid

LLE	RET206	Litteraturvitenskapelig retorikk	Muntlig eksamen	8	03.06.2020	Vurderingsform endret til 7-dagers hjemmeeksamen. Eksamensdatoer endret til 05.06-12.06
LLE	RET255	Nordisk retorikk med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	1	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt
LLE	RET256	Litteraturvitenskapelig retorikk med bacheloroppgave	Muntlig eksamen	11	02.06.2020	Muntlig eksamen kuttes
LLE	SAS2B	Scandinavian Literature - 20th and 21st Century Scandinavian Area Studies	Muntlig eksamen	17	27.05.2020	Muntlig eksamen kuttes
LLE	TEAT112	Moderne teaterhistorie	Muntlig eksamen	14	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen kuttes
LLE	TEAT211	Teaterestetikk og teaterteori	Muntlig eksamen	12	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen kuttes
LLE	TEAT303	Teatervitenskap: Teoretisk fordypning i et systematisk område	Skoleeksamen	3	22.05.2020	Vurderingsform endret til 7-dagers hjemmeeksamen. Eksamensdato endret til 22.05-29.05
LLE	TEAT311	Teatervitenskap: Seminarinnlegg innenfor et selvvalgt område	Muntlig eksamen	2	Ikke fastsatt	Vurderingsform endret til innlevering av lysbildepresentasjon. Eksamensdato endret til 15.05
LLE	TEAT350	Masteroppgave i teatervitenskap	Muntlig eksamen	6	Ikke fastsatt	Muntlig eksamen gjennomføres digitalt

SAK 13/20: Orientering om endrede kriterier for FUND (muntlig)

Vi viser til [fakultetsstyresak S13/20](#) i møtet den 24. mars 2020.

IV. Drøftingssaker

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Sak: 14/20

Møte: 06.05. 2020

Sak 14/20: Mentorordningen ved HF

Dokumenter i saken

- Søknadsskjema insentivmidler – Studiekvalitet
Utviklingstiltak innen budsjettposten: Kvalitet i studiene og gjennomstrømming 2017-2022.(ettersendes)

Bakgrunn

Mentorordningen ved HF tar utgangspunkt i et fakultetsvedtak på bakgrunn av en innstilling fra en arbeidsgruppe (Tønsaker et al. 2020). Alle institutt ved fakultetet ønsker å kunne tilby ordningen til sine studenter. Ordningen vil bli driftet av studieseksjonen ved fakultetet i samarbeid med en arbeidsgruppe med representanter fra noen av fakultetets institutter.

Fakultetet har siden 2015 hatt gode erfaringer med mottak av nye studenter i studiestartgrupper. Fra høsten 2020 skal fakultet utvide dette tilbudet, slik at gruppene møtes igjen noen ganger i løpet av det første året i en mentorordning. Tanken er å gi de nye studentene flere verktøy for å kunne håndtere sin rolle som student, men også bidra til å styrke motivasjonen for videre studier. Fakultet vil selv drifte og finansiere studiestartgruppene og noen møter utover året. I tillegg vil fakultetet søke insentivmidler for å gjennomføre flere møter der arbeidslivsrelevans er i fokus og kursing og oppfølging i forbindelse med et slikt utvidet tilbud.

En arbeidsgruppe ved fakultetet har våren 2020 arbeidet med implementering av mentorordningen. Gruppen har vært ledet av leder for informasjonssenteret ved HF, Lise Kristiansen. Kristiansen vil gi en muntlig orientering i møtet.

Studenter som ønsker å være mentorer kan nå søke til fakultetet, og det er viktig å få nok mentorer for å iverksette full utrulling av mentorordningen.

Søknad om insentivmidler for å utvide mentorordningen ved HF

Studentene ved Det humanistiske fakultet (HF) gir ofte tilbakemeldinger på at de savner informasjon om arbeidslivsrelevans i utdanningene, nå sist i NOKUT sitt Studiebarometer (NOKUT 2019). HF ønsker derfor å hjelpe studentene til å se mulighetene i arbeidsmarkedet gjennom en utvidet mentorordning. Et virkemiddel blir å synliggjøre de kunnskaper og ferdigheter som tilegnes i de ulike studieprogram og emner, men også få frem mulighetene i arbeidsmarkedet, og hvordan studentene kan posisjonere seg for jobber de kan tenke seg

etter endt utdanning. Til å utforme tilbudet om arbeidslivsrelevans vil fakultetet samarbeide med Karrieresenteret ved Studentsamskipnaden på Vestlandet (Sammen).

Visedekanens merknader

En oversikt over søknad til mentorstillinger vil bli lagt fram i møtet. Studiestyret blir invitert til å gi innspill på dette og implementeringen av mentorordningen til høsten.

Svein Ivar Angell
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef