

## Møte i Universitetets innovasjonsutvalg

Onsdag 20. april 2022

Kl. 12:00 – 14:30

Styrerommet, Museplass 1

### Referat

Til stede: Gottfried Greve, Helge Ræder, Ole Thomassen Hjortland, Øyvind Frette, Nils Anfinset, Marianne Borchgrevink-Brækhus, Aksel Haukom, Kristine Jørgensen

Forfall: Karsten Specht, Karl Harald Søvig, Åsil Bøthun

Fra Administrasjonen: Magnus Holtermann, Erik Sandquist, Susan Johnsen, Yves Aubert, Rune Smistad

#### I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Det var ingen kommentarer til innkallingen.

#### II. Referat: IU-møte 9. februar 2022

Det var ingen kommentarer til referatet.

#### III. Saker

	Saker
IU 9/22	<p><b>Bergen Entrepreneurship Academy</b> <a href="#">Saksforelegg Presentasjon i møte</a></p> <p>Utvalget fikk en presentasjon av The Change Conference som ble avholdt som en del av BEA.</p> <p>IU drøftet blant annet hvordan Vestlandet som en innovasjonsregion som er attraktiv for at studenter skal velge regionen som studiested. Konferansen var fullt egnet og betraktes som en suksess. Den har vært utsatt to ganger på grunn av Covid 19. Konferansen viser både frem eksempler på studentinnovasjon og setter i system en møteplass mellom studenter i regionen med interesse og nysgjerrighet for entreprenørskap.</p> <p>I styringsgruppen er UiB representert med Gottfried Greve og Kristine Jørgensen. I arbeidsgruppen diskuteres videre planer for BEA om at studenter kan ta innovasjonsemner ved andre BEA-institusjoner og sommerskole for å bedre utnyttelse av felles kapasitet.</p> <p>Utvalgets leder oppfordret til at UiB sine representanter bidrar til å mobilisere bredt på UiB.</p> <p>Studentene uttrykte blant annet ønsker at studentene skal få utløp for sine innovasjonsønsker i helle bredden av UiB og er positive til et prosjekt med et sentralt emne som svar på dette.</p>

	<p>Fakultetene sine representanter trakk blant annet frem at man ønsker fokus på innovasjon som ikke kun er «business» orientert men bygget på det enkelte fagmiljø sine forutsetninger. Ett bredt entreprenørskapsperspektiv bør ligge til grunn som har fokus på å tenke nytt. SV viser til at emne bærekraftig innovasjon er et emne som lykkes med dette mens MN viser til eksempelet med å ta sivilingeniørstudiet innenfor egen institusjon har gitt bredere eierskap og kulturbygging på fakultet. Viktig for at det lykkes at fakultetet har eierskap og får til tverrinstitutt satsing.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering</p>
<p><b>IU 10/22</b></p>	<p><b>Mobilisering til Horisont Europa fokus på innovasjonsmuligheter</b>  <a href="#">Saksforelegg Presentasjon i møtet</a></p> <p>Utvalget fikk presentert innovasjonsmuligheter i hele bredden av Horisont Europa, UiB sin suksess i Horisont 2020 og arbeidet med å mobilisere og støtte UiB sine fagmiljø.</p> <p>Utvalget ga positive tilbakemeldinger på med presentasjonen og medlemmene fremhevet blant annet Innovation literacy perspektivet som ble løftet frem og hvilke støtte man kan få på UiB for å løfte frem innovasjonspotensialet i det enkelte fagmiljø og på fagmiljøenes egne forutsetninger.</p> <p>Utvalgets diskusjon trakk blant annet frem at dersom UiB vil øke totalt tilslag så må man ha større fokus på søyle to og at kapasiteten i dagens utviklingsprogram, som Momentum, ikke har nok kapasitet og oppfordret til at UiB raskere må kunne bygge opp flere miljø.</p> <p>Utvalgets leder informerte om at IU vil bli forelagt flere saker om HEU fremover og at neste fokus forventes å være på søyle 2 som har den klart største delen av budsjettet.</p> <p>IU tok saken til orientering.</p>
<p><b>IU 11/22</b></p>	<p><b>Orientering om UiBidé</b>  <a href="#">Saksforelegg Presentasjon i møtet</a></p> <p>Utvalget fikk en presentasjon av søknadene som er mottatt til UiB idé fristen i mars, og den videre søknadsprosessen. UiB Ide skal være et springbrett og ikke den endelige finansiering i prosessen.</p> <p>Utvalget diskuterte blant annet evalueringskomiteens sammensetting og muligheten for å inkludere investorkompetanse og muligheten for å legge inn milepæl i løpet av prosjektperioden som utløser siste del av midlene.</p> <p>Utvalgets leder påpekte at det er verdt å fortsette å kjøre programmet nok et år før man trekker noen videre konklusjoner.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering.</p>

<p><b>IU 12/22</b></p>	<p><b>Innovasjonshåndboken</b>  <a href="#">Saksforelegg</a></p> <p>Utvalget fikk presentert bakgrunn og status for en egen håndbok for innovasjon på UiB. Første versjon blir på engelsk som starter med tilgang for IU sine medlemmer, rådgivere på fakultetene og utvalgte faglige ansatte og medio 2022 vil den første lanseringen komme på web.</p> <p>Utvalgets påpekte blant annet at de tror en slik håndbok vil være nyttig og kunne være kulturbyggene. Det ble etterlyst en strategi for å kommunisere at håndboken finnes og blir brukt.</p> <p>Utvalget vil få mer informasjon om håndboken på et senere tidspunkt.</p> <p>IU tok saken til orientering.</p>
<p><b>IU 13/22</b></p>	<p><b>Evaluerings av TTO-ordningen</b>  <a href="#">Saksforelegg</a> <a href="#">Presentasjon i møtet</a></p> <p>Utvalget fikk presentert hovedanbefalingene fra NIFU rapporten som har sett på organisering av teknologioverføring ved norske forskningsinstitusjoner. UiB har organisert sin TTO gjennom opprettelsen av nåværende VIS sammen med andre aktører i regionen. Kunnskapsdepartementet fikk rapporten i februar 2022 og det er ikke avklart hvordan rapporten vil bli fulgt opp men IU vil bli involverte i det videre arbeidet med oppfølging på UiB. UiB må ha et syn på grunnfinansiering slik det presenteres i rapporten.</p> <p>IU diskuterte blant annet i hvilken grad man er åpen for å diskutere en retning mot hybrid modellen der man øker institusjonens egen kapasitet med mer kompetanse internt uten å sette klart skille for langt det skal gå, når det gjelder for stor grad av oppgave og rolleavklaring med VIS i dag.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering.</p>
<p><b>IU 14/22</b></p>	<p><b>Innovasjonsoppdraget og nasjonalt perspektiv</b>  <a href="#">Saksforelegg</a> og <a href="#">vedlegg</a></p> <p>Utvalgets leder innledet om at UHR har satt ned en egen fellestrategisk enhet og har utarbeidet et forslag til handlingsplan frem til 2024. Handlingsplanen har vært på en uformell høring til medlemsinstitusjonene og UiB ledelsen har gitt sitt innspill.</p> <p>Utvalget påpekte blant annet at det er viktig at UiB deltar med sine innspill og viktigheten av en bred tilnærming til innovasjon basert på grunnforskning som basis for UHR sitt arbeid.</p> <p>Utvalget tok saken til orientering.</p>
<p><b>IU 15/22</b></p>	<p><b>Møteplan 2022</b></p>

	<p>Endringer fra tidligere møteplan:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Samling 7. juni</li><li>2) To-dagers seminar lunsj til lunsj 6. og 7. september Solstrand</li></ol> <p>Utvalgsleder har også foreslått en studietur 29. november – 1. desember.</p>
<b>IU 16/22</b>	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Utvalget ble minnet om SFI frokost 28. april for å mobilisere søkere til utlysning som er forventet i 2023.</p>