



**Utvalg:** Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet  
**Sak:** 117/23  
**Møtedato:** 12.12.2023  
**Journalnummer:** 2023/1803

---

**Trekking av forslaget om å delegere innstillende myndighet til prodekan / visedekan ved ansettelse i midlertidige vitenskapelige stillinger**

---

### **Bakgrunn for forslaget**

En arbeidsgruppe fra administrasjonen har utredet rutiner og praksis for rekrutteringsprosesser ved utlysning av midlertidige stillinger for vitenskapelig ansatte. Målet med arbeidet har vært å forbedre og effektivisere rekrutteringsprosessen. Saken ble lagt fram for fakultetsstyret 7. november ([sak 103/23](#)). Ett av forslagene i saken var å overføre FU sin rolle som innstillende myndighet til prodekan / visedekan slik at ansettelsesprosesser forkortes.

Etter at saken var oppe i fakultetsstyret ble fakultetsledelsen opplyst om at fakulteter som ikke har institutter, ikke har mulighet til å delegere innstillingsmyndighet til bare en person – delegasjon må skje til et kollegialt organ med minst tre personer. På bakgrunn av disse opplysningene gjorde fakultetsstyret følgende vedtak:

*Med forbehold om endring av UiB sitt sentrale reglement, gir fakultetsstyret sin tilslutning til at dagens ordning der FU er innstillende myndighet ved ansettelse i midlertidige stillinger avvikes, og overfører denne myndigheten til prodekan/visedekan. Prodekan/visedekan kan utlyse midlertidige, vitenskapelige stillinger forutsatt godkjenning fra fakultetsdirektøren.*

Forskningsutvalget vedtok på møte 21. november å trekke forslaget om å overføre innstillingsmyndighet (sak 64/23):

*Forslaget om å overføre innstillingsmyndigheten ved ansettelse i midlertidige stillinger fra Forskningsutvalget til prodekan/visedekan trekkes.*

### **Merknader fra dekan og fakultetsdirektør**

Oppfølging av vedtaket i fakultetsstyret om å overføre innstillende myndighet til prodekan/ visedekan vil kreve at fakultetet må be om endring av UiBs reglement, som så må fremmes av universitetsdirektøren og godkjennes av Universitetsstyret. Dekan og fakultetsdirektør mener at en slik regelendring er lite tjenlig. Det er i dag svært mange vitenskapelige ansatte. Det forventes videre vekst både i faste stillinger og i prosjektstillinger. Forskningsutvalget er et kollegialt organ der ulike ansattgrupper er representert og som samlet sett representerer stor organisasjonskunnskap. Dette gjør utvalget bedre egnet som innstillingsmyndighet enn én person.

Dekan og direktør vil også fremheve at verken tidsfaktoren eller personvern hensyn er tungtveiende argumenter mot den ordningen som vi har. Det er tradisjon for å behandle innstillingssaker ved skriftlig sirkulasjon dersom ansettelse haster og ikke kan vente til et ordinært møte. Behandling av Forskningsutvalget representerer i så måte ingen forsinkelse av betydning. Når det gjelder personvern hensyn, vil det selvsagt være en fordel om færrest mulig kjenner til personlig informasjon som er gitt i søknaden. Samtidig må dette veies opp er det behov for å involvere tilstrekkelig mange personer til at fakultetet får til en saksbehandling som oppnår at den best kvalifiserte får stillingen. Dessuten er det viktig at kriteriene som benyttes ved rangering av kandidater til stillinger i et visst omfang blir tilgjengelig og åpne for diskusjon i organisasjonen. Forskningsutvalget har etter forvaltningsloven taushetsplikt om opplysninger som medlemmene får vite om "noens personlige forhold", jf. § 13 første ledd nr. 1. På denne bakgrunn framsettes følgende

**forslag til vedtak:**

*Dagens ordning der FU er innstillende myndighet ved ansettelse i midlertidige stillinger videreføres. Det gjøres ikke tiltak for å overføre myndighet til prodekan / visedekan.*

Karl Harald Søvig  
dekan

Øystein Lunde Iversen  
Fakultetsdirektør

28.11.2023  
RAA/INMU