



Styre: Fakultetsstyret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Dato: 30.03.2020

Styresak: 16/20

Arkivsaksnr: 2020/1647-HIRO

Møtedato: 21.04.2020

Studiekvalitetsmelding 2019 - Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Bakgrunn

Studiekvalitetsmeldingen for Det samfunnsvitenskapelige fakultet gir en overordnet vurdering av utdanningsaktiviteten i 2019, og oppsummerer tiltak for utvikling av utdanningskvaliteten og oppfølging av universitetets satsingsområder.

Ordningen med studiekvalitetsmeldinger og dialogmøter erstatter fra og med 2018 den tidligere utdanningsmeldingen i UiBs nye kvalitetssikringssystem for utdanningene. På grunn av arbeidet med å tilrettelegge for digital utdanning i forbindelse med koronasituasjonen, har fakultetet ikke gjennomført dialogmøter med instituttene våren 2020. Instituttene studiekvalitetsmeldinger, samt fakultetets årlige produksjonsrapport, er derfor grunnlaget for den vedlagte meldingen fra Det samfunnsvitenskapelige fakultet.

Forslag til vedtak:

Styret ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet slutter seg til forslaget til studiekvalitetsmelding for 2019.

Jan Erik Askildsen
dekan

Alette Gilhus Mykkeltvedt
fakultetsdirektør

Vedlegg

- 1 Studiekvalitetsmelding 2019 for Det samfunnsvitenskapelige fakultet
- 2 Studiekvalitetsmelding 2019 - Institutt for sammenliknende politikk
- 3 Studiekvalitetsmelding 2019 - Institutt for sosialantropologi
- 4 Studiekvalitetsmelding 2019 fra INFOMEDIA
- 5 Studiekvalitetsmelding 2019 - Institutt for geografi
- 6 Studiekvalitetsmeldingen 2019 - Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap
- 7 Studiekvalitetsmelding for Institutt for Økonomi 2019
- 8 Studiekvalitetsmelding fra Sosiologisk institutt 2019

Innholdsfortegnelse

1. Oppfølging av fakultetets studiekvalitetsmelding for 2018	2
2. Emne- og programevaluering i 2019.....	2
3. Studieportefølje og dimensjonering.....	3
4. Utdanning knyttet til UiBs satsingsområder	5
5. Prosjekter for økt utdanningskvalitet.....	7



Studiekvalitetsmeldingen 2019

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

6. Særskilte tema for 2019/2020.....	10
--------------------------------------	----



UNIVERSITETET I BERGEN
Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Studiekvalitetsmeldingen for Det samfunnsvitenskapelige fakultet gir en overordnet vurdering av utdanningsaktiviteten i 2019, og oppsummerer tiltak for utvikling av utdanningskvaliteten og oppfølging av universitetets satsingsområder.

1. Oppfølging av fakultetets studiekvalitetsmelding for 2018

Oppfølging av planer for 2019 og planer for 2020

IKT-opplæring i alle studieprogram: Institutt for informasjons- og medievitenskap arbeidet i 2019 med å utvikle en emnepakke på 30 studiepoeng i IKT for alle studenter ved fakultetet. Fra våren 2019 ble grunnkurs i programmering (10 sp) tilbudt i begge semestrene. Ytterligere fire mindre emner i ulike former for datahåndtering vil bli tilbudt. To 5-poengsemner tilbys fra høsten 2020, og de siste to 5-poengsemne vil bli tilbudt fra høsten 2021.

Mentorordning: Fakultetet ønsker å styrke mentorordningen, blant annet gjennom bedre opplæring av mentorene i samarbeid med UiB Mentor. Fagmiljøene arbeider stadig med å finne en god form på mentortiltak for sine studenter og flere rapporterer om gode erfaringer med og tilbakemeldinger om utvidelse av rollene til undervisningsassistentene.

Tiltak for utvikling av utdanningskvalitet/læringsdesignsteam: Det samfunnsvitenskapelige fakultet utnevnte fire fremragende undervisere i juni 2019 og ny utlysning er planlagt tidligst i 2021. Fakultetet vil arbeide videre for å skape sammenheng og synergier mellom det kvalitetsarbeidet som foregår på instituttene, blant annet ved å engasjere fakultetets meritterte undervisere og gjennom ordningen med utdanningsstrategisk midler. Fakultetet gjennomførte et vellykket seminar om

utdanningskvalitet for undervisere høsten 2019 som vektla egenvurdering av emner, varierte vurderingsformer og krav til dokumentasjon av pedagogisk kompetanse. Våren 2020 startet fakultetet med utdanningsfrokoster, der vi vil invitere ressurser på studentaktiv læring, Mitt UiB, vurderingsformer m.m. til å gi praktiske tips om og dele nyttige erfaringer med undervisningstiltak. Fakultetet vil fortsette ordningen med tildeling av utdanningsstrategiske midler for å stimulere til god studiekvalitet.

Studiekvalitetskomité: I tråd med nytt system for kvalitetssikring av utdanning ved UiB har fakultetet opprettet en lokal studiekvalitetskomité. Komitéen vil etter planen samles for første gang i forbindelse med 5-årlig evaluering av studieprogram høsten 2020.

Relevans for arbeidslivet og praksisemner: Se under kap. 5 Tiltak for økt utdanningskvalitet.

Fokus på utveksling: Se under tiltak i forlengelse av Handlingsplan for kvalitet i utdanningen.

2. Emne- og programevaluering i 2019

Ekstern fagfelleevaluering av studieprogrammene: Fakultetet oppnevnte 21 nye eksterne fagfeller for studieprogrammene våren 2018 for perioden fra og med 2018 til og med 2021. Fagfellene hadde frist for å levere rapport 1. februar 2020 for kalenderåret 2019. Totalt har det blitt levert rapporter for 19 av 30 program, mens 11 av studieprogrammene (8 rapporter) har fått utsatt frist (pr. 15. april 2020). Evalueringsrapportene skal behandles i undervisningsutvalgene/programstyrene ved instituttene og publiseres i Studiekvalitetsbasen.

Evaluerings av emner: Instituttene utarbeider emneevalueringer minst hvert tredje år basert på studentevalueringer og de emneansvarliges egne evalueringer. Emnerapportene skal publiseres i Studiekvalitetsbasen. Instituttene melder inn sin plan for emneevaluering til fakultetet årlig, og denne publiseres så på fakultetets nettsider (<https://www.uib.no/svf/38064/evalueringskalender>). Instituttene meldte i 2018 inn at nærmere 90 emner skulle evalueres i løpet av 2019. Flere av emnerapportene er publisert i UiBs studiekvalitetsbase.

Tilbakemeldinger og tiltak: Instituttene oppgir i sine studiekvalitetsmeldinger punkter de vil trekke frem fra programsensorrapportene og studentevalueringene og deres planer for oppfølging. Flere av miljøene har gått igjennom større revideringer av sine program med bakgrunn i evalueringer fra studenter, fagansvarlige og eksterne fagfeller. Eksempler på forbedringspunkter og tiltak er:

- Bedre kommunikasjon mellom obligatoriske emner i samme program
- For mange skoleeksamener. Tiltak: flere hjemmeeksamener eller andre vurderingsformer.
- Flere fagrelevante emner i første studieår. Tiltak: revidering av eksisterende emner.
- Flere sosiale tiltak. Tiltak: flere arrangementer i forbindelse med studiestart.
- Mer studentaktivisering. Tiltak: pågående forskning på pensum, gjesteforelesere.
- Uklar målsetting for seminar. Tiltak: tydeligere kommunikasjon av forventninger.
- Større studentgruppe enn vanlig. Tiltak: ekstra praksislærere og undervisningsassistent.
- Usikkerhet rundt forventninger og rolle under praksis/feltarbeid. Tiltak: mer forberedende arbeid og involvere studentene i å finne praksisbedrifter.

- Utfordrende teori. Tiltak: flere mindre innleveringer og mer studentaktivitet

3. Studieportefølje og dimensjonering

Gjennomføringstall for 2019

Det samfunnsvitenskapelige fakultet utarbeider hver vår en egen rapport med resultatdata for studieprogrammene fra det foregående kalenderåret. Hovedfunn for 2019 er:

- Antall registrerte studenter på fakultetet øker.
- Søker- og møtt-tallene øker.
- Vi fyller antall studieplasser på masterprogrammene totalt.
- Antall utreisende utvekslingsstudenter øker i 2019.
- Antall kandidater totalt øker, og er det høyeste vi har hatt på bachelorstudiene.
- Den samlede studiepoengproduksjonen på instituttene går opp i forhold til 2018.
- Studiepoeng produksjonen pr. student øker.

Antall registrerte studenter totalt på fakultetet har gått gradvis oppover siden 2012 og høsten 2019 hadde vi 3923 registrerte studenter. SV-fakultetet hadde høsten 2019 den største økningen i antall studenter (223) på UiB. Samtidig har de fleste studieprogrammene enten økt eller uforandret opptaksgrense i 2019 sammenlignet med 2018.

Selv om fakultetet har tatt opp flere studenter, har det vært en økning i antall studiepoeng per student fra 43,13 studiepoeng per student i 2015 til 44,9 i 2019. Økningen var på 0,28 studiepoeng per student fra 2018 til 2019. Den samlede studiepoengproduksjonen på fakultetet har økt med 187 årsheter siden 2018. Dette er et svært godt resultat og utgjør størsteparten av UiBs økning i antall årsheter (292) i 2019.

Totaltallene for 2019 viser videre at det har vært en økning på 125 kandidater sammenliknet med 2018. Totalt 722 kandidater i 2019 er ny rekord for fakultetet. Det er i kandidatproduksjonen på bachelornivå at den største økningen har skjedd, med 99 flere bachelorgrader i 2019 sammenliknet med 2018. Også kandidatproduksjonen på master har økt, med 25 flere masterkandidater i 2019. Fakultetet har dermed nådd sin målsetting om flere kandidater i 2019.

Se kap. 6 Særskilte tema for informasjon om fakultetet og instituttene tiltak for økt gjennomføring.

Planer for nedlegging, oppretting eller endring av studieprogram

Oppretting

- **Lektorprogram med master i sosiologi:** Programmet ble opprettet i 2017, men oppstart er betinget tilføring av 20 nye studieplasser. Fordi fakultetet ikke fikk tilført nye studieplasser til opptaket i 2018, 2019 eller 2020, så er oppstarten nå utsatt til 2021.
- **Bachelorprogram i kunstig intelligens:** Institutt for informasjons- og medievitenskap arbeider med utvikling av et nytt bachelorprogram i kunstig intelligens, med sikte på oppstart høst 2021. Programmet er tverrfaglig og utvikles i samarbeid med Institutt for informatikk, og med bidrag fra Institutt for matematikk. Søknad om oppretting vil bli oversendt UiB læringslab og til

behandling i fakultetsstyret i 2020. Oppretting av programmet forutsetter ikke tilføring av nye studieplasser.

- **Integrert masterprogram i økonomi og IKT (siv.ing.):** Institutt for økonomi arbeider videre med å utvikle en sivilingeniørutdanning der det skal inngå emner i økonomi, informasjonsvitenskap og informatikk. Søknad om oppretting av programmet ble påbegynt i 2019 og vil meldes inn til UiB læringslab og fakultetsstyret i 2020. Fagmiljøet ser for seg oppstart av programmet i 2021, forutsatt tilføring av nye studieplasser.
- **Bachelorprogram i politisk økonomi:** Institutt for økonomi planlegger å legge ned det tverrfaglige bachelorprogrammet i politisk økonomi og opprette et nytt program med samme tematikk, men med ny faglig profil og oppbygging. Programmet har planlagt oppstart i 2021 og søknad om oppretting vil bli oversendt UiB læringslab og til behandling i fakultetsstyret i 2020.
- **Erfaringsbasert master i organisering og reformer i offentlig sektor (EVU):** Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap samarbeider med LO Stat om å utvikle en erfaringsbasert master i organisering og reformer i offentlig sektor (EVU). Instituttet planlegger å ferdigstille tilbudet i 2020. Programmet skal finansieres av LO stat.

Nedlegging

- **Bachelorprogram i politisk økonomi:** I forbindelse med endringer i vitenskapelig stab vil Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap og Institutt for økonomi legge ned det tverrfaglige bachelorprogrammet i politisk økonomi. Instituttene planlegger å ha siste opptak på programmet i 2020. Institutt for økonomi vil fremme saken for UiBs studiekvalitetskomité og fakultetsstyret i 2020. Se for øvrig punkt om oppretting av nytt program i politisk økonomi over.

Planer for utvikling av nye studieprogram/-tilbud

- Institutt for økonomi er i samtale med fagmiljøer på Det juridiske fakultet og Det psykologiske fakultet om opprettelse av en **videreutdanning på masternivå for kommunale ledere**.
- Institutt for informasjons- og medievitenskap og Institutt for sammenliknende politikk drøfter muligheter for samarbeid innen området **politisk kommunikasjon**. En arbeidsgruppe har siden 2019 utredet et mulig fellesemne på masternivå. Fagmiljøene vil fortsette dialogen i 2020.
- Det tverrfakultære Nettverk for spillstudier arbeider med å utrede et **masterprogram i spillstudier** («game studies»). Det er tenkt som et samarbeid mellom forskningsmiljøer innenfor dataspillforskning ved Institutt for informasjons- og medievitenskap og Digital kultur (HF), og med spillforskningskompetanse ved Det psykologiske fakultet. Instituttledelsen tar sikte på å levere en eventuell søknad om opprettelse i 2021.
- Institutt for sosialantropologi har startet arbeidet med å utrede mulighetene for et **engelskspråklig masterprogram i sosialantropologi** som skal erstatte dagens norske masterprogram. Instituttrådet skal etter planen behandle forslaget til nytt program høsten 2020.
- Institutt for sosialantropologi er involvert i utarbeiding av en Nordplus-søknad om **Joint Master in Migration and Integration** i samarbeid med University of Helsinki og Roskilde Universitet.
- Ved Institutt for sammenliknende politikk er det noe usikkerhet rundt oppfølgingen fra UiB videre og dets støttefunksjoner til deres erfaringsbaserte **master i demokratibygging**. Sammen med den pressede ressursituasjonen på administrativ side for instituttet kan dette tvinge fram en vurdering av hvordan dette programmet kan videreføres.

Planene om et studieprogram i PPE (Philosophy, Politics and Economics) og et nytt engelsk masterprogram i sosialantropologi som ble nevnt i Studiekvalitetsmeldingen for 2018 er foreløpig lagt vekk.

Dimensjonering

Fagmiljøene ved fakultetet har noen utfordringer med å sikre tilstrekkelig forelesnings- og veiledningsressurser i forbindelse med frikjøp til forskningsprosjekter, naturlig avgang, sykdom og permisjoner i staben. Instituttene melder at disse utfordringene til dels blir løst gjennom nyansettelser, og dels gjennom emerituskontrakter og midlertidige ansettelser. Dette gjelder blant annet Institutt for økonomi, Sosiologisk institutt, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap og Institutt for sosialantropologi. Det er også noen utfordringer knyttet til det økte antallet studenter på Institutt for sammenliknende politikk, som særlig skaper press på sensur og studietilbudet forøvrig.

Institutt for geografi melder inn ønske om at GIS-feltet styrkes og at dette vurderes som en strategisk satsing. GIS (geografiske informasjonssystemer) og fjernanalyse er et stadig viktigere arbeidsverktøy for geografer som også er etterspurt i arbeidslivet. Undervisning i GIS inngår på både bachelor- og masternivå, og instituttet tilbyr også EVU-kurs i GIS. Instituttet har kun en fast vitenskapelig stilling innen dette fagfeltet, og fungerer samtidig som felles miljø for dette verktøyet ved UiB.

4. Utdanning knyttet til UiBs satsingsområder

Instituttene ved SV-fakultetet har flere eksisterende og planlagte emner og program som er knyttet opp mot [UiBs tre satsingsområder](#): globale samfunnsutfordringer, marin forskning og klima og energiomstilling:

- **Institutt for økonomi:**
 - ECON115 Development Economics (10sp)
 - ECON116 Miljø- og ressursøkonomi (10sp)
 - ECON217 Challenges of Global Poverty (10sp)
 - ECON315 Utviklingsøkonomi II (10sp)
 - ECON316A Miljøøkonomi (5sp)
 - ECON316B Ressursøkonomi (5sp)
- **Sosiologisk institutt:**
 - SOS103 Samfunnsstrukturer i endring
 - SOS115 Miljøsociologi
 - SOS117 Diverse Societies and International Migration
 - SOS118 Horizontal Mobility in Sociological Perspective
 - SOS119 Global Cities: An Introduction to Urban Sociology for the 21st Century
- **Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap:**
 - AORG212 Klima, kriser og samfunnsikkerhet - Håndtering av uregjerlige samfunnsutfordringer
 - AORG108/109 Energipolitikk (under planlegging). Instituttet har undersøkt muligheten for å koble dette emnet til FNs bærekraftsmål (SDG).
- **Institutt for geografi:**

- GEO330 Theories of Sustainable Land Use er et nytt teorikurs om bærekraftig arealbruk i tilknytning til masterprogrammet Geographies of sustainable development.
- GEO-SD302 Fundamentals of Dynamic Social Systems og GEOSD330 Natural Resources Management bruker klima og energiomstilling og marin sektor som eksempler for å forstå systemdynamikk (modellering).
- GEO-SD321 Modelbased Socioeconomic Planning prøver å forklare og finne løsninger på strukturelle årsaker til makroøkonomiske, sosiale og miljømessige forhold i det globale sør.
- **Institutt for informasjons og medievitenskap:**
 - Instituttet forvalter også UiBs satsing i kunnskapsklynge Media City Bergen. Kunnskapsklynger står sentralt i gjeldende strategi for universitetet.
 - MEVI310-4 om innvandringsdebatt og den politiske offentlighet.
- **Institutt for sosialantropologi:**
 - Instituttet er en viktig aktør i arbeidet med felles tverrfaglige og engelskspråklige opplegg for master i globale samfunnsutfordringer.
 - SANT285-3 - Current Anthropological Research: Anthropology of the Environment
 - SANT285-1 Current Anthropological Research: The Anthropology of Oil
 - SANT240 Poverty, Welfare and Marginalisation: An Ethnographic Approach to Modern Urban Life.
- **Institutt for sammenliknende politikk:** Instituttet rapporterer om en rekke emner som kan knyttes til de ulike bærekraftsmålene, blant annet:
 - SAMPOL3XX Gender, Development and Global Politics in Comparative Perspective (opprettes vår 2021, SDG 5 Gender Equality)
 - SAMPOL216 Labour Market Policies in Comparative Perspective (SDG 8 Decent Work and Economic Growth)
 - SAMPOL346 Distributive Justice (SDG 10 Reduced Inequality)
 - SAMPOL115 Democracy and Democratization (SDG 16: Peace and Justice Strong Institutions)

5. Prosjekter for økt utdanningskvalitet

Prosjekter/planer knyttet til satsingsområder i Handlingsplan for kvalitet i utdanning for 2019/2020

Fra handlingsplanen er det særlig de følgende punktene fakultetet vil kommentere i årets melding:

Kontakt med arbeidslivet, inkludert praksis

Det er svært viktig for fakultetet å bedre synliggjøringen av studieprogrammernes arbeidslivsrelevans, både på nettsider og i undervisningen. Fakultetet planla å arrangere en Karrieredag for samfunnsvitere i april 2020, men på grunn av koronasituasjonen måtte denne utsettes. Ved instituttene har de utviklet og gjennomført flere relevante tiltak for å øke kontakten med arbeidslivet og synliggjøre arbeidslivsrelevansen på sine studieprogram:

Faglig relevante gjesteforelesere: Flere institutter tilrettelegger for faglig relevante gjesteforelesere fra forvaltning, næringsliv og andre deler arbeidslivet (økonomi, geografi og sosiologi)

Samarbeid med fagutvalget:

- Institutt for økonomi gir økt støtte til fagutvalget for å gjennomføre bedriftspresentasjoner.
- Sammen med fagutvalget planlegger Institutt for geografi en søknad om utdanningsstrategiske midler til å gjennomføre en serie arrangement for å bedre tilknytning til arbeidsliv f.eks. jobbsøkerkurs, bedriftsbesøk, videre studier, ol.
- Institutt for sosialantropologi samarbeider med fagutvalget om å arrangere seminar om yrkesrelevans hvert semester.

Ekskursjoner til arbeidsplasser: Flere institutter arrangerer ekskursjoner til faglig relevante arbeidsplasser og/eller arbeidsplasser der tidligere studenter arbeider (sosiologi, administrasjon og organisasjonsvitenskap, sosialantropologi).

Arbeidslivsrelevante tema i undervisningen:

- Instituttene for økonomi og administrasjon og organisasjonsvitenskap arbeider for å tilby emner med tema som er arbeidslivsrelevante.
- Sosiologisk institutt ønsker å styrke arbeidslivsrelevansen ved å utvikle oppgaver til studentene som gir dem trening i å bruke faget på aktuelle problemstillinger.
- Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap vant fakultetets studiekvalitetspris for 2019 med emnet AORG100A Examen facultatum - Innføring i administrasjon og organisasjonsvitenskap og samfunnsvitenskapelige tenkemåter (15 sp) for sitt arbeid med økt arbeidslivsrelevans. I dette emnet bruker foreleserne blant annet eksempler fra dagsaktuell forskning, de får besøk av alumner og de besøker bedrifter.

Samarbeid med arbeidslivet:

- Institutt for geografi arbeider med å lage intensjonsavtaler med lokal forvaltning og næringsliv om framtidig samarbeid.
- Alle de seks praktiske medieprogrammene på MCB har omfattende kontakt med arbeidslivet gjennom prosjektsamarbeid, utplassering, feltarbeid og praksisopphold. Institutt for sosialantropologi etablerte et arbeidslivspanel ved instituttet for noen år siden, og de ønsker å bruke dem som ressurs i større grad framover.
- Institutt for sosialantropologi etablerte et arbeidslivspanel for noen år siden, og de ønsker å bruke dem som ressurs i større grad framover.

Utvikle fagprofiler for valgemner: Institutt for økonomi utviklet i 2019 fagprofiler for å hjelpe studentene med å sette sammen arbeidslivsrelevante bachelorgrader. De planlegger å ha økt fokus på fagprofilene i 2020 ved å inkludere profilene som tema på informasjonsmøter, blant annet på Åpen dag og informasjonsmøte om masterstudiet. De arbeider også med å videreutvikle innholdet i fagprofilene, blant annet ved å inkludere emner fra NHH.

Praksis:

- I 2019 har Institutt for geografi gjennomført møter med lokal forvaltning og næringsliv og planlegger å sette opp intensjonsavtaler om framtidig samarbeid bl.a. knyttet til studentprosjekter og praksisplasser. En arbeidsgruppe jobber med å få på plass et praksisemne for bachelorprogrammet på 10 studiepoeng som skal gå for første gang høsten 2021.
- Institutt for informasjons- og medievitenskap startet et nytt praksisemne på masternivå, MEVI390 Arbeidslivspraksis for mediestudenter, våren 2019.
- Ved Institutt for sosialantropologi har de arbeidet med å utvikle et praksisemne på bachelornivå, men dette prosjektet er foreløpig utsatt på grunn av manglende administrative og faglige ressurser. Det kan bli aktuelt å integrere praksis som del av andre emner på bachelor- og masternivå.
- Institutt for sammenliknende politikk har over lang tid tilbudt et veldig populært praksisemne som bidrar til god kontakt med arbeidslivet, og de har ansatt en fast universitetslektor som sikrer kontinuitet og kvalitet i arbeidet med praksis og arbeidslivskontakt

Studentutveksling

Seminar om utveksling: Fakultetet ønsker å bidra til samarbeid mellom instituttene for økt fokus på utveksling og arrangerte i november 2019 et halvdagsseminar om utveksling. Bakgrunnen for dette var både den ventede stortingsmeldingen om studentmobilitet, signaler fra UiB om forventet utveksling på alle studieprogram og overgangen til nye Erasmus-program. Seminaret fokuserte på ulike tema som kultur for utveksling, som motivasjon, barrierer, formidling av utvekslingsmuligheter og –forventninger og arbeid med utvekslingsavtaler.

Design Thinking for økt utveksling: Som en oppfølging av seminaret høsten 2019 ble det tidlig våren 2020 satt i gang et Design Thinking-prosjekt med målsetting om rekruttering av flere utvekslingsstudenter. Videreutvikling av prototypene fra prosjektet, blant annet for preferansesortering av utvekslingsinstitusjoner, videoveiledninger for planlegging av utveksling og utvidet program for internasjonal uke, vil skje i 2020.

Opt-out: Pilotordningen med opt-out utveksling på bachelorprogrammet i europastudier (Institutt for sammenliknende politikk) er godt i gang og innrapporterte tall viser en solid økning i antall studenter som reiser på utveksling på programmet.

Erasmus-avtaler:

- Institutt for økonomi arbeider for å gjøre sine NOREK-avtaler (Nordplus) til Erasmus-avtaler, som gir mer fordelaktige stipendordninger for studentene.
- Institutt for informasjons- og medievitenskap er på sin side en sentral partner i en ERASMUS+søknad om midler til et internasjonalt, banebrytende nettbasert undervisningsopplegg innen undersøkende journalistikk. Dette prosjektet har potensial til å både bli del av de to eksisterende journalistikkprogrammene ved instituttet, samt bli et EVU-opplegg.

Informasjonsarbeid:

- Sosiologisk institutt skal drive informasjonsarbeid direkte på ulike obligatoriske emner og se nærmere på hvilke utvekslingssteder de særlig ønsker å satse på.
- Institutt for geografi arrangerer egne informasjonsmøter for førsteårsstudentene i slutten av 2. semester om veien videre i studieprogrammet. Her fokuserer de blant annet på utveksling og forbereder de på søknadsfristen tidlig i tredje semester. De har også større fokus på utveksling i semesterstartuken.
- Institutt for sosialantropologi arrangerer infomøte to ganger i semesteret, og har utviklet inspirerende nettsider med reisebrev fra studenter som skriver om oppholdet sitt.

Utdanningsplan: Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap har sett nærmere på årsakene for at studentene ikke i større grad reiser på utveksling, og har gjort endringer i studentenes utdanningsplaner for å tydeliggjøre denne muligheten på bachelor- og masternivå.

Anbefalt utveksling: I forbindelse med gjennomgang av utvekslingsavtalene ønsker Institutt for geografi å anbefale utvekslingsavtaler for de ulike studieretningene.

Sommerskole: Institutt for sosialantropologi har fått midler fra DIKU for å arrangere sommerskole i antropologiske forskningsmetoder i samarbeid med Tbilisi State University (Georgia) i regi av

prosjektet NorGePart. Første sommerskole ble gjennomført i 2019 for 14 norske og georgiske studenter, og kurset skal etter planen tilbys sommeren 2020 og 2021.

Etter- og videreutdanning

Sosiologisk institutt utviklet et nytt EVU-emne, SOS660, i 2018, men det ble ikke avholdt på grunn av lav påmelding. Instituttet har etter dette ikke hatt ressurser til å arbeide videre med EVU-tilbudet.

Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap samarbeider med LO stat om å utvikle en ny erfaringsbasert master i organisering og reformer i offentlig sektor (se kap. 3 Studieportefølje og dimensjonering)

Institutt for geografi oppretter fra 2021 GEO-SD662 Introduction to System Dynamics Modelling.

Institutt for informasjons- og medievitenskap (se punktet Erasmus-avtaler under Studentutveksling om Erasmus+-søknad).

Institutt for sosialantropologi sitt nye EVU-kurs SANT660 har vært svært vellykket de to første årene, men rekrutteringen til emnet våren 2020 ble påvirket av manglende ressurser til promoteringsarbeid ved UiB videre.

Institutt for sammenliknende politikk opplever at deres erfaringsbaserte master i demokratibygging møter utfordringer med infrastrukturen ved UiB i forbindelse med helgesamlinger. Videonotat benyttes ofte, men teknologien svikter stadig og etterlater et dårlig inntrykk av UiB og gir et dårligere tilbud til betalende studenter enn ønskelig. Universitetets støttefunksjoner er heller ikke operative i helgene og oppgradering av datasystemer i helgene skaper også store utfordringer for bruk av datasystemer til undervisning.

6. Særskilte tema for 2019/2020

Gjennomføring

Fakultetet har jobbet langsiktig med å styrke gjennomføring og forhindre frafall. Vi har tidligere trukket frem utviklingen av klassemottak for nye studenter. Fagmiljøene arbeider med større og mindre revideringer av sine emner og program for å følge opp tilbakemeldinger fra studenter, programsensorer og forelesere, med målsetting om å styrke kvaliteten, øke gjennomstrømmingen og redusere frafall. Instituttene melder at det er utfordrende å finne ut hva som er bakgrunnen for frafallet på studieprogrammene. De kunne også ønsket seg mer informasjon om hvorfor det ikke er en høyere andel studenter som søker seg videre fra bachelorprogrammene til masterprogrammene. Her følger noen tiltak som fagmiljøene arbeider med:

Prosjekter:

- Institutt for økonomi vil i 2020 ansette en vitenskapelig assistent for å arbeide med spørsmål omkring rekruttering og gjennomføring.
- Institutt for geografi opplever at deres gjennomføringstall er relativt lave, og at det er større frafall på de store kullene sammenliknet med de små kullene. De vil følge opp dette med fokusgruppeintervjuer av studenter på andre semester i 2020.

- Utviklingen av fagprofiler for studenter på bachelor- og masterprogrammet i samfunnsøkonomi er både et tiltak for synliggjøring av arbeidslivsrelevans og for økt gjennomføring (se kap. 5 Prosjekter for økt utdanningskvalitet – Arbeidslivsrelevans).
- Instituttene for administrasjon og organisasjonsvitenskap, sammenliknende politikk og sosiologi har startet et felles prosjekt (PØGS) for å kartlegge studentenes utfordringer knyttet til gjennomføring og med målsetting om å utarbeide tiltak for økt gjennomføring.

Faglig-sosiale tiltak:

- Institutt for økonomi vil tilrettelegge for flere sosiale arrangementer og arbeide videre med sin mentorordning for studenter på profesjonsstudiet og bachelorprogrammet.
- Sosiologisk institutt arbeider eksplisitt med å styrke det faglige og sosiale miljøet, blant annet gjennom videreføring av arrangementet Sosiologisalongen, og godt samarbeid med fagutvalget. For masterprogrammet følger de opp ordningen med kullansvarlig og opplegg med egen velkomstuke med faglige og sosiale aktiviteter.
- Institutt for sosialantropologi arrangerer Antrofredag, som er et ekstra møtepunkt på tvers av kull og med fokus på fag.

Undervisningsassistenter/mentor: Fulltidsansatt undervisningsassistent/mentor er for flere fagmiljøer et viktig tiltak for å redusere frafall:

- Innføring av mentorordning og fulltidsansatt undervisningsassistent ved Institutt for geografi har vært et målrettet tiltak mot førsteårsstudentene. Fagmiljøet i systemdynamikk har startet et prosjekt med studenter som mentorer som koordineres av en 2.års masterstudent. Som del av prosjektet arrangeres regelmessige møter blant masterstudentene, med tema som motivasjon, karriereutvikling, og kommunikasjon og formidling.
- På Institutt for informasjons- og medievitenskap har de arbeidet med å løfte seminarundervisningen gjennom mentorordningen. Den innebærer en tett oppfølging av studentene i første semester og økning av studentnær undervisning på utvalgte emner. Nå vil instituttet evaluere ordningen i samråd med fagutvalgene for å se på utbyttet og utforming av tilbudet.
- Institutt for sosialantropologi har arbeidet med gjennomføringen gjennom å ha dynamiske arbeidsgrupper og kort avstand til instituttet via fulltidsansatte undervisningsassistenter/mentor.
- Institutt for sammenliknende politikk har tatt initiativ til bedre opplæring av seminarledere, en opplæring som inkluderer mentoropplæring, og bedre utnyttelse av verktøy i Mitt UiB for å øke kvaliteten på seminartilbudet.

Studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer

Sosiologisk institutt har bevilget ressurser til blant annet en koordinator for fordypningen på innføringsemnet SOS100, med målsetting om å hente inn mer forskningsbasert undervisning og innarbeide studentaktiv læring og mer akademisk lesing og skriving i emnet. Sosiologisk institutt organiserer også en samling med alle seminarledere i starten og midt i semesteret for utveksling av erfaringer og gjensidig støtte. De vurderer også navneoppopp på seminar og i undervisning og vil prøve ut obligatorisk oppmøte. For å øke aktiviteten og relevans vil de prøve ut oppgaveløsning i seminargruppene. Instituttet har avtalt med programsensor at seminarundervisningen blir et

hovedtema i hennes arbeid våren 2020. Ved Sosiologisk institutt vil de også prøve ut korte hjemmeeksamen på noen emner.

Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap arbeider for økt kontakt med og medvirkning fra studentene gjennom evalueringen av emner og program, oppfølging av Studiebarometeret og mentorordning. I tillegg har forskningsgruppene ved instituttet utviklet hvert sitt emne på masternivå, der studentene inviteres inn i forskningsfellesskapet. De har også gjennomført seminar for undervisere for å gjennomgå digitale verktøy som kan brukes i undervisningen. Det er først og fremst på instituttets EVU-ernene at disse benyttes nå, men erfaringene derfra brukes aktivt for å fremme bruken på bachelor- og masterprogrammene.

Institutt for geografi har redusert antall ordinære forelesninger og innført mer studentaktive læringsformer. De gjør også forsøk med flere obligatoriske aktiviteter, og fått tilbakemeldinger om at dette har ført til mer forberedte studenter og aktiv deltakelse i undervisningen. Institutt for geografi har også endret til flere vurderingsdeler og mer formative vurderinger, og fått god tilbakemelding fra studentene på dette. Ved systemdynamikk innfører de undervisning basert på MOOC og flipped classroom.

Institutt for informasjons- og medievitenskap utvikler omfattende tiltak for mer studentnær og varierte undervisnings- og vurderingsformer på bachelorprogrammet i medievitenskap, som bruk av workshop'er i form av temadager som kombinerer forelesning, seminaraktivitet og praktisk gruppearbeid, samt styrket seminarundervisning.

Institutt for sammenliknende politikk satser særlig på økt bruk av gruppearbeid som obligatoriske arbeidskrav samt muntlige presentasjoner i seminarer som oppfølging av programsensorrapporten for bachelorprogrammet i sammenliknende politikk. De har også erstattet flere skoleeksamener med hjemmeeksamener og andre vurderingsformer.

Institutt for sosialantropologi har blant annet innført halv- og heldagsseminarer der studentene gir tilbakemeldinger til hverandres arbeid, og de bruker diskusjonsforum og skrivestuer på Mitt UiB i regi av undervisningsassistentene. Institutt for sosialantropologi har også erstattet flere skoleeksamener med hjemmeeksamener og andre vurderingsformer. Se også informasjon om sommerskole i regi av Institutt for sosialantropologi under Studentutveksling. Som del av sommerskolen utfører studentene feltarbeid, skriver feltrapport og presenterer innsikter fra arbeidet for medstudentene.

Institutt for økonomi har blant annet åpnet for podcast som del av mappeeksamen, og introdusert presentasjoner som obligatorisk arbeidskrav eller som del av mappevurdering.

Studiebarometeret

Lav svarprosent på [Studiebarometeret 2019](#) for en del av studieprogrammene gjør dessverre at barometeret oppleves som mindre relevant og kun kan brukes veldig overordnet. Samtidig har flere av programmene fått svært gode tilbakemeldinger og opplever at de skårer høyt på den overordnede vurderingen. De feltene der miljøene våre opplever utfordringer er særlig:

- **Arbeidslivsrelevans:** Flere av fakultetets studieprogram skårer lavt på arbeidslivsrelevans, samtidig som flere har igangsatt tiltak for å øke synligheten av arbeidslivsmuligheter for studentene (se kap. 5 Prosjekter for økt utdanningskvalitet – Arbeidslivsrelevans). Noen av fagmiljøene planlegger å tydeliggjøre relevansen og den generelle kompetansen studentene

oppnår som del av undervisningen, og noen vil evaluere endringer de har gjort i sine program for å undersøke effekten av disse på studentenes oppfatning av studiets arbeidslivsrelevans. Institutt for sammenliknende politikk peker på at undersøkelsen gjøres før bachelorstudentene er ute i praksis og dermed ikke er representativ for arbeidslivsrelevansen for programmet som helhet.

- **Studentmedvirkning:** Flere av fagmiljøene skårer relativt lavt på studentmedvirkning, og et tiltak som flere fagmiljø arbeider med er å bedre kommunikasjonen knyttet til studentenes medvirkning i instituttens virksomhet.
- **Lav tidsbruk på studiene.**
- **Læringsmiljø:** Institutt for geografi melder at høstens problemer i GIS-undervisningen knyttet til bruk av tredjepartsportal og fakultetets planlagte avvikling av pc-laber har skapt mye frustrasjon for studentene og kan ha hatt en negativ innvirkning på resultatene om læringsmiljøet.

Studiekvalitetsmelding for 2019 – Institutt for sammenliknende politikk

Oppfølging av årsrapport for utdanning 2018

Det var strengt tatt få punkter for oppfølging direkte i årsrapporten fra 2018. Instituttet har som i alle år fokus på kvalitet i alle ledd når det gjelder utdanningen. Instituttet har fulgt opp de utdanningsprosjekter knyttet til UiBs satsingsområder som var i drift i 2018. Av andre sentrale endringer så har instituttet særlig hatt fokus på å følge opp programsensorrapporten for BA-SAPO med et økt fokus på norsk og nordisk politikk i vår BA-grad. Dette har medført endringer i SAMPOL105, SAMPOL106 og SAMPOL107 for å følge opp rapporten, og arbeid med tanke på opprettelsen av et 200-nivås emne i nordisk politikk er startet opp i 2019. Emnet blir opprettet våren 2021. Av andre aspekt har instituttet fulgt opp opt-out programmet for utveksling for BA-EUR som er universitetets pilot for en ny utvekslingsmodell. Dette har medført en stor jobb med å rydde opp i utvekslingsavtaler og i å legge til rette for studenters utveksling. Til sist er det en konstant positiv utvikling i undervisningsporteføljen med aktuelle emner som tar opp viktige globale samfunnsspørsmål, blant annet ble det i 2019 jobbet med tre nye emner på 200-nivå som starter opp i 2020 og to nye emner på 200-nivå som starter opp i 2021.

Emne- og programevaluering

Emne/program	Punkter fra evaluering	Plan for oppfølging
<i>SAMPOL203 – vår 2019</i> <i>Comparative Arctic</i> <i>Indigenous Governance</i>	<ul style="list-style-type: none">• <i>Få svar på evaluering, veldig generelle svar</i>• <i>Interessant kurs, men vanskelig i begynnelsen pga. teori</i>• <i>Veldig forelesningsbasert.</i>• <i>10 timers hjemmeeksamen</i>	<ul style="list-style-type: none">• <i>Flere studentaktive undervisningselementer, og flere mindre innleveringer</i>• <i>Prøve en annerledes eksamensform med mindre tidspress.</i>• <i>Vurderer å endre tittel på emnet, Arctic er ikke spesielt forklarende for hva som blir tatt opp</i>
<i>SAMPOL204- vår 2019</i>		
<i>SAMPOL214 – vår 2019</i> <i>Political Economy</i>	<ul style="list-style-type: none">• <i>Studentene er generelt veldig fornøyd med emnet.</i>	<ul style="list-style-type: none">• <i>Prøve å inkorporere litteraturen mer i forelesningene for å øke studentenes engasjement og</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • 19 forelesninger, fem seminarer • Hjemmeeksamen og skoleeksamen 	forståelse for litteraturen i emnet.
SAMPOL218 – vår 2019		
SAMPOL260 – vår 2019 Bacheloroppgaven	<ul style="list-style-type: none"> • Generelt sier studentene at de har stort faglig utbytte av emnet. • Ønsker mer fokus på temavalg og problemstilling, mindre nødvendig med informasjon om formkrav. • Stort sett bra inntrykk av seminarer, men noen tilbakemeldinger på obligatoriske arbeidskrav, og ulik tidspunkt for tilbakemelding fra seminarledere. • -Emnet har gode resultater i forhold til læringsmål og gjennomstrømming, og dette er første gang det er gjennomført en så omfattende evaluering 	<p>Forelesninger:</p> <p>1- Antall forelesninger (3) skal beholdes</p> <p>2- Antall forelesninger om formatkrav (1) og etiske retningslinjer (1) skal reduseres til 1 ved å slå sammen disse to forelesningene.</p> <p>3- En ny forelesning om tema i sammenliknende politikk, temavalg og problemstilling må forberedes</p> <p>4- Forelesningen om forskningsdesign og oppgavedesign skal beholdes</p> <p>Seminargrupper:</p> <p>1- Antall seminargrupper beholdes</p> <p>2- Obligatoriske arbeidskrav beholdes inntil videre men deres innhold og organisering må tenkes på nytt</p> <p>3- Emneansvarliges rutinemessige veiledermøte med ansatte som er førstegangs veiledere fortsetter, men med tillegg innhold om arbeidsmetode, ansvar osv.</p> <p>4-Veiledermøte organiseres med alle veiledere i begynnelsen av hver</p>

		<p>semester. Det er kanskje best å ta dette som en del av semestrets første stabsmøte.</p> <p>5- Vi må legge mer vekt på formidlingsevner en før når vi velger seminarledere</p>
SAMPOL332 –vår 2019	<ul style="list-style-type: none"> • Studentene har høyt læringsutbytte og deltatt på mange seminarer. • Forelesningene har fungert greit og studentene er aktive • Uheldig at de syntes å ha jobbet relativt lite med emnet 	<ul style="list-style-type: none"> • Mer studentedeltakelse • Muligens deltakelse fra andre ansatte i seminarene
<p>EUR101 – høst 2019</p> <p>Examen facultatem- Innføring i europeisk historie og politikk</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lav svarprosent fra studenter, men likevel noen interessante resultater. Studentene er godt fornøyde, men har også noen kritiske bemerkninger det er verdt å følge opp. • Stort sett enighet blant forelesere om at emnet har fungert godt. • Skoleeksamen og en en godkjent emneoppgave (obligatorisk arbeidskrav) 	<ul style="list-style-type: none"> • Emnet som helhet bør beholdes slik det er i dag • Studentene kom med konkrete forslag om å gjøre pensum i del to med dagsaktuelt med fokus på artikler i tillegg, eller i stedet for, lærebøker. Dette vurderes til neste høst. • Mulig at det kommer endringer i eksamensopplegget
SAMPOL115 – høst 2019	-Veldig fornøyd med emnet i år, mye spørsmål fra studenter i hver forelesning og bra	<ul style="list-style-type: none"> • Noen endringer i forelesningsinnhold

	<p>tilbakemeldinger i studentevalueringen.</p> <p>- har en klar pedagogisk retning i undervisningsmetoden, med fokus på kritisk tenkning og analyse, og studetinvolvering. Noen studenter ønsker mer «tydelig» undervisning.</p> <p>-Jevnt over gode resultater i emnet</p>	
<p>SAMPOL207 – høst 2019</p> <p><i>Citizenship: Theories and Regimes</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Lav svarprosent, og ingen klare trekk å ta ut. Store ulikheter i svarene til studentene. • Emnet ble fornyet i år med hensyn på både tema- fokus og pensum. • Mye og tungt stoff i pensum, men karakterene viser at studentene har gjort det ganske bra 	<ul style="list-style-type: none"> • Emnet skal ikke tilbys igjen før tidligst i 2023, og emnet må da gås igjennom på nytt for revideringer.
<p>SAMPOL216 – høst 2019</p> <p><i>Labour Market Policies in Comparative Perspectives</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Stort sett positive tilbakemeldinger. men opplevelse av læringsutbyttet i emnet har rom for forbedring • Aktive studenter, men mange har ulik faglig bakgrunn og læringskultur (internasjonale studenter) som gjør at det kan være utfordrende å undervise • Kurset krever en del tekniske forkunnskaper 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortsette å oppdatere og forbedre emnet • Emnet evalueres hver gang det går • Se etter bedre litteratur • Vurdere å innføre en obligatorisk «mid-term assignment» • Bruke mer eksempler i forelesningene

<p>SAMPOL222 – høst 2019</p> <p><i>Chinese Politics and society</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Evaluert både skriftlig og muntlig. Stort sett fornøyd, men kurset også oppleves om veldig intensivt, utfordrende og med mye innhold.</i> • <i>Både den obligatoriske oppgaven og eksamen viser at studentene har hatt et høyt læringsutbytte</i> • <i>Stor økning av antall studenter de siste årene</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Må vurdere klassesdiskusjon og hvordan dette kan gjennomføres med tanke på den store økningen i antall studenter i emnet. • Oppdatere innholdet og pensum • Mindre justeringer i tema og teorier som er inkludert
<p>SAMPOL305 – høst 2019</p> <p><i>Multivariat dataanalyse</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fortsatt fokus på koordinering med SAMPOL306, har ikke fungert like bra i år som i fjor. • Mer misnøye enn tidligere • Emnet er vanskelig, og skal være det. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bedre koordinering med SAMPOL306 • Få til en innføring i R før forelesningene begynner
<p>SAMPOL306 – høst 2019</p> <p><i>Seminar in Comparative Politics</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Veldig gode karakterer blant studentene. • Studentene rapporterer om høyt læringsutbytte fra kurset. • Studentene syntes det er for mye pensum • Kort tid til å skrive essay • For lite koordinering mellom seminar lederene. 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Fortsette å forbedre seminarene og undervisningen</i> • <i>Bedre koordinering med SAMPOL305</i> • <i>Vanskelig å gjøre noe med tiden til essay pga. kort høstsemester.</i>

Gjennomføringstall

Gjennomføringstallene er i hovedsak jevne og gode, når det gjelder utskrevne grader ser vi en veldig positiv utvikling i tre av fire programmer.

Beståtte studiepoeng

Årstall	Termin / Studieprogram																	
	VÅR						HØST											
	BASV-EUR Bachelorprogram i ..			BASV-SAPO Bachelorprogram i ..			MASV-SAPO Masterprogram i sa..			BASV-EUR Bachelorprogram i ..			BASV-SAPO Bachelorprogram i ..			MASV-SAPO Masterprogram i sa..		
Stud..	Akti..	Beståtte s..	Stud..	Akti..	Beståtte s..	Stud..	Akti..	Beståtte s..	Stud..	Akti..	Beståtte s..	Stud..	Akti..	Beståtte s..	Stud..	Akti..	Beståtte s..	
2018	1,375	58	23.71	8,805	356	24.73	1,505	59	25.51	1,470	70	21.00	9,215	406	22.70	1,470	77	19.09
2019	1,285	57	22.54	9,165	386	23.74	2,055	69	29.78	1,295	78	16.60	9,515	424	22.44	1,413	85	16.62

Start ▶ Universiteter ▶ Universitetet i Bergen ▶ Det samfunnsvitenskapelige fakultet ▶ Institutt for sammenliknende politikk

Studieprogramnavn	2017	2018	2019
	Fullførte totalt	Fullførte totalt	Fullførte totalt
Bachelorprogram i europastudier	10	15	10
Bachelorprogram i sammenliknende politikk	70	85	100
Erfaringsbasert master i demokratibygging	5	10	15
Masterprogram i sammenliknende politikk	20	15	25
Sum	110	125	145

Studieportefølje

Planer for nedlegging, oppretting eller endring av studieprogram

Det er ingen planer om å legge ned, opprette eller endre studieprogram. Det kan likevel legges til at usikkerhet rundt UiBVidere og dets støttefunksjoner til vår MA-EVU samt den pressede ressursituasjonen på administrativ side for instituttet kan tvinge fram en vurdering av hvordan dette programmet kan videreføres.

Dimensjonering av studietilbudet

Studietilbudet er godt dimensjonert i forhold til undervisningsressursene. Vi har et stort tilbud, særlig av valgfrie emner på 200-nivå (ca. 10-12 årlig), men fleksibiliteten i disse emnene gjør at endringer er mulig på relativt kort varsel om ressursituasjonen endrer seg (gjennom frikjøp, fravær, forskningsterminer). Det relativt store antallet studenter på BA-nivå samt rekordopptak de to siste årene på MA-nivå gjør at studietilbudets dimensjonering er gjenstand for diskusjon. På BA-nivå fordi det setter press på sensursiden, en situasjon som er forverret gjennom innstramminger i sensurfrister og redusert fleksibilitet her knyttet til ferieavvikling. På MA-nivå brukes mer ressurser pr student og økningen av studenter her har satt press på veiledersiden.

Utdanningsprosjekter knyttet til [UiBs satsingsområder](#)

Våre emner og program er nært knyttet til satsingsområdet globale samfunnsutfordringer. Liste over emner følger:

SDG 5: Gender Equality

SAMPOL3XX Gender, Development and Global Politics in Comparative Perspective (opprettet vår 2021)

SDG 8: Decent Work and Economic Growth

SAMPOL214 Political Economy

SAMPOL216 Labour Market Policies in Comparative Perspective

-

SDG 10: Reduced Inequality

SAMPOL214 Political Economy

SAMPOL346 Distributive Justice

-

SDG 16: Peace and Justice Strong Institutions

SAMPOL106 Politiske institusjonar i etablerte demokrati

SAMPOL115 Democracy and Democratization

SAMPOL204 Varieties of Political Regimes: Latin America in Comparative Perspective

SAMPOL218 Constitutions and politics

SAMPOL223 Democratic Transformations in Europe: Trends and Implications

SAMPOL224 Corruption, Informality and Democracy in the EU Eastern Neighbourhood

SAMPOL230 Party politics in Europe and beyond

SAMPOL231 Challenges to representation in contemporary democracies

SAMPOL323 Nye styringsformer i nordområda. Kva blir rolla til urfolka?

SAMPOL601 Observasjon av val og menneskerettsbrot

SAMPOL606 Demokratiassistanse og demokratisering

SAMPOL608 Organisering for samfunnssikkerheit og krisehandtering. Terrorisme og kamp mot terrorisme

SAMPOL609 Korrupsjonsgransking

SAMPOL610 Business and Human Rights

SAMPOL902 Effects of Lawfare: Courts and law as battlegrounds for social change

Arbeid knyttet til [studiekvalitet](#)

- *Kontakt med arbeidslivet, inkludert praksis*

SAMPOL tilbyr praksis i BA-graden på 13. året gjennom emnene SAMPOL290 og SAMPOL291. Dette tilbudet er en viktig og populær komponent i vårt BA-program som sikrer god kontakt med arbeidslivet for instituttet og studenter. Instituttet har ansatt en fast universitetslektor som sikrer kontinuitet og kvalitet i arbeidet med praksis og arbeidslivskontakt.

- *Studentutveksling*

Instituttet jobber langsiktig og målrettet med studentutveksling og sørger for å ha en bred portefølje av engelskspråklige emner på våre BA-grader som er attraktive for innreisende studenter. Vårt BA-EUR program er det første ved universitetet som har implementert opt-out for utveksling. Selv om det er tidlig å evaluere så virker forsøket positivt med stigende utvekslingstall. Fra 2016 til 2019 ser vi god stigning på antall utvekslingsstudenter, BA-EUR har steget fra 4 til 13 utreisende i perioden, BA-SAPO har steget fra 25 til 57 i samme periode. MA-SAPO er stabil på ca. 2-3 utreisende i perioden.

- *Etter- og videreutdanning*

Instituttet driver en MA-EVU i Demokrati og demokratibyggning med en god undervisningsportefølje som er nært knyttet til satsingsområdet Globale samfunnsutfordringer. Søkertallene har vært gode på de emner som drives det siste året. MA-EVU møter utfordringer med infrastrukturen ved UiB pga.

helgesamlinger. Videonotat som ofte benyttes er en teknologi som ofte svikter og etterlater et dårlig inntrykk av UiB og gir et dårligere tilbud til betalende studenter enn ønskelig samtidig som universitetets støttefunksjoner ikke er operative i helgene. Oppgradering av datasystemer i helgene skaper også store utfordringer for bruk av datasystemer til undervisning. Endringer i UiBVidere skaper usikkerhet rundt videre drift.

Særskilte tema for 2019/2020

Gjennomføring

Instituttet har særlig hatt fokus på å øke kvaliteten på seminartilbudet under det første året i våre BA-grader. Delvis har dette vært knyttet til bedre opplæring av seminarledere, en opplæring som nå også inkluderer mentor-opplæring, og bedre utnyttelse av verktøy i MittUiB for å øke kvaliteten på seminartilbudet. Det kan nevnes at i 2019 skrev vi ut mer enn 100 BA-grader i sammenliknende politikk. Gitt at det årlig starter ca. 150 studenter i faget så skriver vi ut 2/3 så mange BA-grader som vi tar opp studenter årlig. De tre siste årene har vi hatt økt gjennomføring på BA-SAPO, MA-SAPO og MA-EVU, men en liten nedgang i 2019 på BA-EUR som vi forventer er forbigående.

Studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer

Instituttet har flere studentaktive læringsmetoder og stor variasjon i undervisnings- og vurderingsformer, det siste var også et tema for programsensorrapporten i BA-SAPO og instituttet satser på særlig økt bruk av gruppearbeid som obligatoriske arbeidskrav samt muntlige presentasjoner i seminarer som oppfølging av denne.

- Aktiv bruk av seminar/oppgaver første, andre og tredje semester, samt i siste semester. Bruk av *digital deliverables* i obligatoriske oppgaver i flere emner. Muntlige presentasjoner og gruppearbeid ved eksamen i SAMPOL218 er nytt i 2019 og innføres mer og mer på MA-nivå.
- Bachelornivå Sampol 2019: ¼ emner med skoleeksamen, ¾ emner med annen eksamensform. Det er planer om ytterligere reduksjon av bruk av skoleeksamen. Av karaktervedtakene: 35 % skoleeksamen, 61 % annen eksamensform, 4 % blandet (sampil bachelor).
Mastergrad: essays, hjemmeeksamener og studentaktiv seminarundervisning dominerer.

Studiebarometeret 2019

BA-SAPO scorer omtrent som tidligere år med 4,1 i score på helhetsinntrykk, BA-EUR der tidligere ikke er tilgjengelige scorer 4,2. Dette er et meget positivt tall som forhåpentligvis uttrykker den innsatsen som instituttet har lagt i programmet de siste årene med tanke på å øke kvaliteten for å øke rekrutteringen. MA-SAPO scorer 4,5 på helhetsinntrykket, igjen omtrent som tidligere år, men det er verdt å merke seg at dette er vesentlig høyere enn gjennomsnittet for masterprogram ellers i landet som ligger på 4,1.

Når det gjelder arbeidslivsrelevans scorer BA-SAPO 2,3 (ikke nok svarende i BA-EUR) og MA-SAPO 2,0. Tallene for BA-SAPO tas opp i tredje semester, hvilket er før studentene er ute i praksis og dermed trolig ikke dekkende for BA-programmet som helhet når det gjelder arbeidslivsrelevans.

Vi viser til brev frå Det samfunnsvitskapelege fakultet som gjeld årsrapport for utdanning.

Årsrapport for utdanning 2019

Institutt for sosialantropologi

Oppfølging av årsrapport for utdanning 2018

Praksisemne

Arbeidet med å utvikle eit praksisemne for bachelorstudentar i sosialantropologi starta hausten 2018, etter at instituttet fekk innvilga utdanningsstrategiske midlar til dette.

Planen var å få til oppstart hausten 2020, men vi ser at dette må leggest førebels på is, då instituttet ikkje har undervisings- og administrative ressursar til å kunne tilby praksisemne slik situasjonen er no.

Vi er også nøydd til å sjå dette i samanheng med revisjon av Masterprogrammet i sosialantropologi (sjå under), då eit eventuelt nytt opplegg vil krevje meir undervisingsressursar som vil kunne gå ut over moglegheitene til å satse på eit «kostbart» praksisemne. Det kan vere aktuelt å vurdere om praksis på ulike måtar kan integrerast i andre emne, både på bachelor- og masternivå.

EVU-emne

SANT660 Fleirkulturell forståing og kommunikasjon går våren 2020 for tredje gong. Kurset hadde høge søkartal dei to første åra. I 2019 opplevde dessverre UiB Vidare manglande ressursar og lite kapasitet til å drive promotering, noko som fekk direkte konsekvens for oss. Vi fekk heller ikkje beskjed om situasjonen, noko vi synest er kritikkverdig, for vi kunne då i større grad ha nytta egne kanalar for trekke potensielle studentar til emnet.

Det er 11 aktive studentar per mars 2020.

Forskningsfronten i undervisning

Våren 2019 tilbød vi SANT280-14 The Frontier of Anthropological Research: The Anthropology of Post-Socialist Societies and Beyond, som er ein del av forskingsprosjektet NorGePart, finansiert av DIKU og leia av professor Tone Bringa. 24 kandidatar vart vurderte i emnet. Det skal gå tre år på rad.

I tillegg gjekk SANT285-3 Current Anthropological Research: The Anthropology of the Environment. 32 kandidatar vart vurderte og omlag halvparten av desse var utvekslingsstudentar.

Hausten 2019 tilbød vi SANT285-3 Current Anthropological Research: The Anthropology of Food gjekk hausten 2019. Også her vart 32 kandidatar vurderte, og omlag halvparten var utvekslingsstudentar.

Utvikling av eit engelskspråkleg masterprogram

Det vart i 2018 nedsett ein komité for å sjå på moglegheita for å utvikle eit engelsk masterprogram. Mandatet var å legge fram eit forslag om eit engelskspråkleg masterprogram

som kunne gå parallelt med det norske. Konklusjonen frå deira arbeid var at det ville krevje mykje undervisningsressursar som ikkje vil la seg gjennomføre slik situasjonen er, og forslaget vart derfor lagt på is. I tillegg skjer det fleire prosessar ved UiB no som kan spele inn, spesielt utvikling av tverrfaglege masterprogram innanfor tematikkar som kan vere aktuelle for oss å samarbeide med eller bidra inn i.

Ein ny komité skal sjå på moglegheitene for eit engelskspråkleg masterprogram – til erstatning av det noverande norske – og skal etter plan legge fram eit forslag om dette til staben hausten 2020.

SANT270 - Sommarskule i antropologiske forskingsmetodar

Sumaren 2019 vart det i samarbeid med Tbilisi State University arrangert sommarskule i antropologiske forskingsmetodar i Georgia. Det er 14 studentar som deltek – sju frå Noreg og sju frå Georgia.

Undervisninga varte i to veker i juli/august og bestod av innleiande forelesingar og seminar som gav ei teoretisk innføring i metodar og teknikkar i antropologisk forskning.

Norske og georgiske studentar utførte eit feltarbeid over 4-5 dagar, i par. Dei kunne velje mellom urbant eller ruralt feltarbeid, og hadde eitt breidt spekter med tematikkar. Studentane blir rettleia i feltarbeidsprosjektet, og skal skrive feltrapport og presentere innsikter frå feltarbeidet.

Sommarskulen er arrangert i regi av [prosjektet NorGePart](#), er finansiert av DIKU og blir tilbode tre somrar på rad.

Det vart ingen formell evaluering av sommarskulen 2019, men tilbakemeldingane vi fekk frå studentane var svært positive.

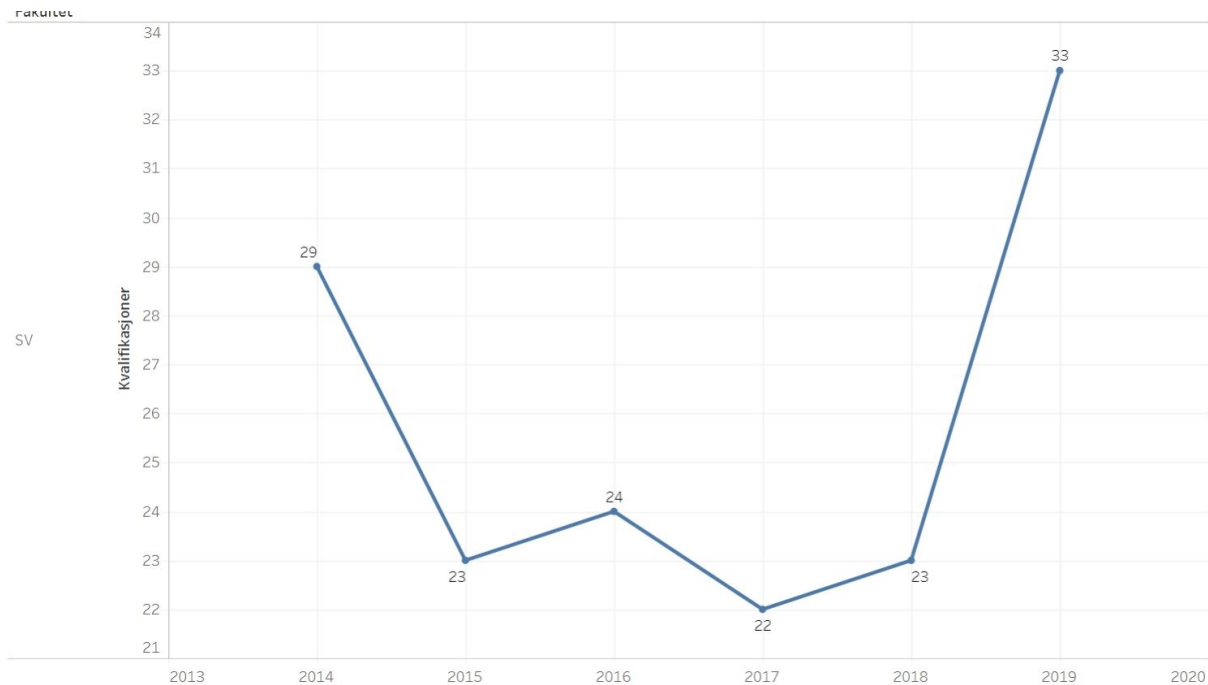
Emne- og programevaluering for 2019

Oversikt over emne- og programevalueringar for 2019

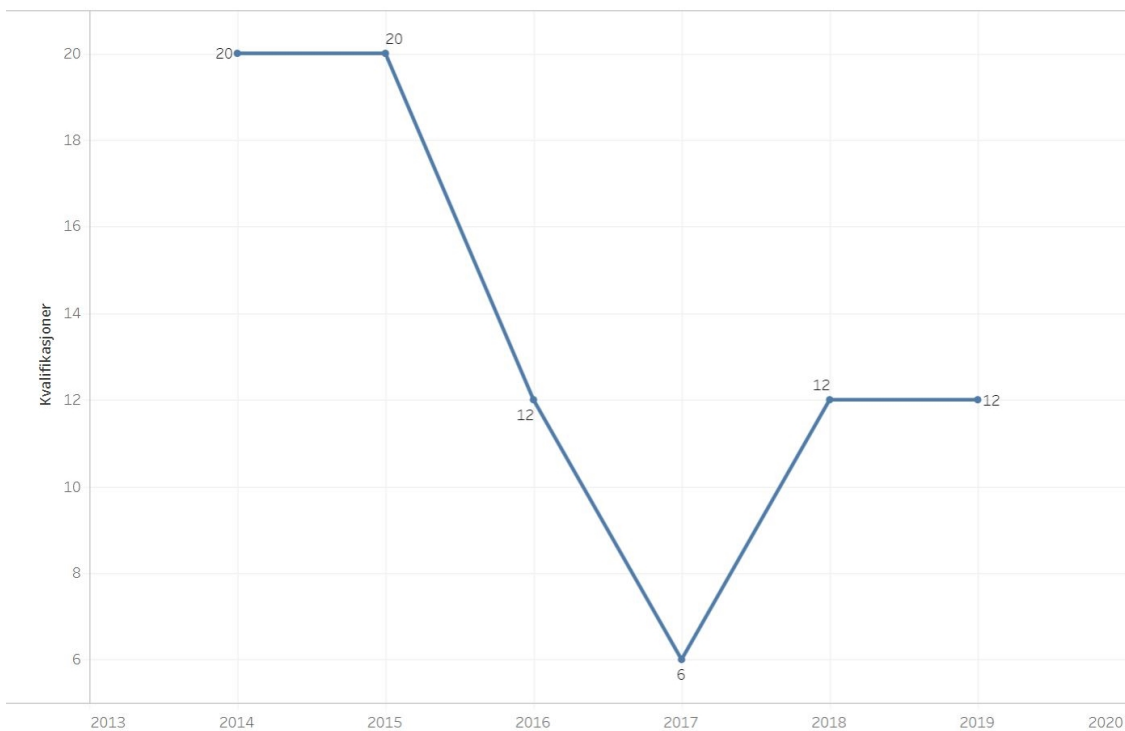
Emne/program	Punkter frå evaluering	Plan for oppfølging
BASV-SANT Programsensorrapport	Rapporten frå Rune Flikke er ble diskutert i Undervisingsutvalet den 09.03.2020	Status per mars 2020: Rapporten er underkjent og sendt tilbake med merknadar
SANT102	Under evaluering – det generelle inntrykket er at studentane er fornøgde med både forelesing og arbeidsgruppe	Oppdatering av pensum
SANT260 Bacheloroppgåve	Fornøgde med opplegget, men ønskjer meir fokus på døme frå gode oppgåver	Innføre halvdagsseminar der ein går gjennom andre oppgåver og ser på struktur
SANT105 Power: its articulations and disguises	Emneevalueringa er ikkje ferdigstilt per dags dato	
SANT290	Stod oppsett på emneevalueringsskalenderen, men emnet vart utsett til våren 2020, og blir evaluert då.	

Gjennomføringstall for 2019

Når det gjeld **kandidatproduksjon frå bachelorprogrammet** har talet vore stabilt i perioden 2015-2018, med merkbar auke i 2019. Sjå figur under.



For **kandidatproduksjon på master** har talet gått frå 6 kandidatar i 2017 til 12 i 2018 og 2019, og er no tilbake på nivå med 2016. Sjå figur under.



Instituttet har hatt ei jamn auking når det gjeld **studiepoengproduksjon** frå 2016 med eitt hopp i 2019 frå 148 til 198 årseiningar.

Når ein ser på **studiepoeng per student per institutt** kan ein sjå at instituttet har ein merkbar oppgang for 2019.

Emnenavn	2016	2017	2018	2019
	Studiepoeng produksjon (60 stp. enh.)	Studiepoeng produksjon (60 stp. enh.)	Studiepoeng produksjon (60 stp. enh.)	Studiepoeng produksjon (60 stp. enh.)
Akademisk skriving, metode og teori: antropologiske tilnærmingar	12,83	15,33	14,17	
Akademisk skriving, metode og teori: antropologiske tilnærmingar				16,5
Anthropology, Intervention and Development Bacheloroppgave	2,33	2		
Comparison: Foundations in Anthropological Theory and Methodology	5	9,25	4,5	9,5
Culture, Meaning and Communication	0,75			
Current Anthropological Research: Anthropology of the Environment	19,75	18,25	27,25	25
Current Anthropological Research: The Anthropology of Food				5,33
Current Anthropological Research: The Anthropology of Liberation - Utopias, Revolutions and Resistance			3,17	
Current Anthropological Research: The Anthropology of Oil			4,5	
Current Anthropological Research: The Global Anthropology of Climate Change		6,33		
Examen facultatum - Invitasjon til sosialantropologi	13	14,67	14,33	17,5
Komparativ regional etnografi	6	9,5	5,5	11
Kultur, mening og kommunikasjon	0			
Makt: uttrykk og tilsøringar			22,75	17,75
Maktens uttrykk og tilsøringar	13,5	13		
Materialitet: miljø, sted og økonomi	15,75	19,25	20,5	24,5
Poverty, Welfare and Marginalisation: An Ethnographic Approach to Modern Urban Life	11,75	3,5	6	9,25
Sommarskole i antropologiske forskningsmetoder				1,17
Sosialt liv i globalt perspektiv	15,5	22	21,5	22,5
The Frontier of Anthropological Research - Eurasian Borderlands: Spatializing Borders after State-Collapse	1,42			
The Frontier of Anthropological Research: Experiments in Egalitarianism			1,75	
The Frontier of Anthropological Research: The Anthropology of Post-Socialist Societies and Beyond				2
The Frontier of Anthropological Research: Theories of Nationalism and Citizenship Revisited		1,33		
Sum	117,58	134,42	145,92	167,33

Ser ein på **studiepoengproduksjon per student fordelt på bachelorprogram** hadde instituttet for sosialantropologi ein liten nedgang frå 2017 til 2018, men er no oppe igjen til 21-22 per semester som er omtrent på nivå med tidlegare år.

Studiepoengproduksjon per student fordelt på masterprogram viser ein nedgang mellom 2014-2018, men er no oppe igjen til 20-24 per semester.

For årsstudiet er trenden motsett, og det har vore ei auking i **studiepoengproduksjon per student fordelt på årsstudiar**.

Studieportefølje

Planer for nedlegging, oppretting eller endring av studieprogram

Sjå ovanfor for skildring av praksisemne, engelskspråkleg masterprogram og sommarskule i Georgia. Elles melder vi inn emne i forskningsfront-rekka (SANT280-, SANT285- og SANT290-innan gjeldande fristar), og har ingen større planar for augeblikket.

Dimensjonering av studietilbudet

Gi en kort vurdering av hvordan instituttets studietilbud er dimensjonert i forhold til undervisningsressursene som er tilgjengelige.

Det har vore ei jamn auke i opptaket til BA-programmet dei siste åra. Talet på aktive studentar var hausten 2019 så høgt som 245 studentar, mot 174 i 2016. Vi tar opp med eit totalt opptak på 120 i 2019, mot 68 i 2014.

Dette krev mykje av våre tilsette, når det kjem til dagleg drift, sensur, e-postar og spørsmål frå studentane osv. Vi ser også at krava til auka eksternfinansiering fører til lite kontinuitet i undervisinga. Frikjøp av fast tilsette gjer at vi får større bruk av vikar og mellombels tilsette, noko som går ut over undervisningsplanlegging, vår evne til å følgje opp tiltak retta mot studentane og så vidare. Evalueringar og sjølvevalueringar er sjølvstøtt nyttige, men kan ikkje erstatte den einskilde undervisar sin kalibrering av emne.

Utdanningsprosjekt knyttet til UiBs satsingsområder

Oppgi kort eksisterende eller planlagte emner eller program som er knyttet opp mot UiBs tre satsingsområder: globale samfunnsutfordringar, marin forskning og klima og energiomstilling.

Generelt vil vi påpeike at dei fleste av våre emne på bachelornivå er relevante for UiB sine satsingsområde, særleg innanfor globale samfunnsutfordringar og temaet ulikskap. Vidare er Synnøve Bendixsen involvert i utarbeiding av søknad om Joint Master in Migration and Integration. Instituttet har også vore ein viktig aktør i felles tverrfaglege og engelskspråklege opplegg for Master I globale samfunnsutfordringar. Vi kan også nemne at Edvard Hviding har vore involvert i utvikling av emnet OneOcean, om hav og klima.

SANT285-3 - Current Anthropological Research: Anthropology of the Environment gjekk våren 2019. 32 kandidatar ble vurderte, og dei fleste av studentane på emnet var utvekslingsstudentar.

Sjå ovanfor om SANT285-1 Current Anthropological Research: The Anthropology of Oil.

SANT240 Poverty, Welfare and Marginalisation: An Ethnographic Approach to Modern Urban Life.

Arbeid knyttet til studiekvalitet

Beskriv kort status knyttet til UiBs målsettinger om studiekvalitet, inkludert satsingsområder i Handlingsplanen for kvalitet i utdanning.

Kontakt med arbeidslivet, inkludert praksis

Vi samarbeider med fagutvalet om å arrangere seminar om yrkesrelevans kvart semester. Om hausten blir 4-5 alumnar invitert til å snakke om sitt arbeid. Karrieresenteret ved Saman blir invitert for å halde seminar med trening i jobbsøk; intervjutrening, CV- og søknadsskriving mv.

På heimesidene til instituttet blir mangfaldet i kor studentane våre får jobb vist med alumnusportrett. Vi etablerte også eit arbeidslivspanel ved instituttet for nokre år sidan, og vi ønskjer å bruke dei som ressurs i større grad framover enn vi har gjort.

Studentutveksling

Vi jobbar målretta for å få fleire studentar til å reise på utveksling. Tiltak inkluderer infomøte to gonger i semesteret, gode og inspirerande nettsider og reisebrev frå studentar som skriv om opphaldet deira. Talet på antal studentar som reiser på utveksling er aukande: 10 i 2017, 24 i 2018 og 31 i 2019.

Etter- og vidareutdanning

Generelt opplever vi høg interesse for SANT660 Fleirkulturell forståing og kommunikasjon og kurset får gode tilbakemeldingar. Som nemd over, grunna UiB Vidare sin ressursituasjon såg vi ein nedgang i søkartalet for våren 2020, men vi førebur oss på å ha tett dialog med UiB Vidare kring markedsføring av kurset for våren 2021, og reknar med at dette vil medføre at søkartalet aukar igjen.

Instituttet har førebels ingen planar om å auke storleiken på kurset eller opprette fleire EVU-kurs.

Særskilte tema for 2019/2020

Gjennomføring

Beskriv kort gjennomførte og planlagte tiltak for å øke studentenes gjennomføring på normert tid og eventuelle effekter og evalueringer av tiltakene.

Nokre tiltak vi tenkjer har effekt på auka gjennomføring på bachelornivå er følgjande:

- Dynamiske arbeidsgrupper og kort avstand til instituttet via undervisningsassistentane/mentorane
- Mykje aktivitet i fagutval og Kula Kula, og kort avstand til studiekonsulent og undervisningsassistentane.
- Antrofredag: eit ekstra møtepunkt på tvers av kull med fokus på fag.

På masternivå innførte vi i 2019 at studentane må utarbeide ein slutføringsplan for det siste semesteret, og håper at det vil få fleire til å levere på normert tid.

Studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer

Beskriv kort hvordan instituttet arbeider med studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer. Gi gjerne noen eksempler.

Vi har dei siste åra fokusert på å auke variasjonen på **vurderingsform** ved å erstatte skuleeksamen med heimeeksamen på fleire emne (SANT150, SANT215 og forskingsfront-emna SANT280-, SANT285- og SANT290-). Justerande munnleg eksamen nyttast på SANT260 og SANT350 (BA- og MA-oppgåva).

Når det gjeld **undervisningsformar** har vi auka fokus på skrivetrening sidan vi innførte SANT150 i 2016. Elles får førsteårsstudentane praktisk erfaring med metode, gruppearbeid, rapportskriving og presentasjon gjennom minifeltarbeid på SANT100.

Dei siste par åra har vi auka oppfølgjinga i SANT260 Bacheloroppgåve i sosialantropologi. No får studentane verktøy til å komme tidleg i gang, gjennom samtale med alle rettleiarane ved semesterstart og jamne innleveringar gjennom heile kurset. I tillegg har vi varierte undervisningsformar, som halv- og heildagsseminar der studentane skal gi tilbakemeldingar til kvarandre.

Forskingsfront-emna er ein arena der ein nyttar fleksible og nye undervisningsformar. Eit døme på dette er ekskursjon til Mongstad under SANT285-1 The Anthropology of Oil.

Undervisningsassistentane er gode på å nytte Canvas sine funksjonar og gjere undervisinga meir tilgjengeleg og inkluderande, både gjennom diskusjonsforum og skrivestove.

Sjå også informasjon om sommarskolen SANT270 på side 1. Vi opplever at dette er ein motivasjon for mange for å få innblikk i antropologisk metode og også rekruttering til masterprogrammet.

Studiebarometeret 2019

Kommenter instituttets resultater i [Studiebarometeret 2019](#) – særlig knyttet til medvirkning og arbeidslivsrelevans. Kommenter gjerne programspesifikke resultater der dette er mulig.

Vi er godt fornøgde med resultatene i Studiebarometeret 2019 – og sjølvsagt aller mest nøgd med vurderingene av masterprogrammet vårt: Programmet vart rangert som topp 10 ved UiB i 2019.

På bachelornivå er vi også godt fornøgde med å skåre høgare på heilskapsvurdering enn nokon gong: 4,3 av 5 i alt.

At vi skårer lågt på arbeidslivsrelevans (noko vi ikkje er aleine om) er inga overrasking – sosialantropologi er ikkje eitt yrkesfag. Vi kan dog bli flinkare til å formidle at feltarbeidet er ei viktig form for praksis som førebur studentane meir på arbeidslivet enn ein skulle tru, både kva gjeld generell kompetanse frå utdanninga som heilskap, og spisskompetanse ut i frå sitt spesifikke masterprosjekt.

Som nemnt ovanfor har vi tankar om eitt praksisemne, men vi har inntil vidare ikkje ressursar til å drive eit slikt emne. Dessutan tydar erfaringane frå vårt søsterinstitutt i Oslo på at det ikkje er særleg populært blant studentane. Truleg er det vel så viktig for den vidare karrieren til studentar i vårt fag er at dei tek utanlandsopphald.

Elles trur vi at ein grunn til at vi skårer lågt på medvirkning er at vi ikkje har gode rutiner på å formidle til studentane at vi faktisk gjer endringar basert på evalueringar og tilbakemeldingar vi får frå dei.

Årsrapport for utdanning 2019 er vedtatt i Institutt for sosialantropologi sitt Undervisingsutval den 09.03.2019 og Instituttråd den 12.03.2019.



Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2020/1647-LIBU

Dato

23.03.2020

Studiekvalitetsmelding 2019

Institutt for informasjons- og medievitenskap

Oppfølging av årsrapport for utdanning 2018

Instituttets planer fra Utdanningsmeldingen for 2018 har i hovedsak blitt gjennomført som beskrevet, kort oppsummert:

Bachelorprogrammene i henholdsvis informasjonsvitenskap, medie- og interaksjonsdesign, kognitiv vitenskap og medier og kommunikasjon gjennomgikk alle omfattende revisjoner i 2018. Implementeringen av endringene startet høsten 2019 og rulles ut videre i år og neste år.

Masterprogrammet i medier og kommunikasjon har også gjennomgått omfattende revisjon, med endringer i emneportefølje og struktur. Blant nye mastergradsemner kan nevnes MEVI390: Arbeidslivspraksis for mediestudenter, som ble holdt første gang våren 2019.

Det tverrfaglige emnet *MCB201: Introduksjon til innovasjon og entreprenørskap i Media City Bergen* ble holdt for første gang som pilot høsten 2019. Mange ulike studentgrupper deltok. Emnet kjøres på nytt nå våren 2020.

Emnepakken IKT for samfunnsvitere ble ferdig utviklet i 2019. Fra og med våren 2019 ble grunnkurs i programmering holdt også om våren. Vår-utgaven av programmeringskurset inngår i emnepakken. Undervisningen i to nye emner starter høsten 2020, mens de resterende emnene settes i produksjon i 2021.

På begge disiplin-programmene på bachelornivå ble det i 2019 etablert en mentorordning for nye studenter. Se kommentarer nedenfor. Vi følger denne opp videre.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for informasjons- og
medievitenskap
Telefon 55589100
post@infomedia.uib.no

Postadresse
Postboks 7802
5020 Bergen

Besøksadresse
Fosswinckelsgt. 6
Bergen

Saksbehandler
Liv Kristiane Bugge
55584117

Selvevaluering av MCB-programmene ble gjennomført som planlagt. Vi har skrevet mer om dette under avsnittet om MCB-programmene.

Vi er ellers svært glade for å kunne melde om økt rekruttering til alle masterprogrammene våre. Økningen er blant de høyeste ved hele UiB og alle studieplassene er besatt (110 nye masterstudenter til 86 studieplasser). Vi anser dette som et resultat av langsiktig systematisk arbeid med faglig utvikling av mastertilbudet og master-rekruttering.

Resten av studiekvalitetsmeldingen har følgende struktur:

- Kommentarer til studiebarometeret 2019
- Rapporter fra hvert enkelt studieprogram. Disse innledes med emne- og programevaluering i tabell-format. Deretter skriver vi om gjennomføringstall, arbeid knyttet til studiekvalitet og særskilte temaer for 2019/2020.
- Beskrivelse av instituttets studieportefølje og videre planer.

Studiebarometeret 2019

Infomedias studieprogrammer scorer godt på hovedparameteret «Overordnet tilfredshet», og de fleste programmene har hatt en positiv utvikling fra i fjor. Masterprogrammet Manusutvikling for serier får nesten toppkarakter (4,7 av 5,0). Av våre bachelorprogram er studentene på journalistikk mest tilfredse, og de gir 4,5 i helhetsvurdering av studietilbudet. Det er best i landet. Bachelorprogrammet i medie- og interaksjonsdesign har noe dårligere evaluering enn i fjor, men vi har klarlagt årsakene, og vi jobber med tiltak videre.

I likhet med resten av SV-fakultetet, scorer flere av studieprogrammene våre dårlig på «tilknytning til arbeidslivet». Dette tror vi dreier seg om utilstrekkelig tilbud av emner med arbeidslivspraksis, og vi vil se på dette. Det andre hovedområdet med lav score på SV-fakultetet, er «medvirkning». Her har også våre studieprogrammer i mange år scoret dårlig, men scoren har forbedret seg fra i fjor. Vi tror at «medvirkning» ikke bare dreier seg om medbestemmelse, men om *kommunikasjon* om den påvirkning som studentene faktisk har. Ofte gjøres endringer i emner og studieprogrammer basert på innspill fra studentene, uten at studentene vet at de var med på å initiere endringen. Vi vil fortsette å jobbe med dette.

Rapporter fra programrådene ved Infomedia

Medier og kommunikasjon:

Emne- og programevaluering

Emne/program	Punkter fra evaluering	Plan for oppfølging
Medier og kommunikasjon, bachelor	Emneevalueringer for samtlige emner viser gode resultater av tidligere endringer. Vi ønsker ytterligere styrking av MEVIX100 for å opprettholde god rekruttering og	Optimalisere timeplanlegging MEVIX100, sikre god studentnær oppfølging.

	gjennomføring. Vi vurderer mulig integrering av IKT-fag i programmet.	Programsensor vurderer IKT-fag i 2020.
Medier og kommunikasjon, master	Vi har hatt emneevaluering av samtlige emner. Forskningsnære emner følges opp. Praksisemnet (MEVI390) er ressurskrevende, men svært ettertraktet. Vi vurderer mulig utvidelse av emneportefølje med journalistikkfag.	Videre sikring av ressurstilgang, særlig knyttet til praksisfaget MEVI390. Vurderer undervisning i nyopprettet emne MEVI305 innen journalistikk i samarbeid med MCB.

Gjennomføringstall

Det var i 2019 en kraftig oppgang i søkertall for BASV-MEVI (113 1. prioritet 2019 mot 64 i 2018). Vi så en svak nedgang i gjennomstrømming for 2016-kullet. Vi forventer forbedring som resultat av seneste semestres innførte tiltak inntreffer.

Det var også en kraftig økning i søkertall for MASV-MEVI (80 1. prioritet 2019 mot 57 i 2018). Stigning i gjennomføring på normert tid for kull fra 2017 (55,56%).

Arbeid knyttet til studiekvalitet

MEVI390: Arbeidslivspraksis for mediestudentar gir praksiserfaring som integrert del av MASV-MEVI. Det er svært ettertraktet blant studentene, men samtidig ressurskrevende.

MEVI's portefølje av utvekslingsavtaler skal fornyes ifm ny runde med Erasmus.

Særskilte tema for 2019/2020

Gjennomføring: Mentorordning

Mentorordningen på MEVI er en del av en styrket innsats for å løfte seminarundervisningen. Den innebærer en tett oppfølging av studentene i første semester gjennom to veiledningsmøter med seminarleder og en generell økning av studentnær undervisning på emnet MEVIX100. Etter første semester følges studentene opp av seminarlederne i de forskjellige emnene på 100-nivå. Seminarlederne får 10 timer i kontraktene deres til mentorering.

Studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer

Særlig BASV-MEVI har i senere år innført omfattende tiltak for mer studentnær og varierte undervisnings- og vurderingsformer: bruk av workshop'er i form av temadager som kombinerer forelesning, seminaraktivitet og praktisk gruppearbeid, samt styrket seminarundervisning. Praksis- og gruppearbeidskomponent er også styrket i MASV-MEVI, noe som både aktiviserer studentene i undervisning og fører til mer varierte vurderingsformer (muntlig eksamen, mappe, forskningsrapporter etc).

Informasjonsvitenskap

Emne- og programevaluering

Emne/program	Punkter fra evaluering	Plan for oppfølging
Bachelor i informasjonsvitenskap	Kull høst 2019 var første kull på et sterkt revidert bachelorprogram.	Vi holder et øye med strykprosent, karaktersnitt og studentevalueringer.
Master i informasjonsvitenskap	Mastergradsemnene evalueres jevnlig av både studenter og faglærere. Studentene er fornøyd med INFO300, men staben er usikker på hvor godt det fungerer i forhold til INFO390. Det er behov for flere masteremner, både pga store studentkull og fordi det er behov for større faglig bredde.	Vi arbeider med å knytte studentene til veileder på et tidligere tidspunkt. Vi ønsker å utvide masterkursporteføljen, men dette må ses i sammenheng med ressurser.

Bachelor i informasjonsvitenskap

Det er nå 309 studenter på bachelorprogrammet i informasjonsvitenskap. Programmet har 90 studieplasser. Søkertallene er gode: 230 1.prioritets søkere i 2019. 190 studenter tilbud, og 119 av disse startet. (I tillegg har vi mange som får intern overgang til bachelorprogrammet i informasjonsvitenskap.) Tallene er på linje med 2018, men vi er fornøyd med at trenden med økende poenggrense fortsetter og at den har gått markant opp fra 33,8 i 2017 til 38,5 i 2019. Frafallsprosenten har vært svakt, men jevnt synkende over flere år. Av studentene som startet høst 2016, hadde 40% falt fra i åttende semester, lavere enn tidligere år. Gjennomføringsprosenten er fremdeles for lav, men vi ser at studentene som startet høst 2018, har lavere frafall i de første 1-4 semestrene enn tidligere år, og siden størstedelen av frafall skjer i de første semestrene, har vi tro på at denne trenden skal fortsette. Dette har trolig sammenheng med bl.a. overgang fra Java til Python i INFO132 fra 2017 til 2018. Vi ser en markant endring, nesten en halvering, i strykprosenten i INFO132 i denne overgangen.

Studiepoengproduksjonen per student fortsetter også den positive trenden med jevn økning de siste årene. Dette har bl.a. sammenheng med lavere strykprosent.

De fleste som fullfører, fullfører på normert tid. Noen bruker et semester eller to ekstra, men denne andelen er liten og stabil over tid.

Kullet tatt opp høst 2019 var første kull på et sterkt revidert bachelorprogram i informasjonsvitenskap, der hele kursporteføljen har blitt oppdatert, integrert, og bedre tilpasset de tre faglige søylene: kunstig intelligens, informasjonssystemer og menneske-maskin-interaksjon. Vi forventer at disse endringene vil gi bedre gjennomføring på sikt.

Av andre tiltak for å bedre gjennomføringen ble det i 2019 introdusert en mentorordning for nye studenter. Dette har så langt vært en begrenset suksess - det har vist seg at det har vært variabelt hvor mye det har blitt brukt og mange har falt fra etter en stund. Vi evaluerer ordningen i samråd med studentenes fagutvalg.

Master i informasjonsvitenskap

Det er nå 68 studenter på masterprogrammet i informasjonsvitenskap. Programmet har 32 studieplasser (fikk tildelt 10 nye IKT-studieplasser i juli 2019). I 2019 fikk 58 studenter tilbud, og 40 av disse startet. Dette er en fin økning fra tidligere år:

2018: 14
2017: 15
2016: 20

Økningen kan bare delvis forklares av økning i antall 1. prioritets søkere, 62 mot 53, 39, 42 de foregående år. Vi tror at en kombinasjon av større fokus på IKT i samfunnet og større fokus på bl.a. kunstig intelligens i studiet i informasjonsvitenskap har bidratt til å gjøre studiet mer konkurransedyktig, og til at flere studenter velger vårt framfor andre studier på masternivå. Økningen er gledelig, men vil gi ressursutfordringer på kort sikt,

I 2019 ble det gjennomført en evaluering av bachelor- og masterprogrammene i informasjonsvitenskap av programsensor. Konklusjonen var at begge programmene holder høy kvalitet. Rapporten fokuserer denne gangen mest på masterprogrammet (evalueringen for 2018 fokuserte i hovedsak på bachelorprogrammet). Noen konkrete momenter fra rapporten:

- "meget positiv" trend i antall studenter
- etter en omfattende revidering av bachelorprogrammet (som nevnt over) er det nå på tide med en tilsvarende revidering av masterprogrammet. Programsensor peker spesielt på behovet for flere valgbare emner og synergi mellom dem. Spørsmålene aktualiseres særlig når studenttallet øker. Det samme gjelder prosessen rundt valg og veiledning av masteroppgaven. Det påpekes som problematisk at studentene etterlyser mer veiledning og flere valgbare kurs samtidig som det tas opp flere studenter.

Instituttet arbeider med disse punktene.

Informasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT)

Emne- og programevaluering

Emne/program	Punkter fra evaluering	Plan for oppfølging
Bachelorprogram i kommunikasjons- og kommunikasjonsteknologi (IKT)	Programmet skal gjennom en reakkrediteringsprosess i 2020.	Emner og struktur vil gjennomgås grundig i forbindelse med reakkrediteringen.

Generelt:

IKT-programmet har for øyeblikket 73 aktive studenter. Dette er en økning fra 71 og 67 foregående år. For IKT-programmet ser vi en fin stigning i poenggrensen for opptak, fra 40.0 2018 til 42.8 i 2019. Stigningen kan til en viss grad skyldes at alle bachelorprogram i informatikk fra 2018 fikk krav om R2-matematikk fra videregående, og at dette fortsatt slår inn positivt for IKT. Samtidig er gjennomføringsprosenten noe lav, noe som av erfaring kan

henge sammen med høy strykprosent på informatikk-kursene INF100 og INF101. Overgangen fra Java til Python i INF100 Høsten 2018 har gitt lavere strykprosent.

Kandidatproduksjon:

Avlagte bachelorgrader i IKT i 2019 var 9. Dette er en nedgang fra 13 i 2018, som var det høyeste i programmets historie. Men 9 avlagte grader er det nest høyeste antall avlagte grader de siste ti årene.

Studiepoengproduksjon per student:

Studiepoeng per student økte fra året før. Dette kan nok også skyldes lavere strykprosent i INF100.

Gjennomføringstid:

Som nevnt over, ser det ut til at studentene vil ha lettere for å komme seg gjennom INF100, grunnet overgang til Python og et kursopplegg tilpasset også ikke-informatikere. Dette vil forhåpentligvis være med til å bedre gjennomføringstiden.

Kognitiv vitenskap

Emne- og programevaluering

Emne/program	Punkter fra evaluering	Plan for oppfølging
<i>Bachelorprogram i kognitiv vitenskap</i>	Ny studieplan ble implementert høsten 2019, og endringene gjelder særlig semester 2-4. Vi ser derfor ikke effekten av endringene ennå. Effekten av flytting av oversiktsemnet KOGVIT101 er også litt for tidlig å se.	Vi vil særlig følge med på INF101 og INF122, som er nye i programmet, samt på flytting av KOGVIT101 til tidligere i studieløpet.

The KOGVIT program currently has 92 active students. The pattern shows a year on year increase since at least 2015, when the number was 52. This is a significant increase in just four years. There is a corresponding increase in uptake, going from 16 in 2015 to 34 in 2019. In other words, we have more than doubled the number of students accepted into the program in the last five years.

Note also that in each year since 2015 there has been an increase in the admission grades (43.8 < 45.2 < 44.7 < 47.8 < 49.8). Thus we take more, yet better students into the program.

Candidate production:

Bachelor's degrees in KOGVIT in 2019 were 8, which is double the production in 2018 and higher than 2017 (6).

Credits per student:

There is also a year-on-year increase in credit points per year from 760 in 2016 to 1880 in 2019 (spring) and 1010 to 2035 in autumn. The average study points per student has also increased in both semesters, from 19 to 25.75 in spring and 19.42 to 22.36 in autumn.

Dropouts:

The dropout rate has been reducing in past years. There was a fairly high and steady rate of dropouts for students admitted between 2012 and 2015. This rate was significantly reduced for students admitted in 2016 and remained almost at half the previous rate until their final semester. We are eager to see how the dropout rate will progress for students admitted in 2017. With the current interest in AI technologies and our renewed focus on such topics, we anticipate a greater retention rate.

It should also be noted that the increased student intake combined with the decreased dropout rate should result in much increased candidate production in the coming years.

Performance in individual subjects

The high calibre of KOGVIT students is also reflected in their performance in individual subjects. For example as a group they achieve the highest mean grade in INFO116 and they obtain very high averages in the INFO subject specializations such as INFO216 (avg. 4.0) and INFO212 (avg. 3.67)

MCB-programmene

Emne- og programevaluering

Det ble gjennomført evalueringer av den emneansvarlig for de aller fleste emner som ble tilbudt på de seks MCB-programmene våren og høsten 2019. Her følger sentrale punkter og utdrag fra evalueringene. Det dreier seg om til sammen 10 emner, hver på 10 sp eller 30 sp.

Emne/program	Punkter fra evaluering	Plan for oppfølging
JOU101	<p>Studentene er godt fornøyd med fagene og undervisningen, bygd på workshops og grundige evalueringer og gjennomganger. Studentene føler seg ivaretatt og har lett tilgang til lærekreftene. De føler at de kan få en-til-en-tilbakemelding og oppfølging.</p> <p>Vi bruker også i stor grad en en-til-en eller få-til-få-basert tilbakemeldingsform, som sikrer at hver og en av studentene blir sett og coachet på sine styrker og svakheter. Det er til dels resurskrevende, men sikrer individuell faglig utvikling.</p>	
JOU103	<p>Mye av det samme går igjen i 2019 som i 2018: Flere av studentene stiller forventninger til oss som ikke er forenelig med vår rolle, heller enn å krevne mer av seg selv. Vi ser at vi gjerne havner i en rolle der vi skal «serve» studentenes behov.</p>	<p>Som en mulig løsning for at studentene blir mer engasjerte/ansvarliggjort, foreslår vi at studenter alene eller i grupper får ansvar for noen økter av undervisningen.</p>

<i>UJO301</i>	<p>Dei to første åra hadde me fire og to studentar i kulla. Undervisningsopplegget blei då til dels til gjennom fortløpande dialog. Med 16 studentar var grunnlaget der på ein heilt annan måte for å laga til eit samanhengande undervisningsløp gjennom hausten.</p> <p>Emnet blei avslutta med ein heimeeksamen, med gode resultat.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Me treng oppjustera datamodulen og me treng å spissa teoridelen.
<i>MIX100</i>	<p>På årets kurs var det oppmeldt 39 studenter. 36 studenter stilte ved starten av semesteret, og 34 gjennomførte kurset. 36 studenter er et høyt antall, og det skaper en utfordring når det gjelder gjennomføring av workshops og tett læreroppfølgning av praktiske oppgaver. Dette tok vi høyde for ved å sørge for å involvere to praksislærere i alle praktiske workshops, og ved å benytte en undervisningsassistent i workshopene for akademisk skriving.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Det er viktig å ikke undervurdere at dette er et ressurskrevende emne. Vi må sørge for høy faglig standard og gode tilbakemeldinger til studentene på dette introduksjonsemnet, slik at vi hindrer frafall.
<i>MIX203</i>	<p>Studentene mener deler av emnet er for teoritungt og det er vanskelig å se relevansen av teori. Ønsker om mer praktisk tilnærming til tematikk. Tydeligere oppgave i deleksamen.</p> <p>Det har vært en utfordring å finne mange nok relevante praksisbedrifter som har anledning til å ta imot studenter.</p> <p>Fortsatt mange av studentene opplever feltarbeidet som utydelig definert og det skaper en del frustrasjon om forventninger og rollefordelingen. Dette gjelder også for praksisbedriftene.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fokuserer mer på forberedelser til feltarbeid. • Finne praksisbedrifter og etablere kontakt før selve feltarbeidet starter. • Tydeliggjøre oppgaven til deleksamen • Vurdere å involvere studenter i arbeid med å finne praksisbedrifter. • Mer informasjon i forkant av feltarbeidet. Infomøte med praksisbedrifter.
<i>MIX301</i>	<p>By the end of the course, we gave a quick survey to get feedback from the students as well as talking face to face with them to learn more what should be improved. In general, the students were very happy with the course and I think our teaching plan was good.</p>	<p>The technology lectures should be more practical, with less emphasis on theories of information science.</p>
<i>TVP103</i>	<p>Undervisningsopplegg fungerte bra, og en del studentene uttrykte seg svært positivt ang. deres læringsutbytte gjennom deres refleksjonsrapporter. Flere mente det var semesteret de hadde lært mest og at det ga mer smak for manusarbeid.</p>	

MAN301	<ul style="list-style-type: none"> • Tilbakemelding frå studentar og • gjestande aktørar er svært gode. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alle element i modulane bør først vidare, men for å optimalisere og effektivisere progresjon og tidsbruk, vurderer vi å samle workshops og skriveøvingar i blokkundervisning.
MAN350	Tilbakemeldingar frå studentar tyder på at dei er svært nøgde med sjølve utplasseringa, men at dei synest tida i forkant drog ut og var prega av uklarheit. Veiledninga synest dei å vere nøgd med, stort sett. Dei ønskjer meir undervisning.	<ul style="list-style-type: none"> • Målet for 2020 er komme i gang tidligere i semesteret med arbeidet med utplassering og tildeling av veileder.
MEPRO100		Bedre sammenheng mellom workshopene De ønsket også tydeligere kommunikasjon fra faglærere.

Gjennomføringstall

Frafallet fra de to første kullene på MCB-programmene, tatt opp i 2017 og 2018, er lavere enn for disiplinprogrammene på instituttet (informasjonsvitenskap og medievitenskap). I begynnelsen av mars 2020 indikerte de foreløpige tallene at frafall for MCB-programmene er ytterligere redusert. Alt tyder på at vi gjennom å tydelig kommunisere innholdet og profilen til MCB-studieprogrammene til potensielle søkere, og den pedagogiske tilnærmingen, faglige kvaliteten og tette oppfølgingen gjennom studiene, gjør at vi er på riktig vei for å lykkes med å ytterligere redusere frafall.

Studieportefølje

Dimensjonering av studietilbudet og selvevaluering

En større selvevaluering ble gjennomført i 2019 av programlederne for de seks MCB-studieprogrammene og ledet av faglig leder for MCB. Her evalueres resultat og utfordringer siden oppstart 2017, samt skissering av forbedringer og fremtidige muligheter for å styrke studiekvalitet og utnyttelse av ressurser.

De seks MCB-studieprogrammene ble opprettet i 2017, og de tok opp studenter det året for første gang. Instituttrådet ba 6.2.2019 de faglige lederne om en selvevaluering av studietilbudet i MCB to år etter oppstart. Rapporten viser en betydelig innsats for å bygge opp faglig spennende og pedagogisk ambisiøse studietilbud innen områdene medieproduksjon og medieteknologi. Studietilbudet må betegnes som en suksess på flere måter: Søkertallene per studieplass på BA-programmene er blant de høyeste på UiB, karaktersnittet for å komme inn er blant de høyeste på UiB og for BA i journalistikk høyest i landet. Studiene er altså attraktive for de beste og mest ambisiøse studentene; frafallet for de to første kullene er lavere enn for disiplinprogrammene; og tilbakemeldingene fra flere samarbeidspartnere i bransjen som har studenter i praksis, er gode med hensyn til studentenes kompetanse.

MCB-programmene har høy prestisje og stor attraktivitet, men rapporten peker også på flere utfordringer. Disse er i noen grad av faglig art, men angår særlig det ressursmessige grunnlaget for studietilbudene. Studieprogrammene ble utviklet med meget høye faglige og pedagogiske ambisjoner, basert på forventninger om innplassering av studietilbudet i MCB i høye finansieringskategorier.

Rapporten identifiserer et gap mellom faglige-pedagogiske ambisjoner og ressurser. For programlederne har ikke minst arbeidet med koordinering av undervisning og praksislærere, samt dialog med eksterne samarbeidspartnere, vært krevende, ved siden av egen undervisning.

Instituttrådet har gitt Ledergruppen ved instituttet mandat til å utrede 1) tiltak for økt undervisningssamarbeid, 2) organisering og ledelse av MCB. Arbeidsgruppen vil legge fram sin rapport innen 1. mai 2020. Den blir lagt frem for instituttrådet i møte i juni.

Utdanningsprosjekter knyttet til UiBs satsingsområder

Infomedia tilbyr ett emne innen området globale samfunnsutfordringer: Det er emnet MEVI310-4 om innvandringsdebatt og den politiske offentlighet.

Instituttet forvalter også UiBs satsing i kunnskapsklynge Media City Bergen. Kunnskapsklynger står sentralt i gjeldende strategi for universitetet. Infomedias studieprogrammer i Media City Bergen utdanner studenter med kompetansen innen journalistikk, TV-produksjon og medieteknologi. Studentene utrustes med kompetanse som skal bidra til å styrke den norske mediesektoren i en periode med store endringer av teknologisk og strukturell art. Studiene har stor yrkesrelevans og kandidatene er ettertraktet i bransjen. Media City Bergen er også en plattform for utvikling av kompetanse innen innovasjon og entrepenørskap. Dette skal igjen bidra til at mediebransjen blir konkurransedyktig i møte med store globale aktører.

Arbeid knyttet til studiekvalitet

Alle de seks MCB-programmene har svært omfattende kontakt med arbeidslivet og i all hovedsak selskaper i MCB gjennom prosjektsamarbeid, utplassering, feltarbeid og praksisopphold. Det legges ned et omfattende og svært krevende arbeid for å sikre at student/selskap-relasjonen og samarbeidet blir så godt som mulig:

- Studentene tar praksisforberedende emner og kurs.
- Vi arrangerer møteplasser for studenter og selskap hvor selskaper pitcher ideer til masterprosjekt.
- Vi har tett dialog med studenter og selskap for å sikre best mulig «match» ift kompetanse, behov og interesser
- Kontakten med studenter og selskaper foregår både i forkant, underveis og i etterkant av praksis, utplassering og/eller prosjektsamarbeid

Studentutveksling og Etter- og videreutdanning

Potensialet for å utvikle EVU-tilbud i MCB er stort. Vi har kompetanse som mediebransjen etterspør og er godt orientert om behov. Den største utfordringen er ressurser og hvordan EVU-tilbud skal finansieres. Per i dag er det instituttet og fagmiljøet som må ta all risiko, og

ordninger for finansiering av slike tilbud er ikke på plass sentralt. I MCB er fokus og ressursbruk rettet mot de seks eksisterende studieprogrammene. Som et prøveprosjekt er vi sentral partner i en ERASMUS+-søknad om midler til et internasjonalt, banebrytende nettbasert undervisningsopplegg innen undersøkende journalistikk. Dette prosjektet har potensial til å både bli del av de to eksisterende journalistikkprogrammene våre, samt bli et EVU-opplegg.

Studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer

I MCB har vi utviklet pedagogiske metoder og tilnærminger som legger særlig vekt på studentaktiv læring, med tett oppfølging som nærmest er en mentorering, varierte undervisnings- og vurderingsformer. Dette gjelder alle de seks studieprogrammene i MCB. Denne måten å tenke og arbeide på har vært prioritert allerede siden planlegging av de seks MCB-studieprogrammene. At vi lykkes med dette i MCB gjenspeiles bla gjennom at professor Lars Nyre ble tildelt UiBs læringsmiljøpris, og professor Astrid Gynnild ble utnevnt til meritert underviser av SV-fakultetet - begge i 2019.

Nyre har vært og er sentral i utvikling av både BA og MA i medie- og interaksjonsdesign, og mottok prisen for å lykkes med å legge forholdene spesielt godt til rette for studentenes læring - særlig gjennom innovasjonspedagogikk. Gynnild har ledet utviklingen av og de første to årene av BA i journalistikk og MA i undersøkende journalistikk, og får meriteringen for sitt fokus på studentenes læring, kobling mellom læringsmål og undervisningsopplegg, forskningsorientert tilnærming til egen undervisning, og aktivt studentsamarbeid.

Studieportefølje Infomedia: Planer om nye studieprogram

Instituttet arbeider med utvikling av et nytt bachelorprogram i kunstig intelligens, med sikte på oppstart høst 2021. En slik grad ble foreslått av en arbeidsgruppe nedsatt av UiBs sentrale IKT-utvalg i 2018. Det faglige utviklingsarbeidet er ledet av førsteamanuensis Marija Slavkovik. Programmet er tverrfaglig og utvikles i samarbeid med Institutt for informatikk, og med bidrag fra Institutt for matematikk. En studieplan er under utarbeidelse og vil bli oversendt fakultetet for behandling i fakultetsstyret i juni. Dette vil bli den første bachelorgraden i kunstig intelligens i Norge. Vår vurdering er at den vil være svært attraktiv for studentene og gi kompetanse med meget høy relevans.

Institutt for økonomi inviterte i 2019 instituttet til samarbeid om et sivilingeniør-program i økonomi og IKT. Infomedia stiller seg positive til programmet og har deltatt i en arbeidsgruppe som i januar 2020 la frem en utredning om programmets faglige innhold og ressursmessige grunnlag. Ambisjonen er oppstart i 2021, men fortsatt gjenstår noen avklaringer om faglig profil og ressursgrunnlag før instituttet kan ta endelig stilling.

Vi vil også nevne to andre initiativ:

Infomedia og Institutt for sammenlignende politikk har drøftet muligheter for samarbeid innen området politisk kommunikasjon. Instituttlederne nedsatt i 2019 en arbeidsgruppe som utredet et mulig fellesemne på masternivå. Av praktiske og ressursmessige grunner har arbeidet ikke gitt konkrete resultater, men fagmiljøene vil fortsette dialogen i 2020.

Fra det tverrfakultære Nettverk for spillstudier, ledet av professor Kristine Jørgensen, er det tatt initiativ til å utrede et masterprogram i spillstudier («game studies»). Det er tenkt som et samarbeid mellom to sterke forskningsmiljøer innenfor dataspillforskning ved Infomedia og Digital kultur (HF). I tillegg er spillforskningskompetanse ved Psykologisk fakultetet inkludert i

samarbeidet. Innspillet er ikke behandlet i instituttets organer, men instituttledelsen stiller seg positiv til å utrede et slikt tilbud med sikte på eventuelt å levere søknad om opprettelse i 2021.

Vennlig hilsen

Espen Dahle
administrasjonssjef

Liv Kristiane Bugge
seniorkonsulent



Studiekvalitetsmelding fra Institutt for geografi 2019

Oppfølging av årsrapport for utdanning 2018

- Programsensorrapporten fra 2019 for bachelorprogrammet i geografi ble fulgt opp på flere interne møter hvor faggruppene diskuterte samsvar mellom læringsutbytte på program- og emnenivå. Dette blir fulgt opp med ny gjennomgang av læringsutbyttetekstene på emnenivå. I 2019 har staben jevnlig diskutert ulike undervisnings- og vurderingsformer, og mange emner har redusert antallet forelesninger til fordel for mer aktive undervisningsformer og endret vurderingsform. Vi har også sett på metodeopplæringen på instituttet for bedre koordinasjon mellom ulike metodeemner og muligheten for å styrke opplæringen i kvantitativ metode og statistikk. Et annet forslag er å integrere GIS i flere kurs, men det er utfordrende med kun en fast ansatt innenfor dette feltet.
- Rekruttering til bachelorprogrammet var i fokus våren 2019, og dette arbeidet førte til svært gode opptakstall høsten 2019.

Tilbud			Ja-svar			Møtt		
2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
47	73	83	29	38	56	24	33	48
47	73	83	29	38	56	24	33	48

- Kursene som tilbys på engelsk har god tilstrømning av innreisende utvekslingsstudenter.
- Til tross for økt fokus på utveksling, sender vi ut færre studenter på utveksling. Vi arrangerer nå egne informasjonsmøter for førsteårsstudentene i slutten av 2. semester om veien videre i studieprogrammet. Her fokuserer vi blant annet på utveksling og forbereder de på søknadsfristen tidlig i tredje semester. Vi har også større fokus på utveksling i semesterstartuken.
- Tiltak for økt gjennomstrømning på bachelorprogrammet er fulgt opp med endring til flere vurderingsdeler på flere emner og mer studentaktive læringsformer (bl.a. mer skrivetrening). Fulltidsansatt undervisningsassistent/mentor er også viktige tiltak for å redusere frafall.
- Tiltakene for økt gjennomstrømning på masterprogrammene (færre innleveringsfrister for oppgaven, flere frister underveis og posterpresentasjon på Milepæl 3) er gjennomført. Evaluering av om tiltakene har hatt ønsket effekt, kan skje i 2020.

Emne- og programevaluering

- Emnene som ble evaluert i 2019 er: GEO100, GEO113, GEO222, GEO281, GEO291, GEO308, GEO337, DIDAGEO1, GEO-SD302 og GEO-SD325.
- Instituttet har gjort en innsats for å øke svarprosenten på studentevalueringene (bla. tid til å svare under siste undervisningsøkt) og dette lyktes vi med høsten 2019.
- Evaluering av kurs med mer aktive undervisningsformer og endret vurderingsform viser at studentene er positive til endringene, men at det ofte trengs mindre justeringer i oppleggene etter en gjennomkjøring eller to.

- På 20 geografier (av totalt 31) kombineres nå flere vurderingsformer hvorav 6 emner har mappeevaluering. Studentene er overveiende positive til flere vurderingsformer gjennom semesteret.
- Flere emner har fått mer studentaktive undervisningsformer. Flere obligatoriske aktiviteter ser ut til å gi en bedre arbeidsinnsats med bedre forberedelser og aktiv deltagelse og økt framfærte også på andre undervisningsdeler. Studentene får blant annet mer skrivetrening og mer tilbakemeldinger. Studentenes tilbakemeldinger er overveiende positive, og de melder om at emnene blir mer interessante og læringsutbyttet større. En utfordring er at arbeidsinnsatsen på disse kurs noen ganger går på bekostning av innsatsen på emner med mer tradisjonelt opplegg (forelesninger og skriftlig eksamen). Dette er noe vi har fokus på i koordineringen mellom kurs og prøver å hindre at noen emner blir nedprioritert.
- Flere av kursene bruker Mitt UiB og jevnlig veiledning av gruppebaserte feltoppgaver som trinn for trinn utvikler ferdigheter i forståelse og utførelse av forskningsprosjekter.
- Den fulltidsansatte undervisningsassistenten/mentoren får svært gode tilbakemeldinger fra studentene og er en ressurs både for studenter og ansatte.
- På første semester er det en utfordring at det er store nivåforskjeller mellom studentene. Dette gjelder både på bachelorprogrammet og masterprogrammene. Dette gjør at noen av emnene, slik som GEO100 Introduksjon til geografi og *GEO308 Theory of Science and Research Design for Geographers*, har problemer med å treffe alle studentene på et nivå der de får godt utbytte. Flinker studenter klager over for lavt nivå, mens studenter med mindre forkunnskap stort sett er fornøyd med nivået. Dette er ting vi vil følge opp til høsten.
- I systemdynamikk vil man på *GEO-SD325 Client-based modeling project*, som er et relativt nytt kurs (undervist kun 2 g.), innføre tettere oppfølging og mer obligatorisk aktivitet. *GEO-SD302 Fundamentals of Dynamic Social Systems* forbedres med innføring av undervisning basert på MOOC og flipped classroom.
- Både masterprogrammene i geografi og systemdynamikk har vært evaluert av programsensor, men rapportene er noe forsinket og nettopp fremlagt for instituttet. Rapportene vil bli gjennomgått av undervisningsutvalget/programstyrene og fulgt opp gjennom interne møter og med eventuelle tiltak i 2020.

Gjennomføringstall

Instituttet hadde i 2019 jevnt over ganske gode resultater, og for første gang de siste 5 årene hadde alle programmene en studiepoengproduksjon pr student på over 46 stp.

Bachelorprogrammet i geografi hadde også i 2019 en økning i studiepoengproduksjonen.

Det norske masterprogrammet hadde en god økning etter et svakt resultat i 2018. Det engelske masterprogrammet hadde derimot en ganske stor nedgang, men her er det få studenter slik at prestasjoner på individnivå får større betydning. Masterprogrammet i systemdynamikk hadde sin beste studiepoengproduksjon på 5 år. *Master's Programme in Physical Geography* som startet opp høsten 2019 er ikke med i oversikten. Årsstudium i geografi hadde også en god økning i studiepoengproduksjon, opp 11 poeng til 43 stp.

Studiepoeng pr student pr. år

	2015	2016	2017	2018	2019
Bachelorprogram i geografi	42,06	42,05	42,91	49,17	51,12
Masterprogram i geografi	46,54	48,08	51,95	38,43	46,74
Master's Programme in Geographies of Sustainable Development	57,39	51,76	54	54,29	46,67
Masterprogram i Systemdynamikk	41,45	35,92	46,2	42,41	47,75

Kandidatproduksjonen på geografiprogrammene var bedre i 2019 enn i 2018, men var ikke oppe på nivået for perioden 2015-2017. På bachelorprogrammet er det kun 36 % som gjennomfører på normert tid. Etter 4 år har 45 % gjennomført. Det kan være mange grunner til at studentene bruker noe lengre tid, slik som permisjoner og avbrudd som det ikke er korrigeret for. Gjennomføringstallene er likevel relativt lave. Det vi ser er at store kull har stort frafall, mens på små kull er det flere som gjennomfører. Vi vil følge opp dette temaet med fokusgruppeintervjuer av studentene på andre semester.

De siste årene har om lag 50 % av masterstudentene gjennomført på normert tid (noe høyere på det engelske programmet 62 %). Etter to semester på overtid er tallet på gjennomførte steget til ca. 80 %. Studenter som har hatt permisjon, vil være en del av denne gruppen. Vi ønsker å få flere studenter gjennom på normert tid og håper å se en positiv effekt av de senere års tiltak. Vi vil fortsatt ha fokus på gjennomføring på normert tid og møte studentene med denne forventningen.

Sammenlignet med andre program på SV har geografi en relativt stor andel bachelorstudenter som fortsetter på masterprogrammet. Opptaks- og produksjonstallene på det norske masterprogrammet henger derfor delvis sammen med opptaks- og gjennomføringstall på bachelorprogrammet. Opprettelsen av det engelske masterprogrammet i naturgeografi var et tiltak for å begrense nedgang i antallet masterstudenter som følger av lave opptakstall på bachelorprogrammet i perioden 2016-2018.

Kandidatproduksjon

	2015	2016	2017	2018	2019
Bachelorprogram i geografi	34	33	31	19	25
Masterprogram i geografi	19	18	19	14	17
Master's Programme in Geographies of Sustainable Development	6	4	4	1	1
Masterprogram i Systemdynamikk	9	4	18	12	10
Joint European Master's in System Dynamics	22	14	20	10	18

Studieportefølje

Planer for nedlegging, oppretting eller endring av studieprogram

Det er ingen planer om å opprette eller legge ned programmer.

Dimensjonering av studietilbudet

Institutt for geografi tilbyr spesialisering i tre retninger innenfor geografi (naturgeografi, samfunnsgeografi og miljø- og landskapsgeografi). Dette gjør at undervisningsbyrden per ansatt er stor grunnet behovet for tilpasset kurstilbud innenfor alle de tre retningene. Mer skriftlige tilbakemeldinger til studentene betyr økt arbeidsbyrde på de ansatte, noe som er en utfordring.

Instituttet har foreløpig kapasitet til å ta opp alle kvalifiserte søkere til geografiprogrammene. Målsetningen er å komme opp i en kandidatproduksjon om tilsvarer antallet studieplasser. Instituttet ønsker å opprettholde eller få en moderat økning i antall studieplasser på geografiprogrammene.

GIS (geografiske informasjonssystemer) og fjernanalyse er et stadig viktigere arbeidsverktøy for geografer, som også er etterspurt i arbeidslivet. GIS er et godt eksempel på IT-kompetansen ved SV-fakultetet, og må vurderes som strategisk satsning. Instituttet har kun en fast vitenskapelig ansatt (og en postdoc som nå har brukt opp arbeidsplassen) som dekker

det meste av undervisningen innenfor dette feltet. Dette gjør oss svært sårbare og det er behov for en styrkning av dette feltet. Dette er spesielt viktig da GIS ved geografi fungerer som et felles miljø for det meste av UiB i forhold til denne kompetansen og i tillegg tilbyr EVU-kurs.

Utdanningsprosjekter knyttet til UiBs satsingsområder

Studieprogrammene og mange av emnene på instituttet er relevante i forhold til UiBs tre satsningsområder. Geografiprogrammene trekkes fram på UiBs nettsider om globale samfunnsutfordringer og marin forskning. Energiomstilling, energiproduksjon og fornybar energi er tema på mange kurs og CET bidrar sterkt inn i undervisningen på instituttet. Klima og klimaendringer er et viktig element i undervisningen i naturgeografi, og naturgeografene er alle tilknyttet Bjerknessenteret.

I tilknytning til masterprogrammet *Geographies of sustainable development* har vi opprettet et nytt teorikurs om bærekraftig arealbruk: *GEO330 Theories of Sustainable Land Use*. Bærekraftsperspektivet er inne som et element i mange emner, men i motsetning til andre miljøer ved UiB hvor man satser på SDG kurs med hovedfokus på ett enkelt bærekraftsmål, har Institutt for geografi fokus på bærekraftig utvikling i en større sammenheng. I undervisningen på flere emner problematiseres samspill og motsetninger mellom ulike bærekraftsmål og hvordan ensidig fokus på enkelt mål har implikasjoner for måloppnåelse på andre bærekraftsmål.

Systemdynamikk er også blant studiene som promoteres på UiBs sider om globale samfunnsutfordringer. I *GEO-SD302 Fundamentals of Dynamic Social Systems* og *GEO-SD330 Natural Resources Management* brukes klima og energiomstilling og marin sektor som eksempler for å forstå systemdynamikk (modellering). I kurset *GEO-SD321 Model-based Socioeconomic Planning* prøver en å forklare og finne løsninger på strukturelle årsaker til makroøkonomiske, sosiale og miljømessige forhold i det globale sør.

Arbeid knyttet til studiekvalitet

Kontakt med arbeidslivet, inkludert praksis

I 2019 har vi gjennomført møter med lokal forvaltning og næringsliv og planlegger å sette opp intensjonsavtaler om framtidig samarbeid bl.a. knyttet til studentprosjekter og praksisplasser. En arbeidsgruppe jobber med å få på plass et praksisemne for bachelorprogrammet på 10 studiepoeng som skal gå for første gang høsten 2021.

En del av masteroppgavene har en aktiv kobling til forvaltning og næringsliv. Slike samarbeid er gjerne knyttet veiledernes nettverk, og gir samtidig en god ekstern profilering av faget. I mange kurs benyttes gjesteforelesere fra forvaltning, næringsliv og andre deler arbeidslivet. Dette er svært viktig både for å aktualisere lærestoffet, men også for å synliggjøre fagmiljøets relevans på mange samfunnsfelt. Vi skal også arrangere et nytt alumnustreff for geografer høsten 2020.

Studentutveksling

Studentutveksling varierer i stor grad med kullene på bachelorprogrammet i geografi. Av fullførte kandidater her har andelen som har vært på utveksling variert fra 13,89% til 46,88%

de siste 5 årene. Vi har nå en lav prosent i 2019 og vi har hatt få geografistudenter på utveksling de siste årene. Vi jobber med å få opp andelen som har vært på utveksling i løpet av bachelorprogrammet og få til en kultur for utveksling. I forbindelse med gjennomgang av avtalene skal vi prøve å anbefale utvekslingsavtaler for de ulike studieretningene. Vi har mange konkurrerende tilbud i 5. semester her ved UiB, så vi må prøve å motivere flere til å reise ut i 4. semester.

På masterprogrammet er det lite fokus på utveksling ettersom fristen for å søke er 14 dager etter oppstart. De fleste av naturgeografistudentene tar ett eller to emner på UNIS i andre semester, men dette kommer ikke fram som utveksling selv om det gir noe av det samme utbyttet.

Etter- og videreutdanning

Instituttet opprettholder eksisterende EVU-kurstilbud. GEO640 Planlegging og samfunn og GEO620 Introduksjon til geografiske informasjonssystem (GIS) og geovisualisering går som vanlig neste studieår. *GEO-SD660 Natural Resources Management* tar en pause høsten 2020 for å legges over på Mitt UiB, men er planlagt neste gang våren 2021. Fra 2021 opprettes *GEO-SD662 Introduction to System Dynamics Modelling*. Utover dette har vi ingen muligheter til å øke EVU tilbudet med dagens bemanningssituasjon.

Særskilte tema for 2019/2020

Gjennomføring

I arbeidet med studentenes gjennomføring er selvfølgelig arbeidet med å innføre mer studentaktive undervisningsformer et viktig element og dette er et kontinuerlig arbeid som vi har fokus på og som vi håper gjenspeiles noe i bedre produksjonstall på bachelorprogrammet, samt at vi over tid også vil se økt kandidatproduksjon.

Innføring av mentorordning og fulltidsansatt undervisningsassistent har vært et mer målrettet tiltak mot førsteårsstudentene, men i forhold til gjennomføringstall er det for tidlig å se på effekten av dette ettersom det kun er to år siden ordningen ble innført. Også på masterprogrammene har vi satt inn tiltak med innføring av felles frister for utkast til prosjektbeskrivelse og masteroppgave en måned før endelig innleveringsfrist. Dette har vi heller ikke sett virkningen av ennå. Et forsøk med å ha milepæl 3 (høst, etter feltarbeid) som posterpresentasjon var en stor suksess med meget gode presentasjoner og faglig diskusjon.

Ved hjelp av utdanningsstrategiske midler, piloterer masterprogrammet i systemdynamikk et prosjekt der studenter er mentor for studenter. Studentinvolvering er avgjørende og prosjektet koordineres derfor av en andreårs masterstudent. Eksempel på aktiviteter:

- Regelmessige møter blant masterstudenter, noen ganger med doktorgradsstudenter til stede, for å utvikle aktiviteter som kan bidra til forbedre motivasjon mht studier og karriereutvikling.
- Målrettede møter med mentorer for å diskutere spesifikke karriereutviklingsaktiviteter (f.eks. nettverksstrategier, jobbsøking)
- Organisering av spesielle arrangementer for kommunikasjon og formidling

En har også etter tilbakemeldinger fra studentene endret eksamenstidspunkt for kursene i andre semester for bedre fordeling av tid til eksamenslesing

Studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer

Mange emner har innført mer varierte og studentaktive undervisningsformer. Dette følger vi opp med interne seminar i staben hvor vi deler erfaringer. Mitt UiB er en aktiv plattform til formidling og faglig dialog mellom oss og studentene. Tilleggstips til pensum og forelesninger i form av dokumenter, lenker til hjemmesider og filmsnutter er i den sammenheng viktig, og anvendes mye. Flere kurs har dessuten fått flere og mer formative vurderingsformer. Det er ikke ønskelig eller mulig (med dagens bemanningssituasjon) å gjøre endringer i alle emner, men noe flere hadde vært ønskelig.

Eksempler på kurs som domineres av alternative undervisningsformer er GEO110 Kartografi og tematisk kart som var med i TALIDA prosjektet, Geo124 Regional utvikling, CET201 Sustainable Innovation, GEO-SD330 Natural Resources Management (MOOC) og GEO-SD302 Fundamentals of Dynamic Social Systems. GEO-SD302 er undervist i form av et flipped classroom opplegg hvor studentene forbereder seg (ved hjelp av en MOOC fra høst 2020), og hvor klasseaktiviteten består i å arbeide med spørsmål og oppgaver til lesestoffet.

Studiebarometeret 2019

Bachelorprogrammet i geografi fikk en god helhetlig vurdering, det 8. beste resultatet blant alle program på UiB. Programmet gjør det også bra sammenlignet med andre geografiutdanninger i landet.

Høstens problemer i GIS undervisningen knyttet til UiB's avvikling av pc-laber har skapt mye frustrasjon for studentene og kan ha hatt en negativ innvirkning på resultatene om læringsmiljøet (fysisk læringsmiljø og infrastruktur: 3,3 og IKT-tjenester (f.eks. læringsplattformer, programvare og PC-tilgang): 3,1). Her er det viktig å finne gode løsninger for nye undervisningsrom og IKT-tjenester slik at studentene får mulighet til å lære viktige arbeidsverktøy.

Studentmedvirkning er noe vi scorer middels godt på. Her er vi avhengig av å ha et godt samarbeid med fagutvalget. Med hensyn på oppfølging av innspill fra studentene har vi et forbedringspotensiale.

Som tidligere nevnt, har instituttet en arbeidsgruppe som jobber med planlegging av praksisemnet og vi er i kontakt med næringslivet og forvaltningen om intensjonsavtaler for mer samarbeid. Sammen med fagutvalget planlegger instituttet en søknad om utdanningsstrategiske midler til å gjennomføre en serie arrangementer for å bedre tilknytning til arbeidsliv f.eks. jobbsøkerkurs, bedriftsbesøk, videre studier, ol.

	BASV-GEOG	MASV-GEOG
Helhet	4,6	4,1
Medvirkning	3,5	3,7
Arbeidslivsrelevans	3,1	2,4
Egenstudier +org	21,2 t + 16,8 t	29,3 t + 6,8 t



Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2020/1647-CABU

Dato

17.03.2020

Studiekvalitetsmeldingen 2019 - Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap

Studiekvalitetsmeldingen 2019

Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap

Oppfølging av årsrapport for utdanning 2018

I årsrapporten for utdanning i 2018 beskrev Instituttet oppstarten og rammene for en reformprosess både for bachelor - og masterprogrammet.

Hovedgrepene for bachelorreformen for våren 2019 var:

- Nedskalere alle 200-emner fra 15 til 10 studiepoeng for å øke fleksibiliteten og bredden i utdanningsprogrammet
- Opprette tre nye og valgfrie emnetilbud i tillegg til obligatorisk bacheloroppgave og obligatorisk emne i organisasjonsteori
- De nye 200-emnene settes opp bare på våren for å styrke kvalitet, øke gjennomstrømming og redusere frafallet

De tematiske emnene på 200-nivå er:

- AORG212 Klima, kriser og samfunnstryggleik. Handtering av uregjerlege samfunnsutfordringar (10 sp)

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for administrasjon og
organisasjonsvitenskap
Telefon 55582175
post@aorg.uib.no

Postadresse
Postboks 7802
5020 Bergen

Besøksadresse
Christiesgte 15
Bergen

Saksbehandler
Cathrine Bustad
5558 3287

- AORG213 Helse – og velferdspolitik – Makt og innverknad (10 sp)
- AORG214 Kunnskapens institusjonar, ekspertise og politikk (10 sp)

De obligatoriske teoretiske emnene på 200-nivå er:

- AORG215 Organisasjons- og institusjonsanalyse for offentlig sektor (10 sp)
- AORG251 Bacheloroppgave i administrasjon og organisasjonsvitenskap (10 sp)

Studentene skal ha de to obligatoriske teoretiske emnene (AORG215 og AORG251), i tillegg til å velge *ett* av de tematiske emnene (AORG212, AORG213, eller AORG214).

Semesteret er strukturert på følgende vis:

- De tematiske emnene (AORG212, AORG213, AORG214) har blokkundervisning, og har undervisning i perioden januar til mars, med påfølgende hjemmeeksamen i slutten av mars.
- AORG215 har oppstart i januar og går gjennom hele semesteret, før det avsluttes med en hjemmeeksamen i midten av mai.
- AORG251 har undervisning kontinuerlig gjennom semesteret og har innlevering av bacheloroppgaven i slutten av mai.

Emnene tar for seg dagsaktuelle temaer som peker på relevante samfunnsutfordringer som det forskes på ved instituttet. Dette bidrar til å sikre en samordning mellom samfunnsaktuelle tema og forskningsaktivitet ved instituttet. Det ble samtidig etablert en egen samordningsarena mellom de emneansvarlige for både å sikre at undervisningen er godt organisert (blokkundervisning), og at substansemnene bidrar til å støtte opp under BA-oppgaveemnet (seminaret). Alle emnene som inngår i semesteret er lagt opp med en klar pedagogisk tanke, der studentene først starter med forelesninger i et obligatorisk teoriemne, samt introduksjon til bacheloroppgaven. Deretter foregår undervisningen i valgemnet i en intensiv bolk i midten av semesteret, før teoriemnet og undervisnings/veiledning i bacheloroppgaven starter opp igjen. Målet har vært en god koordinering av emnene på bachelorprogrammets siste semester slik at studentene blir best mulig rustet til både å velge tema og skrive bacheloroppgaven.

I 2016 ble det igangsatt en prosess for å revidere instituttets to masterprogram; MASV-AORG og MASV-PUBAD. I 2017 og 2018 ble 5 nye masteremner vedtatt opprettet, og et eksisterende endret. Hovedaktivitetene for masterreformen våren 2019 var:

- Førstegangsgjennomkjøring av nye emner 2. semester master
- Evaluering av hele masterreformen våren 2019

De nye emnene i begge masterprogrammene, og som dekker instituttets sentrale fagområder, ble første gang gjennomført høsten 2018 og våren 2019. Emner høsten 2018 var i organisasjonsteori, offentlig politikk og kvalitativ metode. Instituttet har oppjustert omfanget av metodeundervisning, og kvantitativ metode ble gjennomført som eget emne våren 2019 sammen med et helt nye «state of the art»-emner i tillegg til videreføringen av et designemne.

Våren 2019 var denne første hele gjennomkjøringen av de nye masteremnene gjenstand for en egen evalueringsprosess i nært samarbeid med studentene. Tilbakemeldingene var at de nye state of the art-emnene i hovedsak hadde fungert godt. Designemnet har imidlertid vist seg å ha en uklar innretning, og det arbeides våren 2020 med å revidere dette emnet.

Masteremnene får sin andre gjennomkjøring høsten 2019 og våren 2020, og i fokus står særlig en justering av den språklige organiseringen av metodeemnene (som var utfordrende i lys av evalueringen) og et særlig fokus på designemnet og forskergruppens rolle. Det er igangsatt en prosess som tar sikte på å endre emnet i design, og konkretisere (presisere) prosedyrene for tildeling av veileder/inngåelse av veiledningskontrakt.

Oppsummert/egnevaluering

Sammenfallet av generasjonsskifte, endringer og uforutsett stort frafall i den faste vitenskapelige staben, har gjort at det ikke har vært uproblematisk å gjennomføre de relativt omfattende endringene av studieprogrammene. En dyktig og gjennomføringssterk stab og administrasjon har imidlertid gjort det mulig. Til tross for noen innkjøringsproblemer fremstår endringene på bacheloprogrammet som vellykkede. Sterkere vekt på tematisk baserte kurs med et stort innslag av aktuelle tema har bidratt til å gjøre de nye emnene spennende og nyttige for studentene.

Også på masternivået opplever vi enkelte innkjøringsvansker. Men introduksjon av teorikurs med sterk forskningsforankring gir studentene en kunnskap som er viktig når de skal skrive masteroppgave. Sterkere vekt på metode gir også en større verktøykasse for studentene når de skal velge metodisk tilnærming for oppgaven.

Emne- og programevaluering for 2019

Oversikt over emne- og programevalueringer for 2019

Emne/program	Punkter fra evaluering	Plan for oppfølging
AORG209	<p>Det ble sendt ut en survey til studentene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - studentene er rimelig godt fornøyde med kurset. 	Emneansvarlig vil foreta en forbedring av de forelesningene han ikke var helt fornøyd med.
AORG210	<p>Det ble sendt ut et spørreskjema til studentene.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Studenter som ønsker flere «vanlige» seminar for diskusjon av pensum - Bacheloroppgaven nevnes som prioritert høyt, og strukturen på seminarene som begrensende for aktiv deltakelse. 	<p>Kan bli tydeligere på å kommunisere forventninger i forhold til seminarer og oppgaveskriving.</p> <p>Pensum trenger en revisjon der en ser helheten i pensum, samt oppdatere til noen nyere eksempler.</p> <p>Merk: Lavt antall oppmeldte og respondenter.</p>
AORG322A	<p>Det ble sendt ut en survey til studentene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - studentene er rimelig godt fornøyde med kurset. 	Emneansvarlig vil foreta en forbedring av de forelesningene han ikke var helt fornøyd med.

Pga. utskiftning av administrativt personell ved Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap høsten 2019, ble det ikke gjennomført emne evalueringer dette semesteret.

Gjennomføringstall for 2019

Vurdering av instituttets studiepoeng- og kandidatproduksjon

Studiepoengproduksjon

Instituttets studiepoengproduksjon på bachelorprogrammet har vist en positiv utvikling over flere år. Fra 2015 til 2019 ser vi at tallene er stabile med svært små variasjoner.

Poengproduksjonen per student på instituttet holder seg stabil sett i sammenheng med tallene fra 2015 - 2019. Poengproduksjonen på årsstudium var høyere i 2019 enn i 2018, mens tallene for bachelor- og masterprogrammet viser en mindre nedgang i forhold til 2018.

Kandidatproduksjon

Tallene for kandidatproduksjonen på bachelorprogrammet holder seg stabile. I 2019 hadde bachelorprogrammet 47 kandidatproduksjoner, kontra 48 kandidater i 2018.

Også på masterprogrammene er kandidatproduksjonen stabil. På MASV-AORG og MASV-PUBAD hadde vi like mange avlagte grader i 2019 som i 2018.

Frafall

Tallene viser at vi har et forholdsvis stort frafall rundt tredje semester på bachelorprogrammet og utover, tilsvarende andre studieprogram ved SV-fakultetet. Vi er bevisste om at fakultetet arbeider med frafallsproblematikk, og det er satt i gang et initiativ i regi av studiekonsulentene ved Institutt for sammenlignende politikk, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, og Sosiologisk institutt, hvor studiekonsulentene ser nærmere på faktorene bak dette frafallet og hva som kan være mulige løsninger for veien videre (PØGS – Prosjekt: Gjennomføring av studium).

Det samlede inntrykket av produksjonstallene for instituttet er positivt. Vi har en økning i antall studenter fra 2018 til 2019. Langtidstendensen er at studentene tar flere studiepoeng, og flere fullfører graden både på bachelor- og masternivå.

Studieportefølje og dimensjonering

Planer for nedlegging, oppretting eller endring av studieprogram

Rammene for revisjon av vårt bachelorprogram er gjort rede for innledningsvis. Tilbudet av emner på 200-nivå (6. semester) er økt i forhold til tidligere. Studentene får dermed en noe større valgfrihet på siste semester av bachelorstudiet. Endringen innebærer samtidig en overgang fra 15-poengsemner til 10-poengsemner.

- Det er i samarbeid med LO Stat igangsatt et utviklingsarbeid med tanke på å etablere en erfaringsbasert master i organisering og reformer i offentlig sektor knyttet til eksternt finansiert undervisning (Oppdragsundervisnings/OU)
- Det ble vedtatt på instituttrådsmøtet (04.10.2020) at institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap ikke lenger ønsker å delta som partner i det tverrfaglige Bachelorprogrammet politisk økonomi. Vi er fremdeles administrativt ansvarlig for POLECON100. Her vil det bli tilbudt undervisning og vurdering høsten 2020. Våren og høsten 2021 blir det kun tilbudt vurdering i form av skoleeksamen.

Vurdering av dimensjonering av instituttets studieprogram (studieplasser, undervisningsressurser)

Søkningen til instituttets studieprogrammer har vært relativt stabil over de siste årene samtidig som karaktersnittet har steget for de studentene som tas inn. Dimensjoneringen av studieprogrammene oppleves å være noenlunde rett i forhold til de tilgjengelige undervisningsressursene.

Instituttet har imidlertid vært gjennom en periode med underkapasitet på undervisningssiden og relativt stort behov for innleide undervisningsressurser også i 2019. Et forholdsvis stort antall nye tilsetninger de siste årene ga en midlertidig forbedring av situasjonen.

Kombinasjonen av omfattende generasjonsskifte og uventet stort frafall av ansatte har gitt utfordringer på en del emner. Gjennom tilsetning i stillinger som lyses ut i 2020 håper vi å kunne bøte på noen av disse problemene.

Utdanningsprosjekter knyttet til UiBs satsingsområder

Instituttet har særlig to bacheloremner med klar tilknytning til klima og bærekraft: AORG212 og AORG108/109. Instituttet har undersøkt muligheten for å koble dette emnet til FNs bærekraftsmål (SDG), men SV-fakultetet har ønsket å avvente dette noe.

AORG212 Klima, kriser og samfunnssikkerhet. Håndtering av uregjerlige samfunnsutfordringer

AORG212 omhandler store, komplekse samfunnsutfordringer som gir betydelige styringsutfordringer på flere nivå og i ulike sektorer. Emnet gir innsikt i studiet av politisk styring, organisering og regulering av slike uregjerlige samfunnsproblemer. Kurset sikter mot å styrke studentenes evne til å drøfte og analysere problemstillinger omkring disse temaene og politikkområdene på en selvstendig og kritisk måte. Emnet gir videre et grunnlag for

ytterligere faglig fordypning og spesialisering, blant annet for arbeidet med bacheloroppgaven.

AORG108/109 Energipolitikk

Dette er foreløpig bare et initiativ som må behandles internt på instituttet i inneværende år, men som instituttets ledelse ser svært positivt på. Slik initiativet er formulert vil **AORG 108/109 om Energipolitikk** være et flerfaglig kurs på engelsk åpent for alle studenter ved UiB, men som primært inngår i instituttets undervisningsportefølje.

Emnet tar utgangspunkt i "Global Vison 2030" og bærekraftmål 7 om ren og billig energi til alle. Det blir lagt vekt på hvordan energi-spørsmål er knyttet til mange av de andre 17 målene, særlig koblingen mellom miljø (teknologi, økonomi) og det sosiale (med særlig vekt på det politiske). Emnet er et forsøk på å formidle bærekraftkunnskap til studentene i tråd med arbeidet innen UIB/SDG Bergen-utdanning og et bidrag til strategiplanens intensjon om å utvikle "studietilbud som adresserer utfordringene i Agenda 2030" (side 24).

Arbeid knyttet til studiekvalitet

Kontakt med arbeidslivet, inkludert praksis, og etter- og videreutdanning

Emnet AORG100A Examen facultatum - Innføring i administrasjon og organisasjonsvitenskap og samfunnsvitenskapelige tenk måter (15 sp) vant studiekvalitetsprisen ved SV-fakultetet i 2019. Dette emnet inngår i første semester av bachelorprogrammet (BASV-AORG), og gir en bred innføring i fagets historie og grunnbegreper. Emnet gir en solid innføring i sentrale faglige tema, bruker ulike undervisningsmetoder, og involverer aktører i nærings- og samfunnsliv. AORG100A gir en god introduksjon til studiene, og bedriftsbesøkene svarer på studentenes ønske om mer informasjon om arbeidslivsrelevans.

I forbindelse med EVU/OU aktiviteten fattet instituttet i 2018 beslutninger som sikrer stabil kapasitet på området, og dermed unngår store problemer med generasjonsskifte. Den nye kapasiteten skal primært brukes til å sikre og videreutvikle eksisterende kontrakter (Addisco og LO Stat). Våren 2019 kom det til en nytilsatt førsteamanuensis som tok over hovedansvaret for Addisco/Teknologiledelse. I 2019 blir det etter initiativ fra LO Stat påbegynt utvikling av en ny erfaringsbasert master i organisering og reformer i offentlig sektor. Prosessen følges opp i 2020. Utviklingen av nye tilbud i tillegg til dette vil kreve særlige satsinger og prioriteringer. Et eksempel på dette er utviklingen av et eget studietilbud

for studenttillitsvalgte. Instituttet brukte betydelige ressurser på utviklingen av dette studietilbudet gjennom 2019 etter initiativ fra ledelsen/rektoratet ved UiB. Gjennomføringen stoppet imidlertid opp på grunn av mangel på finansiering fra UiB.

Studentutveksling

Studiekonsulent ved instituttet har våren 2020 deltatt i et delprosjekt om utveksling i regi av SV-fakultetet. Her har metoden "design thinking" blitt brukt i et forsøk på å finne frem til de ulike hindrene SV-studenter møter i prosessen med å søke utveksling. Vi har fokusert på informasjonen og måten denne blir kommunisert ut på til studentene som utgangspunkt for prosjektet.

Instituttet har også hatt temaet utveksling oppe på to stabsmøter i løpet av høsten 2019. Her ble det satt fokus på hvorfor relativt få adm.org-studenter velger å reise på utveksling og hvilke tiltak som kan bedre disse tallene. Instituttet har i tillegg foretatt endringer i utdanningsplanene til studentene, slik at 4. og 5. semester nå er ryddet og hvor det er laget rom for å reise ut.

På masterprogrammet (MASV-AORG) er det særlig 2. semester som er gjort tilgjengelig for de studentene som ønsker å reise ut. Det er få masterstudenter som reiser på utveksling, og flere finner muligens feltarbeid mer relevant på 3. og/eller 4. semester.

Studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer

Når det gjelder vurdering har vi i all hovedsak skoleeksamen, hjemmeeksamen og semesteroppgaver (essays). Vi ser viktigheten av å ha ulike vurderingsformer, slik at studentene får øvd seg på ulike arenaer. Undervisningen er basert på forelesninger og seminar. På 100-nivå har vi studenter som seminarledere, og den praksisen fungerer godt. På høyere nivå har vi også seminar. Seminarene er ofte koblet til den obligatoriske undervisningsaktiviteten, og vi praktiserer en del obligatoriske essays der studentene og faglærer kommenterer hverandres arbeid. På en del emner har vi gruppeoppgaver og gruppepresentasjoner

Bruk av digitale verktøy som kan bidra til å heve kvaliteten i undervisning og vurdering

Våren 2019 hadde instituttet et undervisningsseminar der vi bl.a. gikk gjennom ulike verktøy undervisere kan bruke i sin undervisning. Bruk av digitale hjelpemidler i undervisning er noe som står på agendaen på instituttet, og vi har allerede kommet svært langt i bruken av dette på våre EVU-emner. Erfaringen fra EVU-ernene brukes aktivt for å fremme digitale verktøy

ned på master – og bachelornivå.

Sikre at studentene integreres faglig og sosialt i et kollegialt fagfellesskap gjennom ulike målrettede tiltak, som studentaktive undervisningsformer, praksis, veiledning og mentorordninger

På masterprogrammet vårt integreres studentene inn i forskningsgrupper. Både via tema på masteroppgaven og veileder, men også via vårt nye tiltak; "State of the art". Hver forskningsgruppe har utviklet et emne på masternivå basert på forskningsgruppenes egen forskningsagenda. Våre masterstudenter velger ett av emnene etter egen interesse.

På vårt exfac-emne, AORG100A, har vi oppstartsseminar hvert semester. Emnet starter med et oppstartsseminar hvor alle studentene får innblikk i: Instituttets historie, hva er statsvitenskap – og hva er unikt med vårt bachelorprogram, hva er organisasjonsteori, eksempler fra dagsaktuell forskning og besøk av alumner. Senere i semesteret tar vi dem med på bedriftsbesøk til Equinor der de lærer om fagets relevans i arbeidslivet. Der får de også faglig påfyll, og de lærer om hvordan de kan bygge en karriere mens de studerer.

Tiltak knyttet til følgende satsingsområder

For instituttet er det en prioritert oppgave å opprettholde dagens relativt omfattende EVU/OU virksomhet på minst samme nivå, med fokus på å videreutvikle samarbeidet med eksisterende eksterne oppdragsgivere. Arbeidet med å utvikle og etablere en ny erfaringsbasert master i organisering og reformer i offentlig sektor vil være en prioritert satsning i 2020 fram til planlagt oppstart høsten 2021.

Særskilte tema for 2019/2020

Vi har et økt fokus på gjennomføring og frafallsproblematikk. Som nevnt tidligere har studiekonsulentene ved institutt for sam.pol, sosiologi, og adm.org satt i gang et prosjekt hvor det settes fokus på frafall og årsakene bak dette.

I tillegg har vi satt fokus på utveksling og hvorfor relativt få adm.org studenter velger å reise ut. Her har vi, som nevnt ovenfor, både hatt interne møter i tillegg til at studiekonsulent har vært involvert i et prosjekt om utveksling våren 2020.

Vi vil satse på økt kontakt med og medvirkning fra studentene gjennom:

- Evaluering av nye emner
- Oppfølging av studiebarometer/saker studentene har på dagsorden

- Mentorordning i gang fra høsten
- Design/veiledning master

Studiebarometer 2019

På studiebarometerundersøkelsen for 2019 var det særlig to punkter som utpekte seg: det sosiale miljøet blant studentene på studieprogrammet og studentenes oppfattelse av arbeidslivsrelevans. Instituttledelsen har invitert Fagutvalget til et møte der studentmiljøet var satt på agendaen. Her fikk vi konstruktiv tilbakemelding på hvordan studentene oppfatter det sosiale miljøet på bachelorprogrammet.

Når det gjelder fagets arbeidslivsrelevans, er det klart at en mastergrad fra instituttet gir gode muligheter på arbeidsmarkedet. Det gjøres også en viktig innsats for å vise fagets relevans innenfor flere av de emnene som tilbys. Den den yrkesrettede aktiviteten var en av grunnene til at AORG100A mottok Studiekvalitetsprisen. I tillegg har flere emner på 200-nivå invitert inn gjesteforelesere fra arbeids- og næringsliv.

Vennlig hilsen

Charlotte Lillefjære-Tertnæs
Administrasjonssjef

Jacob Aars
Instituttleder



Det samfunnsvitenskapelige fakultet

Referanse

2020/1647-LIGY

Dato

12.03.2020

Studiekvalitetsmelding for Institutt for Økonomi 2019

Oppfølging av årsrapport for utdanning 2018

Planer for tiltak knyttet til økt kvalitet i utdanning (Handlingsplan for kvalitet i utdanning for 2018/2019):

- Instituttet har tatt i bruk ny e-tavle på seminarrommet hvor undervisningen på masternivå foregår. Videre tiltak: Noen av foreleserne har behov for ekstra opplæring i forbindelse med e-tavlen. Dette vil instituttet tilrettelegge for i løpet av 2020.
- UiBs videonotat-løsning har tidligere blitt benyttet som undervisningsverktøy og gjøres enda. Opptakene via løsningen blir automatisk gjort tilgjengelig på emnesidene i Mitt UiB. Instituttet viderefører opptak av forelesning i emner der det er formålstjenlig.
- Instituttet har økt fokus på fagprofilene ved å legge planer om å inkludere profilene som tema på informasjonsmøter. Dette har blitt praktisert via rekrutteringsarrangementet Åpen dag og informasjonsmøte om masterstudiet våren 2020.
- Tiltaket om videreutvikling av innholdet i fagprofilene. Instituttet har gitt en faglig vurdering og forhåndsgodkjent emner ved NHH som også inngår i fagprofilene på masternivå.
- Mentorordningen ble testet ut blant seminarlederne høsten 2019. Ordningen fungerte dessverre ikke optimalt pga. kommunikasjonsproblemer. Vi viderefører arbeidet med utviklingen av mentorordningen og prøver på nytt igjen høsten 2020.
- Det var ingen innvekslingsstudenter som valgte kun emner innen samfunnsøkonomi. Av de emnene som ble tilbudt på engelsk høsten 2019 var det følgende antall undervisningsmeldte blant innvekslingsstudentene: (Jf. FS-rapport: FS451.001 Undervisningspåmeldte studenter)

Emne	Antall innvekslingsstudenter
ECON115 (OPEN)	43

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

ECON116	1
ECON310 (RESTRICTED)	2
ECON324 (RESTRICTED)	3

Emnene på 300-nivå har restriksjoner og krever forkunnskaper. ECON115 er et åpent emne og det er dermed naturlig at det er flere oppmeldte der enn ved de andre emnene.

Plan for tiltak knyttet til økt utveksling, økt gjennomstrømming og økt etter- og videreutdanningstilbud.

- Det ble avholdt informasjonsmøte om utveksling våren 2019 med særlig søkelys på NOREK-avtalene (Nordplussnettverk i økonomi). 2 studenter søkte (og fikk innvilget) opptak til utveksling via NOREK-avtaler hhv. Stockholms universitetet (avtaleid: 849-20) og Hanken School of Economics (avtaleid: 849-8) med utreise våren 2020
- Instituttet har søkt om Erasmus-status på nåværende NOREK-avtaler som er et mer gunstig stipendtilbud for studentene
- Instituttet fortsetter arbeidet med å opprettholde og forbedre nettsider som viser til utvekslingstilbudet vårt.
- Instituttet bidrar fortsatt til etter- og videreutdanningstilbudet (EVU) med HELØK610. Dette vil bli videreført til høsten 2020.
- Instituttet har hatt samtaler med JUS og PSYK om opprettelse av et EVU masterprogram for kommunale ledere.

Emne- og programevaluering

Programstyrene behandler evalueringene, og disse har ennå ikke hatt sine første møter.

Emne/program	Punkter fra evaluering	Plan for oppfølging
Alle emner evalueres hvert semester		Utføres hovedsakelig av emneansvarlig. Institutt- og undervisningsleder følger opp større avvik. Programstyrene følger opp på eget initiativ.
Programevaluering fra programsensor for bachelor, profesjon og master er under utarbeidelse	Ikke klare ennå	Behandles av programstyrer og undervisningsleder/ledelse
Programevaluering fra politisk økonomi	Bedre informasjonsflyt mellom instituttene er ønskelig. Forelesere må vite at studenter på forskjellige program har forskjellig bakgrunn. (f.eks. med kort eller	Behandles av programstyrer og undervisningsleder/ledelse

	lang tid siden de har hatt kurs som er forkunnskapskrav)	
--	--	--

Gjennomføringstall

Bachelorprogram i politisk økonomi (BASV-POLØK)

V19 var første kull på det nye programmet i politisk økonomi ferdige (normert tid), og kun 2 fullførte (6 og 4 studenter tok de to programspesifikke kursene for siste semester, Polecon200 og -250). I år er det 10 eller flere aktive på de samme kursene, så vi regner med at vi får en økning i år.

Profesjonsstudium i samfunnsøkonomi (PROF-SØK)

Dette er et program hvor det varierer sterkt fra år til år hvor mange som fullfører. Frafallet er høyt, men det er naturlig at det endelige frafallet ligger høyere for et femårig studium enn for et treårig bachelorprogram. Med S1+S2 som bakgrunn har også disse studentene i større grad enn regulære bachelorstudenter anledning til å søke opptak på NHH, og instituttets undersøkelser viser at studentene på dette programmet i større grad har interesser den veien. Vi gjør en innsats med å invitere profesjonsstudenter til møter for å høre deres syn på studiet, spore til sosialisering blant studentene og fortelle om fordelene ved dette programmet.

Bachelorprogram i samfunnsøkonomi (BASV-SØK)

Som med alle program er vi mest opptatt av hva som skjer mellom 2. og 3. semester, hvor frafallet er stort. Tiltak vi gjennomfører kan sorteres i to kategorier: Bedre tilbud i 3.-6. semester (fagprofiler, bredere tilbud av valgemner) og forsøk med endringer på 1. semester (endret kurstilbud, mentorordning og sosialisering).

Årsstudium i samfunnsøkonomi (ÅRSV-SØK)

Årsstudiet ligger ganske stabilt, med en svak økning i antall studenter i inntak. Frafall og produksjon er omtrent som på BASV-SØK. Vi klarer i liten grad å friste disse studentene over på en grad hos oss (og enda færre går over til andre gradsstudier), og dette mener vi speiler at studentene har andre planer enn å ta flere år på Universitetet eller ta en grad. Pga. høyere karakterkrav enn på gradsstudiene, er det sannsynlig at noen studenter som ellers ville gått på årsstudiene, blir presset over på våre og andres gradsstudier. Her bidrar de til høyt frafall, noe som også kan være negativt for de andre studentene på gradsstudiene. Vi ønsker derfor å ta inn flere på årsstudiet, slik at karaktergrensene for bachelorprogrammene og årsstudiet blir så like som mulig.

Masterprogram i samfunnsøkonomi (MASV-SØK)

Et lavt antall fullførende ble i 2019 kompensert (maskert) av et stort antall profesjonsstudenter. Frafallet er likevel lavt, så spørsmålet er i stor grad ikke om, men når studentene fullfører. Vi bør igjen vurdere om vi skal sette i verk tiltak for større grad av fullføring på normert tid.

Institutt for økonomi ansetter i mars en vitenskapelig assistent for å arbeide med spørsmål omkring rekruttering og gjennomføring.

Studieportefølje

Planer for nedlegging, oppretting eller endring av studieprogram

Instituttet vil fremme en sak om å legge ned bachelorprogrammet i Politisk økonomi, etter at Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap trakk seg fra samarbeidet.

Instituttet jobber med en søknad om opprettelse av et sivilingeniørprogram i IKT og økonomi.

Instituttet har samtaler med JUS og PSYK om opprettelse av et EVU masterstudium for kommunale ledere.

Dimensjonering av studietilbudet

På bachelornivå er kapasiteten på de fleste kurs i praksis begrenset kun av kapasiteten på forelesningssalene. Vi skalerer opp seminarvirksomheten i tråd med størrelsen på kursene, og mener vi kan gi et godt tilbud så lenge det ikke blir trengsel i salene. Det betyr at vi fint tåler dagens størrelse på bachelor, profesjon, politisk økonomi og årsstudier, og gjerne kan ta flere studenter så lenge nivået er godt nok.

På masternivå har vi kapasitet til å fylle de 25 studieplassene vi har, men vi er meget bekymret for at vi ikke lenger kan holde vårt B/C-snitt, men må forholde oss til det nye, sentrale C-kravet. Vi har derfor jobbet målrettet for å få opp interessen for vårt masterstudium, men vi vil også meget klart hevde at grensen på 25 studieplasser må være absolutt så lenge karaktersnittet er under B/C. Høsten 2019 måtte vi se snittet falle ned til 3.33. Vi håper å få dette snittet opp igjen H21.

Søker og tilbudstall for Lokalt opptak

	ARSTALL					
	Studiep.. 2019	Søkere 2019	1.priori.. 2019	1.priorit ets-søk.. 2019	Kvalifise rte 1.pri 2019	Antall tilbud 2019
NSDNIVA						
M2 Master 2 år	25	158	132.0	5.3	66.0	56

Instituttet er i en presset situasjon når det gjelder å skaffe forelesere til alle emnene i de ulike programmene. Dette skyldes ikke minst at fire av våre professorer er blitt pensjonister i løpet av kort tid, to av dem i 2018 og en fjerde sommeren 2019 uten at dette er blitt kompensert for fullt ut. Frikjøp av flere i staben bidrar i samme retning, men de skaffer til gjengjeld midler som gjør at vi kan kjøpe inn undervisningskrefter. Vi har inngått emeritus-avtaler med de som har gått av med pensjon, og betaler dem for å fortsette med veiledning og undervisning. I tillegg har vi ansatt to personer i bistilling til å undervise i henholdsvis makro på 200-nivå og matematikk på 100-nivå. Ordningen med betaling av emeritus-staben og innkjøp av undervisere fungerer for tiden fint, men er avhengig av at tilgang på frikjøpsmidler, som er utenfor instituttets fulle kontroll.

Utdanningsprosjekter knyttet til UiBs satsingsområder

Følgende emner er knyttet opp mot UiBs tre satsingsområder: globale samfunnsutfordringer, marin forskning og klima og energiomstilling.

- ECON115 Development Economics (10sp)
- ECON116 Miljø- og ressursøkonomi (10sp)
- ECON217 Challenges of Global Poverty (10sp)
- ECON315 Utviklingsøkonomi II (10sp)
- ECON316A Miljøøkonomi (5sp)
- ECON316B Ressursøkonomi (5sp)

Arbeid knyttet til studiekvalitet

- **Kontakt med arbeidslivet, inkludert praksis:** Instituttet har et eget praksisemne (ECON381 Praksisbasert prosjektarbeid) som videreføres til høsten 2020. I Studiebarometeret viser profesjonsstudentene stor grad av begeistring for praksistilbudet.
- Instituttet har oppfordret emneansvarlige og administrasjonen om å tilrettelegge for faglig relevante gjesteforelesere. Instituttet har også gitt økt støtte til fagutvalget i forbindelse med bedriftspresentasjoner. Fagutvalget i samfunnsøkonomi har sin egen «bedriftskomiteé» som står for planlegging og gjennomføring av bedriftspresentasjonene.
- **Studentutveksling:** Det var totalt 22 utvekslingsstudenter i 2019 hhv. 14 utvekslingsstudenter med utreise våren 2019 og 8 utvekslingsstudenter med utreise høsten 2019. Antallet har økt med 6 siden 2016. I 2018 var det 19, i 2017 20. En jevn utvikling mao. (FS-rapport: FS270.001 Utvekslingspersoner)
- **Etter- og videreutdanning:** HELØK610 Helseøkonomi (20sp) tilbys fremdeles som et etter- og videreutdanningstilbud og vil videreføres til 2020.

Særskilte tema for 2019/2020

Gjennomføring

Instituttet planlegger å arrangere møte for promotering av fagprofiler som et tiltak mot frafall. Planen er at dette skal skje i april før eksamensperioden begynner.

Studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer

De fleste emner på 100- og 200-nivå tilbyr seminarundervisning for studentene. Instituttet arbeider med utviklingen og tilpasningen av forskjellige undervisnings- og vurderingsformer. Eksempler på emner med studentaktive undervisningsformer (i tillegg til tidligere nevnte praksiskurs, ECON381):

- **ECON150 Marked og moral:** Vurderingsformen er mappevurdering med samlet karaktervurdering basert på tre deler som teller likt i vurderingen. I den samlede vurderingen blir det lagt vekt på progresjon. Oppgavene kan enten leveres skriftlig eller som podkast. Studentene kan også velge om de vil skrive oppgavene som en gruppe eller individuelt.

- **POLECON200 Regulering og politikk:** Caseforelesninger og presentasjoner. Vurderingsformen er semesteroppgave som skal ta utgangspunkt i studentens egne presentasjoner som hen skal videreutvikle til en selvstendig oppgave.
- **ECON260 Næringsøkonomi og konkurransepolitikk:** Gruppeoppgave med presentasjon; mappeevaluering hvor gruppeoppgaven inngår.
- **ECON290 Bacheloroppgaven:** Selvstendige arbeid under veiledning.
- **ECON342 Nytte-kostnadsanalyse:** Obligatoriske studentpresentasjoner og mappeevaluering hvor selvstendige element inngår.
- **ECON343 Empirisk forskningsdesign:** Obligatoriske studentpresentasjoner av forskjellige tema. Avsluttende hjemmeeksamen i stedet for skoleeksamen.
- **ECON370 Eksperimentell økonomi:** Obligatorisk deltagelse på eksperiment, presentasjoner og diskusjoner. Mappeevaluering med selvstendige elementer.

Studiebarometeret 2019

Arbeidslivsrelevans er et område hvor vi kommer dårlig ut i Studiebarometeret, i likhet med mange andre. Et umiddelbart tiltak vi har gjennomført er å be forelesere om i større grad å bruke gjesteforelesere. Vi har i tillegg de siste årene endret kurstilbudet på bachelor (4.-6. semester) med mer arbeidslivsrettede kurs (f.eks. ECON263, Bedriftsøkonomi for samfunnsøkonomer) og mer fokus på fagprofiler, rettet mot arbeidslivet. Vi må promotere dette bedre, slik at også 1.-3.-semesterstudenter får med seg denne satsningen.

Vi er generelt fornøyde med tallene for PROF-SØK.

Helhetsvurderingene i bachelorprogrammene er også bra, og vi kommer i fremtiden til å jobbe mer med masterprogrammet, hvor vi må evaluere tidligere endringer (fagprofiler/ tilknytningen mot NHH) og kurstilbudet. Studentene på bachelorprogrammene rapporterer lav tidsbruk på studiene (21-22 timer i uken), som også er lavt hensyntatt gjennomsnittlig studiepoengproduksjon. Saken blir enda verre dersom de svarende på undersøkelsen er over gjennomsnittlig engasjerte/arbeidende studenter. Profesjon er vesentlig bedre (32 timer), men her er det blandet inn studenter på masternivå.

Vennlig hilsen

Rannveig Nina Myklebust
administrasjonssjef

Linnin Gyberg
førstekonsulent



Sosiologisk institutt
Sosiologisk institutt

Referanse

2020/1647-MAJA

Dato

12.03.2020

Studiekvalitetsmelding fra Sosiologisk institutt 2019

Studiekvalitetsmelding 2019 – Sosiologisk institutt

Oppfølging av årsrapport for utdanning 2018

Den viktigste saken på bachelorprogrammet var nedsettelse av egen komité for bred vurdering av behov for revidering av programmet. Komiteen besto av undervisningsutvalget med utvidet studentrepresentasjon. Komiteen innstilling ble fulgt opp som hovedsak på instituttets halvårseminar m/semesteravslutning i juni 2019. (Se nærmere omtale nedenfor)

For masterprogrammet var det viktigste oppfølging av ordningen med kullansvarlig, samt en egen velkomstuke (bli kjent) ved høstens semesterstart. Dessuten forarbeid for masterkomiteen som er satt ned for arbeid våren 2020.

Emne- og programevaluering

Programsensor for bachelorprogrammet gjennomførte en evaluering (se nedenfor), men for master ble det ikke gjennomført for 2019. Arbeidet med master 2018 ble gjort litt seint, og dette bidro til en forskyvning i 2019, som gikk over i 2020. Det er nå avtalt opplegg med programsensor for 2020. Den nye ordningen med emneevaluering for alle emner ble drøftet på stabsmøte i november, og det ble prøvd ut et forenklet rapporteringsopplegg for instituttet. Dette fungerte greit, men det tar et semester før den nye rutinen blir kjent for alle.

Emne/program	Punkter fra evaluering	Plan for oppfølging
<i>BASV-SOS, ekstern programsensor evaluering av Jorid Anderssen, Institutt for samfunnsvitenskap</i>	<i>Overordnet: Studentene trives godt på studiet. Undervisning: Studentene er fornøyd med oppbyggingen av studiet, men ønsker mer kommunikasjon mellom emner. Spesielt med tanke på å spre</i>	<i>Anbefalt løp/ 2. semester: Instituttet deltar i et prosjekt (PØGS) i samarbeid med Institutt for sammenlignende politikk og Institutt for administrasjons- og organisasjonsvitenskap for å</i>

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

<p>(ISV) UiT Norges arktiske universitet (Rapporten inngikk i arbeidet til bachelorkomiteen, se nedenfor)</p>	<p>vurderingene. SOS201 og SOS202 nevnes i denne sammenheng. Studentene etterlyser også «mer fleksible og moderne undervisningsformer».</p> <p><u>Eksamensform:</u> Studentene synes at det er for mange skoleeksamener, men er fornøyd med oppbygging og gjennomføring av dem. De etterlyser spesielt flere hjemmeeksamener..</p> <p><u>Anbefalt løp/ 2. semester:</u> Studentene mener at 2. semester er tungt og «tørt», og at dette kan være en årsak til frafall.</p> <p><u>Valgemner:</u> Studentene er fornøyd, men mener at noen av emnene er for like..</p> <p><u>Sosialt:</u> Det er vanskelig å bli kjent med andre på studiet, men fagutvalgets arbeid, fadderuken og fjorårets reise til Berlin trekkes fram som viktige for det sosiale miljøet.</p>	<p>øke gjennomføringsgraden av instituttens bachelorprogram og årsstudium. Prosjektet kartlegger studentenes utfordringer, og vil brukes til å utarbeide mulige løsninger.</p>
<p><i>Evalueringsrapport: MET102, vår 2019</i></p>	<p>Resultatet av denne evalueringen viser at studentene jevnt over er godt fornøyd med MET102 dette semesteret. Både helheten i emnet, forelesningene, pensum, obligatoriske oppgaver og seminarene kommer svært godt ut av evalueringen, og det er heller ingen store avvik i dette semesteret sett opp mot tidligere semestre.</p>	<p><i>Dette emnet er også omtalt i programsensorrapporten. Gjennomgang av emne vurderinger og tilbakemeldinger fra studenter ved studie veiledningstimer brukes aktivt i arbeidet med å forbedre gjennomføringsgraden på instituttet.</i></p>
<p><i>Midtveisevaluering: SOS101, vår 2019</i></p>	<p><i>Det ble gjennomført midtveisvurdering av emnet. De aller fleste rapporterer å ha en positiv opplevelse ved forelesningene. Mange mener at forelesningene er bra strukturert og gjør pensum enklere å forstå. Det som kan oppleves som negativt er at det blir veldig mye å gå gjennom til tider, og at det kan gå litt for fort.</i></p>	<p><i>Emneansvarlig sine refleksjoner og tilbakemeldingene fra studentene blir vurdert ved neste gjennomføring av emnet.</i></p>
<p><i>Egenevaluering: SOS103, høst 2019</i></p>	<p>Det ble gjennomført studentevaluering midtveis i semesteret. De fleste synes forelesere er flinke, og</p>	<p><i>Emneansvarlig sine refleksjoner og tilbakemeldingene fra studentene blir vurdert ved</i></p>

	forelesningene er interessante. Noen nevner det at forelesningsnotatene blir lastet opp før forelesningen var positivt. De fleste synes power pointene som ble brukt var informative og gjør det enklere å lese pensum..	<i>neste gjennomføring av emnet.</i>
<i>Egenevaluering: SOS118, høst 2019</i>	<i>Det har blitt samlet inn tilbakemeldinger fra studentene. Studentene er veldig fornøyd med emnet. De er spesielt fornøyde med samspillet mellom forelesningene og seminarene. De trekker særlig fram studentaktiviseringen på forelesningene, inkludering av pågående forskning og at internasjonale eksperter deltar som gjesteforelesere. De er også svært fornøyd med retningslinjene og gjennomføringen av de obligatoriske oppgavene. Studenter syns ellers at emnet er utfordrende, at det stilles høye krav til deltakelse og egenarbeid.</i>	<i>Basert på tilbakemeldingene fra studentene og egne refleksjoner har emneansvarlig planer om å videreutvikle emnet. Neste gang emnet går vil det bli satt av mer tid til teoretiske refleksjoner og praktisk arbeid. Studentene vil i enda større grad oppfordres til å foreslå litteratur til pensumlisten, flere internasjonale eksperter vil bli invitert, og sammenhengen mellom forelesningene og seminarene vil bli ytterligere styrket.</i>
<i>Egenevaluering: SOS302, høst 2019</i>	<i>Det ble gjennomført en spørreundersøkelse blant studentene. De er gjennomgående fornøyde med emnet. Forelesningene trekkes spesielt fram som gode. Ellers var det noen studenter som ikke var fornøyd med pensumboken.</i>	<i>Emneansvarlig vil gjennomgå pensumlisten for å vurdere om den burde endres.</i>
<i>Egenevaluering: SOS304</i>	<i>Det ble gjennomført spørreundersøkelse blant studentene. Noen studenter var svært fornøyd med alt, mens andre var misfornøyd med at forelesningene ikke eksplisitt gjennomgikk pensum bok for bok. Noen var også misfornøyd med at skoleeksamen var en del av vurderingsformen.</i>	<i>Emneansvarlig hadde ansvar for emnet for første gang dette semesteret. Opplegget er i stor grad videreført fra forrige år. Basert på tilbakemeldingene fra studentene vil emneansvarlig vurdere endringer i pensum og opplegget ellers.</i>
<i>Treårlig evalueringsrapport av emne: SOS113 og SOS113-L, høst 2019</i>	<i>Forelesningene gikk jevnt over bra. Noen studenter ønsker at større deler av pensum blir gjennomgått, men emneansvarlig har med hensikt vektlagt studentaktivisering basert på erfaringer fra tidligere semester. Emnet inkluderer besøk på et</i>	<i>Emneansvarlig sine observasjoner og tilbakemeldingene fra studentene brukes til å videreutvikle emnet. Vi jobber også med tiltak for å forbedre responsraten på studentevalueringen.</i>

	<i>lokalt NAV-kontor. Besøket har svart til forventningene, men grunnet større grupper har noen deler av besøket blitt omorganisert. Det ble også gjennomført spørreundersøkelse blant studentene. Ved begynnelsen av kurset ble det uttrykt noe misnøye med deler av pensum, men dette bildet har blitt nyansert av spørreundersøkelsen. Studentene uttrykker at de er fornøyde med forelesningene og seminaropplegget. Det er dessverre ganske lav svarprosent på studentevalueringen, og en må derfor tolke resultatene med forbehold.</i>	
<i>Treårlig evalueringsrapport av emne: SOS117, høst 2019</i>	<i>Det ble gjennomført studentevaluering av emnet. Studentene var svært fornøyd med undervisningen, pensum og tilbakemeldingene på de obligatoriske oppgavene. Noen svarte at emnet var utfordrende, men at de satt pris på utfordringen.</i>	<i>Emneansvarlig har gjennomgått studentevalueringer og vil bruke disse til å endre pensumlisten og de obligatoriske arbeidskravene.</i>

Gjennomføringstall

Det starter rundt 100 studenter på bachelor i sosiologi hvert år, mens det også hvert år uteksamineres rundt 50 ferdige kandidater. Vi vet svært lite hvorfor det er slik. Vi vet ikke hva de som slutter gjør eller hvorfor de slutter. Sannsynligvis er det svært ulike forklaringer. Dette er ikke nødvendigvis et problem. Viktig er det å skape et godt faglig og sosialt miljø for de studenter som følger program og undervisning – uansett forklaring på diskrepans mellom antall studenter som starter og antall studenter som avslutter med ferdig grad. Hvis vi ønsker å vite mer om dette, må det gjøres systematiske undersøkelser.

Kanskje viktigere for en eventuell undersøkelse ville være å finne ut av hvorfor såpass mange som tar en bachelorgrad ikke går videre på master, eller om de gjør det, så gjør de det ikke i Bergen. Antallet som starter på master, er omtrent en tredel av de som uteksamineres på bachelor. Dette skulle vi gjerne visst mer om.

Når det gjelder gjennomføring på master, kan vi i dag si at det er blitt «normalt» å gjennomføre på normert tid. Om noen bruker lengre tid, er det i all hovedsak grunnlagt i personlige/private omstendigheter.

Studieportefølje

Planer for nedlegging, oppretting eller endring av studieprogram

Det er ingen planer for store endringer i studieprogram. Programmet om «Master for integrert lærerutdanning» står på vent for eventuell tildeling av nye studieplasser.

EVU-emnet SOS660 ble utformet i 2018, men ble ikke avholdt pga. liten påmelding. Instituttet har ikke hatt ressurser til å arbeide videre med EVU-tilbud. Det er likevel gledelig at det er folk i staben som har gode ideer til utvikling av alternative EVU-emner.

Det søkes om opprettelse av nytt emne for bachelrograden, SOS119 Global Cities: an Introduction to Urban Sociology for the 21st Century.

Dimensjonering av studietilbudet

Det har vært et jevnt godt søkertall til bachelorprogrammet de siste par årene, og rimelig god søknad til våre emner også fra studenter fra andre emner. Rekrutteringen til master har vært varierende. Etter et svært lite kull (8 studenter som faktisk begynte) i 2017, kom et stort kull (26) i 2018. I 2019 kom det 18 studenter. (Tall for de som faktisk begynte) For fagmiljøet som helhet vil det være viktig at antall studenter ikke synker under rundt 20 pr kull. Dimensjoneringen vil normalt være ok, men med to langvarige permisjoner og sein nytilsetting etter avgang for pensjon, samt sykdom, har det vært litt knapt med undervisningsressurser. Vi har vært heldige med tilgang på dyktige vikarer og «ekstrahjelp», men dette har ikke kunnet dekke inn fulle faste stillinger.

Utdanningsprosjekter knyttet til UiBs satsingsområder

Under området «globale samfunnsutfordringer» gir instituttet bl.a. følgende relevante tilbud: SOS103 Samfunnsstrukturer i endring, SOS115 Miljøsociologi, SOS117 Diverse Societies and International Migration og SOS118 Horizontal Mobility in Sociological Perspective.

Denne dimensjonen blir ytterligere styrket fra høsten 2020 med emnet SOS119 Global Cities: An Introduction to Urban Sociology for the 21st Century

Arbeid knyttet til studiekvalitet

Det er jobbet med flere saker. Se under «særskilte tema»

Arbeidslivsrelevans

Ad spørsmålet om kontakt med arbeidslivet og praksis, er instituttets vurdering som før (fra forrige år):

- Etablering av egne praksisemner anses verken som ønskelig eller realistisk. Det er ingen sterke ønsker fra studentene om dette, og tilgangen på gode plasser vil naturligvis lett bli uttømt dersom stadig flere fag skal konkurrere om disse. Både studenter og ansatte ser det som langt mer interessant å se på muligheten for å aktualisere og konkretisere undervisningen ved institusjonsbesøk, bruk av film mv, aktuelle hendelser, bruk av studentenes egne arbeidslivserfaringer mv.

Høsten 2019 hadde vi oppe temaet på flere møter, og senest var arbeidslivslivsrelevans og variasjon i undervisningsformer tema på stabsmøte 12. februar 2020. Det er enighet om at veien å gå er å bringe arbeidsliv og samfunnsliv inn i undervisningen gjennom ekskursjoner, besøk o.l. En måte å styrke synligheten av arbeidslivsrelevansen av faget som vi vil arbeide med framover er å utvikle oppgaver til studentene som gir studentene trening i å bruke faget på aktuelle problemstillinger.

Utteksling

Vi har hatt temaet studentutveksling oppe på tre stabsmøter, for å gjennomgå vår portefølje og drøfte mulige satsinger. Det er bestemt at vi skal drive informasjonsarbeid direkte på ulike obligatoriske emner og vi skal se nærmere på hvilke steder vi særlig ønsker å satse på.

Etter- og videreutdanning

Som nevnt ovenfor, har EVU ligget på is pga. ressursmangel.

Særskilte tema for 2019/2020

Gjennomføring

Både på bachelor og master er det lagt vekt på tiltak for å skape godt faglig og sosialt miljø. Fredagssalongen (nå «Sosiologisalongen») er videreført. Det samme er godt samarbeid med fagutvalget. På master har vi, som nevnt, ordningen med kullansvarlig og opplegg med egen velkomstuke, med faglige og sosiale aktiviteter.

Det gjennomføres hvert semester et eget stabsmøte som kalles «veiledningsforum», der det drøftes og utveksles erfaringer med veiledning

Studentaktive og varierte undervisnings- og vurderingsformer

To viktige temaer i rapporten fra bachelorkomiteen:

- «Seminarundervisning anses som viktig, men det er også problemer som verken studenter eller ansatte helt forstår: Mange seminargrupper går fra 20-25 medlemmer og ned til 5-6. Likevel er det gode evalueringer og bachelorstudentene er svært takknemlige for støtten og tilbakemeldinger fra seminarlederne. Det er ingen enkle løsninger her. Ett tiltak er vedtatt: det organiseres samling med alle seminarledere midt i semesteret for utveksling av erfaringer og gjensidig støtte. Andre mulige tiltak: Lage spørsmål/oppgaver som fungerer aktiverende. Ikke bare lage spørsmål som ligner på eksamensoppgaver, men kanskje også gi ulike arbeidsoppgaver for smågrupper, kanskje for små prosjekter eller undersøkelser. Generelt ble også gruppearbeider pekt på som noe som kan aktivere.
- Eksamensformer: Generelt ønsker studentene større variasjon; ikke bare skoleeksamen (i dag er det kun SOS103 som har hjemmeeksamen). Dessuten er det ikke ønskelig at eksamenstiden strekker seg over så lang tid som nå. Særlig høstsemesteret har en tendens til å slutte for tidlig. Konklusjon/forslag: prøve ut korte hjemmeeksamen på noen emner.»

Disse spørsmålene ble diskutert på instituttets sommerseminar på Voss i juni. Fra oppsummeringen:

- «Et eget begrep ble utviklet på Voss: **Tvangspirasjon. Hvordan inspirere til deltakelse i seminarer og undervisning gjennom semesteret?** Her ble flere måter å markere at vi ser studentene og ønsker at de skal delta trukket fram (moralsk tvang): Navneopprop, krysse av på at folk er til stede og forvente mail om de ikke kommer. Vi kan også arbeide med innholdet i seminarene – ikke bare diskusjonsspørsmål, men for eksempel legge opp til at de skal gjøre noe i seminarene (finne ut noe, har en oppgave). Dersom noen ønsker å prøve ut obligatorisk oppmøte er det også mulig, men det bør eventuelt gjøres på ett emne og oppsummeres før det gjøres generelt. Dette fordi obligatorisk oppmøte også har vesentlige ulemper (adm. kostnader, tvang for studenter som klarer seg utmerket på egenhånd). Når det gjelder seminarlederne, legger vi opp til koordineringsmøter til høsten der seminarlederne kan utveksle tips og diskutere tilbakemeldinger (med utgangspunkt i gode eksempler. Ett møte i starten av semesteret og ett midt i. Dette supplerer, men erstatter ikke møtene med emneansvarlig.»

Høsten 2019 ga ikke veldig klare svar på disse problemstillingene, men opplegget med samlinger med seminarlederne er fulgt opp. Det er dessuten avtalt med programsensor at seminarundervisningen blir en hovedsak i hennes arbeid våren 2020, og blir grunnlaget for videre oppfølging.

Som oppfølging av evalueringene når det gjelder eksamensformer er det lagt om fra skole- til hjemmeeksamen på SOS201 og SOS303, samtidig som hjemmeeksamen på SOS301 er redusert fra 7 til 4 dager.

På master er undervisning og eksamensform lagt om på SOS303 Statistisk analyse. Tre obligatoriske innleveringsoppgaver med kommentarer og overgang fra skole- til hjemmeeksamen.

Det ligger også inne et forslag om å fjerne skoleeksamen på SOS304, og kreve obligatorisk oppmøte til undervisningen, som i stor grad er gruppebasert.

På SOS100 har det vært en egen del for «fordypning», med følgende målsetning (tatt fra forrige års melding):

- Forskningsbasert undervisning og kobling mellom teori og empiri/forskning kan styrkes for eksempel gjennom videreutvikling essaydelen på SOS100, der studentene velger bok/avgrenset pensum som skal drøftes muntlig og presenteres skriftlig. Her ligger det også mulighet for innarbeidelse av studentaktiv læring og læring av akademisk lesing og skrivning.»

For å styrke denne delen ble det i høst lagt inn mer ressurser, bl.a. med en koordinator for de fem fordypningsalternativene. Dette fungerte godt, og vi vil følge opp dette i år.

Studiebarometeret 2019

Vi merker oss at sosiologistudentene både på bachelor og på master opplever det slik at studiet har lite arbeidslivsrelevans og at vi her skårer svært lavt. Underlagsspørsmålene dreier seg om informasjon om bruk av kompetanse i arbeidslivet,, møte med arbeidsgivere gjennom karrieredager, bedriftsbesøk, praksis etc., representanter fra arbeidslivet bidrar i undervisningen som gjesteforelesere og mulighet til å jobbe med prosjekter/oppgaver i samarbeid med arbeidslivet.

Når det gjelder arbeidslivsrelevans er det klart at studentene ikke har noen form for direkte utplassering eller erfaring med relevant arbeid som del av studiet. Men vi finner det litt overraskende at vi skårer lavt på informasjon om arbeidslivsrelevans og sosiologier i arbeid. Det arbeides mye med å gi god informasjon om hvor utdannede studenter havner i arbeid. Denne informasjonen presenteres på fagdag, velkomstuke og ellers i andre sammenhenger. Det er også en egen karrieredag hver vår med sosiologer i arbeid. Det er også gjesteforelesere fra ulike deler av arbeidslivet i noen emner. I tillegg er flere emner svært relevante for de delene av arbeidslivet de vil møte: offentlig virksomhet/velferdsstaten, skolen, arbeidsliv generelt, innvandrertematikk osv. En forklaring kan være at noen av spørsmålene er rettet mot direkte kontakt med arbeidsgivere.

Svarprosenten fra bachelorstudentene i sosiologi ved UIB er svært lav (28 % N=23) og på masterprogrammet er svarprosenten så lav at tall fra 2018 og 2019 er lagt sammen (N=13). Det samme gjelder også flere av studiestedene det er relevant å sammenligne seg med. Dette gjør studiebarometeret lite relevant utover diskusjon av hovedtendenser.

Vennlig hilsen

Liv Johanne Syltevik
Instituttleder

Marius Jakobsen
førstekonsulent (studiekonsulent)