



MØTEINNKALLING

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 13.06.18, kl. 12.15-14.00

Sted: Sydneplassen 12-13, møterom i 1 etasje

Innkalling er sendt til:

Claus Huitfeldt, Synnøve Ones Rosales (IF), Matti Garnes Wiik (LLE), Frode Ulvund (AHKR), Ole Thomassen Hjortland (FOF), Randi Gressgård (SKOK), Myriam Daniele Coco (vara PUHF), John-Wilhelm Flattun (Observatør UBHF), Sigbjørn Løland Torpe (studentrepr.) og Sara Marie Skaug Bjørkly (studentrepr.)

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt

Eventuell forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55 58 99 63, evt. pr. e-post til [Ranveig Lote](#).

Bergen, 08.06.18.

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef

Saksliste

I	Godkjenning av innkalling	3
II	Protokoll fra møte i Studiestyret 21.03.18.....	3
III	Orienteringssaker	3
	i) Sentralisering av masteropptaket (muntlig)	3
	ii) EVU-saker (muntlig)	3
	iii) Orientering om bruk av midler til utdanningssatsingen (muntlig).....	3
	iv) Programsensorrappport i russisk for 2017 (vedlagt).....	3
	v) Søkertall 2018 (vedlagt)	9
IV	Vedtakssak.....	19
	SAK 5/18 Plan for rekruttering ved HF	19
V	Drøftingssak.....	26
	SAK 6/18: Opptaket i 2018 og opptaksrammer 2019	26
IV	Vedtakssaker	31
	SAK 7/18: Retningslinjer for kontrollsensur.....	31
	SAK 8/18: Møteplan for Studiestyret – høsten 2018.....	34

I Godkjenning av innkalling

Godkjenning av innkalling og sakspapirer.

II Protokoll fra møte i Studiestyret 21.03.18

Godkjenning av [protokoll](#) fra møtet 21.03.18

III Orienteringssaker

i) Sentralisering av masteropptaket (muntlig)

ii) EVU-saker (muntlig)

iii) Orientering om bruk av midler til utdanningssatsingen (muntlig)

iv) Programsensorrapport i russisk for 2017 (vedlagt)



NOTAT FRA PROGRAMSTYRE KNYTTET TIL
PROGRAMSENSORRAPPORT I RUSSISK FOR
2017

Dato for håndtering i programstyret: 30.01.2018

Kommentarer fra programstyret:

Programsensoren for russisk, Tore Nettet, UiT Norges arktiske universitet, har levert en grundig og nyttig rapport om emnene RUS301 og RUS302 på masterprogrammet i russisk ved UiB.

Rapporten ble diskutert under programstyremøtet for russisk 30.01.2018.

Rapporten gjenspeiler stort sett lærernes oppfatning av emnene. Programsensor anbefaler sterkt å opprettholde nåværende ambisjonsnivå og kvalitet i emnene. Rapporten påpeker noen sterke og svake sider ved emnene, og argumenterer for at undervisningsressursene ikke skal reduseres ytterligere, selv om instituttet har dårlig økonomi og studenttallet på mastergrad er lavt.

De foreslåtte anbefalingene, såfremt ikke allerede implementert eller igangsatt, vil bli vurdert av lærerne.

Fagkoordinator: Margje Post

Dato: 30.01.2018

Årsrapport fra programsensor 2017

*Av Tore Nettet, UiT Norges Arktiske Universitet
Programsensor for russisk ved Det humanistiske fakultet, UiB, 2015-2018.*

Opprinnelig var planen at jeg skulle evaluere RUS301, RUS302 og RUS303 i 2017, men i samråd med Margje Post bestemte vi å utsette evalueringen av RUS303 til 2018, siden dette emnet etter det jeg forstår ikke er blitt tilbudt i 2017.

1. Evaluering av RUS301: Russisk språkhistorie og språkstruktur

1.1 Læremidler, studieopplegg, prøveordning/eksamen, undervisning

“Ambisiøst” og “heterogent” er stikkord som karakteriserer dette emnet. Det er ambisiøst fordi det ikke nøyer seg med å gi studentene kunnskap og ferdigheter, men også søker å bygge opp “en vitenskapelig forståelse” for de disiplinene som dekkes av emnet. Samtidig er emnet heterogent fordi det berører både språkhistorie, språkstruktur og sosiolingvistik.

Før jeg kommer inn på utfordringene ambisjonsnivået og heterogeniteten skaper, vil jeg påpeke nødvendigheten av å ha et høyt ambisjonsnivå. Hvis UiB skal gi studentene en utdanning i russisk som er konkurransedyktig nasjonalt og internasjonalt, kan man etter mitt syn ikke komme utenom en viss fordypning i både språkhistorie og moderne språkstruktur. Jeg vil derfor på det skarpeste advare mot å senke ambisjonsnivået.

Den største utfordringen for emnet er å få nok undervisningsressurser. Med den relativt svake rekrutteringen til russiskfaget i Norge for tiden må vi regne med relativt små grupper med mastergradsstudenter, og det kan derfor være fristende å redusere undervisningsomfanget. Det tror jeg vil være å sage av den grenen vi sitter på. Resultatet av en slik reduksjon kan bli at det ikke blir tid til å få gått gjennom pensum grundig nok, noe som igjen kan gi frustrerte undervisere og studenter – og svake resultater. Da kan man i neste omgang bli tvunget til å redusere ambisjonsnivået, med den mulige konsekvens at UiBs utdanning i russisk ikke lenger vil være konkurransedyktig. Jeg vil advare mot å begi seg inn i en slik ond sirkel, og i stedet oppfordre UiB til å investere langsiktig i et godt tilbud til studentene, selv om de for tiden ikke er mange. I 2016 hadde man etter det jeg har fått oppgitt, 24 dobbelttimer i emnet, men dette ble redusert til 19 dobbelttimer i 2017. Jeg vil på det sterkeste oppfordre til å gå tilbake til 24 dobbelttimer. Selv uten dialektologi virker 19 dobbelttimer svært knapt. Uansett om man ender opp med 19 eller 24 dobbelttimer, har man lite tid og mye pensumstoff, så det vil være svært viktig å tenke nøye gjennom hva som skal foregå i selve timene, og hvilke aktiviteter som best kan foregå utenfor klasserommet. Når man har mye stoff, er det fristende å bruke det meste av tiden på forelesning, men dette er etter min erfaring ikke så effektivt. Jeg skal ikke gjøre meg til talsmann for en ekstrem variant av ideen om “flipped classrooms”, men jeg vil oppfordre underviserne til å tenke gjennom om det er

elementer som med fordel kan flyttes ut av klasserommet. Et stikkord kan være “forberedelsespakker”, for eksempel i form av små videosnutter som hjelper studentene med kunnskapstilegnelsen og frigjør tid i klasserommet. (Jeg er godt kjent med at UiB bruker dette aktivt i russiskundervisningen, men det fremgår ikke av det materiale jeg har fått tilsendt, om dette gjelder RUS301.) Andre elementer er å ha et godt oppdatert elektronisk fillager, gjerne med ulike “hjelperressurser”, for eksempel gloselister til de gammelrussiske/kirkeslaviske tekstene. Man kan også vurdere å innføre en liten ukentlig øvelse med kontrollspørsmål og ferdig fasit – dette har vi hatt en viss suksess med i Tromsø. Slike øvelser gjør det lettere for studentene å vite hva de til en hver tid skal kunne, og fasiten fungerer som en ekstra gjennomgåelse av hovedpunkter i pensum. Det er for øvrig positivt at man har to obligatoriske

innleveringer, for slike innleveringer gjør læringsprosessen mer aktiv for studentene og bidrar til å få dem opp på et høyere nivå. I denne forbindelse vil jeg gi min fulle og helhjertede støtte til faglærerne som i sin emneevaluering fra 2016 sier at “noe som det i alle fall ikke skal kuttes i, er de obligatoriske innleveringene.” Kanskje kan man til og med utvide til tre obligatoriske innleveringer?

Når man planlegger mastergradskurs oppstår det etter min erfaring ofte et spenningsforhold mellom klassikerne og forskningsfronten. På den ene siden vil man gjerne gjøre studentene kjent med sentrale klassikere i faghistorien, men på den annen side har man et ønske om å bringe studentene frem til forskningsfronten, ikke minst med tanke på at de skal forberedes til å skrive mastergradsoppgave. Pensumlisten for språkstruktur bærer preg av dette spenningsforholdet. Townsends og Levins lærebøker er velbrukte klassikere, mens artiklene av Krasovitsky et al. og Kuznecova knytter an til (en liten flik av) forskningsfronten. Jeg stiller meg litt forsiktig spørrende til bruken av Townsend og Levin på masternivå. Townsend er en glimrende, men noe gammeldags oversikt over orddannelse som kan gi studentene verdifulle kunnskaper om russisk, men som vanskelig kan sies å “bygge opp en vitenskapelig forståelse”. I Tromsø bruker vi den på 2000-nivå med relativt godt resultat, selv om studentene synes dette er «tungt stoff» som krever nokså detaljert gjennomgåelse. Levins bok bygger på en modifisert versjon av tidlig generativ fonologi, og selv om den gir analyseverktøy av en viss relevans og verdi, bygger den på nokså utdatert lingvistisk teori. Jeg vil oppfordre faglærerne til å tenke gjennom hva man egentlig vil med Townsend og Levin i dette emnet. Sett utenfra er det litt vanskelig å få øye på den samlende ideen bak sammensetningen av pensum i språkstruktur.

Gitt at emnet allerede i utgangspunktet er heterogent med både språkhistorie og moderne russisk språkstruktur, fremstår det som dristig å i tillegg også inkludere komponenten «språk og samfunn». På den annen side er informasjon om moderne russiske språkforhold relevant for den vitenskapelige virksomheten i fagmiljøet, etterspurt blant studentene og relevant for studentenes senere yrkesliv. Jeg vil derfor ikke argumentere mot denne komponenten i emnet.

Oppsummerende ser det ut til at emnet som helhet fungerer rimelig bra til tross for utfordringene jeg har beskrevet ovenfor. Jeg vil oppfordre faglærerne til å tenke gjennom hvilke aktiviteter som eventuelt kan flyttes ut av klasserommet, og be dem se nærmere på pensum i moderne språkstruktur, som kan se ut som den svakeste delen av emnet.

1.2 Vurderingsprosessen og praktiseringen av karakterskalaen

Jeg har ikke fått tilgang på noen karakterstatistikk, men ettersom det er få studenter på emnet, er det uansett tvilsomt om karakterstatistikken vil kunne si oss noe.

Jeg har fått tilsendt eksemansoppgaven fra høsten 2016 og vil benytte anledningen til å knytte

noen korte kommentarer til denne. Språkhistorieoppgavene er av tradisjonelt og velprøvet snitt. Man kan kanskje vurdere hvor fruktbart det er å be studentene oversette gammelrussisk/

kirkeslavisk pensumtekst. Hva nøyaktig oppnår man ved dette? Min erfaring er at dette er en oppgavetype som fremelsker pugghesten i studentene, mens de i liten grad får vist sin forståelse for faget. Jeg er derfor gått bort fra denne oppgavetypen og bruker nå kun kommentaroppgaver. Mine personlige preferanser er selvsagt ikke avgjørende, men det kan uansett være verdt å ta en diskusjon på hva man vil med oppgavene i språkhistorie, og hva slags oppgavetyper som best henger sammen med læringsmålene i emnet.

Eksamensoppgaven inneholder også to «essay-spørsmål» der studentene skal «skrive stil» om fremveksten av det moderne russiske standardspråket og hovedtendenser i språkdebatten på 1990-tallet. Selv om slike oppgaver kan si litt om studentenes modenhetsgrad, har de etter min erfaring en lei tendens til å bli ren gjenfortelling av pensum og/eller forelesninger. En alternativ oppgaveform er å be studentene å kommentere en eller flere påstander fra pensumlitteraturen. Etter min erfaring kan slike oppgaver gi kortere og mer konsise besvarelser med mindre gjenfortelling, samtidig som slike kommentaroppgaver gir studentene en mulighet til å vise modenhet og evne til kritisk distanse til stoffet.

1.3 Særlige forhold

Jeg ønsker ikke å kommentere noen særlige forhold ved dette emnet, men jeg tillater meg å gjøre oppmerksom på følgende artikkel, som tar opp noen utfordringer ved undervisningen i språkhistorie i vår tid. Kanskje av interesse?

Neset, Tore. Old Languages, New Ways? I: Hanne Martine Eckhoff & Thomas Rosén (red.): *Knigatъ bo estъ neiščetnaja glubina. Essays in Honour of Irina Lysen*. Uppsala universitet. ISBN 978-91-506-2484-7. s. 91 - 101.

2. Evaluering av RUS302: Tekst og skriftlig russisk

2.1 Læremidler, studieopplegg, prøveordning/eksamen, undervisning

Også dette er på mange måter et ambisiøst og heterogent emne som på den ene siden søker å gjøre studentene bedre i praktisk språkbeherskelse, men samtidig også har som mål å gi dem

kunnskap og ferdigheter i å strukturere akademiske tekster på russisk. Jeg vil bare gjenta at jeg tror det er en god investering på lang sikt å gi emnet tilstrekkelig med undervisningsressurser,

slik at det er mulig å få studentene opp på et høyt nok nivå. Hvis studentene skal kunne konkurrere på arbeidsmarkedet, er det helt avgjørende at de har gode ferdigheter i praktisk russisk. Her er det med andre ord ikke rom for kompromisser, selv om resultatet er at man bruker relativt store undervisningsressurser på relativt få studenter.

En ting jeg reagerte på da jeg leste det tilsendte materialet, var de kompliserte vurderingsformene som i tillegg til skoleeksamen (oversettelse) inneholder en mappe med

hjemmeoppgave og en intern 3 timers prøve. Jeg ble glad da jeg etterpå leste faglærernes emnerapport der de tar til orde for en forenkling av vurderingsformene. Det kompliserte systemet er trolig ressurskrevende for faglærere og sensorer, og som faglærerne er inne på i emnerapporten, får studentene mye hjelp med hjemmeoppgaven, som derfor kanskje ikke gir et sant bilde av studentens eget nivå. Det er utmerket at studentene får mye hjelp, for det lærer de utvilsomt av, men samtidig er det kanskje ikke riktig at de skal få karakter på hjemmeoppgaven. Min erfaring er at det er lettere å veilede slike oppgaver når studenten

ikke får karakter, for da kan man hjelpe studentene så mye man kan uten å måtte tenke på at oppgaven til slutt skal speile studentens eget nivå. Man kan kanskje tenke seg at studentene vil legge mindre arbeid i oppgaven hvis den «degraderes» til arbeidskrav uten karakter, men min erfaring er at dette ikke er tilfelle. Studentene blir etter min erfaring uansett inspirert av å skrive hjemmeoppgaver – karakter eller ikke karakter. Om man gjør hjemmeoppgaven om til et arbeidskrav som må bestå for at man kan få gått opp til eksamen, kan man inkludere oversettelse og essay i en skoleeksamen. I faglærernes rapport tas det til orde for åtte timers eksamen. Jeg har ikke noe imot dette, men jeg er ikke sikker på at antall timer er avgjørende. Man kan uansett avpasse omfanget av oversettelse og essay til den tiden man har til rådighet på eksamen. Min erfaring er at oversettelsens lengde ikke er av stor betydning – selv ganske korte oversettelser kan gi studentene nok utfordringer, og kan være tilstrekkelige til å skille klinten fra hveten.

2.2 Vurderingsprosessen og praktiseringen av karakterskalaen

Jeg har ikke fått tilsendt karakterstatistikk, og det er også tvilsomt om den ville kunne fortalt oss noe, ettersom det er få studenter på emnet.

2.3 Særlige forhold

Jeg ønsker ikke å kommentere noen særlige forhold ved dette emnet.

3. Konklusjon

Det har vært en glede å sette seg inn i de to masteremnene som begge er av høy kvalitet. Avslutningsvis vil jeg gjenta fire poenger:

1. Jeg ber UiB om å sette av tilstrekkelige undervisningsressurser til masteremner; selv i en tid med relativt svak rekruttering til russiskfaget i Norge vil dette være en god investering på lang sikt.
2. Jeg oppfordrer fagmiljøet til å tenke gjennom hvilke aktiviteter som hører hjemme i klasserommet, og hvilke elementer som eventuelt kan flyttes ut av klasseromsundervisningen.
3. Jeg foreslår å diskutere nærmere pensum i moderne språkstruktur i RUS301, som fremstår som den minst overbevisende delen av emnet.
4. Jeg støtter forslaget om å forenkle vurderingsformene i RUS302. En forenkling vil trolig spare ressurser uten at dette vil gå ut over kvalitet og ambisjonsnivå.



v) Søker tall 2018 (vedlagt)

Styre: Fakultetsstyret ved Det humanistiske fakultet
Styresak: 32/18
Møtedato: 15.05.2018

Søker tall 2018

Søker tall i Samordna opptak

Søker tallene i Samordna opptak viser en nedgang på 4 % fra fjorårets søker tall. Vi kan likevel si at søker tallene er tilfredsstillende og at fakultetet kan anta å gjøre et godt opptak samlet sett. Nedgangen fra i fjor på 4 % er liten i forhold til oppgangen fra 2016 til 2017, som var på 22 %. Det er også positivt at den største nedgangen kommer på årsstudier, mens det kun er en liten endring i samlet antall førsteprioritetssøkere til bachelorprogrammene, og en økning i søkningen til lektorprogrammene.

Tallene for HF kan sammenfattes slik:

Program	studieplassar			1. prioritetssøkjjarar			Endring % 2017- 2018
	2016	2017	2018	2016	2017	2018	
Bachelor	677	687	697 ¹	801	901	880	-2 %
Lektorutdanning	60	71	100	117	244	295	21 %

¹ HF har fått tildelt 10 nye studieplasser til BA-nivå, i forbindelse med tildeling av IKT-studieplasser i revidert stasbudsjett. Plassene finansierer forlengelsen av en økning i rammen på digital kultur som ble iverksatt i 2017.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Årsstudium	228	218	218	501	585	493	-16 %
Sum	965	976	1015	1419	1730	1668	-4 %

Oversikt over søkertallene til de enkelte program er vedlagt.

Bachelorprogrammene

Bachelorprogrammene er i tallmaterialet gruppert etter språkfag, estetiske fag og historie- og kulturfag.

Mens vi hadde en økning i søkertallene til språkfagene i fjor, er det i år en samlet tilbakegang på tretten prosent på språkfagene. Det er likevel noen av språkprogrammene som har økning, nærmere bestemt gjelder dette bachelor i engelsk, fransk, spansk språk og latinamerikastudier og språkvitenskap. Japansk og kinesisk har fortsatt gode søkertall, selv om de har en liten tilbakegang fra i fjor. Arabisk, tysk og russisk hadde økning i fjor, men går tilbake igjen i år. Det er nedgang i søkertallene på alle årsstudiene innen språk, med unntak av spansk språk og latinamerikastudier.

I kategorien historie- og kulturfag er det økning på arkeologi og kjønnsstudier (både bachelorprogram og årsstudium), mens det er en nedgang i søkertallene på historie, filosofi og litteraturvitenskap og en betydelig nedgang i søkertallene til religionsvitenskap. Samlet sett er det en nedgang i denne kategorien på åtte prosent.

I kategorien estetiske fag er det en økning for HF-programmene på tolv prosent samlet sett², som i hovudsak skyldes en tydelig økning på kulturvitenskap og kunsthistorie. Digital kultur har noe nedgang, mens teatervitenskap har en svak økning.

Lektorprogrammene

I opptaket i 2017 lyste HF ut det nye lektorprogrammet i historie og religionsvitenskap, med totalt sett 11 studieplasser. Søkingen til det nye programmet ble svært høy og i dialog med AHKR og med Det psykologiske fakultet, tok vi opp til en ramme på totalt 40 studenter, dvs. 20 på hver av studieretningene.

Fakultetet fikk i i universitetsstyresak 142/17 godkjent en omdisponering av 73 toårige masterstudieplasser til 29 femårige lektorstudieplasser. De 29 femårige studieplassene er tilført lektorutdanningene som et ledd i fakultetets strategiske satsning på lektorutdanningen og gir en permanent ramme på 20 studieplasser på lektorutdanningene i hhv. historie og religionsvitenskap.

Dette innebærer at HF fra 2018 har en samlet opptaksramme på 100 studieplasser til lektorutdanningene. Ved full utbygging, dvs. etter fem år, tilsvarer dette en studentmasse på 500 studenter³.

² Merk at KMD-programmene musikkvitenskap og musikkterapi ligger i denne kategorien og at snittet i vedlegget derfor inkluderer disse, mens vi i saksomtalen har beregnet snittet kun for HFs program.

³ I praksis blir det totale studenttallet til enhver tid mindre, pga. frafall underveis for det enkelte kull.

I 2017 lyse vi ut hver av studieretningene innenfor lektorprogrammene som egne søkeralternativer i Samordna opptak, slik at vi kunne skille mellom søkere til hhv. engelsk, tysk og fransk og til hhv. historie og religionsvitenskap. Håpet var å få en jevnere rekruttering mellom engelsk på den ene siden og tysk og fransk på den andre. Det viste seg imidlertid at søkermassen til tysk og fransk ble svært liten. Også i år er søkermassen til lektorutdanningen i tysk og fransk beskjeden.

Fra 2019 ønsker fakultetet, etter innspill fra institutt for fremmedspråk, å lyse ut en studieretning med master i spansk i fremmedspråksprogrammet. Institutt og fagmiljø har erfaringer som tilsier at etterspørselen etter spansk er relativt stor.

I fremmedspråkprogrammene er det totalt 104 søkere mot 80 i fjor: 90 til engelsk, 11 til tysk og 3 til fransk. Nordiskprogrammet har omtrent samme søkermasse som i fjor.

Lektorutdanningen med historie øker, og har svært høye søkertall, og det er også en gledelig økning på lektorutdanningen med master i religionsvitenskap.

Årsstudiene

Årsstudiene har en samlet nedgang på 16 % fra i fjor.

Årsstudiene i kjønn, seksualitet og mangfold og kunsthistorie har en økning, mens både engelsk, spansk, fransk, filosofi og norsk som andrespråk har en nedgang på omtrent 30 % eller mer. Historie, nordisk og tysk har nedgang på rundt 10 %, mens årsstudium i religionsvitenskap har samme søkertall som i fjor.

Søkertall til toårige masterprogram

Søkertallene til toårig masterprogram høsten 2018 er positive.

Høstopptaket består av et lokalt masteropptak, som tar opp i seg søkere fra Norden og EU, og et internasjonalt gradsopptak som tar opp søkere utenfor Norden og EU. Begge opptakene viser positive tall for HF høsten 2018. I det lokale masteropptaket er det til sammen 545 søkere i høst, sammenlignet med 471 søkere høsten 2017 (se tabell 1 nedenfor). Dette er en økning på 74 søkere. Nytt i årets opptak er at det lokale masteropptaket også tar opp i seg søkere fra EU. Tidligere har denne søkergruppen søkt i det internasjonale gradsopptaket. Noe av økningen i det lokale opptaket kan derfor tilskrives denne endringen. Ved opptelling 5. mars 2018 var det 42 søkere fra EU i det lokale masteropptaket ved HF.

Samtidig ser vi at det er en økning i antall søkere i det internasjonale gradsopptaket (tabell 2). Høsten 2018 har vi 345 søkere, mot 320 søkere høsten 2017 (en økning på 25 søkere). Samlet sett kan vi dermed slå fast at vi har en økning i antall søkere til master på HF på 99 søkere høsten 2018.

Søknadstall - lokalt masteropptak HF (tabell 1):

Masterprogram	2018 høst		2017 høst	
	Antall søkere	Antall førstepr.	Antall søkere	Antall førstepr.
Arabisk (nedlagt)	N/A	N/A	9	7
Arkeologi	24	20	23	20
Engelsk	83	66	58	49
Filosofi	41	36	24	19
Fransk	12	10	2	2
Gresk	0	0	0	0
Historie	90	83	98	87
Italiensk (ikke opptak H18)	N/A	N/A	0	0
Kunsthistorie	23	22	30	28
Kulturvitenskap	31	22	27	18
Latin	0	0	2	2
Lingvistikk	32	15	19	14
Allmenn litteraturvitenskap	35	20	32	23
Norrøn filologi	7	3	1	1
Nordisk språk og litteratur	38	32	29	20
Religionsvitenskap	20	18	14	11
Russisk	9	7	5	4
Spansk språk og latinamerikastudier	30	26	29	27
Teatervitenskap	16	16	8	7
Tysk	6	5	7	6
Digital kultur	31	24	16	13
Erfaringsbasert master i engelsk (ikke opptak H18)	N/A	N/A	15	11
Erfaringsbasert master i nordisk	17	13	23	18
SUM	545	438	471	387

Søknadstall - internasjonalt gradsoptak HF:

Masterprogram	2018 høst		2017 høst	
	Antall søkere	Antall førstepr.	Antall søkere	Antall førstepr.
Fransk	26	16	22	13
Tysk	8	2	17	10
Spansk språk og latinamerikastudier	18	9	10	6
Lingvistikk	97	75	116	85

Nordisk språk og litteratur	9	4	14	7
Norrøn filologi	1	0	5	1
Digital kultur	101	58	73	35
Filosofi	85	39	63	27
	345	203	320	184

Søkertall til PPU

Opptaket til praktisk-pedagogisk utdanning for studieåret 2018/2019 har fått en stor økning i antall søkere sammenliknet med i fjor, med 910 søkere i 2018 mot 532 søkere i 2017.

Økningen kan til dels forklares ved to faktorer. Opptaket i år er det siste opptaket til PPU uten krav om mastergrad. Kravet om mastergrad innføres fra og med opptaket til studieåret 2019/2020. I tillegg har UiB innført tilbud om ettfags-PPU, som medfører at det finnes flere potensielle søkere.

I tabellen fremgår søkertallene for 2018, sammenliknet med 2017 og 2016.

Studieprogram	Søkertall 2018	Søkertall 2017	Søkertall 2016
Didaktikk - Norsk	123	69	93
Didaktikk - Norsk som andrespråk	37	25	36
Didaktikk - Fransk	24	17	29
Didaktikk - Engelsk	186	112	173
Didaktikk - Spansk	53	33	45
Didaktikk - Tysk	18	14	17
Didaktikk - Historie	256	152	201
Didaktikk - RLE/Religion, livssyn og etikk	175	92	136
Didaktikk - Filosofi	38	18	37
	910	532	767

De sterke søkertallene, kombinert med innføring av ett-fags PPU, gjør det realistisk å anslå at HF vil fylle flere PPU-plasser sammenliknet med de to foregående opptakene.

Dekanens kommentarer

Søkertallene for 2018 er samlet sett positive. Nedgangen i søkertallene i Samordna opptak er i hovedsak på årsstudiene, mens bachelorprogrammene er på nivå med fjoråret og lektorutdanningene har fortsatt sterk søknad. Tendensen samsvarer med fakultetets prioriteringer. Når det kommer til gjennomføring i studiene er lektorstudentene den sterkeste studentgruppen ved HF, ved at hver lektorstudent i snitt tar 50 studiepoeng per år. Bachelorstudentene tar i snitt 37 studiepoeng per år, mens årsstudenter i snitt tar 30

studiepoeng per år.⁴ Andre rapporter fra Tableau viser at inntakskvaliteten til studentene (karaktersnittet frå vgs) har en klar statistisk betydning for gjennomføringsgraden.

Etter omlegging av finansieringsordningen for utdanning, er resultatmidlene for studiepoeng redusert til fordel for resultatmidler for avlagte grader. Med bakgrunn i forholdene over er det en fordel for fakultetet å rekruttere gode studenter til gradsgivende program slik som bachelor, master og lektorutdanning, fremfor til årsstudier. Program med mange søkere vil også ha større mulighet for å oppnå høyt karaktersnitt ved opptak.

I universitetsstyresak 142/17 *Opptaksrammer 2018* fikk HF godkjent en omdisponering av 73 toårige MA-plasser til 29 femårige lektorplasser. For å sikre et stabilt studenttall, fases studieplassene fra de toårige masterstudiene til de femårige lektorplassene over en periode på fem år, som under. I 2017 hadde HF 243 toårige masterplasser.

Studium	2018	2019	2020	2021	2022
Toårige master	214	214	185	185	170
Lektor	29	29	29	29	29

Økningen på toårig master er svært gledelig og det er grunn til å forvente et høyere opptak til masterstudiene samlet sett enn i fjor høst. Omdisponeringen av studieplasser fra toårig master til lektorutdanning vil sørge for at fakultetets studieplasser fylles og gir avkastning i form av studiepoeng og gjennomførte grader.

Den betydelige økningen på PPU vil antagelig også bety at HF i større grad en før fyller plassene. Det ser ut til å bli mulig å i større grad fylle plassene på fag med lave studenttall og kapasitet til å ta en økning.

Samlet sett vil et opptak som i større grad fyller de studieplassene HF står ansvarlig for, gi et bedre ressursgrunnlag og bedre finansiering av studiene ved HF.

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar saken til etterretning.

Jørgen Magnus Sejersted
dekan

Kim Ove Hommen
fakultetsdirektør

⁴ Tall fra 2017, hentet fra Tableau, rapport *J Studiepoeng per student (gjennomsnitt) per nivå per år sammenlignet*.

UTDOMRADEKODE	(All)
Fakultet	Det humanistiske fakultet

STUDIUMKATEGORI	Søknadsalternativ	Data			
		2018	2017	Endring	Sum of Prosentvis endring
BAC	Arabisk	33	39	-6	-15 %
	Arkeologi	67	60	7	12 %
	Digital kultur	48	53	-5	-9 %
	Engelsk, bachelor	98	87	11	13 %
	Fransk, bachelor	17	11	6	55 %
	Historie, bachelor	136	148	-12	-8 %
	Italiensk	11	14	-3	-21 %
	Japansk	86	89	-3	-3 %
	Kinesisk	30	32	-2	-6 %
	Kjønnsstudier	19	13	6	46 %
	Klassisk filologi	4	10	-6	-60 %
	Kulturvitenskap	23	17	6	35 %
	Kunsthistorie, bachelor	34	26	8	31 %
	Litteraturvitenskap	48	56	-8	-14 %
	Nordisk språk og litteratur	16	18	-2	-11 %
	Norrøn filologi	3	8	-5	-63 %
	Norsk som andrespråk, bachelor	17	7	10	143 %
	Religionsvitenskap, bachelor	11	21	-10	-48 %
	Retorikk	16	15	1	7 %
	Russisk	18	34	-16	-47 %
Spansk språk og latinamerikastudier, b	38	31	7	23 %	
Språkvitenskap	24	20	4	20 %	
Teatervitenskap	29	28	1	4 %	
Tysk, bachelor	9	10	-1	-10 %	
Filosofi, bachelor	45	54	-9	-17 %	
BAC Total		880	901	-21	-2 %
MAS	Lektor, 8.-13. trinn, engelsk	90	75	15	20 %
	Lektor, 8.-13. trinn, fransk	3	0	3	#DIV/0!
	Lektor, 8.-13. trinn, historie	114	96	18	19 %
	Lektor, 8.-13. trinn, nordisk	47	48	-1	-2 %
	Lektor, 8.-13. trinn, religionsvitenskap	30	20	10	50 %
	Lektor, 8.-13. trinn, tysk	11	5	6	120 %
MAS Total		295	244	51	21 %
ÅRS	Engelsk, årsstudium	56	88	-32	-36 %
	Fransk, årsstudium	15	24	-9	-38 %
	Historie, årsstudium	109	124	-15	-12 %
	Kjønn, seksualitet og mangfold	51	38	13	34 %
	Kunsthistorie, årsstudium	69	55	14	25 %
	Nordisk	59	66	-7	-11 %
	Norsk som andrespråk, årsstudium	43	73	-30	-41 %
	Religionsvitenskap, årsstudium	41	41	0	0 %
	Spansk språk og latinamerikastudier, år	20	28	-8	-29 %
	Tysk, årsstudium	10	11	-1	-9 %
Filosofi, år	20	37	-17	-46 %	
ÅRS Total		493	585	-92	-16 %
Grand Total		1668	1730	-62	-4 %

		Data			
Utdanningsområde	Søknadsalternativ	2018	2017	Endring	Sum Prosentvis endr
ESTETISK	Digital kultur	48	53	-5	-9 %
	Kulturvitenskap	23	17	6	35 %
	Kunsthistorie, bachelor	34	26	8	31 %
	Kunsthistorie, årsstudium	69	55	14	25 %
	Musikkterapi	40	43	-3	-7 %
	Musikkvitenskap	40	48	-8	-17 %
	Teatervitenskap	29	28	1	4 %
ESTETISK Totalt		283	270	13	5 %
HELSEFAG	Farmasi	63	97	-34	-35 %
	Human ernæring	86	75	11	15 %
	Medisin	892	803	89	11 %
	Odontologi	215	203	12	6 %
	Tannpleie	125	152	-27	-18 %
HELSEFAG Totalt		1381	1330	51	4 %
HISTORIE	Arkeologi	67	60	7	12 %
	Historie, bachelor	136	148	-12	-8 %
	Historie, årsstudium	109	124	-15	-12 %
	Kjønn, seksualitet og mangfold	51	38	13	34 %
	Kjønnssudier	19	13	6	46 %
	Litteraturvitenskap	48	56	-8	-14 %
	Religionsvitenskap, bachelor	11	21	-10	-48 %
	Religionsvitenskap, årsstudium	41	41	0	0 %
	Filosofi, bachelor	45	54	-9	-17 %
	Filosofi, år	20	37	-17	-46 %
HISTORIE Totalt		547	592	-45	-8 %
INFOTEKN	Datasikkerhet	59	58	1	2 %
	Datateknologi	114	145	-31	-21 %
	Datavitenskap	71	59	12	20 %
	Informasjons- og kommunikasjon	59	47	12	26 %
	Informasjonsvitenskap, bachelor	199	122	77	63 %
	Informasjonsvitenskap, årsstudium	129	74	55	74 %
	Kognitiv vitenskap	163	120	43	36 %
INFOTEKN Totalt		794	625	169	27 %
JUS	Rettsvitenskap	1754	1744	10	1 %
JUS Totalt		1754	1744	10	1 %
LANDBRUK	Havbruk og sjømat	38	40	-2	-5 %
LANDBRUK Totalt		38	40	-2	-5 %
LÆRER	Lektor, 8.-13. trinn, engelsk	90	75	15	20 %
	Lektor, 8.-13. trinn, fransk	3	0	3	#DIV/0!
	Lektor, 8.-13. trinn, historie	114	96	18	19 %
	Lektor, 8.-13. trinn, naturvit. eller	68	69	-1	-1 %
	Lektor, 8.-13. trinn, nordisk	47	48	-1	-2 %
	Lektor, 8.-13. trinn, religionsvite	30	20	10	50 %
	Lektor, 8.-13. trinn, tysk	11	5	6	120 %
LÆRER Totalt		363	313	50	16 %
MEDIEFAG	Journalistikk	128	141	-13	-9 %
	Medie- og interaksjonsdesign	133	123	10	8 %
	Medievitenskap, bachelor	61	43	18	42 %
	Medievitenskap, årsstudium	33	25	8	32 %
	Tv-produksjon	192	185	7	4 %
MEDIEFAG Totalt		547	517	30	6 %
PEDFAG	Pedagogikk, bachelor	77	77	0	0 %
	Pedagogikk, årsstudium	211	193	18	9 %
	Spesialpedagogikk	113	124	-11	-9 %
PEDFAG Totalt		401	394	7	2 %

REALFAG	Aktuarfag	7	18	-11	-61 %
	Bioinformatikk	13	21	-8	-38 %
	Biologi	163	143	20	14 %
	Fiskehelse	88	86	2	2 %
	Fysikk	42	49	-7	-14 %
	Geovitenskap, retning geofysikk	10	11	-1	-9 %
	Geovitenskap, retning geologi	30	46	-16	-35 %
	Informatikk-matematikk-økonomi	33	32	1	3 %
	Kjemi	23	21	2	10 %
	Klima-, atmosfære- og havfysikk	35	37	-2	-5 %
	Matematikk	23	26	-3	-12 %
	Matematikk for industri og teknikk	16	11	5	45 %
	Molekylærbiologi	67	68	-1	-1 %
	Naturvitenskapelige fag	138	183	-45	-25 %
	Statistikk	11	14	-3	-21 %
REALFAG Totalt		699	766	-67	-9 %
SAMFUNN	Administrasjon og organisasjon	150	145	5	3 %
	Administrasjon og organisasjon	85	85	0	0 %
	Arbeids- og organisasjonspsykologi	237	215	22	10 %
	Europastudier	36	28	8	29 %
	Generell psykologi	249	226	23	10 %
	Geografi, bachelor	61	50	11	22 %
	Geografi, årsstudium	42	40	2	5 %
	Politisk økonomi	49	34	15	44 %
	Psykologi, profesjonsstudium	730	822	-92	-11 %
	Psykologi, årsstudium	447	415	32	8 %
	Sammenliknende politikk, bachelor	152	166	-14	-8 %
	Sammenliknende politikk, årsstudium	42	47	-5	-11 %
	Sosialantropologi, bachelor	100	97	3	3 %
	Sosialantropologi, årsstudium	49	55	-6	-11 %
	Sosiologi, bachelor	152	101	51	50 %
	Sosiologi, årsstudium	75	65	10	15 %
SAMFUNN Totalt		2656	2591	65	3 %
SPRÅK	Arabisk	33	39	-6	-15 %
	Engelsk, bachelor	98	87	11	13 %
	Engelsk, årsstudium	56	88	-32	-36 %
	Fransk, bachelor	17	11	6	55 %
	Fransk, årsstudium	15	24	-9	-38 %
	Italiensk	11	14	-3	-21 %
	Japansk	86	89	-3	-3 %
	Kinesisk	30	32	-2	-6 %
	Klassisk filologi	4	10	-6	-60 %
	Nordisk	59	66	-7	-11 %
	Nordisk språk og litteratur	16	18	-2	-11 %
	Norrøn filologi	3	8	-5	-63 %
	Norsk som andrespråk, bachelor	17	7	10	143 %
	Norsk som andrespråk, årsstudium	43	73	-30	-41 %
	Retorikk	16	15	1	7 %
	Russisk	18	34	-16	-47 %
	Spansk språk og latinamerikastudier	38	31	7	23 %
	Spansk språk og latinamerikastudier	20	28	-8	-29 %
	Språkvitenskap	24	20	4	20 %
	Tysk, bachelor	9	10	-1	-10 %
	Tysk, årsstudium	10	11	-1	-9 %
SPRÅK Totalt		623	715	-92	-13 %
TEKNO	Energi	43	66	-23	-35 %
	Havteknologi	42	35	7	20 %
	Medisinsk teknologi	76	84	-8	-10 %
	Nanoteknologi	23	38	-15	-39 %

TEKNO	Petroleums- og prosesssteknologi	21	22	-1	-5 %
TEKNO Totalt		205	245	-40	-16 %
ØKADM	Samfunnsøkonomi, bachelor	156	230	-74	-32 %
	Samfunnsøkonomi, master	58	42	16	38 %
	Samfunnsøkonomi, årsstudium	70	79	-9	-11 %
ØKADM Totalt		284	351	-67	-19 %
Totalsum		10575	10493	82	1 %

IV Vedtakssak

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Sak: 5/18

Møte: 13.06. 2018

SAK 5/18 Plan for rekruttering ved HF

Dokumenter i saken

- Studiestyresak 3/18: Rekrutteringsforum ved Det humanistiske fakultet - spørsmål om avvikling
- UU-sak 56/17: Styringsdokument for studentrekruttering
https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/mote_i_utdanningsutvalget_29_sep_tember.pdf
- Universitetsstyresak 56/18: Strategi for humaniora
https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/s_56-18_strategihumaniora.pdf

Bakgrunn

Studiestyret vedtok i møte 31.01.2018 at det skulle legges inn «faste saker om rekrutteringsarbeidet i Studiestyrets årshjul slik at Studiestyret i størst mulig grad blir orientert om og delaktig i fakultetets prioriteringer for rekrutteringsarbeidet. [...] Det legges frem en treårsplan for rekrutteringsarbeidet i Studiestyret mot slutten av våren 2018.» En viktig målsetting er å forankre rekrutteringsarbeidet i utdanningsledelsen i fagmiljøene.

HF har en stor vifte av utdanningstilbud, og det er utfordrende å prioritere noen utdanninger foran andre for å få ønsket kvalitet og effekt av tiltakene som Studieadministrativ avdeling og Kommunikasjonsavdelingen gir ressurser og støtte til. SA og KA bistår fakultetene i utarbeidelse av rekrutteringsvideoer, studentintervjuer, nettsider, m.m. For at disse skal kunne bistå fakultetet er det nødvendig å velge ut noen fokusområder for hver rekrutteringssesong, samtidig som vi ønsker å dekke fakultetet som helhet i størst mulig grad. En nyttig tilnærming vil være å ha en treårsplan for hvilke fokusområder som skal dekkes, og Studiestyret vedtok i januar å behandle en slik plan på slutten av våren 2018.

I rekrutteringssesongen for 2018 valgte fakultetsledelsen ut lektorutdanningen (skolefag) og digital kultur som prioriterte fagområder i rekrutteringsarbeidet. Det ble blant annet laget en kampanje for lektorutdanningen som bestod av intervju, landingsside (egen informasjonsside) og rekrutteringsvideo og det ble utarbeidet studentintervju for digital kultur til UiBs nettsider.

Aktuelle styrings- og strategidokumenter

UiB utviklet i 2017 et *Styringsdokument for studentrekruttering*, som definerer roller, involverte parter og årssyklus for rekrutteringsarbeid ved UiB (UU-sak 56/17). UiBs strategier og handlingsplaner for utdanningssiden legger en del føringer for prioriteringer også i rekrutteringsarbeidet. Vi har her spesielt tatt med Strategi for humaniora, som er særskilt viktig for HF og der studentrekruttering berøres i flere punkt.

For øyeblikket er UiBs strategi (Hav, liv, samfunn), HFs egen strategi for 2016-2022 og humaniorastrategien (universitetsstyresak 56/18) sentrale dokumenter som legger noen føringer for hva som bør prioriteres i HFs rekrutteringsarbeid.

Ifølge den nylig vedtatte humaniorastrategien ved UiB skal det etableres et eget studentrekrutteringsprogram for humaniora i samarbeid mellom HF og SA i 2019. Videre skal det foretas en særskilt satsing på å styrke informasjonen til studiesøkere om karrieremuligheter, og det skal etableres en særskilt satsing på studentrekruttering til fremmedspråkene og synliggjøring av arbeidslivsrelevansen.

HF's egen strategi for 2016-2022 slår i tillegg fast at fakultetet skal øke tallet på førsteprioritetssøkere og styrke rekrutteringen til masterprogrammene. I tillegg er lektorutdanningen et uttalt satsningsområde både for HF og for UiB.

Treårig rekrutteringsplan, aktuelle tema og program

I tillegg til foreliggende strategiske føringer må vi regne med at det vil komme nye faktorer og styringssignaler som vi ikke kan forutse tre år frem i tid. En treårsplan for rekrutteringstiltak bør først og fremst gi en oversikt over planlagt fokus frem i tid og samtidig revurderes hvert år før oppstarten av rekrutteringssesongen slik at nye, viktige føringer følges opp i ønsket grad.

En oppsummering av føringene i de ovenfor nevnte strategiene gir disse aktuelle punktene til en treårsplan:

- Fremmedspråk (2019)
- Lektorutdanning/lærerutdanning (allerede prioritert for 2018)
- Arbeidslivsrelevans (2019)
- Rekruttering til master

Disse punktene er ikke programspesifikke, men snarere tematiske. Innenfor «fremmedspråk» må man antagelig velge ut noen program å fokusere mer på enn de andre, i tillegg til at man kan fokusere på selve det å ha språkkompetanse og hva det innebærer ut over det konkrete språkkunnskapen. «Arbeidslivsrelevans» kan være et tema i seg selv, som for eksempel synliggjøres ved at man eksemplifiserer med konkrete program. Det samme gjelder master; man kan fokusere på kompetansen studenten oppnår med en master generelt, men trekke frem konkrete program.

I en utvelgelsen av konkrete program å fokusere på, kan vi legge vekt på ulike hensyn. Vi kan fokusere på fagområder som har en særskilt relevans i det aktuelle året, og/eller vi kan velge å løfte frem fagområder som vi mener burde gjøres mer dagsaktuelle. Vi kan fokusere på program som allerede er populære, tenke at disse fungerer som «flaggskip» og at vi dermed rekrutterer søkere som ellers ville velge å studere faget ved et annet lærested, eller vi kan velge å fokusere på program der vi mener at søkermassen er for liten i forhold til potensialet og håpe at dette gir en større faktisk økning i søkermassen til HF, UiB.

Vi ønsker en diskusjon i Studiestyret for å få innspill til hva som bør være prioriterte program og tema for rekrutteringsårene 2019-2021 og hvilken prioritering disse bør gis. Fakultetet vil på bakgrunn av innspillene legge frem en treårsplan tidlig høsten 2018.

Forslag til faste saker om rekruttering i Studiestyrets årshjul:

Prioriteringer for kommende rekrutteringssesong (treårsplan): Juni eller august/september

Orientering om opptaket: september

Studentmottaket rapport: november

Orientering om søkertall: april

Evaluerer av rekrutteringstiltak: mai/juni

Dimensjonering av studieplasser ved HF: mai

ÅRSHJUL – Rekruttering av studenter til HF

Til studiestyret

Tidspunkt	Tiltak	Hvem gjør det/oppfølging
Januar		
Januar og februar	Studieorientering/skolebesøk i videregående skole.	UiB gjennom Utdanning i Bergen
I løpet av januar	Annonsering SA	SA
Februar		
I løpet av februar	Kva kan du bli? Samleside med studentportretter deles på facebook.	HF
I løpet av februar	HF-kampanjer på UiB sine nettsider	HF i dialog med SA som kampanjer
I løpet av februar	Annonsering sosiale medier	SA
Januar og februar	Studieorientering/skolebesøk i videregående skole.	UiB gjennom Utdanning i Bergen
Mars		
Torsdag i uke 10	Åpen dag på UiB	SA, fakultetene
I løpet av mars	Annonsering sosial medier	SA
I løpet av mars	HF-kampanjer på UiB sine nettsider	HF og SA
I løpet av mars	Oppslag på nettsidene om studentliv/kultur.	HF
mars	LLE og IF: Ka kan du bli. Samarbeid med Bergen kommune.	IF og LLE
April		

15. april	Søknadsfrist for høyere utdanning: Samordna opptak Master: søknadsfrist internt på UiB	
I midten av april?	Sak fra arbeidslivsdagen ved HAU	HF
Slutten av april	Sak eller intervju med HSU og alt de driver med.	HF
Mai		
Hele mai	Fortsette å jobbe med forbedring og synliggjøring av informasjon til nye studenter.	Jf. omprioriteringsfristen 1. juli.
Juni		
Juli		
1.juli	Omprioriteringsfrist Samordna opptak	
August		
September		
Midten av september	Begynne arbeid med ulike rekrutteringstiltak: rekrutteringstekster, intervju, filmsnutter, kampanjer.	Første møte i redaksjonsrådet etter sommeren.
	Dialogmøter mellom HF og SA	
Oktober		
Hele måneden	Rekrutteringsforberedelser: Korrektur, tekstgjennomgang, intervju med studenter og alumner.	
Midten av oktober	Tilby alle studenter Jobbsøkerkurs	HF i samarbeid med Sammen
Midten av oktober	Tilby alle studenter Karriereplanlegging	HF i samarbeid med Sammen
November		
Hele måneden	Rekrutteringsforberedelser: Korrektur, tekstgjennomgang, intervju med studenter og alumner.	
Desember		
Midten av desember	Ferdigstilling av rekrutteringstekster, intervju etc.: implementering nettsider	

Rekrutteringstiltak våren 2019 med forberedelser høsten 2018 (SA, KA og HF)

Studieadministrativ avdeling

Hva lages av profileringsmaterieill

- Filmsnutter med UiB-studenter
- Bildemateriell til bruk i flere kanaler (nettet, sosiale medier)
- Intervjuer med studenter og/eller studentambassadører (skolebesøk)

Studenter blir intervjuet og er blitt tatt bilder av. Intervjuer og bilder ligger på nett.

Eksempler på saker: Derfor er Bergen en god studentby: Universitetet i hjertet av byen.

Hva gjøres av profilering

- Deling av all studieinformasjon på utdanning.no og samordna opptak (alltid oppdatert)
- Skolebesøk/studieorientering: 125 videregående skoler (januar og februar)
- Kampanjer på nettsidene til UiB. F.eks. lektorkampanjen i år (tre intervju, «banner» på forsiden, film og egen landingsside)
- Nyhetsbrev: potensielle studenter melder seg på gjennom nettsidene våre. Påmeldte kan få tilsendt bærenett
- Sosiale medier (Facebook og instagram), digital markedsføring.
Betalt målgruppestyrt annonsering på Facebook, googlesøk (63% av alle besøk på uib.no kommer frå Google), Youtube (i hele rekrutteringsperioden)
- Digitale reklameskjermer (På T-banen i Oslo + andre steder i landet)
- Yngre målgrupper og skolesamarbeid (Utdanning i Bergen)
- Studierelatert stoff og studentportretter fra alle fakultetene. På uib.no, uib.no/utdanning og i sosiale media, særlig facebook (hele perioden)

Kommunikasjonsavdelingen

Siden SA har ansvar for rekruttering, har de hovedansvar for aktivitetene knyttet til dette. KA og SA samarbeider likevel tett om flere ting, blant annet har KA bistått SA i produksjon av materiellet de bruker i rekrutteringsarbeidet, både levende bilder og nettsider. De samarbeider om fremstøtene i sosiale medier, og KA bidrar også med å fordele og løfte opp og prioritere riktig informasjon på www.uib.no sin forside spesielt, fra både fakultetene og utdanningssidene. Fra 2017 har alle fakultetene fått egne kommunikasjonsrådgivere som er ansatt ved KA, men jobber fast på ett fakultet. De er også (vara)medlemmer i [Redaksjonsrådet](#) sammen med representanter fra fakultetene. Det er jevnlig møter i Redaksjonsrådet, der studentrekruttering og studieinformasjon blir diskutert. Pr. mai 2018 representerer Anne-Lise Nordgulen HF i Redaksjonsrådet. Kommunikasjonsrådgiver Janne-Beate Buanes Duke har også deltatt på flere redaksjonsrådsmøter, og stiller ved behov.

Det humanistiske fakultet

Hva gjøres av profilering per i dag

- **Studieinformasjon:**
Brosjyren ble lagt ned i 2017, og det er derfor blitt satset ekstra på studieprogramsidene. Studieprogramsidene på nett skal få et løft gjennom prosjektet Nye studieprogramsider. Bakgrunnen for prosjektet ligger i en sak fra UU i september 2017. En prosjektgruppe har jobbet med sidene, og målet er å gi høy synlighet i søkemotorer og gjøre arbeidet med rekrutteringstekstene enklere for hele organisasjonen. Det foregår for tiden en

anbudsprosess for å koble inn ekstern kompetanse i arbeidet med rekrutteringstekstene, dvs. at UiB ønsker å få inn et eksternt tekstbyrå som kan bistå med utforming og gjennomarbeiding av studieprogrammets rekrutteringstekster. (september-desember)

- Portretter av nåværende studenter. Egne nettsider og facebook (fortløpende)
- Kva kan du bli? Samleside med studentportretter deles på facebook (fra februar)
- Oppslag på nettsidene om studentliv/-kultur
 - Sak om HF-revyen (mars)
 - Sak fra arbeidslivsdagen ved HAU (april?)
 - Sak/intervju med HSU og alt de driver med (april)
- Saker om studentliv/-kultur deles også på facebook (fortløpende)

HF på sosiale media – fortløpende oppdateringer

- Instagram – bilder fra campus. Studentliv
- Flickr – bilder fra campus. Studentliv
- Facebook – om forskning, studentliv, arrangementer ved HF. Nyheter, kronikker, kommentarer.
- Twitter – i all hovedsak vitenskapelig aktivitet. Litt som facebook
- Vimeo – filmer fra studentliv og faglig virksomhet

Forslag til rekrutteringstiltak våren 2019:

- **Lage en treårsplan:** Velge ut to- tre studieprogram eller fagområder som får hovedfokus hvert år. Melde disse inn til SA i dialogmøter slik at de kan ta det med seg videre i profileringsarbeidet for HF.
- **Forutsetning:** Hovedfokus rullerer, men alle HF sine studieprogram skal i løpet av en treårsplan få ekstra fokus.
- **Små filmsnutter:** ansatte eller studenter selv lager små filmsnutter med kamera eller mobilkamera der studenter fra forskjellige studieprogram ved HF forteller hva de liker med faget og hvordan studenttilværelsen er ved HF.
- Gjennomgang og oppgradering av HF sine nettsider. Dette inkluderer både struktur (oppbygging og innhold på hver side) og utforming av studentintervjuer, alumntintervjuer og nytt bildemateriale.

Forslag til rekrutteringsaktiviteter eller tema på sikt:

- **Tema:**
Tilby kursing, f.eks. hvor skal vi publisere filmer eller formidle et budskap. Tips om f.eks. hvordan en får tatt gode, illustrerende bilder til web eller presentasjoner. Hvordan gå frem når man intervjuer utfører intervjuer.
Diskutere tiltak for hvordan vi kan motvirke at ansatte «snakker ned» jobbmulighetene innen faget studentene går på.
Tiltak for å synliggjøre og forbedre arbeidslivrelevans i HF-fagene
- Samkjøre tiltak som fremmer rekruttering: Ka kan du bli-dag som IF har (med filosofi, med historie). Retter seg mot ungdomstrinnet og videregående skole.
- Sette i gang større intervju til web og kortfilmprosjekter:
 - Lage Bli- kjent-med – saker til web: Korte reportasjer om de vitenskapelig ansatte, vise hvem de er og hva de holder på med. Personliggjøre.

- Lage kortere filmsnutter fra flere fagmiljø på HF. F.eks.: Om språk – klimadebatten blir påvirket av ordvalg (forskningsprosjekt), viktigheten av språk, både det norske og fremmedspråk.
- Rekruttering av masterstudenter – også et viktig område å jobbe med.
- Rekruttering mot internasjonale studenter.
- Jobbe med tiltak mot frafall f.eks. omlegging til opplegget vi nå har i mottaksuken.

Andre aktiviteter som kan bidra positivt på omdømme for HF sine studieprogram

- Jobbsøkerkurs: Blir nå gjennomført på alle instituttene en gang pr. år (om høsten).
- Karrierefokus for eksisterende studenter er positivt for omdømmet til HF sine studieprogram. Noen av instituttene har egne dager, og HAU har en dag i året, men Sammen (SiB) har et opplegg som HF ønsker å få inn i studieløpene (tredje året BA, andre året MA). Psykologi har positive erfaringer med det.

V Drøftingssak

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Sak: 6/18

Møte: 13.06.2018

SAK 6/18: Opptaket i 2018 og opptaksrammer 2019

Dokumenter i saken:

- Universitetsstyresak 142/17: Opptaksrammer 2018
http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/s_142-17_opptaksrammer_2018.pdf
- Tildeling av studieplasser til digital kultur, brev i sak 17/3703, 18.05.18.
- Fakultetsstyresak 32/18

Opptaket i 2018

Vi viser til redegjørelse i UU-sak 45/18 for opptaksarbeidet ved UiB i 2018. Opptaksrammene for 2018 ble vedtatt i Universitetsstyret i desember 2017, sak 142/17. I etterkant av vedtaket i desember har HF blitt tildelt 10 fireårige studieplasser knyttet til IKT-studier (digital kultur), noe som tilsvarer 13 treårige bachelorstudieplasser. Disse kommer i tillegg til rammen vedtatt i sak 142/17 og HF har da for opptaket i 2018 nå 700 treårige bachelorstudieplasser. De 13 nye studieplassene til digital kultur skal ikke gå til en ny økning i rammen på digital kultur, men kompensere for en økning på 15 studieplasser som ble gjort ved internt omfordeling i 2017. Fakultetet har nå fått en tildeling av nye studieplasser – og dermed budsjettressurser – som dekker økningen som allerede er gjennomført på Ba i digital kultur. Den interne omfordelingen som ble gjort i 2017 innebar at vi flyttet studieplasser fra program med noe lavere studenttilgang. De 13 nye plassene vi nå har fått vil derfor bli fordelt på andre studieprogram enn digital kultur.

Tabell 1: Samordna opptak, m/tretten nye BA-plasser i 2018

Kode	Program	Ramme	Ramme	Ramme justert
		2017/18	2018/19	2018/19
Bachelor				
BAHF-ARAB	Bachelorprogram i arabisk	15	15	15
BAHF-ARK	Bachelorprogram i arkeologi	40	40	40
BAHF-DIKUL	Bachelor i digital kultur	45	45	45
BAHF-ENG	Bachelorprogram i engelsk	65	65	68
BAHF-FILO	Bachelorprogram i filosofi	40	40	40
BAHF-FRAN	Bachelorprogram i fransk	10	10	12
BAHF-HIS	Bachelorprogram i historie	115	115	115
BAHF-ITAL	Bachelorprogram i italiensk	12	10	10
BAHF-JAP	Bachelorprogram i japansk	25	30	30

BAHF-KIN	Bachelorprogram i kinesisk	20	20	20
BAHF-KJØNN	Bachelorprogram i kjønnsstudier	15	15	15
BAHF-KLASS	Bachelorprogram i klassisk filologi	10	10	10
BAHF-KUVI	Bachelorprogram i kulturvitenskap	20	20	20
BAHF-KUN	Bachelor i kunsthistorie	35	35	35
BAHF-NORD	Bachelorprogram i nordisk	30	30	30
BAHF-NORAN	Bachelorprogram i norsk som andrespråk	10	10	10
BAHF-NOFI	Bachelorprogram i norrøn filologi	5	5	5
BAHF-ALLV	Bachelorprogram i litteraturvitenskap	45	45	45
BAHF-RELV	Bachelorprogram i religionsvitenskap	30	27	27
BAHF-RET	Bachelorprogram i retorikk	15	15	15
BAHF-RUSS	Bachelorprogram i russisk	15	15	15
BAHF-SPLA	Bachelorprogram i spansk språk og latinamerikastudium	30	30	35
BAHF-SPRKV	Bachelorprogram i språkvitenskap	15	15	18
BAHF-TYS	Bachelorprogram i tysk	10	10	10
BAHF-TEAT	Bachelor i teatervitenskap	15	15	15
BA totalt		687	687	700
5-årig master				
MAHF-LÆFR	Lektorutdanning med master i fremmedspråk			
	- engelsk studieretning	18	22	
	- fransk studieretning	7	5	
	- tysk studieretning	7	5	
MAHF-LÆHISRELV	Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap			
	- historie studieretning	6	20	
	- religionsvitenskap studieretning	5	20	
MAHF-LÆNO	Lektorutdanning med master i nordisk	28	28	
5-årig totalt		71	100	100
Årsstudium				
ÅRHF-ENG	Årsstudium i engelsk	27	24	
ÅRHF-FILO	Årsstudium i filosofi	15	15	
ÅRHF-FRAN	Årsstudium i fransk	10	8	
ÅRHF-HIS	Årsstudium i historie	40	40	

ÅRHF-KJØNN	Årsstudium i kjønn, seksualitet og mangfold	10	15	
ÅRHF-KUN	Årsstudium i kunsthistorie	30	30	
ÅRHF-NOR	Årsstudium i nordisk	35	35	
ÅRHF-NORAN	Årsstudium i norsk som andrespråk	13	13	
ÅRHF-RELV	Årsstudium i religionsvitenskap	20	20	
ÅRHF-SPLA	Årsstudium i spansk språk og latinamerikastudier	10	10	
ÅRHF-TYS	Årsstudium i tysk	8	8	
År totalt		218	218	218
SO totalt		976	1005	1018

Hovedfrister i Samordna opptak i 2018

9.-12. juli: første og andre prøveopptak gjennomføres.

14. juli: fakultetets frist for å melde inn ønskede tilbudstall til hovedopptaket

18. juli: Søkerne får svar på søknad om opptak

19. juli: Pressemelding om opptaket fra Samordna opptak og UiB

24. juli: Svarfrist for søkerne

26. juli: Fakultetet får tall på ja-svar fra SA.

Spesielt for søkere til lektorutdanningene

Søkere til lektorutdanning må fylle opptakskrav om 4 i matematikk. Søkere som ikke fyller dette kravet får tilbud om forkurs for å kvalifisere seg til opptak. Forkurset varer 3.-31. juli. Sensur av sentralt gitt prøve i kurset faller 14. august. Fakultetet får beskjed dersom noen av søkerne ikke lenger fyller betingelsen for tilbud gitt i juli (dvs. bestått forkurs i matematikk). Tilbud om studieplass til disse inndras. Eventuelle søkere som får inndratt studierett får tilbud på sitt neste prioriteringsvalg i SO.

Opptaksrammer masterstudier

Fordelingen av masterstudieplasser for opptaket 2018 er også vedtatt i universitetsstyresak 142/17.

I etterkant av universitetsstyrets vedtak er følgende justeringer gjort i fordelingen av plasser til master 2018/2019:

- Historie: Antall plasser er nedjustert fra 40 til 30 plasser.
- Erfaringsbasert master i norsk tar likevel opp studenter høsten 2018. Det er derfor lagt til 10 plasser her.
- Masterprogrammet i italiensk: Tar ikke opp studenter høsten 2018. De fem plassene er omfordelt på følgende måte: Masterprogram i fransk = 2, Masterprogram i russisk = 2, Masterprogram i tysk = 1.

Tabell 2: Masteropptak

Kode	Program	Ramme 2017/18	Ramme 2018/19	Justert ramme (jf.2018/5332)	Forslag til ramme 2019/20	MØTT 2017/18
MAHF-LING	Masterprogram i allmenn lingvistikk	10	10	10	10	5
MAHF-LITT	Masterprogram i allmenn litteraturvitenskap	15	15	15	15	13
MAHF-ARAB	Masterprogram i arabisk (legges ned)	4	-	-	-	1
MAHF-ARK	Masterprogram i arkeologi	15	15	15	15	10
MAHF-DIKUL	Masterprogram i digital kultur	10	10	10	9	4
MAHF-ENG	Masterprogram i engelsk	20	20	20	20	16
MAHF-FILO	Masterprogram i filosofi	15	15	15	15	11
MAHF-FRAN	Masterprogram i fransk	5	5	7	5	1
MAHF-GRE	Masterprogram i gresk	2	2	2	2	0
MAHF-HIS	Masterprogram i historie	40	40	30	30	42
MAHF-ITAL	Masterprogram i italiensk	5	5	0	3	0
MAHF-KUVI	Masterprogram i kulturvitenskap	5	8	8	8	8
MAHF-KUN	Masterprogram i kunsthistorie	8	12	12	12	12
MAHF-LAT	Masterprogram i latin	2	2	2	2	0
MAHF-NORD	Masterprogram i nordisk språk og litteratur	13	15	15	15	12
MAHF-NOFI	Masterprogram i norrøn filologi	5	5	5	5	0
MAHF-RELV	Masterprogram i religionsvitenskap	10	10	10	10	5
MAHF-RUSS	Masterprogram i russisk	5	5	7	5	2
MAHF-SPLA	Masterprogram i spansk språk og latinamerikastudier	10	10	10	10	16
MAHF-TEAT	Masterprogram i teatervitenskap	5	5	5	5	5
MAHF-TYS	Masterprogram i tysk	5	5	6	3	1
VID-MAUENG	Erfaringsbasert master i undervisning med engelsk	17	0	0	5	3
VID-MAUNOR	Erfaringsbasert master i undervisning med norsk	17	0	10	10	10
MA totalt		243	214	214	214	177

Opptaket 2019

Opptaksrammer for 2019 blir fastsatt i Universitetsstyret i november/desember 2018. I forkant blir de behandlet i Utdanningsutvalget, normalt i november. HF vil normalt bli bedt om å melde inn sitt forslag til opptaksrammer i oktober, og diskusjoner om dimensjonering og opptak på enkeltprogram bør være gjort innen dette.

I tabellen over er det lagt inn forslag om rammer for 2019 som vi vil sende ut til gjennomgang ved instituttene. Svarfrist for dette kan være rundt 20. september, slik at man kan ta hensyn til møttallene høsten 2018 når man foreslår en opptaksramme for neste år. Forslag til nye rammer forutsetter at det blir opptak på italiensk og på de erfaringsbaserte masterprogrammene høsten 2019. Dette må avklares før endelig forslag til opptaksramme kan fastsettes.

Studieprogram hvor det er foreslått endret ramme fra 2018/2019:

Digital kultur: fra 10 til 9, Italiensk: fra 5 til 3, Tysk: fra 5 til 3, Erfaringsbasert engelsk: fra 0 til 5, Erfaringsbasert nordisk: fra 0 til 10. Endringene er basert på tidligere opptakstall, blant annet møttall fra opptaket 2017/2018.

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef

IV Vedtakssaker

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Sak: 7/18

Møte: 13.06. 2018

SAK 7/18: Retningslinjer for kontrollensur

Studiestyret vedtok en anbefaling om følgende forslag til utfyllende regel for §7.3.2 (4), krav til antall sensorer i møtet 19. juni 2017 (sak 17/17):

Ved sensur av bacheloroppgåver skal det vere to sensorar. Ein av desse skal vere ekstern.

Vurderingsformer som gir studentane klagerett skal sensurerast av minst ein intern sensor. Ved slike vurderingsformer skal ein følgje Retningslinjer for kontrollensur ved Det humanistiske fakultetet ved Universitetet i Bergen.

Vedtaket omhander kun vurderingsformer med klagerett, men hadde utelatt vurderingsformer uten klagerett, som studiestyret i tidligere møte hadde vedtatt å sikre med to sensorer. Prodekanen vil foreslå å ta inn igjen formuleringen om skriftlige vurderingsformer uten klagerett, slik: Skriftlege vurderingsformer som ikkje gir klagerett, skal sensurerast av to sensorar. Sensorane kan vere interne og/eller eksterne.

Anbefalingen fra studiestyret har foreløpig ikke blitt lagt frem for fakultetsstyret. Før saken går til fakultetsstyret bør det foreligge et forslag til nevnte *Retningslinjer for kontrollensur*. Man kan tenke seg at formålet med kontrollrutinene er å gjøre det mulig å kun bruke én (intern) sensor når fagmiljøene finner det hensiktsmessig, samtidig som man sørger for en viss kontroll for å ivareta høy kvalitet på sensurarbeidet. Tidligere er det tre muligheter for kontrollensur som har vært foreslått:

- Medsensur på F-besvarelser
- Rulleringsordning for medsensur/ekstern sensur
- Medsensur på en prosentandel av besvarelser

Medsensur på F-besvarelser

Det første forslaget er at alle besvarelser som vurderes til F eller «ikke bestått», også skal vurderes av en medsensor. Med en slik ordning sikrer man at ingen studenter stryker uten at der har vært en dobbeltsjekk av besvarelsen. En ulempe er imidlertid at en ikke vet om der blir F-karakterer før hovedsensor har vurdert besvarelsene, og medsensuren også må skje innenfor den ordinære tre ukers sensurfristen. I den grad det er behov for kontroll av sensur som er gjort av bare én sensor, er det mest kritiske de tilfellene hvor kandidater ligger an til å stryke. Rutinen vil være relativt enkel å gjennomføre, og studentene forskjellsbehandles ikke innad på emnet eller fra semester til semester, ettersom det ikke er tilfeldig hvorvidt besvarelsen er vurdert av én eller to sensorer. I en slik ordning vil det være rimelig at medsensor normalt er intern, siden det kan være krevende å skaffe en ekstern sensor å ha i beredskap i tilfelle kandidater stryker.

Dette er praksis ved Det humanistiske fakultet ved UiO, og ved Det juridiske fakultet ved UiB. Her er likevel noen klare forskjeller: ved Det juridiske fakultet har man en generell fem ukers sensurfrist.

Ved Det humanistiske fakultet ved UiO har man et langt mer omfattende system, hvor medsensor sensurerer «alle besvarelser som sensor har vurdert til E og F samt minst to andre besvarelser, gjerne besvarelser som sensor har funnet vanskelige å vurdere. Er strykprosenten høy, sendes et utvalg besvarelser vurdert til F. Dersom ingen besvarelser er vurdert til E, sendes alle besvarelser vurdert til D. Medsensor kan også få eksempler på besvarelser som ordinær sensor vil gi A, B og/eller C. Er antall besvarelser 10 eller færre, får medsensor alle.» (Fra «Retningslinjer for sensur ved Det humanistiske fakultet ved UiO»). Disse kontrollrutinene er omfattende å håndtere både for administrasjonen og for sensorene. I tillegg vil man i praksis alltid ha to sensorer på små fag og emner, mens større fag vil kunne variere. Ressursgevinsten på faglig side vil ikke komme små fag og emner til gode, og ressursbruken på administrativ side vil bli større jo mer detaljer som skal ivaretas i utplukket av besvarelser. Fakultetet vil anbefale enklest mulig rutiner for kontrollsensur både av hensyn til faglig og administrativ ressursbruk.

Rulleringsordning:

I sine «Veiledende retningslinjer for sensur» har UHR anbefalt en rulleringsordning for sensur, som går ut på at «det i tillegg til intern sensor hvert år bli benyttet ekstern sensor på minst 1/3 av emnene, slik at alle emnene i løpet av en treårsperiode har hatt ekstern sensur.» UHRs anbefaling dreier seg mer om å sørge for ekstern sensur, enn antall sensorer. En kan imidlertid også tenke seg en tilsvarende rulleringsordning for når en skal bruke to sensorer.

Dette har tidligere vært vurdert som en uegnet ordning for HF. Siden en stor andel av HF's emner går uregelmessig, og vi har høy frekvens for oppretting og nedlegging av emner, så det vil være vanskelig å sikre at alle emner faktisk har medsensor. Ettersom det nå er valgfritt fra semester til semester hvorvidt emner skal ha én eller to sensorer, og hvorvidt de er eksterne eller interne, er der liten forutsigbarhet. Per våren 2018 har vi ved HF 776 aktive emnekoder, og omfanget gjør at en rulleringsordning vil være svært utfordrende og ressurskrevende å koordinere. I tillegg vil det innebære at sensuren gjøres ulikt fra ett år til et annet.

Prosentandel medsensor:

I UHR-rapporten «Vurdering av sensorordningane innan høgare utdanning» ble det tidligere foreslått at en prosentandel besvarelser også ble sensurert av en medsensor. Rapporten er imidlertid ikke lenger tilgjengelig fra UHRs nettsider, og løsningen er ikke inkludert i UHRs anbefalinger.

Forslaget gikk ut på at tilfeldig utvalgte 25 % av besvarelsene på emner med minst 40 kandidater ble sensurert av to sensorer. Denne ordningen er uegnet for HF, ettersom vi har mange små fag som alltid vil falle utenfor kontrollen, og mange emner hvor det er normalt med et lavt studenttall. Selv om den nedre grensen settes lavere, vil mange emner aldri bli kontrollert. Høsten 2017 hadde HF eksamen i 389 emner, hvorav 285 hadde færre enn 20 kandidater.

Prodekanens anbefaling

Et konkret forslag til kontrollrutiner kan være følgende:

- Kontrollrutinene gjelder skriftlige vurderingsformer med klagerett, av typen skoleeksamen, hjemmeeksamen, mappevurdering og veiledede og ikke-veiledede oppgaver, utenom masteroppgaver og bacheloroppgaver.
- Når et emne sensureres av kun én sensor, skal alle besvarelser som vurderes til F eller «ikke bestått» også vurderes av en medsensor. Det er viktig å understreke at også medsensurs vurdering må gjøres innenfor treukers fristen for sensur.
- Tvilstilfeller vurderes også i samråd med medsensor.
- Hovedsensor kan være intern eller ekstern, medsensor er normalt intern.

Forslag til vedtak:

Studiestyret anbefaler at Retningslinjer for kontrollsensur utarbeides på bakgrunn av prodekanens forslag over og legges frem for fakultetsstyret høsten 2018.

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Sak: 8/18

Møte: 13.06. 2018

[SAK 8/18: Møteplan for Studiestyret – høsten 2018](#)

Prodekanen foreslår følgende møtedatoer for Studiestyret i høstsemesteret 2018:

Alternativ 1:

Tirsdag 11. september kl. 12.15-14.00

Tirsdag 16. oktober, kl. 12.15-14.00

Tirsdag 20. november kl. 12.15-14.00

Alternativ 2:

Tirsdag 11. september kl. 12.15-14.00

Tirsdag 6. november, kl. 12.15-14.00

Tirsdag 11. desember kl. 12.15-14.00

Sted: Harald Hårfagres gate 1, 1 etasje

Forslag til vedtak:

Studiestyret godkjenner alternativ av møteplanen for høstsemesteret 2018.

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
Studiesjef