



MØTEINNKALLING

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 31.10.18, kl. 12.15-14.00

Sted: Harald Hårfagres gate 1, styrerommet, 1. etasje

Innkalling er sendt til:

Claus Huitfeldt, Synnøve Ones Rosales (IF), Matti Garnes Wiik (LLE), Frode Ulvund (AHKR), Ole Martin Skilleås (FOF), Randi Gressgård (SKOK), Marie von der Lippe (leder for PUHF), John-Wilhelm Flattun, (observatør UBHF) Mathias Helseth (studentrepr.) og Janko Gontarek (studentrepr.)

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt

Eventuell forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55 58 99 63, evt. pr. e-post til ranveig.lote@uib.no

Bergen, 24.10.2018

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Saksliste

I	Godkjenning av innkalling	3
II	Protokoll fra møte i Studiestyret 12.09.18.....	3
III	Vedtaksaker	4
	Sak 13/18: Revisjon av ex.fac.-emna ved det humanistiske fakultet, ettersendes.....	4
	Sak 14/18: Studentmottaket ved Det humanistiske fakultet.....	5
	SAK 15/18: Bachelor- og masterseremonier 14. juni 2018. Oppsummering til studiestyret.....	27
	SAK 16/18: Utdeling av Spurveugleprisen ved Det humanistiske fakultet 2018	31
	SAK 17/18: Masteroppgave i filosofi på 30 studiepoeng	37
IV	Orienteringssaker	45
	i) Honors degree (muntlig orientering)	45
	ii) IKT-baserte studieprogram (muntlig orientering).....	45
	iii) Lektorutdanning og PPU – status (muntlig orientering)	45
	iv) Lektorlaben offisielt åpnet (muntlig orientering)	45
	v) Rapport om forsinket sensur våren 2018, (vedlagt)	45

- I Godkjenning av innkalling
Godkjenning av innkalling og sakspapirer.

- II Protokoll fra møte i Studiestyret 12.09.18
Godkjenning av [protokoll](#) fra møtet 13.06.18.

III Vedtakssaker

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Sak: 13/18

Møte: 31.10. 2018

[Sak 13/18: Revisjon av ex.fac.-emna ved det humanistiske fakultet, ettersendes](#)

Saken ettersendes mandag 29. oktober

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Sak: 14/18

Møte: 31.10. 2018

[Sak 14/18: Studentmottaket ved Det humanistiske fakultet](#)

Dokumenter i saken

- Rapport fra ansvarsgruppen for studentmottaket ved Det humanistiske fakultet
- Notat fra evalueringsmøte med gruppeledere for studiestartgruppene
- Notat fra evalueringsmøte med referansestudenter i studiestartgruppene

Forslag til vedtak:

Studiestyret tar rapporten til etterretning og takker ansvarsgruppen og ansvarlig koordinator for innsatsen med studentmottaket.

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef

STUDENTMOTTAK VED DET HUMANISTISKE FAKULTET

Studiestartgrupper og felles undervisning det første semesteret

Rapport fra ansvarsgruppen for studentmottak høsten 2018

Innhold

Arbeidet med studentmottaket er delt inn i ulike ansvarsområder, og rapporten er basert på disse:

- Rombooking
- Forberedelser i FS/plassering i grupper: ex.phil. og ex.fac.
- Studiestartgrupper: rekruttering, intervju og tilsetting av gruppeledere, opplæring, gjennomføring av program
- Informasjonsarbeid og påmelding til studiestartgrupper: utforming og utsendelse av påmeldingsepost, nettsider, brev/e-post, forberedelser og gjennomføring på infosenteret.
- Opplegg for semesterregistrering
- Velkomst – og informasjonsmøte i Grieghallen
- Fadderorganisering

Vedlegg:

1. Regnskapet
2. Evalueringer fra gruppeledere og referansestudenter fra studiestartgruppen

Innledning

Denne rapporten er basert på devalueringer fra alle involverte i ansvarsgruppen for studentmottaket høsten 2018. Mange av arbeidsoppgavene og rutinene i rapporten er basert på eksisterende materiell og rutiner fra de foregående årene som er blitt forbedret og oppdatert.

Planlegging av mottaksarbeidet startet med en opprettelse av en egen ansvarsgruppe med faste ukentlige møter fra slutten av april 2018. Hvert institutt og SKOK hadde med en representant hver i ansvarsgruppen i tillegg til at det var meldt inn en vara for hver representant. Gruppen ble ledet av leder for infosenteret. Flere representanter i gruppen var med i piloten høsten 2015 og /eller høsten 2017, og det var en fordel for arbeidet.

Rombooking

Planlegging og gjennomføring

De viktigste kriterier for rommene er følgende:

- Det må være plass til 25 studenter, som er det ideelle tallet studenter pr. gruppe,
- Rommene må ha bord og stoler som kan blir flyttet på. Auditoriene er av den grunn ikke aktuelle å bruke.
- Rommene må i størst mulig grad være på HF sin campus. Vi ønsker å samle de nye studentene på fakultetet sitt område for at de tidlig skal kunne orientere seg der de skal være.

Rombooking er en viktig del av forarbeidet, og det må settes i gang så tidlig som mulig for å unngå at rom allerede er bestilt av andre. En utfordring i år var at en del kurs allerede var i gang, og la beslag på rom deler av dagene vi hadde behov for dem. Det bør være mulig å gjenta bruk av antall rom fra år til år. Dersom man er sent ute, er det ikke tilstrekkelig med rom å oppdrive på UiB.

Det er nødvendig å gjøre noen tallberegninger på forhånd. Hvor mange studiestartgrupper vi kan beregne, baserer seg på deltakertall fra året før. Tallene ble justert etter hvert, og vi måtte oppdrive rom helt på tampen av oppstartuken, dette i forbindelse med informasjons- og bli-kjent-møte for årsstudentene.

Kommentarer og forslag til forbedring

Bestilling i TP er svært tungvint, og en må legge inn 60 bookinger for å få 30 rom to dager. Her er det også mulig å gjøre feil, simpelthen fordi det er for mye å holde løpende oversikt på. Hvis noe skjærer seg med en bestilling, er det ikke sikkert det blir avdekket.

Planleggingen ved bruk av UiB sin Bygg- og romoversikt og oversikt over utstyr på rom er fornuftig. Excel- dokumentet *Forslag rombooking* er helt nødvendig å bruke både for oversikten over hvilke aktuelle rom som finnes og for å holde orden på hvilke rom som til enhver tid er booket. Noen forbedringspunkter:

- Dersom vi selv kan booke rommene inn i TP tidlig i vårsemesteret før resten av undervisnings- og eksamensplanlegging blir gjort, vil det være en stor hjelp. Dette gjelder både rom til studiestartgruppene, auditorier til semesterregistreringsøktene og til andre arrangement i studiestartuken som God start o.a.
- Det bør tas en befaring på rommene som skal brukes for å se om de egner seg eller ikke. Dette gjelder særlig dersom man bruker rom som ikke tidligere er blitt brukt til studiestartgruppene.
- Aller helst bør bestillingen bare «overføres» fra foregående år, evt. at det ligger fast sperre på 30-35 rom i den aktuelle uken i TP.

- Dersom man bruker rom andre steder enn på HF-campus, f.eks. på Dragefjellet, må det ordnes med korttilgang på forhånd til rommene + toaletter. Krav fra Kortsenteret er at de må ha beskjed tre dager før rommene skal brukes.

Forberedelser i FS og fordeling i grupper på ex.phil. og ex.fac.

Planlegging og gjennomføring

For å kunne ha påmelding i FS er det svært viktig at emnet, undervisningsenheten og undervisningsaktivitetene er satt opp riktig i FS. Påmeldingsperioden må være på plass før Studentweb åpner, og resten må være på plass før påmeldingen åpner. Feil her kan gjøre at påmeldingen stopper opp, eller forvanske arbeidet med fordeling etterpå.

Påmeldingsperioden for seminargrupper på ex.phil. - og ex.fac-emner ble satt til 13.-16. august. Da fristen gikk ut ble de påmeldte studentene fordelt på ex.phil. - og ex.fac.-grupper sammen med studenter i samme studiestartgruppe. Da inndelingen skulle gjøres var det flere lister og oversikter som ikke var klargjort og avklart, og dette førte til at FS-superbruker i HF-administrasjonen kom for seint i gang med arbeidet.

Kommentarer og forslag til forbedring.

Arbeidet med plasseringen i ex.phil.- og ex.fac.-grupper ble gjort av FS-superbruker i fakultetsadministrasjonen i samarbeid med administrasjonskonsulent med ansvar for ex.phil. - og ex.fac. fra FoF. Det ble en uklar kommunikasjon mellom de involverte om hva som trengs for å foreta plassering og hvem som skulle gjøre hva. Her må vi se nærmere på rutinene til neste år for å sikre at alt er klart i god tid før inndelingen må gjøres.

Noen forbedringspunkter:

- Institutt for filosofi og førstesemesterstudier (FoF) må være tidlig involvert med fakultetsadministrasjonen for å gjøre økonomiske avklaringer og særlig klargjøre hvor mange ex.phil. og ex.fac.- grupper det er finansiering for.
- Estimer og planlegging av antall grupper og øremerking av gruppene til konkrete program på ex.phil. og ex.fac. bør gjøres i forkant av timeplanleggingen, dvs. i februar/mars. Gruppene på ex.phil. og ex.fac. skal være kollisjonsfrie med andre introduksjonsemner på det enkelte studieprogram, og timeplanleggerne på FoF og programmene må sette opp studentgrupper i TP som sørger for dette. De må da vite hvilke ex.phil. og ex.fac.-grupper som er satt av til det enkelte program.
- Estimer for gruppebehov på ex.phil. og ex.fac. bør i februar/mars ta utgangspunkt i oppmeldingstallene for fjorårets ex.phil.- og ex.fac.-grupper og fordelingen på det enkelte program. Samtidig må man se på planlagte opptakstrammer for inneværende år, for å ta høyde for endringer i studentkullene pga. planlagte endringer i opptakstrammene, nye studieplasser, o.a.
- Justering av estimatene bør bli gjort så snart det foreligger opptakstall i form av svar. Dette skjer rundt 24. juli.
- Viktige faktorer for å lykkes, er at det er blitt gjort gode forberedelser med timeplanleggingen, og at det er erfarne personer i fakultetsadministrasjonen som

utfører selve plasseringsarbeidet. Det er viktig å ha en back-up ordning på plass slik at vi sikrer at dette viktige arbeidet blir utført dersom noe skulle med den hovedansvarlige.

- En prioriteringsliste på hvem som skal ha prioritet til plass på ex.phil.- grupper må være klar for at dette arbeidet skal gå så sømløst som mulig (f.eks. nye studenter, eksisterende studenter, studenter på årsstudium).
- Det er viktig at alle opplysninger er på plass og lister tilgjengelige før arbeidet med plassering i grupper kan begynne.

Utover de nevnte utfordringene gikk arbeidet med plassering i grupper bra, og vi lykkes med noen få unntak, med å plassere studentene som hadde gått i samme studiestartgruppene sammen på ex.phil. - og ex.fac.- grupper.

Studiestartgrupper:

Rekruttering av gruppeledere og intervju

Planlegging og gjennomføring

26. april ble det sendt ut e-post til fjorårets gruppeledere og 30.april til referansestudentene med oppfordring om å søke på gruppelederjobben. Det ble hengt opp plakater og lagt ut melding på Mitt UiB i begynnelsen av mai. Vi måtte utvide søknadsfristen litt, men vi fikk akkurat inn nok søknader helt til slutt og vi innkalte til gruppeintervjuer 30. og 31.mai. De som hadde vært gruppeledere tidligere, slapp å komme på intervju. Det var flere som ikke kunne komme hvor det ble gjort telefonintervju i stedet for gruppeintervju. To trakk seg i løpet av sommeren, én takket nei til tilbud og én fikk ikke tilbud. Vi endte da opp med totalt 37 gruppeledere.

Kommentarer og forslag til forbedring

- Vi anbefaler å starte med rekrutteringsarbeidet tidlig, *rundt begynnelsen av april*, og starte med å kontakte fjorårets gruppeledere og referansestudentene med oppfordring til å søke eller anbefale gruppelederjobben videre.
- Hvis det er planer om å ha stands for å rekruttere gruppeledere, bør dette være før mai når eksamensperioden starter for alvor. Kanskje også dette bør fjernes helt som et rekrutteringstiltak, ettersom det får ofte en slags «desperat» tone, og noen studenter stusset over å se studiekonsulenten sin i en slik rekrutteringsrolle.
- Vi bør være tidligere ute til neste år med å planlegge et opplegg for årsstudentene. Vi bør fortsette med å få anbefalinger fra forelesere/fagkoordinatorer og helst bør dette sendes i god tid før søknadsfristen.
- Det var en del studenter som tok kontakt etter at søknadsfristen var gått ut, som fortalte at de ikke hadde fått med seg informasjonen om at man kunne søke om å bli gruppeleder. Dette kan ha sammenheng med at mye informasjon blir lagt ut på Mitt UiB samtidig i denne perioden. Anbefaling: Vi bør man være oppmerksom på antall kunngjøringer som blir lagt ut på Mitt UiB rundt tidspunktet for utlysning av gruppelederstillingene.

Studiestartgrupper:

Opplæring av gruppeledere og gjennomføring

Planlegging og gjennomføring

Vi sendte ut innkalling til gruppelederkurs 5.juni sammen med tilbud om gruppelederjobben. Vi holdt gruppelederkurs 10.august og alle dukket opp, bortsett fra en som mistet flyet sitt. Hun fikk tilsendt kursheftet og møtte en annen gruppeleder helga før semesterstart for å få informasjonen som ble gitt på kurset. På selve kurset gikk vi i gjennom flere av lekene i kursheftet og deltakerne gjennomførte selve lekene. Vi hadde en detaljert gjennomgang av programmet og hadde god til spørsmål.

Gruppelederne fikk utdelt kurshefte og fikk også beskjed om å lese mer på dette i helgen. De fikk ikke utdelt navnelister for studiestartgruppene sine før mandag, mye fordi disse rett og slett ikke var klare til kurset.

Gjennom påmeldingen til studiestartgruppene fikk vi informasjon om hvilke gruppeledere som ville ha studenter med behov for tilrettelegging i gruppene sine, men i år fikk vi beskjed om at det var ingen som hadde meldt tilbake behov for tilrettelegging.

Det ble også samlet inn opplysningskjema med informasjon om kontonummer, fødselsnummer og bostedsadresse som senere ble sendt til Lisbeth Clausen for lønnsutbetaling. Her ble det også orientert om at det ville komme et digitalt skjema som skulle bli sendt ut etter hvert.

På slutten av kursdagen la vi til rette for at gruppelederne kunne gå og sjekke rommene sine, men ikke alle gjorde dette.

Kommentarer og forslag til forbedring

- På neste kurs anbefaler vi at gruppelederne får gruppelederheftet utdelt *helt i begynnelsen*, med unntak av fasiten for de lekene som en skal gjennomgå på kurset. Denne kan de eventuelt få utdelt helt til slutt. Mange ble stresset over å få timeplan og oversikt over alt som skulle gjøres helt til mot slutten av kursdagen, og det var lite tid og energi til spørsmål, som kunne vært unngått om de hadde fått heftet og framdriftsplan med en gang, og tid til å se gjennom dette med en gang og stilt spørsmål fortløpende i løpet av kursdagen i stedet for helt til slutt.
- Det var en god løsning å be Kortsenteret låse opp rommene som skal brukes fra dagen kurset holdes, slik at gruppelederne ikke kommer til låste dører når de skal gjøre seg kjent med rommet på kursdagen. Rommene må også være åpne tidlig på mandagen (kl. 8) i studiestartuken slik at de kommer seg inn når de skal gjøre i stand etter å ha hentet nett med materiell og vannmugger.

- Det kan også være en god ide å invitere tilretteleggingsansvarlig på HF, Elisabeth Akselvoll, til kurset for å informere litt om tilrettelegging.
- Det ville vært en god ide å prøve å hente inn en didaktiker/pedagog som kunne snakket litt om dette til neste gruppelederkurs. Noen av gruppelederne kommenterte på at de ønsket seg færre leker, og mer pedagogisk opplæring på kurset.

Studiestartgrupper:

Gjennomføring mandag og tirsdag 14.-15. august

Planlegging og gjennomføring

Alle gruppelederne møtte tidlig opp på infosenteret for å hente plakater, navn på studiestartgruppen, posen med materiell, navnelister og vannmugger.

Vi var alltid to personer som var tilgjengelig for gruppelederne på infosenteret, og dette viste seg å være viktig ettersom de jevnlig kom innom med spørsmål.

Alle instituttvelkomstmøtene gikk fint. LLE ble ferdig tidligere enn de andre, noe som førte til ventetid for studentene i borggården, og at det ble litt hektisk for de ansvarlige på infosenteret som måtte håndtere mange spørsmål og gjøremål samtidig. Det kom en del årsstudenter innom infosenteret som ikke hadde meldt seg på opplegget på torsdagen som lurte om de kunne komme likevel. Dette hadde vi ikke tenkt på, så det skapte litt forvirring og kø, men det ordnet seg til slutt. Årsstudentene fikk beskjed om at de kunne komme selv om de ikke hadde meldt seg på. Vi antok at ikke alle de påmeldte kom til å dukke opp, og fikk rett i det.

Lunsjorganisering

Lunsjadministreringen ble kaos og stress ettersom maten ikke var blandet, og det førte til mye ekstraarbeid for oss fordi vi måtte omfordele all maten på brett som gruppelederne hentet. Det gikk til slutt fint, selv om det var altfor lite vegetar. De som hadde andre allergier, måtte kjøpe mat i kantina selv, men skulle få refundert utlegget sitt om de skrev navn og kontonummer på kvitteringen og leverte den på infosenteret.

Både gruppelederne og studiestartgruppelederne kommenterte at det glutenfrie alternativet rett og slett ikke smakte så godt, og var for lite til å mette en person.

Programmet

Programmet ellers så ut til å gå fint. Referansesstudentene fra studiestartgruppene syntes de aller fleste lekene/aktivitetene var interessante, men at det kanskje ble litt for mange og noen framsto i for stor grad som fyll av dødtid. Noen etterlyste litt mer omvisning i lokaler hvor de skulle ha forelesninger, rundt på høyden og ellers i Bergen, for eksempel å bli vist kulturinstitusjoner som KODE, hvor man kan spise billig lunsj, hvordan kollektivtilbudet fungerer, etc. Noen av gruppelederne tok initiativ til dette selv og droppet noen av aktivitetene til fordel for omvisning, og hadde fått god tilbakemelding på dette.

Referansestudentene var alle enige om at de hadde fått mer ut av studiestartgruppene enn av faddergruppene, og de ønsket seg gjerne en dag ekstra med studiestartgrupper, og kanskje til og med mulighet for sosialt samvær om kvelden med gruppa si. Mange nevnte at gjengen de spiste lunsj med og hadde kollokvier med nå, var dem de hadde blitt kjent med på studiestartgruppa, og at de egentlig ikke hadde knyttet særlige bånd under fadderuka. Dette understreker hvor viktig det er at de blir inndelt etter fag i studiestartgruppene.

Kommentarer og forslag til forbedring

- Det fungerte godt med to ansatte på infosenteret rundt gruppeinndelingen og stort sett hele mandag fram til kl. 13.
- Det er ikke en særlig god ide å dele opp gruppene på tvers av institutt. Heldigvis var det bare en gruppe som var slik (Nordisk/arabisk-gruppen) , men det bør helst ikke være noen i det hele tatt. Dette skaper mye forvirring blant annet rett etter de instituttvise velkomstmøtene.
- Vi bør sende en tydelig klage til Sammen om *levering av lunsjen*. Det var altfor lite glutenfri- og vegetartilbud og kassene var ikke blandet, noe som de hadde fått tydelig beskjed om i god tid før leveringen.
- Alle instituttvise velkomstmøter bør fylle tiden for å ikke skape unødvendig ventetider for studiestartgruppene.
- Studentene som ikke har meldt seg på bør få klarere beskjed fra enten gruppeledere eller fakultetet om hva de bør gjøre hvis de ikke har meldt seg på. Det var en del som ikke hadde meldt seg på som møtte opp på studiestartgruppene og fulgte opplegget. Dette gikk som regel bra, men skapte litt forvirring blant gruppelederne og er strengt tatt ikke helt rettferdig med tanke på de som kom og spurte pent om å få delta i studiestartgrupper selv om de ikke hadde meldt seg på, og fikk nei.
- Vi bør enten fjerne tilbudet om vannmugger eller ha nok til alle gruppene. Det er uheldig at kun halvparten får vannmugger.
- Vi kan informere de nye studentene om at de bør ha med seg vann, penn og papir, samt si litt om hva opplegget de skal gjennom går ut på. Noen av referansestudentene hadde trodd de skulle på forelesning, andre trodde de skulle ha en dag med gym, så det var tydelig usikkerhet om hva de hadde meldt seg på hos noen.
- Referansestudentene meldte også om at det var *vanskelig å orientere seg på nett*, og etterlyste en konkret timeplan (slik de er vant til å ha fra vgs.) for semesterstartuken. Særlig velkomstmøtene/orienteringsmøtene ønsket de at det skulle være mer tydelig informasjon om. De hadde vært usikre på hvilke de skulle gå på fordi mange framsto som ganske like. Hvis de nye studentene får en *tilsvarende timeplan som gruppelederne får*, for semesterstart, ville antakelig det gjøre dem litt tryggere på alt de skal gjennom de første dagene.
- Kursledere kan gjøre gruppelederne mer oppmerksom på at de kan tilpasse opplegget vi legger opp etter hva gruppa ønsker. Vi kan kanskje legge inn informasjon om kollektivtrafikk, og be gruppelederne gå gjennom praktiske ting som kommer i tillegg til studiet, som an ikke er klar over som ny (student) i Bergen.

Informasjonsarbeid og påmeldingsepost

Planlegging og gjennomføring

Informasjon om studiestart blir lagt ut i løpet av juni. SA legger ut sentral informasjon om studiestarten i denne perioden, i tillegg til at de gjorde klar fanen *Ny student* på studieprogramsidene der all oppstartsinformasjon til hvert studieprogram ble lagt ut. Dette gjorde det oversiktlig og greit for studentene å finne frem, og i all info som ble sendt ut fra UiB på forhånd, ble det lenket til en søkeside for alle studieprogrammene på UiB.

I tillegg legger fakultetene ut det de ser behov for på egne nettsider. Vi la ut oversikter over informasjonsmøter, program for hele uken, fadderprogram og info til årsstudentene på en egen HF-side som heter *Ny student og Informasjon til nye studenter ved Det humanistiske fakultet*.

Informasjonsbrev fra UiB

SA sender ut tre e-poster (tidligere brev) til de nye studentene i løpet av sommeren: Junibrevet, tilbudsbrevet og opptaksbrevet. Det viktigste er *tilbudsbrevet*, som går ut til studentene like etter SO sitt tilbud om studieplass, rundt 21. juli. Verdt å merke seg i år var at svarfristen for studieplass i år ble satt to dager tidligere enn før, dvs. 24. juli. E-posten inneholder ellers informasjon om oppmøtetid og sted (lenke til søkeside om studieprogrammet) samt kort orientering om studiestartgrupper og beskjed om at det skal komme en egen påmeldingsepost senere. Tilbudseposten inneholdt ikke PIN-kode i år, noe som førte til forvirring og ekstra tidsbruk under semesterregisteringen.

Informasjon på nettsider

Det blir brukt mye tid på å kvalitetssikre informasjonen som blir lagt ut på nettsidene. Det er viktig at de er korrekte og ikke inneholder feil, og at informasjonen kun står ett sted, ikke flere. Det er på forhånd en god del koordinering for å få hente ut all tid- og sted-informasjon for alle møtene på alle nivå, anbefalinger av ex.fac.-emner og ellers annen detaljinformasjon fra instituttene, og det kan være krevende å følge opp at alle instituttene og senter har gitt tilbakemeldingene det er behov for. Det er derfor viktig at innsamlingen starter i mai.

I år hadde ble det laget en ny nettside tilpasset til årsstudentene og et eget møte som ble holdt for dem tirsdag i studiestartuken.

Studiestartuken og fadderuken

Som vanlig hadde vi fokus på å unngå kollisjoner og uheldige tidshopp mellom alle møtene og aktivitetene gjennom uken, og at studentene skulle oppleve en kontinuitet i hva de skulle gjøre den første uken og tiden etter. Hele fadderprogrammet, både på norsk og engelsk ble også lagt ut på nett.

God start

Det var veldig godt oppmøte på de to møtene arrangert av Sammen. Det beste oppmøte

som har vært siden Sammen begynte å tilby dette informasjonsmøtet. En suksessfaktor var at det ble lagt ut informasjon om arrangementene på Mitt UiB i løpet av uken (onsdag) i tillegg til at det ble lagt ut på infoskjermen på Infosenteret. Det ble også oppfordret til å gå på God start under orienteringsmøtene og tidligere i uken i studiestartgruppene. Også opplegget til Sammen er blitt bedre med årene. Kanskje litt mye fokus på «psykiske symptomplager», de aller fleste studenter klarer seg bra. Det er mulig at de burde avsluttet med rådgivningstjenesten, og ikke med psykologen.

Fotograf

Hvert år leier vi inn fotograf som tar bilder på mandagen, fra studiestartgrupper og stemningen ute på campus og i Grieghallen. Dette legger vi så ut på facebook og vimeo i etterkant og bruker på nettsiden i tillegg til omtalesaker eller informasjon mot nye studenter året etter. Bilene blir likt og delt i etterkant, og skaper god etterblest. Bildene er populære og må videreføres som fast rutine hvert år. Til nå har vi brukt Emil Breistein, som er en erfaren HF-fotograf etter hvert og vet hva vi er ute etter å få med på bildene.

Påmeldingsepost – gjennomarbeidet innhold og form

Studentene som hadde takket ja til studieplass på HF fikk tilsendt en påmeldingsepost for deltakelse i studiestartgrupper i slutten av juli. SurveyXact ble brukt, og innholdet ble justert og oppdatert med utgangspunkt i tidligere evalueringer. Vi ba studenter som trengte tilrettelegging om å gi tillatelse til at vi ringte dem, for å møte personvernkrav, men det fungerte ikke så bra. Flere forstod ikke hva tilretteleggingen dreide seg om, og hadde sagt ja uten at de hadde noen behov. Det ble ringt opp 19 personer, men av dem var det kun 2 som muligens hadde reelle behov. Noen svarte ja på behov for tilrettelegging, men ville ikke bli oppringt. Erfaringen sier at vi til neste år bør vi tone ned dette spørsmålet, og kun informere om at de kan ta kontakt dersom de har spesielle behov.

I år hadde vi den største deltakelsen som har vært i studiestartgrupper siden vi startet opp. Det var til sammen 647 påmeldte studenter på bachelor – og lektorprogram. Vi hadde til sammen 29 studiestartgrupper.

Påmelding til studenter på årsstudium

I år prøve vi oss på noe nytt, og det var påmelding for årsstudenter til et informasjons-og-bli-kjent-møte tirsdag i studiestartuken. Det ble laget en ny påmelding til denne gruppen, der vi også la inn spørsmål vi ønsker svar på, som bakgrunn (fra vdg. skole, lærer med påbygging osv.). Påmeldingen fungerte veldig bra, vi fikk mange påmeldte, og nyttig bakgrunnsinformasjon om denne studentgruppen på kjøpet.

Det var til sammen 188 som meldte seg på informasjons – og-bli-kjent-møte for nye årsstudenter. Av disse deltok ca. 140 på møtet.

Kommentarer og forslag til forbedring

- Informasjonen på nett og e-post fra SA fungerte greit, vi mener at det å legge ut informasjon på studieprogramsidene fungerer bra sammen med egen fakultetsinformasjon som supplement.

- Påmeldingseposten fungerte bra, men vi kan tone ned informasjonen om tilretteleggingsbehov neste år. Et forslag er at vi bare kan informere om mulighetene og at de kan ta kontakt selv dersom de har spesielle behov.
- Informasjonen som ble rettet mot studenter på årsstudiene og påmelding til eget informasjons- og blir kjent-møte, ble en suksess. Det er blitt etterlyst et bedre mottaksapparat for denne studentgruppen, og vi lykkes med det. Vi anbefaler at tilsvarende opplegg blir fulgt neste år.
- Vi sendte ut påmeldingseposten litt seint også i år, og det kan bli litt tett opptil studiestarten. Det blir brukt en del tid på sorteringsarbeidet, og det kan være mulig å effektivisere det med smartere bruk av filtyper eller systemer.
- PIN-kode bør inn igjen i tilbudseposten som SA sender ut i juli.
- Flere studenter har meldt inn at de ønsker en kvittering på påmeldingen til studiestartgrupper. I år kom de til en side som sa at de var påmeldte, men mange fikk ikke med seg den. *Anbefaling til neste år: Ordne det med en bekreftelsepost til de som har meldt seg på.*
- Det er viktig å leie inn fotograf hver høst. Da får vi dokumentert studiestarten på HF på en positiv måte i etterkant og kan bruke bildene året etter til å illustrere hva som skjer under semesterstarten. Bildene blir også brukt internt på HF-nettsidene som illustrasjon for gruppesamlinger, undervisning/forelesing osv.

Organisering av semesterregistrering

Planlegging og gjennomføring

I år hadde vi færre omganger med semesterregistrering og flere studenter i samme auditorium samtidig. Dette frigjorde mye tid og administrative ressurser og vi anbefaler å gjøre det på samme måte neste år. Det må likevel noteres at noen studieveiledere var mindre fornøyde med ordningen og heller ønsker mindre grupper.

Det trådløse nettet (Eduroam) som var bestilt fungerte ikke, usikkert av ukjent grunn. Det ble løst med at studentene ble koblet mot *UiB-guest* i stedet, og det fungerte bra.

For noen studenter stoppet registreringen helt opp på grunn av stor belastning på Studentweb. Dette er lite vi kan gjøre med.

Det viste seg at PIN-koden ikke var blitt informert om i tilbudsbrevet, som det har blitt gjort tidligere. Dette førte til at en måtte bruke ekstra tid på å få tilsendt nye kode via Studentweb.

Noen av studentene meldte om at de hadde problem med å se ting ordentlig i Studentweb. Studentweb er enda ikke tilpasset mobilformatet, og det er derfor ofte tungvint å utføre registreringen på mobil. Det er meldt videre til SA under et evalueringsmøte at dette var en utfordring, og det ble notert. Håpet er at det på sikt vil bli utviklet en mobilløsning for Studentweb.

Kommentarer og forslag til forbedring

Semesterregistreringen i det store og det hele en suksess. Under evalueringen ga flere uttrykk for at det var bra å få gjort registreringen så tidlig og de syns også det var bra at det var studieveiledere til stede for å hjelpe. De fleste studentene i studentevalueringen understreket semesterregistreringen som svært positiv, og som noe vi måtte fortsette å tilby. Noen forbedringspunkter:

- Det trådløse nettet Eduroam som var bestilt, fungerte ikke. Det ble løst med bruk av UiB-guest.
- Inntil Studentweb kommer i mobiltilpasset format, bør studentene bli oppfordret til å ta med seg pc i stedet for mobil under semesterregistreringen. Oppfordringen kan de få via studiestartgruppene dagen før, på mandagen.
- Noen av studentene meldte om at de hadde problem med å se ting ordentlig i Studentweb. Studentweb er enda ikke tilpasset mobilformatet, og det er derfor ofte tungvint å utføre registreringen på mobil. Det er meldt videre til SA under et evalueringsmøte at dette var en utfordring, og det ble notert. Håpet er at det på sikt vil bli utviklet en mobilløsning for Studentweb.
- Det er effektivt å ha flere studenter i samme auditorium samtidig og færre omganger med registrering. Det frigjør tid og ressurser og vi anbefaler å videreføre det til tross for enkelte klager fra noen studieveiledere som ønsket mindre grupper.
- Uheldig at PIN-koden ikke blir oppgitt i tilbudsbrevet. Dette må meldes videre til SA til neste års utsending.
- Noen av studentene i evalueringsgruppen etter mottaket meldte at de syns gjennomgangen av semesterregistreringen gikk litt for fort.

Velkomst- og informasjonsmøte i Grieghallen

Planlegging og gjennomføring

Velkomstmøtet i Grieghallen ble gjennomført etter samme lest som foregående år. Fadderinndelingen foregikk på en ny måte, med fadderne på scenen, og hvor gruppene gikk i tur og orden. Møtet krever en del planlegging på forhånd, særlig tar valg av taler og gjennomgang av presentasjonen i tillegg til å avtale tidspunkt med dekanen, konferansier osv. en del tid. Tale ble i år holdt av stipendiat Line Førre Grønstad. Det ble gjort en del arbeid med innhold og utforming av presentasjonen som vises på storskjerm under møtet. Den ble kvalitetssikret av fagansvarlige, og kortet noe ned mot foregående år. Også konferansieren er involvert i programmet og hvordan det skal presenteres. Vi fikk også ekstra hjelp fra kommunikasjonsrådgiveren i HF-administrasjonen til å lage presentasjonen i rett format med bilder, fonter etc. Som i fjor hang en stor skjerm fremme på scenen som viste talerne i stort format. Det gjorde det enklere for tilskuerne å følge med på hvem som snakket.

Kommentarer og forslag til forbedring

Velkomstmøtet gikk veldig bra, og vi fikk som alltid veldig god hjelp av personell i Grieghallen. Vi ser at det er en fordel å få samlet alle nye studenter i et fellesmøte.

Studentene får en høytidelig og «offisiell» velkomst fra fakultetet og ledelsen ved fakultetet kan få mulighet til å snakke direkte til studentene både for å ønske dem velkommen, men også for å informere om hva ex.phil. og ex.fac.-emnene går ut på og opplyse om den korte påmeldingsperioden (torsdag i studiestartuken). Det er også en fordel at fadderleder ved fakultetet og HSU-leder kan ønske studentene velkommen. Vi erfarer også at en samlet fadderinndelingen i Grieghallen er effektiv.

Noen forbedringspunkter:

- Informasjon må være kort og konsis, studentene tar inn mye de første dagene og de trenger kun å få det viktigste på velkomstmøtet.
- Det er viktig å avtale med en taler i god tid før møtet, folk er travle.
- Balansen mellom informasjonsbehov og informasjon som blir gitt er vanskelig, og det kan gjerne diskuteres erfaringer før neste år.

Fadderorganisering

Fadderleder ved fakultetet var med i ansvarsgruppen og deltok på de ukentlige møtene på lik linje med de andre representantene. Det er veldig nyttig for både fakultetet og fadderleder å være med på planleggingen og holde hverandre løpende orientert om hva som skjer i studiestartuken. Vi gjorde direkte avtaler med fadderleder om f.eks. å legge ut info på Facebook (utlysning av gruppeleder), og utveksling av informasjon som kontaktlister o.l. til infosenteret. Det ble også avtalt tidspunkt for oversendelse av lister med navn på deltakerne i studiestartgruppene for å sikre at de ble plassert i samme faddergruppe.

Fadderstyret til HF hadde i gjort en kjempeinnsats i år med å skaffe mange nok faddere, de fikk godt over 90 stykker, noe som er rekord. Fadderstyret bidro også med tre gruppeledere til informasjons- og bli-kjent-møtet for årsstudentene. De fikk en hurtigopplæring i bli-kjent-leker som de gjennomførte på en time, i tillegg til at de hadde en campusomvisning for den samme gruppen. De fikk samme timebaserte lønn som gruppelederne for arbeidet de gjorde.

Økonomi

Tall fra det vedlagte regnskapet samsvarer med de budsjetterte utgiftene. Utenom det vedlagte regnskapet kom i tillegg utgifter til lønn av studieveileder ved IF som i planleggingsperioden fra mai 2018 hadde 20% av stillingen som vikar for leder av infosenteret mens leder av infosenteret var prosjektleder for ansvarsgruppen.

Oppsummering

Oppsummert fungerte studentmottaket i år bra. Ansvarsgruppen opplevde også, som både gruppeleder – og studentevalueringen viser, at studentene selv var svært fornøyde med ordningen. Flere meldte at de gjerne ville hatt en dag lenger og enda mer opplegg med

studiestartgruppen enn det som var lagt opp. Studentene meldte også at de fikk et annet inntrykk av universitetet enn det fadderuken ga, og at de synes det var bra at studiestartgruppene inkluderer alle, også eldre studenter og de som har barn.

Beste påmelding og oppmøte noen gang sier også noe om at dette er et opplegg som fungerer svært bra, også for den store gruppen med årsstudenter. Noen forbedringspunkter tar vi med oss videre til neste år.

NOTAT FRA EVALUERINGSMØTE MED REFERANSESTUDENTER I STUDIESTARTGRUPPER VED HF 2018, 30.08.2018

Møtt:

Eirik Kvam Goksøyr, Lisa Dalby Pedersen

Studenter:

Nettsidene (informasjon om studiestart)

- Vanskelig å finne informasjon før studiestart.
- Betre oversikt over hva som skjer i studiestarten
- Veldig vanskelig å finne informasjon om studiestart på nettet
- Står lite om hvor lenge det skal vare
- Litt vanskelig å skjønne forskjellen mellom studiestartgrupper og faddergruppene
- Begynner semesterstart med en god del bekymring rundt oppmelding
- Ingen kvittering på påmelding!

Inndeling i faddergrupper

- Litt dårlig informasjon om hva som er rusfritt og ikke
- Litt rar fordeling av gruppene – noen med 70 personer og noen med 10.
- Variert erfaring med faddergruppene – noen har blitt godt kjent med de som var i faddergruppene, andre ikke.
- Bedre kjent gjennom studiestartgruppene enn med faddergruppene.

Møtene – hvordan

- Stort sett fornøyd med møtene
- Gikk litt for fort gjennomgang med semesterregistreringen
- Det var litt for få som kunne hjelpe på de største faga (historie, engelsk osv)

Syn på studiestartgruppene generelt (totalopplevelsen)

- Ville helst ha en dag lenger
- Har best kontakt med deltakere i studiestartgruppene enn i faddergruppene
- Likte godt at det var studenter som var gruppeleder
- Dårlig informasjon om ex.phil.og ex.fac.
- Kanskje et informasjonsmøte om ex.phil. og ex.fac.?

Aktivitet for aktivitet

Forventningskort

- Fungerte bra

Bli kjent- lek

- Fungerte bra
- Flere slike bli kjent leker og mingling
- Rulere på plassene

Navnepugg

- Mange droppa denne

Forskjell på vgs og uni, suksesstudent, studentøkonomi osv.

- Satt mer igjen med det sosiale
- Lærerikt for de som kommer direkte fra videregående

Lunsj. Hente mat

- Fint med lunsj!

Humaniorarefleksjon

- Helt ok erfaring

Semesterregistreringen

- Mer informasjon om valgfriheten i semesteravgiften

Tankenøtter

- Artig!

Studenttorget på tirsdag

-

Post it lek

- Veldig gøy!

Rebus

- Veldig gøy!
- Noen fikk ikke gått gjennom

Finn ordtaket

- Noen slet med den og mange droppa den

Sorteringskonkurransen

- Greit. Litt mange runder
- Var variasjon med konkurranseinstinktet

Var det noe de følte manglet i opplegget

- En dag til
- Større omvisning – se byen og campus

- Informasjon om kollektivtrafikk
- Sosial kveld med studiestartgruppa
- Fadderene kommer innom studiestartgruppene og hilser

Forslag til neste år

Timeplanen klar for studiestart eller mer enkelt å finne og mer tydelig

Kanskje burde de fått en e-post med enkel link til timeplanen?

Obligatorisk frokost

NOTAT FRA EVALUERINGSMØTE MED GRUPPELEIARAR I STUDIESTARTGRUPPER VED HF 2018, 28.08.2018

Møtt:

Eirik Kvam Goksøyr, Lisa Dalby Pedersen

Gruppeledere:

Therese Eide, Oda Villanger, Una Frimannslund, Joakim A. Olsen, Morten K. Skiftesvik, Mina Landøy, Julie Bergmann, Aimee Ark, Solveig Ellinggard, Julie Voie-Gunleistøl, Synne Nordlie, Tonje Hollund, Natalie Alvsåker, Gunvor Marie Lien

Syn på studiestargruppene generelt (totalopplevelsen)

- Bra opplegg, nyttig å bli kjent, de ga av seg selv og ble varm i trøya etter hvert
- Hvis det ikke hadde vært studiestartgrupper, hadde nok mange vandret alene, noen ville ha mer opplegg enn det som var lagt opp
- En gruppe mistet 6 stk mellom dag en og to
- En gruppeleder ser sin gruppe henge sammen ennå rundt på høyden
- Studentene meldte at de fikk et annet inntrykk av universitetet enn det fadderuken ga
- Studiestartgruppen inkluderer alle, også de eldre og de som har barn, f. eks.
- Noen ville ha mer hjelp til tekniske ting, særlig de eldre. Fadderne kan ikke fag og tekniske ting, så der støtter de seg på gruppelederne

Aktivitet for aktivitet

Forventningskort

- Litt repetitivt men fikk også avklart mye viktig
- Noen syntes ikke det var ikke interessant, bare tidsfordriv
- Funker for å kommentere opplegget generelt og luke ut feil oppfatninger
- Kjekt å ha for å også avklare videre ut i uka hvis man tar det helt på slutten (tirsdag)
- Det er kanskje ikke nødvendig å ha denne på kurset av gruppelederne, men veldig greit å ha i studiestartgruppene siden de helt nye studentene ikke alltid veit noe om hva de går til

Bli kjent- lek

- Bra!

Navnepugg

- Noen liker det og noen liker det ikke i det hele tatt. Vanskelig å tvinge gjennom når folk er usikre
- Noen droppet det hvis studentene var usikre, mens hos én gruppe funket det kjempebra

Forskjell på vgs og uni, suksessstudent, studentøkonomi osv.

- Én gruppe hadde bare tre som ikke hadde studert før og tre pensjonister, da blir det plutselig ikke aktuelt
- Man kan se an på gruppa om denne leiken er aktuell

Lunsj. Hente mat

- De fleste likte ikke skinken
- Glutenfri var for dårlig
- Altfor lite vegetar
- Likevel godt tilbud med gratis mat

Spørsmål du bør vite svaret på

- Noen hadde ikke lyst til å søke etter svaret på nett, men ville ha svaret fra gruppeleder.
- «Giddaløse» og gruppeleder snakket mest
- Kom litt an på gruppedynamikken og også rommet. I noen grupper ble gruppeleder «lærer», mens i andre grupper gikk det fint å dele inn i mindre grupper som gjorde gruppearbeid.

Humaniorarefleksjon

- Teoretisk og ikke så engasjement rundt dette. Gruppeleder måtte snakke mest
- En suksess på to grupper
- Noen ble veldig engasjerte: «det jeg studerer har faktisk noe å si»
- Smågrupper ble litt mer sosialt, og gruppelederne gikk rundt, men det kommer an på hvor mange studenter man har i en gruppe.
- Plenum gir lærerfølelse til gruppeleder og studenten, bedre med mer samtale. Rommet hadde litt å si.
- Ta det tidlig på dagen, mer opplagte studenter. Lektorstudentene synes det ikke er like interessant.

Semesterregistreringen

- De måtte ha hjelp underveis.
- Litt dumt at de ikke hadde fått pin-koden.
- Ta med pc i stedet for mobil
- Gjøre det på datarom?
- De fikk det ikke til og ble distraheret fra opplegget etterpå
- De var stressa for å registrere seg for å få lån og stipend

Tankenøtter

- Gjorde ikke
- Funket fint – aha-opplevelse i fellesskap

- De klarte det ikke, men de ble frustrerte sammen så det var sosialt likevel
- Noen brukte kort tid, noen brukte veldig lenge – noen følte at det var en konkurranse og ble skuffet fordi de ikke klarte det
- Man kunne hatt enklere tankenøtter

Studenttorget på tirsdag

- Snakket ikke om

Post it lek

- Bra (unison nikking)

Fact or fiction?

- Bra (unison nikking)

Rebus

- Den var gøy
- Dårlig stemning fordi de ikke fikk det til

Finn ordtaket

- OK som fyll

Sorteringskonkurranse

- Ha det ute!
- Veldig gøy!

Var det noe dere manglet av materiell:

- Tusjer til tavler
- Vannmugger
- Penner var mangelvare (enten må de få beskjed om å ta med eller få flere i nettene). Det må være penner til alle.
- Kopper
- Manglet papirlapper også

Andre kommentarer:

- Generelt kommer det veldig an på sammensetningen i gruppa hvilke aktiviteter som funker, altså hvor sosiale de er og hvor gamle de er.
- Noen av de eldre trengte ikke/ville ikke ha bli kjent-leker og gikk etter de hadde fått praktisk informasjon
- Mange trodde det var faddergruppe

- Mange trodde gruppelederen var læreren deres. De visste veldig lite om hva de gikk til – hadde ikke med seg mat og vann.
- Flere trodde det var faddergruppe i fjor enn i år.
- Noen var skuffet over at det ikke var et faglig opplegg. Ville ikke bare «sitte å snakke med hverandre liksom».
- Hele gjengen var interessert i informasjon og ikke så interessert i leken
- Selvstendig gruppe, noen forsvant og var tilsynelatende ikke interessert i bli kjent-opplegg
- Viktig at studentene veit at gruppelederne er studenter, noen var overrasket over dette
- Ikke alle hadde behov for bli *mer* kjent på tirsdag, omvisning var litt mer aktuelt på Dragefjellet, høyden, mitt uib, OSV. De hadde blitt ganske godt kjent i faddergruppa.
- Eldre studenter 50-60 år trodde det var obligatorisk og var ikke interessert i å bli kjent, dro også på omvisning
- Omvisning bør inn i programmet
- Greit å ha en «bank» med bli kjent-leker men at må være tydelig at det ikke nødvendigvis må gjennomføres
- Greit å ha noe å velge mellom, men trenger ikke å ha en spesifikk rekkefølge
- Bli kjent-lekene føles ikke nødvendig på tirsdag, mange har hatt fadderopplegg det var ikke kleint lenger.
- En innadventd gruppe funket godt med bli kjent leker på tirsdag for først da hadde de blitt varme i trøya
- Omvisning ikke først på mandag. Vet ikke hvor mye de husker
- Omvisning før studenttorget funket bra
- Alle lekene er kjekke i seg sjøl, men kan bli for mange hvis man skal gå gjennom alle.
- Noen hadde for lite opplegg, noen hadde altfor mye. Forskjell på innadventd og utadventd gjeng.
- Noen tilpasset opplegget etter studentenes ønsker og kuttet ut noe
- Når de var ferdige med opplegget så måtte gruppeleder avbryte samtalen for opplegget
- HUSK Å TA PAUSER
- Dørene på HF-bygg toalettet var låste
- Mange av rommene var for små noe som gjorde det utfordrende å gjøre opplegget
- Lektorstudenter har forelesning på Bjørn Ch., så det er greit om de blir plassert der.

Kursingen av gruppelederne

- Heftet først!
- Lek, lek, lek og her er all informasjonen
- Mange eldre søkere
- Visste ikke at det var mulig å være gruppeleder før det kom en e-pos

Forslag til neste år

- Omvisning der hvor studentene skal være, tilpasse etter gruppa, instituttet og der de skal ha forelesninger.
- Bullet points om hvor man bør vise studentene

- Logistikken var ikke helt logisk, for eksempel de som var på rom 210 kunne bare blitt der og mange hadde altfor små rom
- Dumt å blande institutter i en gruppe (nordisk/arabisk-gruppa)

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Sak: 15/18

Møte: 31.10. 2018

[SAK 15/18: Bachelor- og masterseremonier 14. juni 2018. Oppsummering til studiestyret](#)

Dokumenter i saken

- Rapport om bachelor- og masterseremonier 14. juni 2018

Forslag til vedtak:

Studiestyret tar rapporten til etterretning og takker arrangementskomiteen og ansvarlig koordinator for innsatsen.

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef

Bachelor- og masterseremonier 14. juni 2018

Oppsummering til studiestyret

I 2016 arrangerte Det humanistiske fakultet for første gang en vitnemålsseremoni for alle bachelorkandidatene. Seremonien ble lagt til universitetsaulaen i september. Målet med seremonien var å bekrefte bachelorgradens betydning i en hyggelig setting.

Studiestyret vedtok i etterkant å videreføre arrangementet og at fakultetet også skulle arrangere en felles markering for masterkandidatene. Seremoniene skulle arrangeres i vårsemesteret, uten utdeling av vitnemål.

Organisering

En person fra hver av grunnenhetene deltok i arrangementskomiteen, som sammen med koordinator ved fakultetsadministrasjonen la rammene for seremonien etter mal fra 2017.

Alle fakultetene ved UiB har sine seremonier i aulaen og de fleste i uke 24. Det gjør det vanskelig å få reservert fredagen, noe som ville vært det mest ideelle med tanke på tilreisende familie. I 2018 ble Universitetsaulaen og Café Christie reservert for torsdag 14. juni til seremoni og mottakelse. Instituttene ble informert om datoen og ble bedt om å unngå å legge eksamen til denne dagen.

Invitasjon og påmelding

Alle studenter som avsluttet en grad høsten 2017 eller potensielt kunne avslutte en grad våren 2018, fikk invitasjon per e-post om å delta på seremoniene. Kandidatene hadde anledning til å melde på to gjester hver. Informasjon om seremoniene ble også lagt ut på nettsidene til fakultetet og grunnenhetene. Invitasjon til masterseremonien var på både norsk og engelsk.

Det endelige tallet påmeldte: 71 bachelorkandidater og 77 masterkandidater.

Antall påmeldte	Bachelor	Master
IF	13	24
LLE	30	19
AHKR	27	30
FOF	0	4
SKOK	1	-

Avvikling av arrangementene

Registrering av kandidatene foregikk ved garderoben i underetasjen (inngang ved Muséhagen). Oppdaterte navnelister ble levert på scenen før seremonistart.

Arrangementskomiteen var vertskap under seremoniene; ønsket velkommen, viste vei, besvarte spørsmål.

Programmet til de to seremoniene var forholdsvis like. Det ekstra ved masterseremonien var at det ved oppropet av kandidatene blir det lest opp en kort omtale av masteroppgaven (som de selv har levert). Masterkandidatene fikk dessuten en blomst av instituttleder.

Etter seremoniene var det mottakelse i cafeen, der gjestene fikk et glass prosecco eller eplejuice.

Det var fotograf til stede under begge seremoniene. Bildene ble i etterkant sendt til alle studentene som deltok, et utvalg ble lagt ut på flickr og facebook.

PROGRAM: Bachelorseremonien ved Det humanistiske fakultet 14. juni kl. 12.00

12.00	Fanfare ved messingtrio fra Griegakademiet
12.02	Velkommen ved studiesjef Ranveig Lote
12.05	Gratulasjoner fra dekan Jørgen Magnus Sejersted
12.12	Tale til kandidatene ved alumn Per-Arne Hvidsten Larsen
12.21	Hilsen til medstudenter ved student Silje-Mari Geithus
12.25	Innslag ved messingtrio fra Griegakademiet
12.30	Navneopprop, diplom, gratulasjoner. Instituttvis/fagvis
12.55	Innslag ved messingtrio fra Griegakademiet
13.00	Fotografering av kandidatene
13.05	Mottakelse i Christie Café

PROGRAM: Masterseremonien ved Det humanistiske fakultet 14. juni kl. 14.00

14.00	Fanfare ved messingtrio fra Griegakademiet
14.02	Velkommen ved studiesjef Ranveig Lote
14.05	Gratulasjoner fra dekan Jørgen Magnus Sejersted
14.12	Tale til kandidatene ved alumn Hege Agathe Bakke-Alisøy
14.21	Hilsen til medstudenter ved Louise Bjerre Petersen
14.25	Innslag ved messingtrio fra Griegakademiet
14.30	Navneopprop, diplom, gratulasjoner. Instituttvis/fagvis

15.10	Innslag ved messingtrio fra Griegakademiet
15.15	Fotografering av kandidatene
15.20	Mottakelse i Christie Café

Regnskap gradsseremonier

Utgifter 2018		
Beverting		
Prosecco kr 490,- pr flaske (inkl mva) – 67 stk		
Alkoholritt fra Balholm, kr 87,- pr flaske (inkl mva) – 27 stk	32830	
Servering og leie er inkludert i bevertningen	2403	
Sum		35233
Lokale		
Husleie (internpris)	11000	
Leie av lydutstyr med tekniker (5 timer)	3000	
Blomster til scenen (2400 fordelt på fire fakulteter)	600	
Rigg og renhold	4375	
Sum		18975
Program		
Kunsternisk innslag x 3 á kr 2500	7500	
Sum		7500
Annet		
Garderobehjelp (6 timer)	1000	
Frakt, blomster	300	
Knappehullsblomster, 75,- x 15	1125	
Blomster til talerne, 350,- x 4	1400	
Gave til MA-kandidater (peon)	3200	
Gave til BA-kandidater (krus)	5215	
Gavekort til studenttalerne, 1000,- x 2	2000	
Gaver til alumnitalerne treugler x 2	1698	
Program og diplomer trykk	2770	
Fotograf	10000	
Sum		28708
Totalt		90406

I 2019 er Universitetsaulaen reservert for torsdag 13. juni.

I 2020 er Universitetsaulaen reservert for torsdag 11. juni.

I 2021 er Universitetsaulaen reservert for fredag 11. juni.

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Sak: 16/18

Møte: 12.09. 2018

[SAK 16/18: Utdeling av Spurveugleprisen ved Det humanistiske fakultet 2018](#)

Dokument i saka

- Nominasjon av tyskfaget og prosjektet «Europa macht Schule»
Nominert av leiargruppa ved Institutt for framandspråk
- Nominasjon av post master-emnet «Forskingsfordjuping etter mastergrad» (AHKR391)
Nominert av Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
- Nominasjon av norskkursa
Nominert av leiargruppa ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium

Om prisen

Spurveugleprisen er HF sin pris for utdanningskvalitet. Prisen er på kr. 25.000,- og vert delt ut av fakultetet sitt studiestyre til einskildpersonar, prosjekt, grupper eller fagmiljø som kan dokumentere særleg vellykka tiltak som fremjar utdanningskvalitet.

Studiestyret vil særleg leggje vekt på følgjande:

- Tiltaket må styrkje både fagleg og pedagogisk kvalitet i utdanningstilbodet
- Tiltaket må ha overføringsverdi til andre studietilbod
- Under elles like vilkår vil tiltak som viser til samarbeid mellom fleire fagmiljø og mellom studentar, fagpersonale og andre aktørar bli prioritert

Tilsette og studentar kan fremje forslag til kandidatar, saman med ei grunngjeving. Det skal oppnemnast kontaktperson for forslagstillarane.

Prisen skal brukast til tiltak som kan bidra til å styrkje utdanningskvaliteten i samsvar med prisvinnaren sine ønskje. Prisvinnaren skal gje ein kort rapport til dekanen om bruk av prismidlane.

Vinnaren blir nominert til Ugleprisen, UiB sin pris for utdanningskvalitet. Studiestyret står fritt til også å nominere fleire tiltak.

Nominerte

Det har kome tre nominasjonar til Spurveugleprisen 2018:

- Tyskfaget og prosjektet «Europa macht Schule»
Nominert av leiargruppa ved Institutt for framandspråk
- Post master-emnet «Forskingsfordjuping etter mastergrad» (AHKR391)
Nominert av Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
- Norskkursa
Nominert av leiargruppa ved Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studium

Studivstyret vil få utdelt eit skriftleg framlegg til ei rangering av kandidatane og ei grunngjeving for denne i møtet 31.10.

Forslag til vedtak:

Studivstyret har vurdert dei innkomne nominasjonane ut frå kriteria for Spurveugleprisen og foreslår å dele ut årets Spurveuglepris til NNN.

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef

NOMINASJON TIL SPURVUGLEPRISEN VED DET HUMANISTISKE FAKULTET

Ledergruppen ved Institutt for fremmedspråk (IF) vil med dette nominere tysk faget ved IF til Spurvugleprisen for å ha utviklet og implementert det svært vellykkede prosjektet «Europa macht Schule» i sitt undervisningstilbud. Dette er et prosjekt som styrker kontakten mellom studenter på tysk, innreisende utvekslingsstudenter fra tyskspråklige land og tyske elever i videregående skoler i Bergensområdet. Det gir verdifulle muligheter for praktisk bruk av språket og dessuten studentene muligheter til å få undervisningserfaring fra skolen. DAAD-assistentene Franziska von Schroeders og Jana Scheurer har vært hovedansvarlig for koordinering og gjennomføring av prosjektet.

Mer om prosjektet

Våren 2017 gjennomførte tysk faget for første gang et prosjekt som har som hovedmål at studentene skal få både praktisk språk- og undervisningserfaring og muligheten til å bli bedre kjent med kulturen i tyskspråklige land. Prosjektet er inspirert av og ble gjennomført i samarbeid med den tyske organisasjonen *Europa macht Schule e.V.* «Europa møter skolen», som prosjektet kan kalles på norsk, har allerede organisert mer enn 1400 studentprosjekter i Tyskland. Prosjektet ved tysk faget i Bergen skiller seg fra de tyske ved å ikke bare involvere utvekslingsstudenter og skoleelever, men også de lokale tyskstudentene.

I Bergen gjennomfører norske tyskstudenter prosjekter i tyskklasser på flere videregående skoler i Bergen sammen med tyske utvekslingsstudenter. Programmet, som inkluderer omtrent fire møter mellom de to studentgruppene og 3-5 undervisningstimer i skolen, setter i gang en dialog på tvers av kulturer, byr på muligheter til å forbedre språkkunnskaper for alle involverte og åpner nye perspektiver for både studenter og elever. Utover det styrkes samarbeidet mellom lokale skoler og universitetet og gir elevene et inntrykk av studentlivet og innholdet i tyskstudiet.

På grunn av svært positive tilbakemeldinger fra både prosjektklassene og studentene skal tilbudet videreføres. Instituttet ser et stort potensiale i dette prosjektet også for de andre språkstudiene med språkfag i skolen og vil oppmuntre til tilsvarende initiativ fra disse. Vi har som mål at prosjektet utvikles til et emne på fem studiepoeng som våre lokale språkstudenter kan ta som valgfri del av graden graden, og som også kan tilbys universitetets innreisende utvekslingsstudenter.

Konklusjon

Instituttet mener tysk faget bør tildeles Spurvugleprisen fordi prosjektet Europa macht Schule

- fremmer samarbeid mellom universitetet og skolene i Bergensområdet.
- gir tyskstudenter ved IF muligheten til å bruke tysk i autentiske og praktiske prosjekter med klart definerte mål.
- gir tyskstudentene praktisk undervisningserfaring.
- skaper begeistring og motivasjon blant elevene for å bli kjent med et annet språk og kultur og kanskje også for et tyskstudium i framtiden.
- gir tyskspråklige utvekslingsstudenter muligheten til å bli kjent med norske studenter og det norske skolesystemet og slik komme seg ut av «Erasmus-boblen».

Lenke til prosjekttomtale av opplegget ved Institutt for fremmedspråk på den tyske siden til Europa macht Schule <https://www.europamachtschule.de/2018/01/07/erfolgreiche-europa-macht-schule-projekte-in-norwegen/>

Nominasjon til Spurveugleprisen 2018

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap vil med dette nominere post master-emnet AHKR391 Forskingsfordjuping etter mastergrad til Det humanistiske fakultetets Spurveuglepris 2018.

AHKR391 gir studenten mulighet til å tilpasse masteroppgaven til et format som vitenskapelig artikkel, klar for publisering. Det gir også studentene trening i fagfellevurdering og utforming av forskningssøknader.

Emnet ble første gang tilbudt høsten 2014. Hittil er det uteksaminert 21 kandidater. Høsten 2018 tilbys emnet med 10 oppmeldte studenter.

Fra og med høsten 2018 er det bestemt at emnet også skal lyses ut for studenter utenfor AHKR. Til tross for at informasjonen om dette dessverre bare ble sporadisk spredt, var søkertallet høsten 2018 mer enn dobbelt så høyt som i 2017. I august 2018 startet 10 studenter, hvorav 3 fra andre institutt. Det er tydelige signaler på at antallet studenter fra andre institutt enn AHKR vil øke de neste årene.

Når studentene gjennom AHKR391 får mulighet til å bearbeide oppgaven og formidle den til et publikum, gir dette studenten verdifull erfaring i hva det vil si å arbeide med forskning, samtidig som det gir samfunnet bedre tilgang til forskningen som gjøres på masternivå. Det er også sannsynlig at det vil rekruttere gode phd-studenter.

Studentene høsten 2014 ble i mai 2015 bedt om å gi tilbakemelding på hvordan det hadde gått med deres artikkelutkast. Av 12 studenter svarte 5 at de hadde sendt artikkelen inn til et tidsskrift. Følgende tidsskrift var representert: Tidsskrift for kulturforskning, Journal of African History, Babylon, Tidsskrift for den norske legeforening og Historisk Tidsskrift.

Én artikkel var allerede publisert og én var antatt for publisering. (Sistnevnte ble publisert i juni 2015, og står nå på pensumlisten for det nyopprettede emnet KUV1100.) Én artikkel var til peer review, én var i gang med endringer på bakgrunn av tilbakemelding fra tidsskriftet, og en var fortsatt til vurdering.

Flere fortalte også om en lærerik fase etter at artiklene var sendt inn - om tidsrammer, tilbakemeldinger og det å bearbeide sitt eget arbeid på bestilling. Slik fortsatte lærings-prosessen også etter at selve emnet var fullført.

Vi mener AHKR391 *Forskingsfordjuping etter mastergrad* som en god kandidat til Spurveugleprisen, og anser også at en eventuell nominasjon av AHKR391 til Ugleprisen vil gi økt bevissthet rundt mulighetene som ligger i post master-studium, og bidra til å utvikle flere tilsvarende tilbud ved UiB.

Kontaktperson for forslagsstiller er studieleder Julie Alver Tønsaker.

Vennlig hilsen

Jan Heiret
instituttleder

Julie Alver Tønsaker
seniorkonsulent

Kopi: Frode Ulvund

Nominasjon til Sporveugleprisen

Leiargruppa ved LLE ønskjer med dette å nominera Norskursa til Sporveugleprisen for 2018. Grunnlaget for nominasjonen er den samanhengande og kollektivt sterke innsatsen miljøet gjennom mange år har lagt ned for å utvikla opplæringstilbodet i norsk for utanlandske studentar og tilsette til ein viktig ressurs for UiB i arbeidet med internasjonalisering og integrering av utanlandske studentar og medarbeidarar. Tilbodet er dei seinare åra utvida med kurs for flyktingar og innvandrarar. Norskursa representerer dermed eit viktig samfunnsoppdrag på vegner av universitetet i arbeidet med integrering av personar med andre førstespråk enn skandinavisk.

Utlysinga seier at prisen skal delast ut
til einskildpersonar, prosjekt, grupper eller fagmiljø som kan dokumentere
særleg
vellykka tiltak som fremjar utdanningskvalitet

og vidare at studiestyret vil leggja vekt på at

- Tiltaket må styrkje både fagleg og pedagogisk kvalitet i utdanningstilbodet
- Tiltaket må ha overføringsverdi til andre studietilbod
- Under elles like vilkår vil tiltak som viser til samarbeid mellom fleire fagmiljø og mellom studentar, fagpersonale og andre aktørar bli prioritert

Nominasjonen gjeld fagmiljøet ved Norskursa som eit «tiltak» i seg sjølv. Nominasjonen gjeld både det faglege og det administrative personalet kollektivt, men likevel representert med namn av dei tre medarbeidarane som sidan før 2000 samanhengande har fungert som seksjonsleiarar/fagkoordinatorar og framleis er i aktiv teneste: Sigrun Eilertsen, Atle Kristiansen og Else Berit Molde.

Det miljøet som i dag ligg ved LLE og har namnet Norskursa, tok til ved det gamle Nordisk institutt tidleg på 1980-talet, då instituttet oppretta to undervisningsstillingar med det formålet å driva norskopplæring i «norsk som framandspråk». Dette var ei pionertid som resulterte i at norsk som andrespråk vart etablert som forskingsdisiplin og studiefag, utvikling av læremiddel og undervisningsmetodar. Parallelt med den auka tilstrøyminga av studentar og tilsette med annan språkbakgrunn enn skandinavisk, er miljøet utvida og tel i dag rundt 15 årsverk, medrekna administrative.

Nominasjonen inkluderer òg det internasjonale sommarkurset, som reint faktisk er ein del av fagmiljøet ved Norskursa og spring ut av dei same historiske initiativa ved det gamle Nordisk institutt. Sommarkurset utfyller det vanlege norskopplæringstilbodet med å ha nordiskstudentar som mål, men fellesdraget er at målgruppa er innlærarar med eit ikkje-skandinavisk språk som førstespråk. Sommarkurset har gått utan avbrot sidan 1988 og får som resten av Norskursa særst positiv omtale frå deltakarane.

Til saman utgjer kursporteføljen og staben ved Norskursa ein viktig strategisk ressurs for arbeidet med internasjonalisering ved UiB. Miljøet har vist ei stor evne til å rekruttera og motivera unge talent og setja dei gang med forskarkarrierar. Medarbeidarane deltek på konferansar og seminar, og dei fungerer som støtte også for

andre institutt i utoverretta arbeid overfor universitet i utlandet.

Miljøet viser òg stor personleg innsats utan å skilja for sterkt mellom fritid og plikt, til dømes med å arrangera «norske kveldar» for studentane, med fulle hus som resultat.

Fagkoordinatorar og kursleiarar ved Norskkursa har eit stort ansvar både fagleg og organisatorisk i ein krevjande mellomposisjon mellom studentar og ulike organisatoriske einingar. I denne situasjonen greier miljøet å skapa godt arbeidsmiljø og lagkjensle.

Norskkursa er ikkje det minste fagmiljøet ved LLE reint numerisk, men har aldri fått den statusen miljøet fortener, og det er først og fremst fordi aktiviteten er undervisningsintensiv og fagmiljøet ikkje har forskingsrett i vanleg forstand. Utan Norskkursa som samarbeidspartnar og «laboratorium» ville likevel mykje av forskingsaktiviteten i norsk som første- og andrespråk ved fakultetet hatt trongare kår enn den har. Historisk sett er forskingsfaget norsk som andrespråk og undervisninga i norsk for framandspråklege to greiner på same treet.

Sporveugla er den minste uglearten, men er rekna som livskraftig og står ikkje på raudlista over truga dyreartar. Det gjer heller ikkje Norskkursa, men til liks med sporveugla er Norskkursa av dei mindre kjende og minst påakta artane i det habitatet dei lever i.

Sporveugleprisen til Norskkursa vil vera ei verdfull påskjøning og anerkjenning av fagmiljøet for den innsatsen miljøet yter og for den viktige pedagogiske og sosiale funksjonen miljøet har. Miljøet vil nok vita å bruka premiemidlane på ein fagleg konstruktiv måte.

Instituttleiaren er kontaktperson for dei som nominerer.

Med helsing
Johan Myking
instituttleiar

Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Sak: 17/18

Møte: 31.10.2018

[SAK 17/18: Masteroppgave i filosofi på 30 studiepoeng](#)

Dokumenter i saken

- Foreslått studieplan for Masterprogrammet i filosofi (vedlagt)
- [Forskrift om opptak mv. ved UiB](#)
- [HF's utfyllende regler til Forskrift om opptak mv. ved UiB](#)
- [Forskrift om krav til mastergrad](#)

Bakgrunn

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier har bedt om å få tilby en masteroppgave på 30 studiepoeng som et valgalternativ i Masterprogrammet i filosofi.

Dette ble meldt inn første gang i studieplansak til fakultetet våren 2017, med ønske om ikrafttredelse våren 2018. Ettersom opprettelse av masteroppgaveemner på mindre enn 60 studiepoeng må behandles i fakultetsstyret, ble saken ikke behandlet på det tidspunktet, og på grunn av misforståelser mellom fakultet og institutt omkring hvordan saken skulle følges opp, tas saken videre først nå.

Saken behandles først i studiestyret, og legges deretter frem for fakultetsstyret.

Reglement og praksis ved UiB

De formelle rammene for studiepoengsomfang på masteroppgaver er gitt av UiB's studieforskrift, HF's utfyllende regler til studieforskriften, og universitets- og høyskolelovens forskrift om krav til mastergrader.

UiB's studieforskrift *Forskrift om opptak mv. ved UiB* sier følgende om omfang på masteroppgaver: I mastergradsstudiet inngår et selvstendig, veiledet vitenskapelig og/eller kunstnerisk arbeid (masteroppgave), normalt på 60 studiepoeng. Det enkelte fakultet kan likevel fastsette et mindre omfang, men minst 30 studiepoeng. Masteroppgavens omfang skal være i samsvar med kravene i Forskrift om krav til mastergrad. [...] (§ 2.5)

Forskrift om krav til mastergrad stiller følgende krav til det selvstendige arbeidet:

I mastergrad etter § 3¹ og § 5² skal det inngå selvstendig arbeid av et omfang på minimum 30 studiepoeng. I mastergrad etter § 4³ skal det inngå selvstendig arbeid av et omfang på minimum 20 studiepoeng. Omfanget av det selvstendige arbeidet skal ikke overstige 60 studiepoeng. Det selvstendige arbeidet skal vise forståelse, refleksjon og modning. Institusjonen fastsetter nærmere regler om det selvstendige arbeidet, herunder omfang, vurderingsform og om arbeidet skal utføres individuelt eller av flere studenter. (§ 6)

¹ mastergrad av 120 studiepoengs omfang

² erfaringsbasert mastergrad av 90 eller 120 studiepoengs omfang

³ mastergrad av 300 studiepoengs omfang

HFs utfyllende regler til *Forskrift om opptak mv. ved UiB* angir videre at vedtak skal gjøres av fakultetsstyret:

Masteroppgåva skal normalt ha eit omfang på 60 studiepoeng, med eit samla sidetal på 70-110 sider. Fakultetsstyret kan vedta at enkelte program kan ha mindre omfang på oppgåva, men ikkje mindre enn 30 studiepoeng. (Til § 2.5 (1) og (4))

Ved HF har vi per i dag ingen andre masteroppgaver på 30 studiepoeng. Tidligere har vi hatt ett tilfelle, på Masterprogrammet i musikkterapi ved Griegakademiet, hvor studentene kunne velge et standardløp med en masteroppgave på 30 studiepoeng, eller et forskerløp med en masteroppgave på 60 studiepoeng. Dette masterprogrammet ligger nå ved KMD.

De andre fakultetene ved UiB har ett eller flere slike emner, men det ser ut til å være mest vanlig ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. I mange tilfeller velger studentene mellom en oppgave på 30 eller 60 studiepoeng.

Instituttets begrunnelse

Instituttet har oversendt en begrunnelse for ønsket om å tilby en masteroppgave på 30 studiepoeng:

Vi ønsker å gi studentene valg mellom å skrive en masteroppgave på 30 stp og 60 stp. 30 stp masteroppgave er beregnet på to typer studenter. Den ene gruppen gjennomfører en mastergrad som er fokusert på å gi ferdigheter som kan brukes til stillinger i forvaltning, næringsliv og frivillige organisasjoner der det kreves analytisk kompetanse i tillegg til kunnskap om økonomi og politikk. Slike studenter vil kunne ta 30 stp i disse fag i tillegg til filosofi. Den andre gruppen er studenter som planlegger å gå videre med en doktorgrad i filosofi. Disse studenter vil kunne ta 30 stp i filosofiske emner utenfor spesialfeltet for masteroppgaven, og dermed gi større breddekompetanse. Vi opplever at med dagens ordning med 60 stp er våre studenter ikke konkurransedyktige hverken i jobber utenfor academia eller i opptak til gode doktorgradsprogrammer, fordi de ikke har nok bredde i sine mastergrader.

I den foreslåtte studieplanen for masterprogrammet i filosofi legges det opp til at studentene skal kunne velge mellom å skrive en masteroppgave på 30 studiepoeng eller en masteroppgave på 60 studiepoeng. Den foreslåtte studieplanen angir at de studentene som velger masteroppgaven på 30 studiepoeng, tar 30 studiepoeng valgfrie emner innen filosofi for å fylle opp graden. Alternativt kan de bytte ut et av de valgfrie emnene (10 sp) med emner fra andre fag, i samråd med veileder. Studieplanen er vedlagt. Det ikke er spesifisert i studieplanen fra 2017 hvilke emner fra andre fag som økonomi og politikk som kan være aktuelle i graden. Der er altså en uoverensstemmelse mellom den foreslåtte studieplanen og begrunnelsen fra instituttet om hvor mange studiepoeng som kan komme fra andre fag enn filosofi, som må rettes opp dersom det skal tilbys en masteroppgave på 30 studiepoeng.

Prodekanens merknader

Dersom hensikten er at studentene skal kunne velge å ta inntil 30 sp fra andre fag enn filosofi, må dette nedfelles i studieplanen, og eventuelt angis hvilke fag eller emner dette dreier seg om. Dersom man velger ut spesifikke emner fra andre fag som skal kunne inngå og anbefales i studieplanen for master i filosofi må dette avklares med de aktuelle fagene. Det må også avklares om det er 30 eller 10 sp som kan tas fra andre fag enn filosofi.

Forslag til vedtak

Studivstyret anbefaler at studieplanen for master i filosofi godkjennes og at det opprettes et valg mellom masteroppgave på 30 sp og masteroppgave på 60 sp. Studieplanen må tydelig angi hvor mange studiepoeng som kan tas ved fag utenom filosofi.

Claus Huitfeldt
prodekan

Ranveig Lote
studiesjef

Masterprogram i filosofi

Namn på programmet

Nynorsk: Masterprogram i filosofi

Bokmål: Masterprogram i filosofi

Engelsk: Master programme in philosophy

Undervisningsspråk

Norsk og engelsk

Omfang

120 studiepoeng.

Mål og innhald

Ein mastergrad i filosofi skal gje studenten ei djupare forståing av sentrale filosofiske problemområde. Det blir lagt vekt på at studenten kan arbeide sjølvstendig med filosofiske problem og vise forståing for desse i ein systematisk og historisk samanheng. Mastergradsstudiet gjev ein brei kompetanse, m.a. til undervisning i den vidaregåande skulen. Studiet dannar og grunnlag for forskarutdanning utover masternivå.

Læringsutbytte / resultat

Kunnskap:

Ein masterkandidat i filosofi skal ha

- brei oversikt over filosofiske problemstillingar både i teoretisk og praktisk filosofi.
- fordjupning i eitt filosofisk hovudområde knytt til masteroppgåva.
- oversikt over sentrale filosofar og problemstillingar i samtidsfilosofien.
- kunnskap om aktuelle forskingsspørsmål innanfor tema knytt til masteroppgåva.

Dugleik:

Ein masterkandidat skal kunne

- setje seg inn i forskingslitteraturen på sentrale område av filosofifaget.
- vurdere ny forskingslitteratur på sitt spesialområde.
- bruke sine filosofiske kunnskapar til å ta føre seg aktuelle problemstillingar i andre fag og i samfunnsspørsmål.

Kompetanse:

Masterstudiet i filosofi vil gi kompetanse

- til å utarbeide eitt sjølvstendig forskingsprosjekt.
- i kombinasjon med praktisk-pedagogisk utdanning som kvalifiserer for undervisning i filosofi i vidaregåande skule.
- som kan gi opptak til doktorgrad i filosofi,

Opptakskrav

Masterprogrammet i filosofi byggjer på ein bachelorgrad med 90 studiepoeng spesialisering i filosofi, eller tilsvarande. Dersom du har studert ved ein lærestad som har krav om minimum 80 studiepoeng med spesialisering/fordjuping, kan dette bli akseptert som opptaksgrunnlag.

Studentar som ynskjer å søkje opptak til masterprogram i filosofi på anna grunnlag enn godkjent spesialisering i filosofi, må søkje om godkjenning på førehand, seinast 1. april i vårsemesteret og 18 oktober i haustsemesteret. Slike søknader må innehalde karakterutskrift/vitnemål, pensumliste og omtale av dei emna søkjaren meiner skal erstatte ei ordinær spesialisering.

Følgjande kan kvalifisere for opptak:

- minst 60 studiepoeng i filosofi
- 30 studiepoeng i tillegg som er relevante for masterstudiet
- tilleggssøknad (500-700 ord) som gjer greie for relevant fagleg bakgrunn og kompetanse

Søklarane vert individuelt vurderte av fagmiljøet. Ei eventuell godkjenning må leggjast ved søknaden til masterprogrammet.

Tilrådde forkunnskapar

...

Innføringsemne

...

Obligatoriske emne / spesialisering

Dei obligatoriske emna er:

- FIL342 (Prosjektskisse og kjeldekritikk metodebruk - 5stp.) 10stp.)
- FIL343 (Forskingsemne i teoretisk filosofi - 5stp.) 10stp.)
- FIL344 (Forskingsemne i praktisk filosofi - 15stp.) 10stp.)

- FILO350 (Filosofi mastergradsoppgåve - 60stp.)
eller FILO351 (Filosofi mastergradsoppgåve - 30stp.)

Studentar som tek FILO350 (Filosofi mastergradsoppgåve - 60stp.) må ta 30 valfrie studiepoeng i filosofi. Studentar som tek FILO351 (Filosofi mastergradsoppgåve - 30stp.) må ta 60 valfrie studiepoeng i filosofi.

Studentane kan velje frå følgjande emne:

- FIL310 (Ope forskingsemne i filosofi 1 - 10stp.)
- FIL315 (Forskingsemne i fenomenologi og eksistensfilosofi - 10stp.)
- FIL316 (Forskingsemne i moderne politisk teori - 10stp.)
- FIL317 (Forskingsemne i Wittgensteinstudiar - 10stp.)
- FIL318 (Forskingsemne i estetikk - 10stp.)
- FIL319 (Forskingsemne i vitskapsfilosofi - 10stp.)
- FIL320 (Forskingsemne i metafysikk - 10stp.)
- FIL328 (Forskingsemne i moralfilosofi - 10stp.)
- FIL333 (Forskingsemne i filosofien i antikken - 10stp.)
- FIL335 (Forskingsemne i sinnsfilosofi - 10stp.)
- FIL336 (Forskingsemne i miljøetikkk - 10stp.)
- FIL337 (Forskingsemne i politisk idéhistorie - 10stp.)
- FIL341 (Forskingsemne i rettsfilosofi - 10stp.)
- FIL345 (Forskingsemne i språkfilosofi - 10stp.)
- FIL346 (Forskingsemne i rettsfilosofi kontinental filosofi - 10stp.)
- FIL347 (Forskingsemne i epistimologi - 10stp.)
- FIL348 (Methods of Analysis in Social Sciences - 10stp.)
- LOG311 (Deduksjon og metalogikk - 10stp.)

Tilrådde valemne

Studentar kan byte eit av dei valfrie emna med eit emne på 300-nivå frå eit anna fag. Dei bør då velje eit emne som er relevant for masteroppgåva. Instituttet rår studentane til å velje emne i samråd med rettleiar.

Omfang på masteroppgåva

60 studiepoeng.

Rekkefølge for emne i studiet

Tilrådd progresjon i studiet for studentar som vel FILO350 (Filosofi mastergradsoppgåve - 60stp.)

- 1. semester: FIL342 , FIL343 og 10 studiepoeng valfrie forskingsemne i filosofi.
- 2. semester: FIL344 og 20 studiepoeng valfrie forskingsemne i filosofi.
- 3. og 4. semester: FILO350

Tilrådd progresjon i studiet for studentar som vel FILO351 (Filosofi mastergradsoppgåve - 30stp.)

- 1. semester: FIL342 , FIL343 og 10 studiepoeng valfrie forskningssemne i filosofi.
- 2. semester: FIL344 og 20 studiepoeng valfrie forskningssemne i filosofi.
- 3. semester: 30 studiepoeng valfrie forskningssemne i filosofi.
- 4. semester: FILO351

Krav til progresjon i studiet

Masterstudiet er normert til to år.

Delstudium i utlandet

Instituttet vil utarbeide tilrettelagte utvekslingsopplegg for studentar som ynskjer eit utanlandsopphald som del av masterprogrammet i filosofi.

Undervisningsmetodar

Gjennom masterprogrammet blir det nytta varierte undervisningsformer. Sjå emneplan for det einskilde emnet.

Vurderingsformer

Gjennom masterprogrammet blir det nytta ulike vurderingsformer. Sjå vurderingsforma på det einskilde emnet.

Karakterskala

Det blir gitt karakterar i karakterskalaen A til F.

Kompetanse for vidare studium

Fullført masterprogram i filosofi med gode resultat kvalifiserer til å søkje om opptak på PhD-program.

Yrkesveggar

Filosofi som fag gjev ein sær s brei kompetanse når det gjeld å sjå samanhengar mellom ulike fagfelt og problemstillingar og det å setje fagområde og samfunnstilhøve inn i eit samlande perspektiv. Difor høver filosofi godt som grunnlag for arbeid i sektorar der kommunikasjon og argumentasjon er viktig. Til dømes innan skule, kulturliv, media og informasjonsarbeid både i offentleg og i privat sektor. Ved å bygge ut mastergraden med eittårig praktisk-pedagogisk utdanning er ein kvalifisert til stilling

som lektor i skulen. Ein mastergrad i filosofi dannar og grunnlag for opptak til PhD og ei vidare forskingskarriere.

Evaluering

Programmet som heilskap og dei einskilde emna blir evaluert med jamne mellomrom.

Studiestart

Haust. Det kan bli aktuelt å ta opp studentar også til vårsemesteret. Ta kontakt med studierettleiar@fof.uib.no for informasjon.

Undervisningsstad

Bergen

Programansvarleg

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier.

Administrativt ansvarleg

Institutt for filosofi og førstesemesterstudier.

For nærmare informasjon: studierettleiar@fof.uib.no / 55 58 23 82

IV Orienteringssaker

- i) Honors degree (muntlig orientering)
- ii) IKT-baserte studieprogram (muntlig orientering)
- iii) Lektorutdanning og PPU – status (muntlig orientering)
- iv) Lektorlaben offisielt åpnet (muntlig orientering)
- v) Rapport om forsinket sensur våren 2018, (vedlagt)



Studieadministrativ avdeling

Referanse

2017/8399-ELHJ

Dato

18.10.2018

Svar fra HF: Forsinkelser ved sensur våren 2018

Vi viser til brevet fra Studieadministrativ avdeling, sendt 20. september 2018, hvor fakultetene bes redegjøre for forsinkelser ved sensuren våren 2018.

Vi har tatt utgangspunkt i oversikten som var vedlagt, og kommentert disse under:

Emnekode	Dager over frist	Antall studenter	Kommentar
ARA100	3	2	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.
ARA112	2	2	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.
ARA621	89	0	Ingen kandidater til eksamen. Protokolldato viser til protokollføring av en "Ikke møtt".
ARK100	81	12	Administrativ feil. Vi har imidlertid ikke klart å finne ut hva som har skjedd, eller hvordan.
ENG107	5	15	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.
ENG114	1	128	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.
EUR103	1	90	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.
EXFAC00TKEKS	1	15	Kommunikasjonssvikt/tekniske problemer for sensor.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det humanistiske fakultet
Telefon 55589380
post@hf.uib.no

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Harald Hårfagresgt. 1
Bergen

Saksbehandler
Unni Karin Utvik
55582060

Emnekode	Dager over frist	Antall studenter	Kommentar
EXPHIL-JUEKS	6	4	Sykdom hos sensor i sensurperioden.
EXPHIL-MNEKS	2	54	Kommunikasjonssvikt/tekniske problemer for sensor.
EXPHIL-MOEKS	5	4	Sykdom hos sensor i sensurperioden (samme sensor som EXPHIL-JUEKS)
EXPHIL-SVEKS	4	27	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.
FRAN103	2	13	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.
FRAN201	3	4	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.
HIS102	2	262	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.
HIS108	1	63	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.
LING111	10	2	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden + sykdom i administrasjonen.
LING125	17	17	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden + sykdom hos sensor i sensurperioden.
NOLI103-F	2	3	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.
NORAN603	7	25	Gjelder delsensur, samlet karakter ble publisert på sensurfrist for andre vurderingsdel.
NORAN604	7	70	Gjelder delsensur, samlet karakter ble publisert på sensurfrist for andre vurderingsdel.
NOR-U2	1	66	postforsinkelse
NOR-U3	1	65	postforsinkelse
SPLA107	2	39	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.
SPLA209	1	5	Sensurfrist utsatt pga. røde dager i sensurperioden.

Vi vil gjøre oppmerksom på at på 15 av 25 emner skyldes forsinkelsen helt eller delvis en tolkning av UiBs *Forskrift om opptak mv. ved UiB*, som har vist seg å være uriktig. I UiBs reglement står det at «Når helligdager faller på en ukedag, forlenges sensurfristen tilsvarende» (§ 7.2.1 (1)), en formulering vi har tolket slik at sensurperioden på tre uker forlenges med én dag for hver rød dag som faller på en ukedag innenfor sensurperioden. Vi har siden blitt gjort oppmerksom på at dette ikke er i overensstemmelse med forvaltningslovforskriftens § 41. Avklaring av reglementet på dette punktet har vært en viktig sak for UiBs eksamensnettverk de siste månedene, og det har vist seg at de fleste, om ikke alle, fakultetene har tolket UiBs studieforskrift på samme måte. Når dette ble avklart av SA var det for sent å endre på sensurfristene i vårsemesteret 2018.

Ettersom de fleste fakultetene har kommet til den samme tolkningen av UiBs eget reglement, mener vi at det ikke er rimelig å ilegge dagbøter for sensur som er forsinket som følge av røde dager i sensurperioden. Vi viser til at dette også vil ha konsekvenser for sensurfrister høsten 2018, ettersom høstens eksamensdatoer ble satt før det ble klart at helligdagene i julen ikke kunne trekkes fra sensurperioden. Vi har svært mange emner med eksamensdato i uke 49 eller senere, som dermed vil ha sensurfrist i eller etter juleferien, uten at det er tatt høyde for at tiden sensorene har til rådighet vil være kortere enn tre uker. Dersom dagbøter som sanksjon skal innføres, ber vi derfor om at det ikke skjer før våren 2019, når vi har hatt en reell mulighet til å planlegge eksamensavviklingen ut fra en korrekt tolkning av reglene omkring sensurfrister.

To av de resterende emnene ble forsinket pga. sykdom i sensurperioden, noe som vanskelig kan forutses. Forsinkelsene på de siste sju emnene er reelle forsinkelser som skyldes rutinesvikt og som kunne vært unngått, og disse beklager vi på det sterkeste. Vi vil likevel bemerke at vi hadde 398 emner med oppmeldte kandidater våren 2018, og at forsinkelse på under 2 % av emnene er en klar forbedring fra tidligere semestre. Forbedring av sensurrutinene er en prioritet for fakultetet, og vi fortsetter dette arbeidet også fremover.

Vennlig hilsen

Ranveig Lote

studiesjef

Elisabeth Hagen Hjellbrekke

seniorkonsulent