



## MØTEINNKALLING

### Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 27.02.19, kl. 12.15-14.00

Sted: Harald Hårfagres gate 1, styrerommet, 1. etasje

Innkalling er sendt til:

Claus Huitfeldt, Synnøve Ones Rosales (IF), Matti Garnes Wiik (LLE), Frode Ulvund (AHKR), Ole Martin Skilleås (FOF), Randi Gressgård (SKOK), Marie von der Lippe (leder for PUHF), John-Wilhelm Flattun, (observatør UBHF) Mathias Helseth (studentrepr.) og Janko Gontarek (studentrepr.)

---

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt

Eventuell forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55 58 99 63, evt. pr. e-post til [ranveig.lote@uib.no](mailto:ranveig.lote@uib.no)

Bergen, 22.02.19.

Claus Huitfeldt  
prodekan

Ranveig Lote  
studiesjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

## Saksliste

I	Godkjenning av innkalling .....	3
II	Protokoll fra møte i Studiestyret.....	3
III	Vedtaksaker .....	4
	Sak 1/19: Mentorordning – implementering ved HF .....	4
	Sak 2/19: Programsensorsrapport i ENG122 for høsten 2017 .....	7
IV	Drøftingssaker .....	12
	3/19 Studiebarometeret 2018 (muntlig orientering) .....	12
	Sak 4/19: Implementering av meritteringsordning for undervisning ved HF (FUND) .....	12
V	Orienteringssaker .....	18
	Sak 5/19: Orienteringssak om digitale litteraturlister.....	18
	Sak 6/19: Status for rekrutteringsarbeidet .....	20
	7/19 Sentralisering av masteropptaket (muntlig orientering i møtet).....	21
	Sak 8/19: Orientering - utredning av mulighet for honours-løp ved HF og MN .....	22
	Sak 9/19: Orienteringssak - Evaluering av HF2018-prosessen .....	27

- I Godkjenning av innkalling  
Godkjenning av innkalling og sakspapirer.
  
- II Protokoll fra møte i Studiestyret  
Godkjenning av protokoll fra [møtet 31.10.18](#)

### III Vedtakssaker

**Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet**

**Sak: 1/19**

**Møte: 27.02. 2019**

---

Sak 1/19: Mentorordning – implementering ved HF

---

#### Dokumenter i saken

- Drøftingssak i Utdanningsutvalget, Sak 10/19 Kvalitetsarbeid og utdanningsledelse  
Tema – Mentorordning – fra pilot til storskala  
<https://www.uib.no/sa/123692/uu-møte-2002-2019>

#### Bakgrunn

Universitetsstyret fattet i april 2016 vedtak om at UiB skal sørge for at alle studenter kan ta del i en faglig mentorordning innen 2019, sak 34/16, møte 28.4.16. UiB har fulgt dette opp i sin handlingsplan 2017-2019 *Kvalitet i utdanning*.

På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet laget UiB tidlig i 2018 en utredning av mentorordninger i høyere utdanning: <https://nfye.w.uib.no/files/2018/08/Mentorutredning.pdf>

Studiestyret ved Det humanistiske fakultet drøftet utforming av en mentorordning ved fakultetet i møte 12.09.2018 (Sak 9/18). På bakgrunn av denne drøftingen ble prodekanen bedt om å utarbeide et forslag til organisering til neste møte.

På etterfølgende møte 31.10.2018 ble det likevel ikke presentert noe slikt forslag. Grunnen var at fakultetsledelsen i mellomtiden mottok signaler om sentral organisering av en mentorordning som kunne tyde på at arbeidet kunne gå i en annen retning enn tidligere antatt. På bakgrunn av nylig behandling i Utdanningsutvalget ligger det nå til rette for å ta saken opp igjen.

I møte 20.02.2019 i Utdanningsutvalget (sak 10/19) ble det opplyst at UiB og Studentsamskipnaden på Vestlandet, Sammen, i 2019 har fått støtte fra Helsedirektoratet til et felles mentorprosjekt i 2019, *UiB mentor*. Støtten kommer fra tilskuddsordningen *Studenter – psykisk helse og rusmiddelbruk*. UiBs andel er på 800 000 kroner som skal brukes på å ansette en prosjektleder i ett år og til ekstern evaluering. Intensjonen er å kurse eldre, erfarne studenter slik at disse kan være mentorer for de nye.

Det har over tid vært en dreining fra å skulle tilby faglig mentorering til å sette erfarne studenter i stand til å være mentorer for nye. Ambisjonen er nå at ordningen i første omgang

skal omfatte alle studenter på lavere grad, og det er ønske om å utvide og systematisere UiBs mentorsamarbeid sammen med Sammen.

Ifølge saksdokumenter til UU er det to ulike modeller UiB vil teste og evaluere:

- 1) Bruk og opplæring av seminarledere (viderekomne studenter) som mentorer, og med seminargrupper som faglig-sosial samhandlingsarena
- 2) Bruk av viderekomne studenter som ledere og mentorer for klassegrupper (modell fra det nasjonale prosjektet "Studenters suksess i høyere utdanning", basert på modell drevet av Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet siden 1999.

Mentorordningen kan ha fakultetsspesifikke varianter, og har følgende kjennetegn som felles plattform:

- alle studenter skal med
- strukturert program for opplæring og oppfølging av studentmentorer
- toveis relasjon og kommunikasjon mellom mentor og student
- læring og utvikling er formålet, først og fremst for studenten, men også for studentmentoren
- dialog som sentral metode, én til én og i grupper
- forutsigbar avgrensning i tid

Studieadministrativ avdeling (SA) har lyst ut insentivmidler 2019. Institutt og sentre ved HF er orientert om utlysingen, jf. brev fra fakultetet 2019/2400, datert 13.02.2019. Søknadsfristen er 15.04.2019. Insentivmidlene skal brukes til «Utviklingstiltak innenfor kvalitet i studiene og gjennomføring», og ett av fokusområdene er nettopp tiltak som styrker mentorordningen.

Prosjektet *UiB mentor*, som altså er omtalt i sakspapirene til Utdanningsutvalgets møte 20.02.2019, utgjorde del av bakgrunnen for presentasjon og drøfting i gruppearbeid av mentorordning ved HF's fakultetslederkonferanse dagen før, 19.02. Prodekanens merknader nedenfor er skrevet på bakgrunn av synspunkter som kom frem her.

### **Prodekanens merknader**

Det er stor variasjon i fakultetets studietilbud både i antall studenter, antall vitenskapelig ansatte, og i forholdstallet mellom studenter og ansatte. En fremtidig mentorordning må ta høyde for dette mangfoldet. Mentorordningen ved Institutt for filosofi og førstesemesterstudier, som allerede er etablert og fungerer godt, bør ikke påtvinges endringer.

Fakultetsledelsen ser dermed for seg at fakultetet skal ha to hovedmodeller: Den første modellen er den som allerede er innført ved FoF, der de faglig ansatte fungerer som mentorer for studentene enkeltvis. Andre fag som ønsker å innføre en slik ordning bør ha anledning til det. Den vil antagelig være lettest å gjennomføre der det er en god balanse mellom antall faglig ansatte og antall programstudenter.

Den andre hovedmodellen går ut på at masterstudenter eller nyutdannede mastere, som ansettes som undervisningsassistenter, også får rollen som mentor for studenter på bachelor-studiene. Undervisningsassistenter som også skal være mentorer, må rekrutteres

etter utlysning, søkervurderingen bør inkludere intervju, og de som ansettes må få opplæring i rollen som mentor og hva dette innebærer ved HF.

I denne modellen bør studenter ikke mentoreres enkeltvis, men i grupper på f.eks. 5-10 studenter som møtes minst tre ganger per semester. Målsettingen med ordningen er bygging av faglig-sosial identitet og indre motivasjon. Tema avtales i dialog mellom ansatte og studenter, og kan f.eks. være aspekter ved selve studiet eller perspektivering av faget gjennom aktuelle saker i samtiden. Mentorene skal altså ikke drive faglig veiledning, studieveiledning eller karriereveiledning. Det må være klar oppgavefordeling og løpende kontakt mellom mentorer, faglærere og studiekonsulenter.

Det bør nedsettes en arbeidsgruppe som kan veilede fagmiljøene i valget mellom de to hovedmodellene. Arbeidsgruppen bør også utarbeide nærmere retningslinjer og en plan for rekruttering og opplæring av undervisningsassistenter som mentorer, både på kort og lang sikt. Arbeidsgruppen bør utarbeide en felles overbygning for rollen og funksjonene en studentmentor (undervisningsassistent) ved HF skal ha, slik at fakultetet kan ivareta og videreutvikle ordningen over tid.

I 2019 kan fakultetet velge å melde sin interesse for deltakelse i det sentrale prosjektet *UiB mentor*, slik at studentmentorene ved HF får opplæring i forbindelse med prosjektet ved Sammen/UiB i løpet av våren og/eller høsten 2019. Arbeidsgruppen bes tas standpunkt til hvilke fagmiljøer som bør involveres allerede fra våren 2019 og ta initiativ til at det søkes om initiativmidler til tiltaket.

#### **Forslag til vedtak:**

Studiestyret forslaget til igangsetting av mentorordning ved HF og ber fakultetsledelsen opprette en arbeidsgruppe som skissert i forslaget.

Claus Huitfeldt  
prodekan

Ranveig Lote  
studiesjef

**Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet**

**Sak: 2/19**

**Møte: 27.02. 2019**

---

[Sak 2/19: Programsensorsrapport i ENG122 for høsten 2017](#)

---

### **Dokumenter i saken**

- Notat fra programstyret
- Evalueringsrapport fra programsensor

Programsensor for engelsk litteratur ved Det humanistiske fakultet, Institutt for fremmedspråk, UiB Charles I. Armstrong har levert evalueringsrapport for ENG122.

### **Forslag til vedtak**

Studiestyret tar evalueringsrapporten til etterretning.

Claus Huitfeldt  
prodekan

Ranveig Lote  
studiesjef



NOTAT FRA PROGRAMSTYRE KNYTTET TIL  
PROGRAMSENSORRAPPORT I ENG122 FOR  
HØSTEN 2017

Dato for håndtering i programstyret:

23. mai 2018

Kommentarer fra programstyret:

Vi er enig i at evalueringsrapporten for ENG122 er grundig og klar. Det er veldig viktig at rapporten påpeker hvordan et redusert tilbudet av forelesning og seminar gjør at emnet ikke fungerer optimalt. Denne reduksjonen i undervisning påvirker studentenes læring, og dette er et nødvendig poeng å tydeliggjøre for lederne for instituttet og fakultetet. Rapporten sammenligner vårt kurs med andre lignende kurs i Norge, og det er åpenbart at den reviderte versjonen av ENG122 tilbyr for få kontakttimer nå. Derfor bestemmer vi å øke undervisningstidene i ENG122 neste gang og å bringe tilbake midtsemesteroppgave så snart som mulig, når "ressursene" tillater det.

Fagkoordinator: Laura Sætteit Miles

Dato: 25. mai 2018



Charles I. Armstrong

Programsensor for engelsk litteratur ved Det humanistiske fakultet, Institutt for fremmedspråk, UiB

Oppnevnt for perioden 1.1.2016 – 31.12.2019

Rapport mai 2018

## **ENG122: Evalueringsrapport**

### **ENG100, «Amerikansk litteratur og kultur»**

#### **1. Læremiddel, studieopplegg, prøveordning/eksamen og undervisning:**

Dette er et innføringsemne på 15 studiepoeng, som inngår som en obligatorisk del av årsstudiet i engelsk, og også inngår i bachelorprogrammet. Ifølge emnets studieplan, skal det gi en allmenn historisk innføring i amerikansk litteratur, kultur og samfunnsutvikling. Undervisningen gis i form av en kombinasjon av forelesninger og seminarer. Høsten 2017 var tilbudet til hver student 22 timer forelesninger og 20 timer seminarer. Som emnerapporten for høsten 2017 påpeker, innebar dette en betraktelig reduksjon fra foregående år. I 2016 var det tilsvarende tilbudet 48 timer forelesninger og 24 timer seminarer. I emnebeskrivelsen er omfanget av organisert undervisning satt til «opp til 72 timer». Dermed har man altså redusert mengden fra en full [uttelling] til snaut 60% i løpet av ett år. Grunnet denne store omveltningen – hvor et nytt opplegg ikke har «satt» seg ennå – kan det være vanskelig å vurdere status og mulig veivalg for emnet.

I følge emnerapporten skyldes endringene «ressursmangel». Samtidig som den rapporten sier at opplegget «må revurderes nøye» siden det «ikke har fungert optimalt verken pedagogisk eller akademisk», uttrykker den også at dette redusert tilbud kommer til å bli vedvare over lang tid pga. bemanningssituasjonen i amerikansk litteratur og kultur ved UiB. Våren 2018 har det imidlertid blitt lyst ut en fast stilling som førstemanuensis i amerikansk litteratur og kultur ved UiB, med mulig tiltredelse fra 1. januar 2019. Denne stillingen er forespeilet undervisningsoppgaver også i lektorutdanningen. Gitt de utfordringene som kommer til å skisseres under, er det svært ønskelig at en konsekvens av en eventuell nyttilsetning blir at studentene igjen kan tilbys et fullt ut tilfredsstillende studietilbud på ENG122.

Det nåværende undervisningstilbudet på emnet kan kontekstualiseres ved å sammenlignes med tilsvarende studietilbud ved andre norske institusjoner. Ved Universitetet i Agder tilbys et 10 studiepoengs emne på 100-nivå – «Introduction to American literature and culture» (EN-104) – der undervisningsmengden er på 36 timer forelesninger og 10 seminartimer. Selv om dette emnet altså gir kun 2/3 av studiepoengene som ENG122, har studentene et større antall kontakttimer. Ved Universitetet i Tromsø er bildet lignende: der tilbys studentene 26 timer med forelesninger og 26 timer med seminarer på et 10 tilsvarende studiepoengs emne (ENG1120, «Introduction to American Studies»). Hvis Tromsø og Agder tilbyr flere kontakttimer for emner med færre studiepoeng, er imidlertid tendensen ved Universitetet i Oslo mer likt det man ser i Bergen. I Oslo har man nylig gjennomgått store kutt i undervisningsmengden, og i emnet ENG1304 («American literature») tilbys studentene kun

12 timer forelesninger og 16 timer seminarer i semesteret. Dette emnet er på 10 studiepoeng, og tar man høyde for denne forskjellen er størrelsen omtrent på linje med UiBs ENG122.

I utgangspunktet er det prisverdig at en høy andel av undervisningen på ENG122 tar form av seminarer. I teorien bør dette fremme studentaktiv læring, og også ha et potensial for å dyrke studentenes kritiske og metodologiske refleksjon. Problemet er imidlertid at det lave antallet forelesninger fører til at også seminarene preges av gjennomgang av mange tekster. Faren er at forelesningene og seminarene i praksis blir nokså like. Her er det interessant å merke seg at mens flere av studentene i studentevalueringen trakk frem seminarene som spesielt nyttige, var det også andre som etterlyste mer metodologi og studentsentrerte aktiviteter i dem. Flere kommenterte også at det var mange tekster på pensum, og at det ikke ble tid til å gå i dybden.

Pensumlisten på ENG122 virker godt tilpasset det komprimerte undervisningsopplegget. Samtidig er det et opplegg der f.eks. politisk historie er nedprioritert i forhold til idehistoriske strømninger som står i tett forhold til litteraturen. Derfor er f.eks. «manifest destiny» og immigrasjon eksplisitte temaer i kursprogrammet, men ikke verdenskrigene, USAs fremvekst som en supermakt eller den kalde krigen. Samtidig fremhever studentevalueringen at forelesningene i stor grad handlet om større historiske forhold, og tilsynelatende i hvert fall grad beveget seg vekk fra pensumtekstene, så det er mulig at foreleserne har forsøkt å bøte på nettopp dette. Studentenes frustrasjoner med det historiske stoffet, kan imidlertid tyde på at kulturkomponenten i emnet ikke fungerer optimalt. I tillegg til undervisningsmengde, kan også pensumutvalget spille en rolle her. Høsten 2017 ble kulturkomponenten kun representert av utdrag fra Norton-antologien i Amerikansk litteratur, hvor kulturstoffet egentlig er bakgrunnsstoff. Her kan det virke som bortfallet av Boyers *American History: A Very Short Introduction* (som var pensum for emnet i tidligere semestre) har skapt problemer.

I det litterære pensumet kan man allerede ved første øyekast savne sentrale forfatterskap som de tilhørende James Baldwin, William Faulkner, Henry James, Toni Morrison og William Carlos Williams. Det er interessant at det ble funnet plass til alle disse forfatterne da emnet ble gitt høsten 2016. Til sammenligning var også alle disse forfatterne, med unntak av Henry James, på plass i Universitetet i Oslos tidligere nevnte, og tilsvarende, kurs i amerikansk litteratur (et 10 studiepoengs emne med koden ENG1304) høsten 2017. Dette tydeliggjør at kuttene i undervisningen i emnet ved UiB medfører at studentene får en redusert tilgang til, og forståelse for, sentrale elementer i amerikansk litteratur. Dette er imidlertid neppe like alvorlig som de nevnte utfordringene med hensyn til kulturdelen av emnet, og kan nok også til dels forsvares av at undervisningsopplegget ved UiB legger mer vekt på en multikulturell fremstilling av litteraturhistorien, enn en vektlegging av tradisjonelle klassikere.

Eksamen har form av en 5 timers skoleeksamen. Eksamenen har et format som er blitt utbredt i eksamener om engelskspråklig litteratur ved norske universiteter, med en kombinasjon av kortere spørsmål og en mer essayistisk del. I sistnevnte skilte et eksamensspørsmål om forfatternes biografier seg ut: det kan være krevende for studentene å forholde seg til forholdet mellom liv og verk på kritisk vis, og oppgaven blir også noe diffus når de bes om å skrive en «interessant [interesting]» sammenligning av to forfattere. Generelt er skoleeksamen en noe kunstig form, som er lite utviklende for studentene – spesielt med tanke på at mange av dem senere skal skrive lengre arbeider hjemme, i form av bachelor- og masteroppgaver. Det er ikke overraskende at verken ansatte eller studenter er

fornøyd med denne eksamensformen. I emnerapporten vises det til tidligere bruk av veiledet semesteroppgave og en kortere skoleoppgave. Trolig er det igjen manglende ressurser som ligger bak det forenklete opplegget studentene tilbys i dag.

Studieevalueringen viser at studentene er svært fornøyd med kvaliteten i undervisningen, og at også god informasjon om organiseringen av emnet var åpent tilgjengelig for dem. De er svært fornøyde med hvordan en Fulbright-finansiert undervisningsassistent hjelper studentene med skriveprosessen. Alt i alt er det ingen tvil om at alle ansatte som har bidratt til emnet har gjort det beste av en vanskelig situasjon, gitt de nevnte utfordringene forårsaket av manglende ressurser. Likevel er det altså ønskelig at bemanningen på emnet styrkes, for å bøte på de ovennevnte utfordringene vedrørende kulturdelen i emnet, vurdering, undervisningsmengde og - form

## **2. Studie- og eksamenskrav og generelt om studentenes prestasjoner:**

Emnebeskrivelsen stadfester at det «er ingen obligatoriske arbeidskrav i emnet, men studentane får høve til å levere inn ei oppgåve på 1500 ord, og få rettleiing på denne.» Også mangelen på obligatoriske arbeidskrav virke motivert av de tidligere nevnte ressurs hensynene. Emnerapporten noterer at det nåværende tilbudet erstatter «en avskaffet øvingsoppgave og en veiledet semesteroppgave». All den tid få studenter velger å skrive dagens valgfrie oppgave, går de glipp av verdifull skrivetrening og trening i å forholde seg til vitenskapelige problemstillinger.

Av 120 påmeldte studenter, møtte 98 til eksamen. Av disse besto 84, mens det var 10 stryk og 4 avbrutte eksamener. Totalt var det 14% av de som fremmøtte som ikke besto. Karakterfordelingen til de som stod var som følger: 6 A'er, 23 B'er, 30 C'er, 20 D'er og 5 E'er. Fordelingen var altså ikke helt ulik Bell-kurven, men med en noe høyere hyppighet av både B'er og D'er. Alt i alt er ikke karakterfordelingen spesielt urovekkende eller uvanlig for et kurs i engelskspråklig litteratur på 100-nivå ved et norsk universitet. Men strykprosenten – 14% - er imidlertid trolig noe høy, hvis man igjen sammenligner med lignende emner som tilbys ved andre norske universiteter.

## **3. Vurderingsprosess og praktisering av karakterskala:**

Normal karakterskala benyttes, og som nevnt over er fordelingen av karakterer nokså jevn mellom B, C og D. Bestått/ikke bestått er ikke noe alternativ for et slikt emne.

## **4. Programsensors deltagelse i drøftelser i fagmiljøet:**

Programsensor har ikke deltatt i interne drøftelser av emnet i fagmiljøet.

## **5. Særlige forhold ved gjennomføringen av studieprogrammet i perioden:**

Utover den tidligere nevnte reduksjonen av undervisningsmengden pga. mangel på ressurser, er ikke programsensor klar over noen spesielle forhold.

## **6. Rollen og oppgavene som programsensor:**

Opprinnelig skulle dette emnet vurderes av programsensor på et tidligere tidspunkt. Rapporteringsdatoen ble imidlertid utsatt av UiB, på grunn av at det har vært ønskelig å gjennomføre et helt semester med emnet etter det har gjennomgått større endringer. Rapporten er innlevert til et tidspunkt som programsensor har blitt opplyst var nødvendig, for at rapporten skulle bli behandlet innen fristen i mai 2018.

## IV Drøftingssaker

3/19 Studiebarometeret 2018 (muntlig orientering)

**Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet**

**Sak: 4/19**

**Møte: 27.02. 2019**

[Sak 4/19: Implementering av meritteringsordning for undervisning ved HF \(FUND\)](#)

### Dokumenter i saken

- [Merittering av fremragende undervisere eller undervisningsmiljø \(Fund\) ved HF](#)

### Bakgrunn

**Fra budsjettsak 73/18, fakultetsstyremøte 4.12.18:**

Meritteringsordning for fremragende undervisere eller undervisningsmiljø ved HF (FUND) ble vedtatt i fakultetsstyremøte 23.10 2018 og skal implementeres ved HF i løpet av 2019.

Fakultetet har utarbeidet en fremdriftsplan for implementering, utlysning og søknadsbehandling som vil bli sendt instituttene snarest. Foreløpig plan for implementering legges her frem for Studiestyret til orientering. Ifølge FUND skal det gå minst to måneder mellom utlysning og søknadsfrist, og videre skal komiteen utarbeide sin innstilling i løpet av maksimalt tre måneder.

I budsjettet for 2019 har fakultetsstyret satt av NOK 130.000,- til seminar og søknadsvurderinger i forbindelse med implementering av ordningen.

Vedtaket av FUND legger også vekt på at

«potensielle søkere (dvs. alle fakultetets vitenskapelig ansatte) gjøres kjent med ordningen gjennom epost og andre interne kanaler. Det bør avholdes bredt annonserte informasjonsmøter i god tid før søknadsfristen. Ordningen bør være synlig og dokumentert på interne web-sider.»

### Tidsplan for gjennomføring og implementering:

Ultimo februar	Brev ut til instituttene. Vedtaket i fakultetsstyret. Tidsplan for implementering av ordningen 2019.
Mars	Nettinformasjon om ordningen.
Mars	Utensing av lenke til nettinfor til alle ansatte.
Mars	Åpent informasjonsmøte for ansatte med informasjon om ordningen og erfaringer fra andre fakultet.

10. april	Utlysning, brev i ephorte.
Uke 17/18 (ultimo april)	Seminar om utdanningsledelse og utdanningskvalitet. Målgruppe: programansvarlige. Tematikk som er relevant for FUND/utdanningsforskning, læringsdesign, m.m.
April	Etablering av bedømmelseskomite. Utsending av tidsplan og retningslinjer til komiteen. Informasjon til komiteen om den nye ordningen.
20. juni	Søknadsfrist
Innen 8. juli (evt. tidligere)	Komiteen får søknadene. Komiteen er allerede etablert, så søknadene kan sendes ut relativt raskt.
Innen 8. oktober	Komiteen leverer rapport.
29. oktober	Behandling i fakultetsstyret.
November	Tildelingsseremoni (evt i kombinasjon med Spurveugleprisen, formidlingsprisen, osv.)

Claus Huitfeldt  
prodekan

Ranveig Lote  
studiesjef

## Merittering av fremragende undervisere eller undervisningsmiljø (Fund)

ved

### Det humanistiske fakultet

#### Vedtatt av fakultetsstyret 23.10.2018.

Status som Fremragende underviser eller Fremragende undervisningsmiljø (Fund) tildeles undervisere eller undervisningsmiljø som har utmerket seg ved særlig systematisk, langsiktig og målrettet arbeid for utdanningskvalitet og ved bidrag til utvikling av en samarbeidsorientert undervisningskultur.

Tiltaket gjelder all utdanningsaktivitet, inkludert undervisning, veiledning, planlegging, gjennomføring, evaluering, erfaringsdeling, og ledelse.

#### Hvem som kan søke

Følgende kan søke Fund-status:

- 1) **Enkeltpersoner** i vitenskapelig stilling ved Det humanistiske fakultet kan søke status som Fremragende underviser. Personer som tidligere er blitt tildelt Fund-status kan ikke søke.
- 2) **Grupper** av ansatte som samarbeider om undervisning kan søke status som Fremragende undervisningsmiljø. Undervisningsmiljøet må bestå av minst to fast vitenskapelig ansatte, men kan for øvrig også inkludere midlertidige og administrative stillinger. Undervisningsmiljø som er tildelt Fund-status siste tre år, kan ikke søke.

#### Kriterier for tildeling

Fund-status tildeles på bakgrunn av søknad og påfølgende vurdering foretatt av en bedømmelseskommité. Søknaden skal dokumentere at søkeren gjennom systematisk og målrettet arbeid har sørget for eller bidratt vesentlig til:

- at søkeren har tydelig fokus på studentenes læring i all sin undervisning
- at søkeren har et reflektert forhold til sammenhengen mellom undervisningsform, læringsutbytte, vurderingsform og typer av læring. Det er en tydelig og begrunnet sammenheng mellom undervisningen og søkerens grunnleggende oppfatninger om undervisning og læring
- at søkeren over tid systematisk har tilstrebet å utvikle undervisnings form og innhold for å støtte opp under studentenes læring
- at søkeren har idéer og planer for fortsatt utviklingsarbeid og videreutvikling av egen undervisningskompetanse og praksis i fremtiden
- at det benyttes studentaktive læringsformer og at det gis systematiske tilbakemeldinger til studentene
- at undervisningen er forskningsbasert, for eksempel ved at det faglige innholdet er basert på aktuell forskning, eller ved at studentene får innsikt i forskningsprosessen

- at det er samarbeid mellom kolleger og studenter for å forbedre studentenes læring og utdanningens kvalitet
- at undervisningen planlegges, vurderes og modifiseres både i lys av egen erfaring og i lys av forskning på læring og undervisning
- at erfaringer fra arbeid med forbedring av undervisningen deles med andre gjennom publikasjoner, konferanser og andre fora for erfaringsutveksling
- at relevante krav i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR) er tilfredsstillende og at UiBs rutiner for studiekvalitetsarbeid følges.

### **Søknaden**

Søknaden sendes til fakultetet med kopi til det eller de instituttene det gjelder.

Søknaden skal begrunne og dokumentere at søkeren tilfredsstiller kriteriene beskrevet ovenfor.

### **Søknad om status som Fremragende underviser**

Selve søknaden skal være på maksimalt 4000 ord.

I tillegg kommer vedlegg i form av dokumentasjon av aktiviteter og resultater beskrevet i søknaden, evalueringer og lignende.

Undervisnings-CV (se nedenfor) skal alltid legges ved.

### **Søknad om status som Fremragende undervisningsmiljø**

Selve søknaden skal være på maksimalt 8000 ord.

I tillegg kommer vedlegg i form av dokumentasjon av aktiviteter og resultater beskrevet i søknaden, evalueringer og lignende.

Undervisnings-CV (se nedenfor) for ansatte som inngår i undervisningsmiljøet skal alltid legges ved.

Følgende bør legges ved der det er relevant:

- programevalueringer, emneevalueringer og programsensorrapporter fra siste tre år
- eventuelle rapporter fra Studiebarometeret fra siste tre år
- søkertall, opptakstall og kandidattall samt tall for inn- og utveksling fra siste tre år

### **Undervisnings-CV**

En undervisnings-CV skal dokumentere:

- undervisningskompetanse og evt. universitetspedagogisk utdanning
- undervisningsarbeid, med vekt på siste fem år
- pedagogisk eller fagdidaktisk forsknings- og utviklingsarbeid (inkludert lærebøker eller andre læremidler)
- erfaringsdeling, formidling og publisering knyttet til undervisning og læring
- utmerkelser og priser

### **Bedømming**

Dekanen oppnevner en bedømmelseskomite bestående av prodekan for utdanning (leder), et fakultetseksternt medlem med erfaring fra lignende meritteringsordninger, en vitenskapelig ansatt og to representanter for studentene.

Komiteen går igjennom søknadene og identifiserer de best kvalifiserte søkerne, som kalles inn til intervju.

På grunnlag av søknadene og intervjuene utarbeider komiteen sin innstilling. For de av søkerne som ikke anses kvalifisert skal grunnene til dette angis. De søkerne som evt. anses kvalifisert omtales og gis en vurdering. De av de kvalifiserte søkerne som etter komiteens mening er den eller de beste gis særskilt omtale og vurdering, og innstilles til Fund-status.

Komiteen leverer sin innstilling til fakultetet senest tre måneder etter søknadsfristen. Innstillingen legges fram for Fakultetsstyret, som gjør vedtak om enten å følge komiteens anbefaling, returnere innstillingen til komiteen med spørsmål om ytterligere begrunnelse eller klargjøring, eller oppnevner ny komite.

Vedtak om tildeling er endelig og kan ikke påklages.

### **Tildeling**

Fremragende underviser:

- justering av lønnsvilkår i samsvar med revidert særavtale av 1. januar 2017 om vilkår for lønnsfastsettelse for tilsatte som oppnår prestisjefylte prosjekter
- belønningsmidler til søkerens institutt

Fremragende undervisningsmiljø:

- status som Fremragende undervisningsmiljø i tre år
- belønningsmidler til søkerens institutt(er)

### **Synliggjøring**

Potensielle søkere (dvs. alle fakultetets vitenskapelig ansatte) gjøres kjent med ordningen gjennom epost og andre interne kanaler. Det bør avholdes bredt annonserte informasjonsmøter i god tid før søknadsfristen. Ordningen bør være synlig og dokumentert på interne web-sider.

Eksternt bør ordningen synliggjøres gjennom:

- en høytidelig seremoni for tildeling av Fund-status
- fyldig dekning av seremonien og presentasjon av kandidatene i UiB-interne og eksterne informasjonskanaler, på web o.l.



### **Utlysning**

Ordningen bør lyses ut en gang i året, og tiden mellom utlysning og søknadsfrist bør være minst to måneder.

## V Orienteringssaker

**Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet**

**Sak: 5/19**

**Møte: 27.02.19**

---

[Sak 5/19: Orienteringssak om digitale litteraturlister](#)

---

### **Bakgrunn**

UiB har 2018 tatt i bruk et system for digitale litteraturlister, Leganto, som det kommende semesteret skal implementeres ved alle fakultetet ved UiB. Ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, Det psykologiske fakultet og Det samfunnsvitenskapelige fakultet startet implementeringen opp i vårsemesteret 2018.

Innføringen av systemet inngår i rekken av integrerte tjenester som samlet utgjør UiBs digitale læringsmiljø. Innføringen skjer i tett samarbeid med Universitetsbibliotek, som er systemeier for Leganto.

Det nye litteraturlistesystemet erstatter dagens løsning for opplasting av litteraturliste i Mitt UiB og, innmelding av referanser til Litteraturkiosken og Akademika. Alt kan nå gjøres gjennom det samme systemet. Fordelene er:

- Mindre manuell registrering
- Kvalitetssikrede referanser
- Enklere innmelding til Litteraturkiosken
- Automatisk innmelding til Akademika
- Én versjon av listen, endringer blir oppdatert automatisk andre steder der listen er integrert
- Tydelig informasjon til studentene om tilgjengelighet
- Enklere og mer ryddig kommunikasjon mellom alle involverte aktører

### **Innføring og omlegging av rutiner**

For Det humanistiske fakultet betyr dette en omlegging av våre rutiner for publisering av litteraturlisten. Et større ansvar for ferdigstilling av litteraturlistene flyttes til emneansvarlige. Det er de emneansvarlige som skal lage listene, og oppdatere emnet sine litteraturlister i Leganto. Studieadministrasjonen er naturlige støttespillere for fagmiljøet og det er derfor viktig at studieadministrativt ansatte kjenner og kan bruke systemet.

Det vil bli sendt ut egen informasjon til de faglige ansatte, både fra fakultetet om innføringen og om opplæringstilbudet i systemet fra UB.

**Plan for implementering av systemet (endringer kan komme)**

Dato	Aktivitet
18.02	Informasjonsmøte for studieadministrativt ansatte
04-08.03	Felles workshops for bibliotekansatte og studiekonsulenter i Leganto/brukerveiledning
11-19.03	Workshops for emneansvarlige i Leganto/brukerveiledning
02.05	Arbeidet med å knytte litteraturlister til emner i Leganto, må være ferdigstilt
02-31.05	UB registrerer og søker om klarering av retten til materialet som skal gjøres tilgjengelig
01.06	UiBs sentrale frist for publisering av litteraturlister

Claus Huitfeldt  
prodekan

Ranveig Lote  
studiesjef

**Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet**

**Sak: 6/19**

**Møte: 12.09. 2018**

---

[Sak 6/19: Status for rekrutteringsarbeidet](#)

---

#### **Dokumenter i saken**

- Rekrutteringsplan
- Studiestyresak 5/18, møte 12.09.2018: Treårig rekrutteringsplan for studiene ved HF

#### **Bakgrunn**

I september ble det lagt frem en treårsplan for rekrutteringen ved HF. I planen er det oppgitt at hovedprioriteringene for studieåret 2019/2020, er språkstudier og nordisk språk og litteratur.

Det blir gitt status på rekrutteringsarbeidet så langt i orienteringssaken.

#### **Prodekanens merknader**

Claus Huitfeldt  
prodekan

Ranveig Lote  
studiesjef

7/19 Sentralisering av masteropptaket (muntlig orientering i møtet)

**Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet**

**Sak: 8/19**

**Møte: 27.02. 2019**

---

[Sak 8/19: Orientering - utredning av mulighet for honours-løp ved HF og MN](#)

---

#### **Dokumenter i saken**

- Mandat for arbeidsgruppe
- Notat om honours degree-program

#### **Bakgrunn**

Faglig ledelse ved MN og HF blitt enige om å nedsette en arbeidsgruppe med representanter fra begge fakultet for å utrede om det er aktuelt og ønskelig med honours degree eller forskerlinje ved de to fakultetene. Arbeidsgruppen blir bedt om også å se på mulige modeller for en slik ordning.

Spørsmålet om honours-løp ble også diskutert på fakultetslederkonferansen ved HF 19. februar og innspill herfra tas med i det videre arbeidet.

Medlemmer i gruppen: Ulvund (leder), Hjortland (HF), student HF, Hans Munthe-Kaas (MN) og Nele Meckler (MN), Iben Alexander Eikrem Nettet (student MN), Ingrid Solhøy (adm MN), Ranveig Lote (adm HF).

Frist for rapport blir satt til 1. juni. Deretter vil fakultetsledelsen ta stilling til videre oppfølging. Dersom det er aktuelt å gå videre med opprettelse en honours-ordning i en eller annen form, er det naturlig at dette blir behandlet av fakultetsstyret.

#### **Vedlegg 1: Mandat for arbeidsgruppe**

#### **Arbeidsgruppe for utredning av honors degree-program for humaniora og realfag ved Universitetet i Bergen - oppnevning og mandat**

#### **Bakgrunn**

Stortingsmelding 16 (2016-2017) «Kultur for kvalitet i høyere utdanning» utdanningsinstitusjonen i høyere utdanning til å utvikle tilbud «til de mest talentfulle og motiverte studentene» (s. 67). Den samme oppfordringen presenteres i stortingsmelding 25 (2016-2017) «Humaniora i Norge». I begge meldingene understrekes det at «det er et mål at alle studenter får anledning til å ta ut mer av sitt potensial, ikke bare de som ønsker seg videre til en forskerkarriere.» Meldingene peker mot to hovedmodeller for å utvikle slike tilbud; forskerlinjer som blant annet kan bidra til at lovende studenter kan starte en forskerutdanning tidlig, eller differensierte studieløp/talentprogrammer/honors degrees der særlig motiverte og talentfulle studenter kan få utfordringer som ligger nærmere kapasiteten til den enkelte.

Ved UiO er det vedtatt oppstart av et honors degree-program høsten 2019, med én studieretning innen humaniora og én innen realfag. Ved UiB har ledelsen ved Det humanistiske fakultet og Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet blitt enige om å sammen utrede muligheten for denne typen studietilbud. Vi tar nå initiativ for å få opprettet en arbeidsgruppe for en slik utredning.

### **Arbeidsgruppens sammensetning**

To vitenskapelig ansatte fra hvert fakultet i tillegg til sekretærfunksjon fra studieseksjonene ved de to fakultetene + to studenter

- Prodekan for utdanning ved HF eller MN
- Vitenskapelig ansatt
- Vitenskapelig ansatt
- Vitenskapelig ansatt
- To representanter fra studieseksjonen, én fra hvert fakultet
- To studenter (en fra hvert fakultet)

### **Arbeidsgruppens mandat**

- Utrede mulighetene for et tilbud innen humaniora og realfag til de mest talentfulle og motiverte studentene
- Diskutere/utrede målgruppe og målsetting for et slikt tilbud, herunder om det skal innføres på BA, MA eller begge nivå. Hvilke kvalifikasjoner skal karakterisere kandidatene fra dette utdanningstilbudet?
- Vurderer hvilke av de to hovedmodellene forskerlinje versus honors degree-program som er mest hensiktsmessig for UiB (humaniora og realfag)
- Vurderer hvilke hovedelementer som skal inngå i et slikt tilbud, og på hvilken måte disse kan integreres i utdanningsløpet/-ene (studentaktiv forskning, faglig fordypning vs bredde, økt progresjonskrav, arbeidslivserfaring/praksis, m.m.)
- Diskutere opptaksgrunnlag. Vurderer om et slikt tilbud skal lyses ut som eget studieprogram i Samordna opptak, eller om opptak skal skje ved utvelgelse/kvalifisering av spesielt talentfulle studenter etter opptak.

### **Aktuelle dokumenter:**

- Meld. St. 16: Kultur for kvalitet i høyere utdanning:  
<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-16-20162017/id2536007/>
- Humaniorameldingen (Meld. St. 25): <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-25-20162017/id2545646/>
- Forskningsrådets *Rapport fra utvalget om forskerlinjepiloter* (okt 2017):  
<https://www.forskningsradet.no/servlet/Satellite?cid=1254031148417&pagename=VedleggPointer&target=blank>
- Saksfremlegg til universitetsstyret ved UiO, møte 19. juni 2018.  
V-sak 6: *Universitetet i Oslos studietilbud for studieåret 2019/2020*:  
<https://www.uio.no/om/organisasjon/styret/moter/2018/06-19/v-sak-6-universitetet-i-oslos-studietilbud-for-studiearet-2019-2020.pdf>

## Vedlegg 2: Notat om honors degree-program

Bakgrunnsstoff:

### KVALITETSMELDINGEN

#### Kap. 3.8 Tilbud til de mest talentfulle og motiverte studentene

s. 68: «Stimulere til utvikling av tilbud for de mest talentfulle og motiverte studentene, herunder bruk av forskerlinjer i flere studier.»

s. 68: «Det er et mål at alle studenter får anledning til å ta ut mer av sitt potensial, ikke bare de som ønsker seg videre til en forskerkarriere. Differensierte studieløp kan sikre at studentene får utfordringer som ligger nærmere kapasiteten til den enkelte. Én måte kan være å utvikle talentprogrammer (såkalte honours programmes) hvor de flinke studentene søker opptak).

Viser til Sirius-programmet/honours programmes i Nederland.

### HUMANIORAMELDINGEN:

#### Kap 3.5 Tilbud til de mest talentfulle og motiverte studentene

s. 31: «Det er et mål at alle studenter får anledning til å ta ut mer av sitt potensial, ikke bare de som ønsker seg videre til en forskerkarriere. Differensierte studieløp kan sikre at studentene får utfordringer som ligger nærmere kapasiteten til den enkelte. Én måte kan være å utvikle talentprogrammer (såkalte honours programmes) hvor de flinke studentene søker opptak).

«En annen mulighet er å vurdere forskerlinjer i humaniora. [...] Gjennom forskerlinjer får studentene mer erfaring med forskning og vitenskapelige metoder. Forskerlinjer er også et virkemiddel som kan bidra til å få ned gjennomføringstid og gjennomsnittsalder ved disputas.»

«Regjeringen vil stimulere til utvikling av tilbud rettet mot de mest talentfulle og motiverte studentene, herunder en bredere bruk av talentprogrammer, forskerlinjer, e.l. hvor institusjonene selv finner det hensiktsmessig.» s. 33.

### STYRESAK V-SAK 6, 19. JUNI 2018 VED UiO

UiO sitt program: Oppstart høsten 2019, 40 plasser. To studieretninger: humaniora og naturvitenskap. Opptak gjennom SO. Programmet vil koste med enn vanlige BA-program ved HF og MN. UiO søkte om 5 mill fra nasjonalbudsjettet for å finansiere innfasing av programmet. Søkt om 40 studie plasser, håper på tildeling i neste statsbudsjett (obs: juni 18). Vil gjennomføre programmet også uten støtte, da ved omdisp. innenfor eksisterende opptaksramme. Ber om studie plasser i finansieringskategori A/B. Viser til Nederland.

<https://www.nrk.no/norge/uio-frir-til-de-flinkeste-studentene-med-nytt-bachelorprogram-1.14091875>

Vedtak i Universitetsstyret 19. juni:

V-sak 6: **Universitetet i Oslos studietilbud for studieåret 2019/2020**



e) Det etableres et «honours-program» i realfag og humaniora ved MN og HF. Programmet etableres primært ved tilførsel av nye studieplasser, alternativt ved omdisponering innenfor eksisterende ramme.

UiO sin skisse inneholder disse elementene:

10 plasser per studieretning, direkte opptak til studieretning i SO, for å sikre synliggjøring for søkerne.
Dedikert faglig mentor til hver student, pluss et mentor-team.
Honors-studentene tar felles Honors-emner (HN-emner) hvert semester. (5 sp) Fellesemnene er forbeholdt HN-studentene: Computing, Digital ethics, Data science, Leadership, Honors project 1 og 2.
Individuelt tilpassede løp, med ekstra veiledning av studieadm og mentorteam. Tilrettelegging av emner og studieløp etter studentgruppene. Kollisjonsgaranti.
Fokus på kullfølelse (gjennom felles læringsarena (?), felles emner.
Honors degree gir større bredde
Delta i forsknings- og innovasjonsprosjekter fra første dag
Tverrfaglig prosjektarbeid
Tverrfaglig læringsfelleskap gjennom honors-emner og samlinger
Tilbud om relevant sommerjobb ved UiO eller partnere
Godt organiserte muligheter for internasjonal utveksling
Opprette et honors MA-program
Det bør søkes om å etablere felles lokaler reservert for honorsstudenter

### Ymse treff på nettet:

#### FORSKNINGSRÅDET:

«Rekruttere profesjonsstudenter (medisin, odontologi, psykologi) til forskningskarriere, det vil si å styrke studentenes motivasjon og muligheter for å gå videre med et doktorgradsstudium»

«Forskningsrådet vil vurdere økonomisk støtte til *forskerlinje* innenfor flere fag slik at lovende studenter kan starte forskerutdanning tidlig.»

#### UiO, med.fak har forskerlinje:

Forskerlinjen er integrert i medisinstudiet:

- 1 års fulltidsforskning fulgt av 2 år på deltid
- Opplæringsdel og forskningsoppgave
- Cand.med med Forskerlinje
- Studentstipend fra NFR
- Driftsmidler fra fakultetet

#### NYHETSSAK PÅ nrk.no:

«Vi ser at det allerede finnes studenter som beveger seg på tvers av fagretninger på eget initiativ. Programmet vil være myntet på de mest talentfulle og motiverte av disse studentene. Det er et program for dem som vil utfordres mer og satse enda hardere», sier prorektor Gro Bjørnerud Mo ved

UiO.

Studentene: det bør ikke bare bli noen få studier som får nytte godt av programmet.

Hva med studenter som strever? Mindre ressurser til disse?

Ekstra oppfølging bør ikke bare gjelde de flinke?

Balanse mellom bredde- og topptiltak.

**Styre: Studiestyret ved Det humanistiske fakultet**

**Sak: 9/19**

**Møte: 12.09. 2018**

---

[Sak 9/19: Orienteringssak - Evaluering av HF2018-prosessen](#)

---

**Dokumenter i saken**

- Brev fra fakultetet til instituttene av 13.02.19 (vedlagt)



Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap  
Institutt for fremmedspråk  
Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier  
Institutt for filosofi og førstesemesterstudier  
Senter for kvinne- og kjønnsforskning  
Senter for vitenskapsteori

Referanse

2019/2399-UNU

Dato

13.02.2019

## Evaluering av HF2018-prosessen

Høsten 2017 vedtok det sentrale Utdanningsutvalget at de studieprogrammene fakultetet ønsket å etablere som konsekvens av HF2018, ikke kunne opprettes i studieåret 2018/2019.

På denne bakgrunn vedtok fakultetsstyret i møte 05.12.17, S 61/17 (vedlagt), følgende:

- Fakultetsstyret tar Utdanningsutvalgets vedtak i sak 64/17 til etterretning
- Fakultetsstyret viderefører de eksisterende programmene ved HF, med de justeringer som er planlagt i emneporteføljen i forbindelse med HF2018-prosjektet
- HF2018 videreføres som et emneporteføljeprojekt, planlagte fellesemner implementeres, rasjonalisering i emneporteføljen videreføres
- Program med fellesemner anbefales å opprette felles programstyre
- Fakultetet vil støtte miljøer som ønsker å fortsette arbeidet med oppretting av planlagt program
- Fakultetsstyret ber fakultetet om å gjennomføre en evaluering av HF2018-prosessen

I tråd med fakultetsstyrets vedtak skal fakultetet nå gå i gang med evaluering. I den forbindelsen ønsker fakultetet å kartlegge følgende:

- i hvilken grad instituttene har fulgt opp/gjennomført vedtaket med hensyn til
  - justeringer i emneporteføljen planlagt i forbindelse med HF2018
  - implementering av planlagte fellesemner
  - rasjonalisering i emneporteføljen
  - oppretting av felles programstyre for program med fellesemner
  - eventuell videreføring av arbeidet med oppretting av planlagt program
- innspill til selve prosessen knyttet til HF2018
  - svakheter
  - styrker

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

- hvordan det fungerte på instituttnivå
  - hva som kunne ha vært gjort på en annen måte
- effekter av HF2018
  - positive effekter knyttet til ressursutnyttelse
  - positive effekter for studietilbud/studiekvalitet
  - negative effekter knyttet til ressurser
  - negative effekter for studietilbud/-studiekvalitet
  - andre effekter (samarbeid m.v.) – positive eller negative
- ifølge «Strategi for det Det humanistiske fakultet 2016-2022» er det et mål at fakultetet skal forvalte og videreutvikle et bredt og tverrfaglig studietilbud
  - i hvilken grad HF2018 har bidratt til å oppnå dette

Merk at vi ber om tilbakemelding **KUN** på de punktene som er relevante for enheten.

**Tilbakemeldingsfrist: 03.05.19**

Vennlig hilsen

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør

Unni Karin Utvik  
seniorrådgiver