

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Innkalling til møte i programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, **fredag 19. november kl. 10.15-12.00**. Møterom: **Styrerommet (1005)**, Realbygget 1. etg.

SAK I Godkjenning av innkalling og sakliste

SAK II Protokoll fra forrige møte

SAK III Orienteringer

- a. Opptakstall
Fram til 29.10.2021 er det tatt opp om lag 92 kandidater med startdato i 2020 og 26 hittil i 2021.
- b. Disputaser
68 fullførte disputaser. I tillegg er det planlagt minst 10 disputaser i 2021. Måltall for 2021 er 80. Det har vært 4 saker om mindre omarbeiding, én underkjenning, og en innstilling om underkjenning som ikke er ferdigbehandlet.
- c. Orientering fra det sentrale Forskningsutvalget, samt andre råd og utvalg.
Forskningsutvalget <http://www.uib.no/fa/arbeidsfelt/forskningsutvalget/sakslister>

SAK 9/21 Mandat for forskerutdanningsutvalgene ved instituttene

Diskusjonssak.

Programstyret vedtok mandat for instituttene forskerutdanningsutvalg i mai 2021. I møtet vil mandatet blir gjennomgått, og vi tar en runde rundt bordet slik at instituttene kan komme med innspill til hvordan de enkelte punktene i mandatet kan følges opp. Mandatet er vedlagt.

SAK 10/21 Heisemner - retningslinjer

Vedtaks sak.

Hvordan bør retningslinjene utformes for å sikre at ph.d.-kandidatene som tar heisemner får læringsutbytte på ph.d.-nivå? Forslag til retningslinjer vedlagt. Retningslinjene blir vedtatt med de endringene som framkommer i møtet.

Sak 11/21 Kurs for veiledere

Diskusjonssak

Sak meldt inn av FU ved Institutt for geovitenskap. Vedlagt er saksfremstilling fra geovitenskap og tidligere vedtak i programstyret om veilederkurs.

Sak 12/21 Eventuelt

Øyvind Frette

Leder

Birthe Gjerdevik

Sekretær

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Anne Marit Blokhus, Kristine Spildo, Heinrich Joachim Reuder, Ida Helene Steen, Kjartan Johannes Olafsson, Joachim Jacobs, Michal Antoni Stanislaw Walicki, Erlend Raa Vågset, Eirin Alme, Christian Schlichtkrull, Ingrid Christensen

Innkalling til møte i programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, **torsdag 6. mai 2021 kl. 10.15-12.00**, Digitalt møte: <https://uib.zoom.us/j/69471861628?pwd=WGNPenjMDlLc1pMcG5nMVVJNU9VZz09>

SAK I Godkjenning av innkalling og sakliste

SAK II Protokoll fra forrige møte

SAK III Orienteringer

- a. Skrivekurs ved Universitetsbiblioteket
- b. Opptakstall
Fram til 30.04. 2021 er det tatt opp om lag 81 kandidater med startdato i 2020 og 6 hittil i 2021.
- c. Disputaser
24 disputert, 24 levert il bedømmelse. Måltall for 2021 er 80.
- d. Orientering fra det sentrale Forskningsutvalget, samt andre råd og utvalg.
Forskningsutvalget <http://www.uib.no/fa/arbeidsfelt/forskningsutvalget/sakslister>

SAK 5/21 Mandat for forskerutdanningsutvalgene ved instituttene
Vedtakssak

Forslag til mandat ble vedtatt.

SAK 6/21 Emner i opplæringsdelen
Vedtakssak

Revidert forslag ble vedtatt på sirkulasjon i etterkant av møtet, og er implementert i programbeskrivelsen for ph.d.-programmet.

Sak 7/21 Ph.d.-utdanningsmelding for 2020

Den foreslåtte ph.d.-utdanningsmeldingen ble vedtatt.

Sak 8/21 **Eventuelt**
Kapasitet på skrivekurs bør utvides?

Kommende sak til programstyret: Se nærmere på mindre omarbeiding. Blir det ny norm for avhandlinger?

Anne Marit Blokhus
Leder

Birthe Gjerdevik
Sekretær

Bergen, 01.september 2021. MN/BIG

Universitetet i Bergen

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Programstyret for ph.d.-programmet

Saksnummer: **9/21**

Diskusjonssak

Mandat for forskerutdanningsutvalgene ved instituttene

Mandat for forskerutdanningsutvalget ved instituttene, vedtatt i programstyret for ph.d.-programmet 6.5.21.

Forskerutdanningsutvalget ved instituttet har ansvar for:

- at ph.d.-programmet ved instituttene forvaltes i henhold til gjeldende retningslinjer og forskrifter
- faglig vurdering og anbefaling av opptak til ph.d.-programmet i samsvar med faglige prioriteringer og krav til kvalitet
- rutiner for mottak og integrering av ph.d.-kandidater i instituttets fagmiljø og forskergrupper, blant annet for å sikre tidlig forventningsavklaring mellom kandidat og veiledere, og for å sikre god veiledning
- rutiner for oppfølging av kandidater ved instituttet, herunder midtveisrapportering og årlig medarbeidersamtale/oppfølgingsamtale
- legge til rette for og etablere rutiner for oppfølging, slik at kandidaten kan gjennomføre ph.d.-løpet på normert tid
- utvikle fagnære møteplasser for erfaringsutveksling og seminar for kompetansebygging innenfor ph.d.-veiledning
- utarbeide årlig forskerutdanningsmelding ved instituttet i samarbeid med ledelsen ved instituttet

Organsiering

Hvert institutt har et forskerutdanningsutvalg som er oppnevnt av og arbeider på fullmakt fra instituttleder. Leder for forskerutdanningsutvalget er oppnevnt av og arbeider på fullmakt fra instituttleder. Forskerutdanningsleder møter i fakultetets ph.d.-programstyre. Instituttets forskerutdanningsutvalg er underlagt fakultetets ph.d.-programstyre. Fakultetets ph.d.-programstyre har ansvar for helheten i ph.d.-programmet.

Retningslinjer heisemner

Innhold

Begrepsbruk	1
Retningslinjer for heisemner	2
Frister og rutiner for innmelding av ph.d.-emner	2
Koder	2
Regler for opplæringsdelen	2
Eksempler fra andre institusjoner	3
UNIS	3
NMBU	3
UiB	7

Begrepsbruk

Ph.d.-emne: Et emne som er på ph.d.-nivå og kun tilbys ph.d.-kandidater.

Heisemne: En felles kjerne deles mellom masteremne og ph.d.-emne, med tilleggskrav for ph.d.-kandidater. Eksempler på tilleggskrav er ulik prøveform, ulikt pensum eller undervisningsform for å gi læringsutbytte på ph.d.-nivå.

Ut fra behov kan instituttet velge å tilby emner til enkeltkandidater som **spesialpensum**, eller utvikle og opprette et emne som et **fast tilbud**.

Hvor ofte må et emne gå for å kunne opprette et fast emne? Det må være regelmessig, og man må vurdere det slik at dette er et tilbud flere ph.d.-kandidater over tid vil ønske å ta. Emnet kan være et fast tilbud, men gå ved behov. Det er ikke krav til hvor mange studenter som skal ta emnet for å opprette det som fast tilbud.

Retningslinjer for heisemner

- Et heisemne skal være på et høyere nivå enn masteremnet. Disse ekstra elementene som følge av disse tiltakene kan utgjøre en ekstra arbeidsbelastning på mellom 10 og 20%.
- De ekstra elementene som hever emnet til ph.d.-nivå kan være f.eks. være en presentasjon der de holder en forelesning, en ekstra vurderingsform eller undervisningsaktivitet, f.eks. at de må presentere ph.d.-prosjektet sitt, presentere en artikkel, lede en undervisningsaktivitet, veilede masterstudenter på samme emne, eller skrive en mer omfattende avsluttende rapport (masterstudenter skriver en rapport, mens ph.d.-studenter skriver et artikkelutkast) osv. osv. Noen emner har også mer lesepensum, med ekstra eksamensspørsmål til ph.d.-studentene.
- De ekstra elementene som legges til for ph.d.-kandidater skal gi en «dypere» læring hos ph.d.-studentene. Se kvalifikasjonsrammeverkets beskrivelser av læringsutbytte (nivå 7 og 8) her: [Levels and learning outcome descriptors | Nokut](#). (Obs beskrivelsen sier noe om graden, og ikke emner, men indikerer hvilket nivå ph.d.-kandidater skal ha etter fullført grad).

Frister og rutiner for innmelding av ph.d.-emner

Spesialpensumemner godkjennes i Forskerutdanningsutvalget på instituttet. Fakultetet vil utarbeide et skjema som brukes ved innmelding og godkjenning av spesialpensum.

Faste ph.d.-emner (også faste heisemner) godkjennes av programstyret for ph.d.-programmet. I første omgang etableres det ikke en fast frist for dette, men det vurderes behovet for en fast frist og hvilken frist som er hensiktsmessig.

Koder

Faste ph.d.-emner skal som hovedregel same kode som evt. masteremnet. PHYS382 = PHYS982. (NB! Blir problem med koder som er lik allereie etablerte ph.d.-koder, eks. PHYS930, PHYS971)

Fakultetet vil i dialog med instituttene vurdere om det skal opprettes en egen kode på fakultetsnivå for spesialpensum. Eks. PHDMN901. Kan ha ett felles emne med tittel *Ph.d.-emne*, tittelen på emnet kandidaten har tatt registreres på kandidaten + antallet studiepoeng.

Regler for opplæringsdelen

Programbeskrivelsen for ph.d.-programmet på Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet, *Innhold i opplæringsdelen*

Emner, forskerkurs, spesialpensa, 20-22 studiepoeng

Emner som kan inngå er:

- ph.d.-emner
- masteremner, 300- eller 200-tallssemner på masternivå, maks 10 studiepoeng
- heisemner på ph.d.-nivå.
 - Masteremner på 200- eller 300-tallsnivå (utover 10 studiepoeng) må tilbys som «heisemne». Det vil si at det utarbeides ytterligere pensum eller arbeidskrav som gir emnet et læringsutbytte på ph.d.-nivå.
- forskerkurs på ph.d.-nivå

- spesialpensa på ph.d.-nivå

Eksempler fra andre institusjoner

UNIS

Har ingen fastsatte regler for differensiering mellom master- og ph.d.-emner, men har noen retningslinjer / tommelfingerregler for emneansvarlige:

- 20% høyere arbeidsbelastning for emner på ph.d.-nivå. Dette kan f.eks. være en ekstra vurderingsform eller undervisningsaktivitet, f.eks. at de må presentere ph.d.-prosjektet sitt, presentere en artikkel, lede en undervisningsaktivitet, veilede masterstudenter på samme emne, eller skrive en mer omfattende avsluttende rapport (masterstudenter skriver en rapport, mens ph.d.-studenter skriver et artikkelutkast) osv. osv. Noen emner har også mer lesepensum, med ekstra eksamensspørsmål til ph.d.-studentene.
- Ellers ønsker vi en «dypere» læring hos ph.d.-studentene, og oppfordrer til å bruke kvalifikasjonsrammeverkets beskrivelser av læringsutbytte (nivå 7 og 8) her: [Levels and learning outcome descriptors | Nokut](#).

Eksempler:

AT-334 / 834 differensierer bra mellom læringsutbyttebeskrivelsene på master- og ph.d.-nivå, men det er kanskje litt omfattende ifht hva studentene skal lære i et 10 stp-emne:

[AT-334 Arctic Marine Measurements Techniques, Operations and Transport \(10 ECTS\) - UNIS](#)

[AT-834 Arctic Marine Measurements Techniques, Operations and Transport \(10 ECTS\) - UNIS](#)

En kan også se på AB-338 / 838, her er læringsutbyttene like, men ph.d.-studentene har fått lagt til noen ekstra i tillegg:

[AB-338 Life History Adaptations to Seasonality \(10 ECTS\) - UNIS](#)

[AB-838 Life History Adaptations to Seasonality \(10 ECTS\) - UNIS](#)

AT-324 / 824 har ulike vurderingsformer for master- og ph.d.-studenter:

[AT-324 Techniques for the Detection of Organo-Chemical Pollutants in the Arctic Environment \(10 ECTS\) - UNIS](#)

[AT-824 Techniques for the Detection of Organo-Chemical Pollutants in the Arctic Environment \(10 ECTS\) - UNIS](#)

AB-329 / 829 har ekstra obligatoriske læringsaktiviteter for ph.d.-studentene:

[AB-329 Arctic Winter Ecology \(10 ECTS\) - UNIS](#)

[AB-829 Arctic Winter Ecology \(10 ECTS\) - UNIS](#)

Det skal også sies at dette er en kontinuerlig prosess. Vi må stadig påpeke dette for de emneansvarlige i den årlige prosessen med revisjon av emnebeskrivelsene, og ofte diskutere det med de emneansvarlige for hvert enkelt emne.

NMBU

Har ikke spesifikt regelverk på området. Viser til eksempler ved UNIS:

I tabellen nedenfor har jeg klipt og limt fra emnebeskrivelsene for AT-324/824, som etter min mening har god differensiering:

<https://www.unis.no/course/at-324-techniques-for-the-detection-of-organo-chemical-pollutants-in-the-arctic-environment/>

<https://www.unis.no/course/at-824-techniques-for-the-detection-of-organo-chemical-pollutants-in-the-arctic-environment/>

Du vil se at masteremnet og ph.d.-emnet har stor grad av overlappende beskrivelser av læringsutbytter, læringsaktiviteter..., men at kravene er høyere både i form av knowledge, skills og general competences på 800-nivå. Eksamensform er også ulik, og det skal være strengere/høyere krav til besvarelsen for å få de respektive bokstavkarakterene.

UNIS-emne AT 324	UNIS-emne AT 824
<p>Knowledge</p> <p><i>Upon completing the course, the students will:</i></p> <p>appreciate the role of analytical chemistry as integrated environmental research topic for the overall environmental risk assessment in Arctic environments</p> <p>understand the role of analytical chemistry in the comprehensive and interdisciplinary field of environmental science</p> <p>know the scientific validation principles and requirements underlying modern analytical chemical methods for the quantitative determination of environmental pollutants in Arctic environments.</p> <p>appreciate the logistical and technological requirements for conducting fieldwork on environmental pollutant research under Arctic conditions.</p>	<p>Knowledge</p> <p><i>Upon completing the course, the students will:</i></p> <p>appreciate and actively assess the role of analytical chemistry as integrated environmental research topic for the overall environmental risk assessment in Arctic environments</p> <p>understand the role of analytical chemistry in the comprehensive and interdisciplinary field of environmental science</p> <p>understand and further develop quality criteria for the development of modern and advanced trace analytical methods for identification and quantification of emerging organic pollutants</p> <p>know and actively apply the scientific principles and requirements underlying modern analytical chemical methods for the quantitative determination of environmental pollutants in Arctic environments</p> <p>appreciate and actively develop logistical and technological requirements for conducting relevant fieldwork on environmental pollutant research under Arctic conditions.</p>
<p>Skills</p> <p><i>Upon completing the course, the students will be able to:</i></p> <p>select suitable strategies and technologies for a sound a reliable determination and quantification</p>	<p>Skills</p> <p><i>Upon completing the course, the students will be able to:</i></p> <p>select and actively apply suitable strategies and technologies for a sound and reliable determination and quantification of organic</p>

<p>of organic pollutants based on scientific evaluation of available analytical instrumentation</p> <p>perform a principal method validation based upon standard quality control (QC) criteria accepted in modern analytical laboratories</p> <p>critically evaluate the quality of published data based upon QC protocols given in the respective reference</p> <p>assign a method uncertainty to the respective analytical methods presented as important frame for subsequent statistical evaluations.</p>	<p>pollutants based on scientific evaluation of available analytical instrumentation</p> <p>further develop available analytical procedures along the required needs for new contaminants of emerging concern</p> <p>perform a principal method validation based upon standard quality control (QC) criteria accepted in modern analytical laboratories</p> <p>critically evaluate the quality of published data based upon QC protocols given in the respective reference and select reliable methods based upon scientific studies published in peer-reviewed journals</p> <p>assign a method uncertainty to the respective analytical methods presented as important frame for subsequent statistical evaluations.</p>
<p>General competences</p> <p><i>Upon completing the course, the students will be able to:</i></p> <p>introduce validated analytical work flows into on-going trace analytical processes in academic and commercial laboratories</p> <p>argue for specific analytical technologies and methods in the competitive process of selecting a reliable quantitative science-based trace analytical method for organic target chemicals</p> <p>provide valuable chemical knowledge as team player for relevant environmental research activities on present distribution processes and effects of anthropogenic pollutants in the Arctic.</p>	<p>General competences</p> <p><i>Upon completing the course, the students will be able to:</i></p> <p>introduce validated analytical work flows into on-going trace analytical processes in academic and commercial laboratories</p> <p>conduct method development on new quantitative trace analytical methods on contaminants of emerging concerns as scientific team-leader</p> <p>argue for specific analytical technologies and methods in the competitive process of selecting a reliable quantitative science based trace analytical method for organic target chemicals.</p>
<p>Learning activities:</p> <p>The course extends over ca 6 weeks including compulsory safety training, and is run in combination with AT-824.</p> <p>The scientific focus will be on well-established quantitative trace analytical methods for persistent organo-chlorine pollutants like poly- and perfluoro alkylsubstances (PFAS), polychlorinated biphenyls (PCB) and organo-</p>	<p>Learning activities:</p> <p>The course extends over ca. 6 weeks including compulsory safety training, and is run in combination with AT-324.</p> <p>The scientific focus will be on well-established quantitative trace analytical methods for poly- and perfluoroalkyl substances (PFAS), persistent organo-chlorine pollutants like polychlorinated biphenyls (PCB) and organo-chlorine pesticides</p>

chlorine pesticides (OCP) as well as selected indicator compounds for local contaminant sources (polycyclic aromatic hydrocarbons = PAH).

The AT-324 students must prepare a written laboratory report on assigned experiments in the form of a scientific report (2500 words; background, motivation, tables, figures, and key references).

Total lecture hours: 30 hours.

Laboratory work: 80 hours.

Field excursions: 3 days

Compulsory learning activities:

Attending all lectures in organic trace analysis; field excursions and laboratory report.

All compulsory learning activities must be approved in order to sit the exam.

(OCP) as well as selected indicator compounds for local contaminant sources (polycyclic aromatic hydrocarbons = PAH).

The AT-824 students will actively participate in field work and laboratory experiments. They will join an assigned student group (together with AT-324 students) and contribute to the laboratory report as a part of the AT-824 compulsory learning activities.

In addition, the AT-824 students must prepare a written comprehensive scientific report on assigned experiments including a scientific literature-based topic associated to experiments (4500 words; background, experimental section, results put into a scientific context, motivation, including tables, figures and key references).

Total lecture hours: 30 hours.

Laboratory work: 70 hours.

Report work and supervision: 30 hours.

Field excursion: 3 days

Compulsory learning activities:

Attending all lectures in organic trace analysis; field excursions and laboratory report.

All compulsory learning activities must be approved in order to sit the exam.

Assessment:

Method

Written report

Written exam

All assessments must be passed in order to pass the course.

Each assessment is graded, and subsequently combined into a single grade. Partial grades for each assessment will be available.

Assessment:

Method

Written report in manuscript form

Oral examination (report discussion)

All assessments must be passed in order to pass the course.

Each assessment is graded, and subsequently combined into a single grade. Partial grades for each assessment will be available.

UiB

Eksempler fra MED-fak:

[INTH314](#) vs [INTH914](#) .

Students who register for the doctoral version of the course must in addition produce an essay of 2000-2500 words + references. The essay should serve to explain the objectives, methods and results of a decision analytical model that students will develop, based on their own choice. The topic for the essay/model must be accepted by the course-coordinator before the end of the second week of the module.

[INTH321A](#) og [INTH921](#)

Home assignments with 1/ Analysis of a data set 2/ Present a critical review of a published paper.

[INTH356](#) og [INTH956](#)

Universitetet i Bergen

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Programstyret for ph.d.-programmet

Saksnr.:

Saksnummer: **11/21**

Diskusjonssak

Kurs for veiledere

Henvisning til bakgrunnsdokumenter

- [Veilederkurs](#)
- [Forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved Universitetet i Bergen](#)
- [Programbeskrivelse for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet](#)

Saken gjelder

Forskerutdanningsutvalget ved Institutt for geovitenskap ønsker å fremme en sak for programstyret for ph.d.-programmet. Under følger saksframstilling fra instituttet. Protokoll fra da programstyret vedtok at alle veiledere skal ta kurset er lagt inn nederst i saken. Saken fremmes til programstyret for diskusjon.

Saksframstilling fra forskerutdanningsutvalget ved Institutt for geovitenskap

I programbeskrivelsen for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet står det under «Til § 6-1. Oppnevning av veiledere» at «Alle som oppnevnes som veiledere skal ha gjennomgått e-kurset i ph.d.-veiledning i løpet av de tre siste årene. Se Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen § 5-1 for krav til veiledere.». Dette kurset er svært nyttig for de veiledere som har det formelle veiledningsansvar og tar seg av de formelle kravene for PhD-kandidater. Dette er vanligvis hovedveileder eller andre interne veiledere. Eksterne veiledere, som vanligvis er med fordi de er eksperter på forskjellige vitenskapelige teknikker som kandidaten skal bruke, må også ta dette kurset. Det er uheldig, fordi dette kurset som regel ikke er relevant for de eksterne veilederne.

Forskningsutdanningsutvalget ved GEO foreslår at kravet til obligatorisk veilederkurs skal endres på bakgrunn av at det kun er **hovedveileder** og **interne** veiledere som tar seg av sakshåndteringen i forbindelse med en PhD-kandidat. Eksterne veiledere er kun inne for å veilede om det rent faglige. Dette kurset er åpenbart ikke relevant for faglige veiledere som arbeider ved eksterne institusjoner, gjerne i utlandet. Dette kurset er derfor unødvendig, 'kaster bort' eksterne veiledere sin tid, og fører til mye merarbeid for ansatte på UiB fordi man bruker tid på å følge opp manglende kurs hos eksterne veiledere som ikke prioriterer dette kurset fordi det åpenbart ikke er nyttig at de tar det. Det vil over tid trolig påvirke vårt omdømme i negativ retning ved at vi krever at de må ta et slikt kurs. Mange eksterne veiledere er travle internasjonale eksperter som bruker av sin tid for å hjelpe våre PhD-kandidater, og da bør vi ha respekt for dem og ikke kreve at de tar kurs de ikke har behov for. Forskerutdanningsutvalget ønsker derfor at alle *hovedveiledere* og *interne veiledere* som oppnevnes skal ha gjennomgått e-kurset i ph.d.-veiledning i løpet av de tre siste årene. Eksterne veiledere *anbefales* å ta e-kurset i ph.d.-veiledning *om dette er relevant*.

Protokoll fra programstyret/forskerutdanningsutvalget 20. oktober 2017

SAK 10/17 E-kurs for doktorgradsveiledere

Diskusjonssak

Det foreslåtte e-kurset på Mitt UiB er et godt dokument og godt verktøy for nye veiledere, men er også nyttig for eksisterende veiledere. For eksterne veiledere vil det også være et godt verktøy.

Alle som oppnevnes som hoved- og biveiledere ved opptak av nye kandidater bør ha gjennomgått dette kurset før kandidaten gis opptak. Det bør være instituttet sitt ansvar på sjekke at alle veilederne har fullført opplæring før FU ved instituttet anbefaler opptak.

Kurset på Mitt UiB bør legges opp slik at veiledere som har gjennomgått kurset kan krysse av for at det er lest og fullført. Det bør vurderes å endre navn fra opplæring til et annet positivt begrep. Kurset bør være åpent, slik at alle ansatte og eksterne har tilgang hele tiden.

Forskerutdanningsutvalget anbefaler at alle som skal være veiledere må ha fullført e-kurset, både nye og erfarne veiledere. Anbefalingen tas videre til dekanatmøtet/instituttlederforum.

Vedlegg:

Saksforelegg om veilderekurset og brev til instituttene om kurset.

Øyvind Frette
prodekan

Birthe Gjerdevik
sekretær

15.11.2021/MN/BIG

UNIVERSITETET I BERGEN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet
Forskerutdanningsutvalget

Arkivkode:

Saksnr.: 2017/3905

Saksnummer: **10/17**

Møte: 8. november 2017

E-kurs for doktorgradsveiledere - diskusjonssak

Bakgrunnsdokumenter

[Handlingsplan for forskerutdanning](#)

Saken gjelder

I den nye handlingsplanen for forskerutdanning fremheves doktorgradsveiledning som et innsatsområde. Som en del av denne satsingen skal det opprettes et eget e-kurs for doktorgradsveiledere. Kurset vil dreie seg om regler, retningslinjer og prosedyrer for forskerutdanningen.

Som det tidligere er informert om i FU-møtet 24.05 har Forskningsadministrativ avdeling (FA) opprettet kjerneinformasjon for et slikt kurs på norsk og engelsk i læringsplattformen Mitt UiB. E-kurset er et utgangspunkt som fakultetet kan endre dersom det er ønskelig, slik at det passer til praksis og retningslinjer som gjelder. Fakultetene står også fritt til å benytte seg av de funksjonene som tilbys av Mitt UiB, blant annet opprette quizzer underveis eller på slutten av e-kurset.

Fakultetet kan selv avgjøre om kurset skal være frivillig eller obligatorisk for ph.d.-veilederne.

Medlemmer av FU har fått e-post med invitasjon til kurset for å kunne se innholdet.

<https://mitt.uib.no>

Forskerutdanningsutvalget bes diskutere det eksisterende innholdet i kurset, og hvilket innhold som kan være ønskelig å ha med. Videre om kurset skal være obligatorisk for alle veiledere eller om det skal brukes som en ressurs ved behov.

Anne Marit Blokhus
prodekan

Kristin Kalvik
Sekretær



Instituttene ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Referanse

2017/12353-BIG

Dato

10.10.2018

E-kurs for doktorgradsveiledere

I [handlingsplanen for forskerutdanning](#) fremheves doktorgradsveiledning som et innsatsområde. Som en del av denne satsingen er det ved UiB opprettet et eget e-kurs for doktorgradsveiledere. Kurset omhandler regler, retningslinjer og prosedyrer for forskerutdanningen.

For å sikre at alle veiledere har samme informasjon ønsker fakultetet at alle som oppnevnes som hovedveileder eller biveileder for ph.d.-kandidater fra og med **1. desember 2018** skal ha gjennomgått e-kurset i Mitt UiB. Dette er også anbefalt av Forskerutdanningsutvalget ved fakultetet, og har vært presentert i instituttlederforum.

Kurset er tilgjengelig på både norsk og engelsk, og veiledere blir bedt om å bekrefte at de har gjennomgått kurset når det er fullført.

Før opptak/anbefaling av opptak av nye kandidater og oppnevning av veiledere må instituttet kontrollere at kurset er fullført i løpet av de siste tre årene. Dette kan gjøres enten ved at veiledere blir bedt om å sende inn e-post med kvittering for fullført kurs, eller at instituttet sjekker i Skjemaker at opplæringen er fullført. Se vedlagte rutinebeskrivelse.

Kursene er tilgjengelig på lenkene under. Kursene er åpne for alle, også eksterne veiledere uten tilgang i Mitt UiB. Relevante deler av kurset vil oppdateres ved overgang til fakultetsvise ph.d.-program.

Norsk: <https://mitt.uib.no/courses/9198>

Engelsk: <https://mitt.uib.no/courses/9199>

Det er også opprettet en egen nettside med lenker til kurset:

<https://w3.uib.no/nb/matnat/120761/e-kurs-doktorgradsveiledere-online-course-phd-supervisors>

Vennlig hilsen

Anne Marit Blokhus
prodekan

Ingrid Christensen
seksjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det matematisk-naturvitenskapelige
fakultet
Telefon 55582062
post@mnfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Realfagbygget, Allégt. 41
Bergen

Saksbehandler
Birthe Gjerdevik
55583488