

Protokoll

Programstyret for ph.d.-programmet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet

Til stede: Øyvind Frette (leder), Joachim Reuder (GFI), Ida Helene Steen (BIO), Kjartan Olafsson (IFT), Atle Nesje (GEO), Michal Walicki (II), Christian Schlichtkrull (MI), Josephine Alessandra Salice (ph.d.-kandidat)

Ikke til stede: Kristine Spildo (KI), Marius Rydningen Saltvedt (ph.d.-kandidat)

Fredag 19. november kl. 10.15-12.00. Møterom: **Styrerommet** (1005), Realfagbygget 1. etg.

SAK I Godkjenning av innkalling og saksliste

SAK II Protokoll fra forrige møte

SAK III Orienteringer

- a. Opptakstall
Fram til 29.10.2021 er det tatt opp om lag 92 kandidater med startdato i 2020 og 26 hittil i 2021.
- b. Disputaser
68 fullførte disputaser. I tillegg er det planlagt minst 10 disputaser i 2021. Måltall for 2021 er 80. Det har vært 4 saker om mindre omarbeiding, én underkjenning, og en innstilling om underkjenning som ikke er ferdigbehandlet.
- c. Orientering fra det sentrale Forskningsutvalget, samt andre råd og utvalg.
Forskningsutvalget <http://www.uib.no/fa/arbeidsfelt/forskningsutvalget/sakslister>

SAK 9/21 Mandat for forskerutdanningsutvalgene ved instituttene

Diskusjonssak.

Programstyret vedtok mandat for instituttenes forskerutdanningsutvalg i mai 2021. I møtet ble mandatet gjennomgått, og instituttene kom med innspill til hvordan de enkelte punktene i mandatet kan følges opp. Oppsummert har de fleste institutt gode rutiner og følger punktene i mandatet, men punktet om møteplass for veiledere er der instituttene mener at de har få rutiner og gjør minst. Informatikk har egne mentorer for ph.d.-kandidatene, og flere institutt har hatt seminarer og møter der veiledning har vært tema. Det er likevel ingen institutt som har dette som et fast opplegg. Burde være en arena innenfor faggruppene der en snakker om ph.d.-veiledning. Oppdatering om regler osv. Ofte mange spørsmål fra utenlandske som skal veilede første ph.d.-kandidater.

Det er ulikt mellom veilederne, kandidaten blir ikke møtt på samme måte. En samling for veiledere på fakultetsnivå kan være hensiktsmessig. FU-lederne tar dette opp i forskerutdanningsutvalgene på instituttene, er det interesse for en lik samling? Temaet tas opp igjen på et senere møte i programstyret.

SAK 10/21 Heisemner - retningslinjer

Vedtakssak.

Retningslinjene ble vedtatt med de endringene som framkom i møtet. En problemstilling som ble løftet er at det kan være hensiktsmessig å ha en viss fleksibilitet i hvilke ekstra aktiviteter ph.d.-kandidater skal gjøre avhengig av antall oppmeldte. Emnebeskrivelsen kan derfor inneholde flere enn ett alternativ som kan gjøres i det konkrete emnet. Det må være spesifisert hvilke aktiviteter dette er.

Sak 11/21 Kurs for veiledere

Diskusjonssak

Sak meldt inn av FU ved Institutt for geovitenskap.

Programstyret ønsker å beholde krav om veilederkurs.

Sak 12/21 Eventuelt

- **Utrekning av studiepoeng.** Dersom det står ECTS angitt i en bekreftelse og dette er fra et anerkjent universitet vil det være ok å gi dette antallet studiepoeng. Retningslinjer vil bli oppdatert og sendt ut.
- **Forlengelse pga korona.** Dette er et HR-spørsmål
- **Mindre omarbeiding.** Behov for nettside med info om mindre omarbeiding. Saksgang, frister osv.

Øyvind Frette
Leder

Birthe Gjerdevik
Sekretær