



Styre: Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet  
Styresak: 2.21  
Møtedato: 01.02.2021  
Journalnummer: 2022/1550

---

## ORIENTERINGS- OG REFERATSAKER

---

- a) Protokoll fra Fakultetsstyret  
Protokoll fra 14.12.2021 er lagt ved
- b) Protokoll fra Studieutvalget  
Protokoll fra 18.01.2021 er lagt ved
- c) Referat fra Forskningsutvalget  
Referat fra 18.01.2021 er lagt ved
- d) Protokoll fra Ansettelsesutvalget  
Protokoll fra 09.12.2021 er lagt ved
- e) Referat fra HMS-utvalget  
Referat fra 20.01.2022 er lagt ved
- f) Protokoll fra møte i Valgstyret  
Protokoll fra 13.01.2022 er lagt ved
- g) Personalialia  
Eivind Helland Marienborg er tilsatt som stipendiat for 3 år, med mulighet for forlengelse. Perioden blir avkortet med 1 år og 9 mnd på grunn av delvis fullført stipendiatperiode i tidligere ansettelse. Oppstartsdato i ny stilling er 1. februar 2022.
- h) Utlysninger  
Det er utlyst et års engasjement som kommunikasjonsrådgiver i studieseksjonen med søknadsfrist 02.01.2022. Utlysningstekst er vedlagt (2021/19799)  
  
Det er utlyst et års vikariat som førstekonsulent i studieseksjonen med søknadsfrist 02.01.2022. Utlysningstekst er vedlagt (2021/19793)
- i) Komiteer  
Følgende bedømmelseskomité er oppnevnt til å vurdere søkere til utlyst stilling som postdoktor i mva-rett: Førsteamanuensis Henrik Skar (UiB), Professor Eleonor Kristoffersson , (Ørebro), Professor Dennis Ramsdahl Jensen (Aarhus)

Følgende bedømmelseskomité er oppnevnt til å vurdere søkere til utlyst stilling som stipendiat (1-2 stillinger): Magne Strandberg (UiB), Iliia Oprysk (UiB).

- j) Honorering av eksterne styremedlemmer – informasjon om nye satser  
Saksforelegg er vedlagt.
- k) Informasjon om koronasituasjonen fra og med 16.desember 2021  
Saksforelegg er vedlagt.
- l) Dekanvedtak  
Dekanvedtakene er lagt ved.

Karl Harald Søvig  
dekan

Øystein Lunde Iversen  
fakultetsdirektør

24.01.2022 MARHO



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet  
**Journalnummer:** 2021/203  
**Dato:** 14.12.2021  
**Tid:** 11.00-13:20  
**Sted:** zoom

---

## PROTOKOLL

---

**Oppmøte:** Karl Harald Søvig, Ragna Aarli, Eivind Kolflaath, Ingunn Elise Myklebust, Ørnulf Øyen, Henrik Jorem, Ingrid E. Tøsdal, Magnus Kristoffer Rotevatn, Matias Tvermyr Holmen (fra klokken 12), Mina Bjugn, Harald Alfsen, Monica Naime.

**Forfall:** Camilla Bernt og Eirik Holmøyvik.

**Andre:** Øystein L. Iversen, Maria Holme Lidal (sekretær), Halvard Haukeland Fredriksen og Henning Simonsen. Frem til klokken 12: Nina Østensen og Ingrid Birce Muftuoglu. Under sak 89-21 og 88-21 Lars Petter Holgersen.

---

*Det ble gjort endringer i saksrekkefølgen av praktiske årsaker. Sak 89-21 v/Sven-Egil Bøe ble tatt først, etterfulgt av sak 88/21, 86/21, 87-21. Sak 98-21 ble tatt før sakene unntatt offentlighet.*

S 85/21 Godkjenning av innkalling og saksliste  
Innkalling og saksliste fulgte vedlagt.

*Ingen merknader til innkalling og saksliste.*

S 86/21 Orienterings- og referatsaker  
Orienterings- og referatsaker fulgte vedlagt.

*Ingen merknader til orienterings- og referatsaker.*

S 87/21 Covid-19: Status og konsekvenser for Det juridiske fakultet

*Dekanen gav en muntlig orientering i møtet.*

S 88/21 Økonomirapport  
Saksforelegg fulgte vedlagt

*Ingen merknader til økonomirapporten.*

S 89/21 Budsjett 2022 - Del 1  
Saksforelegg fulgte vedlagt. Presentasjon v/Sven-Egil Bøe fra økonomiavdelingen.

**Vedtak:**

*Styret tar saken til orientering*

S 90/21 Orientering om JUREVAL  
Saksforelegg fulgte vedlagt

**Vedtak:**

*Styret tar saken til orientering*

S 91/21 Endring av lesesalsreglement  
Saksforelegg fulgte vedlagt

**Vedtak:**

*Lesesalsreglement for Det juridiske fakultet, vedtatt av styret ved Det juridiske fakultet 26. april 2005, sist endret ved vedtak i fakultetsstyret 9. juni 2015, endres slik:*

*§ 3 i lesesalsreglementet lyder slik: På lesesalen er det ikke tillatt å bruke elektronisk utstyr som er egnet til å uroe andre brukere.»*

*§ 7, utgår.*

S 92/21 Tilsetting av førsteamanuensis i konkurranse- og markedsrett  
Saksforelegg fulgte vedlagt

**Vedtak:**

*Ingrid Margrethe Halvorsen Barlund tilsettes i stilling som førsteamanuensis i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen. Det er et vilkår at Barlund innen to år etter tiltredelse oppnår universitetspedagogisk basiskompetanse.*

S 93/21 Tilsetting av førsteamanuensis i strafferett  
Saksforelegg fulgte vedlagt

**Vedtak:**

*Ingun Fornes tilsettes i stilling som førsteamanuensis i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen. Det er et vilkår at Fornes innen to år etter tiltredelse oppnår universitetspedagogisk basiskompetanse.*

S 94/21 Forlenging av professor II uten utlysning  
Saksforelegg fulgte vedlagt

**Vedtak:**

*Tilsettingen av professor Benn Folkvord som professor II i 20% stilling, forlenges uten utlysning. Stillingen er midlertidig fra 01.01.2022 til 31.12.2023.*

S 95/21 Forlenging av førsteamanuensis II uten utlysning  
Saksforelegg fulgte vedlagt

**Vedtak:**

*Tilsettingen av ph.d. Elin Sarai som førsteamanuensis II i 20% stilling forlenges uten utlysning. Stillingen er midlertidig fra 01.01.2022 til 31.12.2022.*

S 96/21 Ansettelse av universitetslektor II uten utlysning  
Saksforelegg fulgte vedlagt

**Vedtak:**

*Advokat Thomas Vinje tilsettes i 20 % stilling som universitetslektor II fra 01.01.2022 til 31.12.2023.*

S 97/21 Ansettelse av professor II uten utlysning  
Saksforelegg fulgte vedlagt

**Vedtak:**

*Professor Justine Pila (Oxford University) tilsettes i 20 % stilling som professor II fra 01.01.2022 til 31.12.2023.*

S 98/21 Nedleggelse av emnet JUS251-1-A Arbeidslivets rett  
Saksforelegg fulgte vedlagt

**Vedtak:**

- 1. Spesialemnet JUS251-1-A Arbeidslivets rett legges ned fra og med høstsemester 2022.*
- 2. Siste eksamen avholdes vårsemesteret 2022*

S 99/21 Eventuelt

*Ingen saker til eventuelt.*

Karl Harald Søvig  
dekan

Øystein L. Iversen  
fakultetsdirektør





## Protokoll fra møte i Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

18. januar 2022 kl. 9.15-10.30

Møtet ble avholdt digitalt på zoom.

### Til stede:

Halvard Haukeland Fredriksen (leder) (a)

Hilde Hauge (a)

Roald Høpsnes (a)

Tarjei Ellingsen Røsvoll (b)

Maria Sandtorv Møller (c)

Inga Sofie Refsdal (d)

Fredrik Bøhn (d)

### Forfall:

Synne Sæther Mæhle (nestleder) (a)

Erling Johannes Husabø (a)

Amalie Jæger Bentzen (d)

Sekretær: Anne Grethe Nielsen

Kontakt: [studieutvalget.jurfa@uib.no](mailto:studieutvalget.jurfa@uib.no)

ePhorte 2022/334

Neste møte: 24.02.2022 kl. 09:15 i 546/zoom

### Saksliste

<b>Sak 1/22</b>	<b>Godkjenning av innkalling og dagsorden</b>
	Innkalling: Ingen merknader. Dagsorden: Ingen merknader.
<b>Sak 2/22</b>	<b>Orienteringssaker</b>
<b>1</b>	Protokoll fra SU 01.12.2021. Godkjent på sirkulasjon 07.12.2021.
<b>2</b>	Fullmaktsvedtak: a) Endring av litteraturliste i JUS243 Formuerett b) Litteraturliste for JUS215 Juridisk metode c) Presisering av nedre ordgrense for prosjektnotatet på masteroppgaven (gruppearbeid) Fullmaktsvedtakene fås ved henvendelse til <a href="mailto:studieutvalget.jurfa@uib.no">studieutvalget.jurfa@uib.no</a>
<b>3</b>	Kontrollkomisjonsrapporter H20-V21 <b>Unntatt offentlighet, jf. offl. § 14.</b> <b>Unntatt partsinnsyn, jf. fvl. § 18 a.</b> SU tar saken til orientering.
<b>Sak 3/22</b>	<b>Saker til drøftelse/høring/uttalelse</b>
<b>1</b>	Opprettelse av nytt spesialelemne «Chinese business law» <i>Saken er utsatt.</i>
<b>2</b>	Drøftelsessak om ny tosensorordning

**SU uttaler**

SU har diskutert saken selv om regjeringen den 14.01.2022 fremsatte forslag om å utsette innføringen av kravet til to sensorer på alle eksamener med bokstavkarakterer. Dette ble offentliggjort etter sakspapirene var sendt ut. Behandlingen i SU ble imidlertid tilpasset den omstendighet at fakultetet nå ikke vil innføre en tosensorordning fra høsten av, og ber om å få seg forelagt saken på nytt hvis og når det innføres et krav til to sensorer.

I en eventuell tosensorordning anbefaler SU at en form for nivåkontroll videreføres, men at den bør nedskaleres. Dagens ordning er svært arbeidskrevende for den emneansvarlige.

Det anbefales kompensere for en nedskalert nivåkontroll ved å innføre digitale sensormøter.

SU anbefaler at de emneansvarlige kobles tettere på prosessen med å rekruttere sensorer til det pågjeldende emne. Den emneansvarlige har de beste faglige forutsetninger for dette. Spørsmålet må imidlertid sees i sammenheng med antall undervisningstimer som den emneansvarlige godskrives med – merarbeid knyttet til sensorkorpset må ledes av økt uttelling i undervisningsregnskapet.

I forbindelse med rekruttering av sensorer er det en utfordring at dagens løsning innebærer at sensor må se seg villig til å sensurere både obligatoriske kursoppgaver og eksamensbesvarelser. SU anbefaler likevel å videreføre ordningen da erfaringen fra administrering av sensuren tilsier at er vanskelig å rekruttere tilstrekkelig antall sensorer til å vurdere og kommentere obligatoriske kursoppgaver. Som ledd i implementeringen av den nye studieordningen må det likevel vurderes om det er mulig å finne andre måter å rekruttere oppgaverettere på.

**Vedtaksaker****Sak 4/22****Vedtak**

Emneansvarlig i JUS241 Strafferett

Postdoktor Ingunn Fornes erstatte professor Jørn Jacobsen som emneansvarlig i JUS241 Strafferett fra og med vårsemesteret 2022.

**Sak 5/22****Vedtak**

Ny studieplan for bachelor i rettsvitenskap ved Høgskolen i Innlandet

Som følge av ny studieplan for bachelor i rettsvitenskap ved HiNN, endres pkt. 3 i forhåndsgodkjenningen:

1. Den skisserte studiemodellen fra Høgskolen i Innlandet vil gi grunnlag for
  - a. opptak til toårig master i rettsvitenskap ved UiB
  - b. godskriving av 1. – 3. år i femårig master i rettsvitenskap ved UiB
2. Godskriving av mindre enheter enn hel bachelorgrad avgjøres av de enkelte emneansvarlige ved Det juridiske fakultet i Bergen på grunnlag av emnebeskrivelse fra Høgskolen i Innlandet.
3. Studenter som tar valgemnet Dynamisk tingsrett og/eller Dynamisk formuerett ved HiNN må opplyses om at emnet trolig overlapper emnet JUS343 Allmenn Formuerett ved UiB, og kan medføre studiepoengreduksjon i dette emnet.

**Sak 6/22****Vedtak**

Kollisjon mellom obligatoriske elementer eller eksamen i flere emner i utdanningsplanen

1. Studieadministrasjonen innvilger forlenget skriveid på obligatorisk kursoppgave, der den sammenfaller i tid med skoleeksamen i et annet emne. Vilkåret er at begge emnene inngår i studentens utdanningsplan det aktuelle semesteret. Tiden som innvilges skal være eksamenstiden med tillegg av to timer reisetid. Det samme gjelder når en hjemmeeksamen sammenfaller i tid med skoleeksamen.



- 
2. Der det er overlapp mellom to skoleeksamener, gis ikke slik tilleggstid – der må studenten velge å ta den ene på kontinuasjonseksamen. I slike tilfeller flyttes vurderingsmeldingen til kontinuasjonseksamen uten at et forsøk brukes på den ordinære eksamen.
  3. Der det er overlapp mellom to obligatoriske kursoppgaver, forlenges skriveperioden for begge med inntil fire timer. Vilkåret er at begge emnene inngår i studentens utdanningsplan det aktuelle semesteret.
  4. Der det er overlapp mellom to hjemmeeksamener innvilger studieadministrasjonen utvidet tid på den eksamenen med senest innleveringsfrist tilsvarende perioden med overlapp. Det er et vilkår at begge emner inngår som elementer i studentens utdanningsplan det aktuelle semesteret.
  5. Ordningen er ikke en del av reglementet, men det tas sikte på å orientere berørte studenter når tilfellene oppstår (i.e. ved tilpasning av utdanningsplan.)

---

**Sak 7/22****Vedtak****Omlægging av etikkundervisning**

Nedleggelse av emner vedtas av fakultetsstyret, og studieutvalget innstiller derfor følgende overfor fakultetsstyret:

Emnet Jusetikk legges ned.

Paragraf 2-1 i Utfyllende regler ved Det juridiske fakultet endres slik at følgende formulering tas ut:

*«I løpet av fjerde eller femte studieår skal studenten følge et kurs i fagetikk.»*

Jusetikk går siste gang i våren 2022

For grader oppnådd etter 1.1.2022 vil det ikke lenger bli angitt på vitnemålet om kandidaten ikke har gjennomført etikkurset.

---

**Sak 8/22****Vedtak**

JUS243 Formuerett: Endring av læringsmål i forbindelse med nedlegging av etikkurset. Presisering av hjelpemidler til eksamen.

Læringsutbyttebeskrivelsen i JUS243 Formuerett endres i overensstemmelse med forslag fra emneansvarlig.

---

**Eventuelt**

Halvard Haukeland Fredriksen

Leder

Anne Grethe Nielsen

Sekretær

**Kontrollkommisjonsrapporter H20/V21**

**Unntatt offentlighet, jf. offl. § 14.  
Unntatt partsinnsyn, jf. fvl. § 18 a.**

Orientering til SU, jf. vedtak i SU den 1. oktober 2019, sak 80/19:

<b>Sak 80/19</b>	Kontrollkommisjonsrapporter. Oppfølging. <a href="#">Notat</a> fra studieadministrasjonen [JOSP]
<b>Vedtak</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Formålet med gjennomgang av rapportene fra kontrollkommisjonene er å se om det avtegnes et bilde av sensuren som gir grunn til tiltak.</li><li>2. Gjennomgangen skal presenteres for SU i form av et notat der følgende framgår:<ol style="list-style-type: none"><li>a. Hvilke emner kontrollkommisjonen har behandlet</li><li>b. Hvor mange forekomster i hvert emne</li><li>c. Hvilke karakteravvik forekomsten gjelder</li><li>d. Om det er pekt på forhold ved opprinnelig sensur, klagesensur, besvarelsen, eksamensoppgaven og/eller sensorveiledningen som kan ha medvirket til karakteravviket.</li></ol></li><li>3. Gjennomgangen presenteres årlig, etter at klagebehandlingen av kontinuasjonseksamen er avsluttet, dvs. i november/desember.</li></ol>

Se også sak 111/20 – 3 den 01.12.2020 for rapportene fra 19/20

Vi har arkivert 21 rapporter fra studieåret 2020/21

Gjennomgående synes grunnen til avviket å være ulik vektlegging av sterke og svake sider ved besvarelsen. I noen tilfeller faglig uenighet.

**Utdragene fra rapportene er unntatt offentlighet.**

[Tilbake til saklisten.](#)

*Sak 3/22-1*

## Opprettelse av nytt spesialemne «Chinese business law»

Saken blir ettersendt.

## Drøftelsessak om ny tosensorordning

### Ny tosensorordning

Stortinget har vedtatt endringer i Universitets- og høyskoleloven (Uhl), herunder av § 3-9 andre ledd som med virkning fra 1.8.2022 skal lyde:

*(2) Styret oppnevner sensor ved eksamen, prøve, bedømmelse av oppgave eller annen vurdering når resultatet inngår på vitnemålet eller innregnes i karakter for vedkommende studium. Det skal være minst to sensorer, hvorav minst én ekstern, ved bedømmelse av kandidatens selvstendige arbeid i høyere grad. Det skal være minst to sensorer ved alle vurderinger der det brukes gradert karakterskala A til F. Minst én av sensorene skal være uten tilknytning til den delen av utdanningen der vedkommende skal være sensor. Det skal utarbeides skriftlig sensorveiledning til alle eksamener.*

Dette betyr i praksis at det fra høsten av (gjen-)innføres en «tosensorordning», hvor det blir et krav om to sensorer ved alle vurderinger med karakter A-F. Det er redegjort nærmere for dette i fakultetsstyresak 42/21 (vedlegg 1) og Utdanningsutvalgets sak 64/21 (vedlegg 2), som det viktig at også det nye Studieutvalget er kjent med.

Lovens krav til to sensorer kan oppfylles på flere ulike måter, og det er derfor ønskelig at Studieutvalget drøfter ulike modeller før saken legges frem for fakultetsstyret. Lovendringen reiser også noen tolknings spørsmål som vil bli kort omtalt i det følgende.

### Kravet til at en av sensorene skal være uten tilknytning til den delen av utdanningen der vedkommende skal være sensor

I notat av 15.11.2021 til studieavdelingen ved UiB kom fakultetet med innspill til hvordan kravet til at en av sensorene skal være uten tilknytning til den delen av utdanningen der vedkommende skal være sensor bør forstås:

På juridisk fakultet er det ønskelig at ny § 3-9, andre ledd tolkes minst mulig restriktivt, da det er en utfordring for fakultetet å finne nok sensorer. I selve bestemmelsen er det anført at «*minst én av sensorene skal være uten tilknytning til den delen av utdanningen der vedkommende skal være sensor*». Det oppstår derfor et spørsmål om hvorvidt f.eks. en vitenskapelig ansatt som er tilknyttet utdanningens første studieår kan være sensor på et tredjeårsemne. Fakultetet forstår forarbeidene slik at dette er mulig.

I [Prop 111 L](#) s. 48 (2020-2021) er det anført:

*Departementet foreslår derfor innført et krav om to sensorer ved alle eksamener der vurderingsuttrykket er gradert med skalaen A til F. Selv om begge sensorene kan være ansatt ved den samme institusjonen, mener departementet det er viktig at institusjonene legger vekt på å finne minst en sensor som har en mest mulig uavhengig rolle overfor de studentene vedkommende skal være sensor for.*

Fakultetet forstår bestemmelsens ordlyd slik at det ikke er et krav at en av sensorene er ekstern i den forstand at vedkommende ikke er ansatt ved fakultetet. Formuleringen i ny § 3-9 annet ledd «uten tilknytning til den delen av utdanningen der vedkommende skal være sensor» forstås slik at det kan være tale om en sensor med tilknytning til fakultetet, men som f.eks. ikke har vært involvert i planlegging og gjennomføring av emnet, herunder undervisning av studentene.

Den praktiske betydningen av kravet om minst en sensor uten tilknytning til det aktuelle emnet bør ikke overdrives. Av ressursmessige årsaker er fakultetet henvist til å bruke et stort antall eksterne sensorer, og i praksis vil nok ofte begge sensorene oppfylle uavhengighetskravet i loven. For enkelte spesialemer kan dette stille seg annerledes. Her kan en streng fortolkning av lovens krav til en sensor uten tilknytning til det aktuelle emnet gjøre at man ender opp med mindre kompetente sensorer enn det man har i dag. Kravet til minst en uavhengig sensor vil imidlertid også kunne skape problemer for muligheten til å opprettholde en form for nivåkontroll uten å ende opp med 3 sensorer på oppgavene som sendes til nivåkontroll, se nærmere nedenfor.

### Tosensorordningens nærmere innhold

Hverken lovteksten eller forarbeidene sier noe nærmere om hva en tosensorordning konkret innebærer, ut over at det rimeligvis må være to sensorer som sammen skal fastsette karakteren på den aktuelle eksamenen.

Loven kan ikke forstås slik at de to sensorene skal foreta hver sin uavhengige vurdering, for først deretter å sammenholde dem og fastsette en endelig karakter. En ordning hvor en sensor sensurerer i første hånd, og sensor nr. 2 deretter vurderer om hen er enig i sensor nr. 1s vurdering, vil oppfylle lovens krav. Dette åpner for løsninger hvor de to sensorene ikke trenger å diskutere noen andre oppgaver enn de hvor sensor nr. 2 ikke finner å kunne slutte seg til sensor nr. 1s vurdering, noe som opplagt vil være arbeidsbesparende. En praktisk løsning vil være at de to sensorene deler kommisjonen mellom seg, slik at de leser halvparten av besvarelsene i første hånd og resten i andre hånd. Det er ikke opplagt at sensor nr. 2 i en slik modell trenger like langt tid for å vurdere en besvarelse som sensor nr. 1, men samtidig ikke helt lett å avgjøre hvor mye tid som kreves for en reell kontroll med sensor nr. 1.

Merkostnadene knyttet til tosensorordningen, som fakultetet foreløpig har anslått til om lag 3 millioner kroner i året (vedlegg 1), reiser spørsmål om fakultetet har råd til å videreføre dagens nivåkontroll. En ordning med to sensorer, men ingen nivåkontroll på tvers av kommisjonene, fremstår imidlertid som en *dårligere* sensurordning enn den vi har i dag. Med en slik løsning er det opplagt fare for at det vil oppstå forskjeller mellom kommisjonene, og så lenge klagesensuren er «blind» vil heller ikke den på noen meningsfull måte kunne bidra til lik sensur. Samtidig har fakultetet ikke økonomi til å opprettholde dagens omfattende og ressurskrevende nivåkontroll på toppen av en ordning med to sensorer.

En mulig løsning på dette dilemmaet er en variant hvor nivåkontrolløren overtar rollen som sensor nr. 2 for de oppgavene som går til nivåkontroll, slik at disse oppgavene ikke deretter også vurderes av den andre sensoren i kommisjonen. Dette er teknisk utfordrende, all den tid det ikke kan være mer enn to endelige sensorer for en kommisjon. Et alternativ er at emneansvarlig gjennomfører nivåkontroll av noen tilfeldige besvarelser i hver kommisjon.

Med en dobling av antall sensorer, er det uansett klart at antall besvarelser som hver sensor kan sende til nivåkontroll må reduseres med minst halvparten om ikke de emneansvarliges arbeidsbelastning skal øke. Jobben som nivåkontrollør er svært arbeidskrevende og preget av betydelig tidspress, og en økning av antall besvarelser som skal kontrolleres er ikke praktisk gjennomførbart.

Et alternativ er en løsning med digitale sensormøter, men det er ikke gitt at dette vil sikre samme nivålikhet mellom kommisjonene som det vi sikrer gjennom konkrete tilbakemeldinger fra den emneansvarlige på utvalgte besvarelser.

Det er også et alternativ å kombinere en nedskalert nivåkontroll og sensormøter.

En annen løsning som i hvert fall vil sikre en viss nivåkontroll, er en løsning hvor kommisjonene overlapper, slik at hver sensor sensurerer med minst to andre sensorer. Også dette vil kunne være administrativt utfordrende, og det vil kunne øke risikoen for at sensuren ikke blir klar innen lovens frister.

Mht. sammensetningen av kommisjonene, er det opplagt ønskelig å sette sammen sensorpar bestående av en rutinert og en ny sensor, i den grad det er mulig.

### Økonomiske konsekvenser

I fakultetsstyresak 42/21 (vedlegg 1) fikk fakultetsstyret forelagt et estimat på hvor høye merkostnadene med innføring av tosensorordningen ville kunne bli. Fakultetets forsikte anslag er minst 3 millioner kroner i årlige merkostnader. Om dette faktisk blir resultatet, avhenger imidlertid av hva slags tosensorordning fakultetet vil innføre, jf. ovenfor. Kostnadene vil også påvirkes av andre faktorer, som sensorenes honorarer, antall eksamener som vurderes med bestått/ikke bestått fremfor bokstavkarakterer, klagetallene, studentenes gjentaksmuligheter mv.

### Rekruttering av sensorer

Med et doblet behov for sensorer fra 1.8.2022, må fakultetet rekruttere flere sensorer. Selv med totalt sett mer enn 250 navn på dagens sensorliste er det ofte utfordrende å skaffe nok sensorer.

Erfaringer med administrering av klagesensuren tilsier at det generelt er en utfordring å få tak i tilstrekkelig antall sensorer samt at det er press på især de erfarne sensorer. Studieseksjonen legger til rette for at den/de emneansvarlige kan legge føringer for hvilke sensorer som skal delta i sensuren, men det er ikke alltid disse ønskene kan oppfylles. De emneansvarlige ønsker ofte å bruke de samme sensorene, f.eks. var det i H-21 en sensor som deltok i sensuren på både 1., 2., og 3., studieår. I tillegg var det fem emneansvarlig som ønsket å bruke denne sensor som klagesensor på kontinuasjonseksamen. Til en ordinær eksamen H-21 ble nærmere 40 personer på sensorlisten forespurt før man hadde de nødvendige 9 sensorene på plass.

Slik sensorutvalget fungerer nå, sender studieårsansvarlig først en liste til emneansvarlig over hvilke sensorer som har sagt seg villige til å delta i sensur av det aktuelle emnet. Når emneansvarlig har gitt sine prioriteringer, sender studieårsansvarlig forespørsler til disse. Dersom noen sensorer sier nei til oppdraget, formidles dette til emneansvarlig, slik at hen kan komme med ytterligere prioriteringer

Sensorene i sensorregisteret er alle formelt godkjent til å sensurere i alle emner ved Det juridiske fakultet. Godkjenningen foretas av studiedekanen. Sensorregisteret per 22.9.2021 ble lagt fram for studieutvalget på møte den 2.11.2021. Ordningen med generell godkjenning er et svakhetspunkt i fakultetets sensorordning. Emnespesifikke sensorlister har tidvis vært drøftet, men det vil innebære en hel del administrativt merarbeid. Det vil også kunne forsterke mangelen på sensorer innen visse emner dersom sensorer som er godt kvalifisert til å sensurere på flere emner ender opp med å bare melde seg til tjeneste på noen få utvalgte emner som de har særlig interesse for.

### Opplæring av nye sensorer

Det er viktig å sikre at nye sensorer får tilstrekkelig med opplæring og oppfølging, slik at de kan utføre sine oppdrag i henhold til gjeldende retningslinjer og slik de emneansvarlige ønsker.

Saken legges frem til drøfting. SUs innspill vil bli innarbeidet i styresaken om implementering av tosensorordningen.

Vedlegg:

1. Fakultetsstyresak 42/21: Orienteringssak om lovfesting av tvungen to-sensorordning
2. Sak 64/21 i utdanningsutvalgets møte nr. 8

[Tilbake til saklisten.](#)

## Emneansvarlig i JUS241 Strafferett

Professor Erling Johannes Husabø og professor Jørn Jacobsen er emneansvarlige i JUS241.

Fra og med vårsemesteret 2022 vil postdoktor Ingunn Fornes erstatte professor Jørn Jacobsen som emneansvarlig i JUS241.

### **Forslag til vedtak**

Postdoktor Ingunn Fornes erstatte professor Jørn Jacobsen som emneansvarlig i JUS241 Strafferett fra og med vårsemesteret 2022.

[Tilbake til saklisten.](#)

Sak 5/22

## Ny studieplan for bachelor i rettsvitenskap ved Høgskolen i Innlandet

Studieutvalget vedtok den 30.04.2021 følgende (vedtaket framgår av protokoll fra møte den 01.06.2021):

<b>Sak 31/21</b>	Søknad fra Høgskolen i Innlandet om forhåndsgodkjenning av bachelorgrad (vedtatt på sirkulasjon den 30.04.2021)
<b>Vedtakk</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Den skisserte studiemodellen fra Høgskolen i Innlandet vil gi grunnlag for             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. opptak til toårig master i rettsvitenskap ved UiB</li> <li>b. godskriving av 1. – 3. år i femårig master i rettsvitenskap ved UiB</li> </ol> </li> <li>2. Godskriving av mindre enheter enn hel bachelorgrad avgjøres av de enkelte emneansvarlige ved Det juridiske fakultet i Bergen på grunnlag av emnebeskrivelse fra Høgskolen i Innlandet.</li> <li>3. Studenter som tar valgemnet Dynamisk tingsrett ved HiNN må opplyses om at emnet trolig overlapper emnet JUS343 Allmenn Formuerett ved UiB, og kan medføre studiepoengreduksjon i dette emnet.</li> </ol>

Ovenstående ble vedtatt med utgangspunkt i følgende studieplan tilsendt fra HiNN:

Studieår	Høst	Vår
1	Ex. Fac (10sp)	Ex phil (10)
	<b>Privatrett I:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Familie og arv (9 sp)</li> <li>• Avtalerett (9sp)</li> </ul>	<b>Privatrett II:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Erstatningsrett (9 sp)</li> <li>• Tingsrett m. immaterialrett (13 sp)</li> </ul>
2	<b>Rettsstaten (28 sp)</b>	<b>Forvaltningsrett og metode</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forvaltningsrett (22 sp)</li> <li>• Metode II (10 sp)</li> </ul>
3	<b>Obligasjonsrett (30 sp)</b>	<b>Rettsl. m/komp rett (10 sp) (undervises på engelsk)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbeidsrett</li> <li>• International commercial law (undervises på engelsk)</li> <li>• Skatterett</li> <li>• Dynamisk tingsrett</li> </ul>
		<b>Alt: utveksling 30 sp</b>



Den 09.12.2021 mottok vi en henvendelse fra Marion Hirst fra Høgskolen i Innlandet. I henvendelsen er det vedlagt ny studieplan for bachelor i rettsvitenskap ved HiNN. Hirst skriver i henvendelsen blant annet:

*«Vi har jo allerede fått en forhåndsgodkjenning hos dere, for vår nye studieplan for bachelor i rettsvitenskap som vi tenker å innføre fra høsten 2022. Men ettersom planen nå er endelig godkjent hos oss, vedlegger jeg den endelige planen med emnebeskrivelser. Jeg ville sette stor pris på om du eventuelt kunne videresende den til rette vedkommende hos dere. Planen er i det store og hele slik den ble presentert for dere i fjor vår, med unntak av at vi har byttet om på rekkefølgen på 3. år slik at utveksling/valgfag kommer i høstsemesteret.*

*Dere vil også se at vi har lagt inn dynamisk formuerett som valgemne på 14 sp og selskapsrett med 10 sp. Dette er emner som de som ønsker seg til UiO må velge for å få fritak der. Mens de som vil søke seg til dere vel ikke bør velge dynamisk formuerett som valgfag hos oss, jr. tidligere korrespondanse.»*

Det er uproblematisk at HiNN har byttet om på rekkefølgen på 3. studieår og det er ikke gjort endringer i de obligatoriske emnene.

Dersom studenter ved HiNN tar det nye emnet «Dynamisk formuerett» og senere får opptak på master i rettsvitenskap på UiB, kan det medføre studiepoengreduksjon da emnet overlapper med JUS243 formuerett. Studentene ved HiNN må opplyses om dette.

#### **Forslag til vedtak:**

Som følge av ny studieplan for bachelor i rettsvitenskap ved HiNN, endres pkt. 3 i forhåndsgodkjenningen:

4. Den skisserte studiemodellen fra Høgskolen i Innlandet vil gi grunnlag for
  - a. opptak til toårig master i rettsvitenskap ved UiB
  - b. godskriving av 1. – 3. år i femårig master i rettsvitenskap ved UiB
5. Godskriving av mindre enheter enn hel bachelorgrad avgjøres av de enkelte emneansvarlige ved Det juridiske fakultet i Bergen på grunnlag av emnebeskrivelse fra Høgskolen i Innlandet.
6. Studenter som tar valgemnet Dynamisk tingsrett og/eller Dynamisk formuerett ved HiNN må opplyses om at emnet trolig overlapper emnet JUS343 Allmenn Formuerett ved UiB, og kan medføre studiepoengreduksjon i dette emnet.

[Tilbake til saklisten.](#)

## Kollisjon mellom obligatoriske elementer eller eksamen i flere emner i utdanningsplanen

Studieutvalget ga studieadministrasjonen en generell fullmakt til å håndtere saker med kollisjon mellom obligatoriske elementer i flere emner i utdanningsplanen i sak 4/18. Følgende ble vedtatt:

1. Studieadministrasjonen innvilger forlenget skriveid på obligatorisk kursoppgave, der den sammenfaller i tid med skoleeksamen i et annet emne. Vilåret er at begge emnene inngår i studentens utdanningsplan det aktuelle semesteret. Tiden som innvilges skal være eksamenstiden med tillegg av to timer reisetid.
2. Der det er overlapp mellom to skoleeksamener, gis ikke slik tilleggstid – der må studenten velge å ta den ene på kontinuasjonseksamen. I slike tilfeller flyttes vurderingsmeldingen til kontinuasjonseksamen uten at et forsøk brukes på den ordinære eksamen.
3. Der det er overlapp mellom to obligatoriske kursoppgaver, forlenges skriveid for begge med inntil fire timer. Vilåret er at begge emnene inngår i studentens utdanningsplan det aktuelle semesteret.
4. Ordningen gjøres ikke til del av reglement, men det tas sikte på å orientere berørte studenter når tilfellene oppstår (i.e. ved tilpasning av utdanningsplan.)

I sak 4/18 ble det ikke tatt stilling til hva vi gjør dersom to hjemmeeksamener kolliderer. Hjemmeeksamen som vurderingsform har blitt brukt mer på fakultetet de siste årene, og problemstillingen er derfor mer aktuell nå. For eksempel våren 2021 hvor emnet JUS134 hadde hjemmeeksamen 15.-18. juni og JUS243 hadde hjemmeeksamen 14.-16. juni.

Vi foreslår å tilføye en regel om kollisjon ved to hjemmeeksamener i et nytt punkt 4. I tillegg foreslår vi å legge til en setning i punkt 1 om at regelen gjelder også ved overlapp mellom hjemmeeksamen og skoleeksamen.

6. Studieadministrasjonen innvilger forlenget skriveid på obligatorisk kursoppgave, der den sammenfaller i tid med skoleeksamen i et annet emne. Vilåret er at begge emnene inngår i studentens utdanningsplan det aktuelle semesteret. Tiden som innvilges skal være eksamenstiden med tillegg av to timer reisetid. Det samme gjelder når en hjemmeeksamen sammenfaller i tid med skoleeksamen.
7. Der det er overlapp mellom to skoleeksamener, gis ikke slik tilleggstid – der må studenten velge å ta den ene på kontinuasjonseksamen. I slike tilfeller flyttes vurderingsmeldingen til kontinuasjonseksamen uten at et forsøk brukes på den ordinære eksamen.
8. Der det er overlapp mellom to obligatoriske kursoppgaver, forlenges skriveid for begge med inntil fire timer. Vilåret er at begge emnene inngår i studentens utdanningsplan det aktuelle semesteret.
9. Der det er overlapp mellom to hjemmeeksamener innvilger studieadministrasjonen utvidet tid tilsvarende perioden med overlapp mellom de to eksamenene. Det er et vilkår at begge emner inngår som elementer i studentens utdanningsplan det aktuelle semesteret.
10. Ordningen er ikke en del av reglementet, men det tas sikte på å orientere berørte studenter når tilfellene oppstår (i.e. ved tilpasning av utdanningsplan.)

**Forslag til vedtak:**

Ved overlapp mellom to hjemmeeksamener innvilger studieadministrasjonen utvidet tid tilsvarende perioden med overlapp mellom de to eksamenene. Det er et vilkår at begge emner inngår som elementer i studentens utdanningsplan det aktuelle semesteret.

Det samme gjelder når en hjemmeeksamen sammenfaller i tid med en skoleeksamen.

[Tilbake til saklisten.](#)

## Omlegging av etikkundervisningen

I løpet av studietiden skal studenter på masterprogrammet i rettsvitenskap motta etikkundervisning.

I fakultets utfyllende regler er det bestemt i § 2-1:

*«I løpet av fjerde eller femte studieår skal studenten følge et kurs i fagetikk.»*

Med den nåværende ordningen oppføres det på vitnemålet om etikkurset er gjennomført eller ikke.

I den nye [læringsutbyttebeskrivelsen](#) for hele jusstudiet er etikkundervisning nå beskrevet slik:

- God kunnskap om «juristar si rolle i samfunnet og etiske utfordringar knytt til yrkesutøvinga»
- Å kunne «foreta ei sjølvstendig, heilskapleg, kritisk og etisk gjennomtenkt analyse for å nå eit fagleg forsvarleg standpunkt om kva som er gjeldande rett»
- Generell kompetanse «knytt til å identifisere og vurdere etiske aspekt ved juridisk argumentasjon og standpunkt»

### Dagens etikkurs

[Dagens etikkurs](#) er lagt opp slik at studenter i løpet av fjerde eller femte studieår skal følge et kurs i fagetikk. Kurset har følgende rammer:

- Studentene mottar undervisning i relevant fagetikk, samlet på to påfølgende kursdager på om lag 5-6 timer hver
- Kurset ikke har noen studiepoeng
- Kurset har ingen læringsutbyttebeskrivelse
- Kurset har ikke noe litteratur, ingen arbeidskrav ut over oppmøte og heller ingen prøving av hva studentene har lært

Etikkurset tilbys to ganger per studieår, dvs. både i høstsemesteret og i vårsemesteret.

Kurset har siden 2020 blitt gjennomført digitalt som følge av covid-19.

### Ressurser ifm. dagens etikkurs

#### Administrasjon

I studieseksjonen koordineres kurset av Maria Holme Lidal. I tillegg bistår Karitha Reisæter og Eli Tjerandsen med administrative oppgaver. Det er ikke konkrete tall for hvor mye tid det går med de administrative oppgavene. Lidal opplyser at det går noen timer hver uke med å besvare eposter fra studenter. I tillegg er det oppgaver som etteroppmelding av studenter, sensur, kontakt med forelesere (både eksternt og internt) samt oppmøtere registrering. Under pandemien har Martin Tande og Paulo Cesar bistått med innspilling av sending i studio.

### Undervisningstimer/honorar (tall for H21)

- Interne foredragsholdere: 20 timer
- Emneansvarlig: 25 timer
- Eksterne foredragsholdere: 3538,59 kr. per kurs

### **Integrering av etikkundervisning i obligatoriske emner**

Forslaget til endring i etikkundervisning går ut på å legge ned etikkurset og erstatte det med styrket etikkundervisning på de øvrige delene av studieprogrammet. Emner som har/vil få et særlig ansvar for å integrere etikk i undervisningen er:

- JUS100 EXFAC – Innføring i juridisk metode
- JUS222 Forvaltningsrett
- JUS241 Strafferett
- JUS242 Rettergang
- JUS243 Formuerett

Arbeidet med integrering av etikkundervisning i studieprogrammet ble påbegynt allerede i forbindelse med utredning av ny studieordning. Temaet er beskrevet i [styrevedtak 39/18](#) om «Rammene for revidert studieordning – særlig om metodeundervisningen og prosessen frem mot et rammevedtak».

Videre er temaet behandlet i «[Innstilling fra arbeidsgruppen for fagsammensetningen på 1.-3. studieår](#)». Arbeidsgruppen fikk blant annet følgende mandat av styret:

*Arbeidsgruppen bes utrede hvordan etiske aspekter knyttet til juridisk argumentasjon og juristers profesjonsutøvelse kan integreres på egnete steder gjennom hele studieløpet. Arbeidsgruppen bes vurdere om studentene bør få en innføring i profesjonsetikk for jurister allerede på Metode I (ex.fac.). Styret vil senere se på etikkundervisningens plass på 5. studieår.*

Arbeidsgruppen beskriver i innstillingen blant annet at:

*Arbeidsgruppen tilføyer at det også er ønskelig om studentene allerede på Ex.fac. introduseres for juridisk profesjonsetikk, slik at etterfølgende emner kan bygge videre på dette.*

I læringsutbyttebeskrivelsen for det nye emnet JUS100 Exfac – innføring i juridisk metode er etikkundervisning integrert:

- Studenten skal kunne redegjøre for juristrollen og etiske forpliktelser knyttet til denne
- Studenten kan identifisere og vurdere etiske aspekter ved juridisk argumentasjon og standpunkt

Videre er det i [emnebeskrivelsen](#) under «mål og innhald» beskrevet:

*[E]ndelig tar emnet opp enkelte sentrale overordnede tema i samspillet mellom rett og samfunn i en rettsstat, som hver for seg og sammen belyser at juridisk metode henger tett sammen med rettens legitimitet. Her berøres også enkelte grunnleggende etiske aspekter ved det juridiske arbeidsfeltet.*

For de øvrige emnene som bør ha et særskilt ansvar for etikkundervisningen er det ønskelig med liknende presiseringer av læringsutbyttebeskrivelsene. Det er innledet dialog med de emneansvarlige for å få dette på plass. Alle de emneansvarlige har stilt seg positive til dette, og de emneansvarlige på JUS243 Formuerett har alt kommet med et konkret forslag til endret læringsutbyttebeskrivelse.

### **Tidspunkt for nedleggelse av Jusetikk**

Det foreslås at etikkurset nedlegges med virkning for høstsemesteret 2022. De emneansvarlige på JUS243 vil inkludere etikk i undervisningen allerede i inneværende semester, og det fremstår da overflødig å tilby et eget etikkurs for neste års 5. årsstudenter.

Alle studenter på 4. og 5. studieår vil få beskjed om at etikkurset arrangeres for siste gang inneværende semestert. Også denne gang vil etikkurset gå digitalt, og det vil derfor ha kapasitet til alle studenter som ønsker å få det med seg før det legges ned.

### **Endringer i regelverk som følge av forslaget**

Som følge av forslaget endres § 2-1 i Utfyllende regler ved Det juridiske fakultet slik at følgende formulering tas ut:

*«I løpet av fjerde eller femte studieår skal studenten følge et kurs i fagetikk.»*

### **Forslag til vedtak:**

Nedleggelse av emner vedtas av fakultetsstyret, og studieutvalget innstiller derfor følgende overfor fakultetsstyret:

Emnet Jusetikk legges ned.

Paragraf 2-1 i Utfyllende regler ved Det juridiske fakultet endres slik at følgende formulering tas ut:

*«I løpet av fjerde eller femte studieår skal studenten følge et kurs i fagetikk.»*

Jusetikk går siste gang i våren 2022

For grader utstedt etter 1.1.2022 vil det ikke lenger bli angitt om kandidaten har gjennomført etikkurset eller ikke.

[Tilbake til saklisten.](#)

## JUS243 Formuerett: Endring av læringsmål i forbindelse med nedlegging av etikkurset. Presisering av hjelpemidler til eksamen

På bakgrunn av henvendelse fra studiedekanen om at kurset i Allmenn formuerett skal ta over ansvaret for etikkundervisningen, foreslås følgende endring i læringsutbyttebeskrivelsen for faget, uthevet i rødt:

### Læringsutbytte

Hovedutfordringen i faget allmenn formuerett er dets høye kompleksitet. Det er ikke tilstrekkelig å ha kjennskap til enkeltregler. For å kunne løse de retts spørsmål som oppstår, kreves en forståelse av et større regelkompleks.

Etter gjennomført kurs forventes det at studentene har kunnskap om:

- reglene om ulike slags rettigheter til formuesgoder, om grunnlaget for rettighetene og om overføring av rettighetene
- reglene om panterett i fast eiendom, løsøre og enkle pengekrav og reglene om forholdet mellom panterett og pantekrav;
- de grunnleggende prinsippene om legitimasjon, publisitet og notoritet i tilknytning til kollisjon mellom rettigheter i samme formuesgode;
- reglene om prioritet mellom rettigheter
- reglene om godtroerverv av rettigheter i fast eiendom, løsøre, enkle pengekrav og immaterialrettigheter;
- reglene om vern for rettigheter i formuesgoder mot kreditorbeslag i form av utlegg eller konkurs;
- reglene om insolvens som vilkår for å åpne konkurs;
- reglene om avtalers stilling i konkurs;
- reglene om omstøtelse på objektivt og subjektivt grunnlag, med unntak for omstøtelse av motregning;
- reglene om fordelingen mellom kreditorene i konkurs;
- **kunnskap om særlige etiske utfordringer i formueretten**

Etter gjennomført kurs skal studentene skal ha følgende ferdigheter:

- sette de enkelte reglene inn i en større sammenheng.
- forklare hvordan reglene innbyrdes er avhengige av hverandre, og hvordan løsninger ofte må finnes gjennom en sammenstilling av regler, hvor individuelle hensyn ofte har vært ansett å ha en noe mindre plass enn på mange andre rettsområder.
- redegjøre for regelsettenes struktur og evne til å analysere denne strukturen.
- anvende denne kunnskapen til å løse konkrete rettsspørsmål, og kritisk vurdere hensiktsmessigheten av utarbeidet løsning(er).
- **kunne identifisere og drøfte etiske problemstillinger som oppstår i formueretten**

Etter gjennomført kurs forventes studenten å ha følgende generelle kompetanse:

- Behandle kompliserte partsstrukturer som oppstår i privatretten, og der hensyn ofte må tas til et større antall berørte parter enn i mange av de rettslige problemstillingene som er behandlet tidligere i kurset.
- Kunne skille tydelig mellom individuelle godhetsvurderinger av resultat og spørsmålet om hva som gir gode generelle regler.
- Forstå og nyttiggjøre seg den særlige betydningen grunnleggende formuerettslige hensyn og prinsipper har for fastleggelse av innholdet i rettsregler.
- Kunne løse ukjente sentrale problemstillinger i privatretten uten tidligere å ha vært kjent med det aktuelle kildematerialet.

\*\*\*

### **Kort om undervisningen**

Planen er å arrangere egne etikkforelesninger underveis i kurset. Det vil typisk være snakk om hvitvaskingsproblematikk, bostyreretikk, etiske problemer knyttet til kreditorsvik m.v. Siden det ikke er mye litteratur til å dekke disse spørsmålene, anser vi forelesninger som mest naturlig, ettersom disse kan tas opp og gjøres tilgjengelig digitalt.

### **Presisering av læringskrav – Karnov-tilbudet til lovdata**

Av dagens kursbeskrivelse fremgår at «alle rettskilder og all litteratur i Lovdata» i tillegg til «egne fritekstmerknader i Lovdata» er tillatt. Det innebærer at også offentlige merknader og lovkommentarer (Karnov) vil være tilgjengelig på eksamen. Jeg har sjekket med den tekniske løsningen og det synes ikke å



være noen tekniske problemer knyttet til dette. Målet er hele tiden at det som er tilgjengelig i Lovdata i studentenes arbeidshverdag også skal være tilgjengelig på eksamen. Det er ikke nødvendig med noe vedtak på dette punktet, da gjeldende formulering dekker disse kildene, men i lys av lovdatas utvikling, ville jeg for ordens skyld gjøre oppmerksom på dette.

Vennlig hilsen

Hans Fredrik Marthinussen

Emneansvarlig

**Forslag til vedtak:**

Læringsutbyttebeskrivelsen i JUS243 Formuerett endres i overensstemmelse med forslag fra emneansvarlig.

[Tilbake til saklisten.](#)

**REFERAT**  
**FORSKNINGSUTVALGET**  
**TIRSDAG 18. januar 2022 KL. 10.00 – 11.30 (Teams)**

**Til stede:** Ragna Aarli, Berte-Elen Konow, Jon Petter Rui), Randi Sæbøe, Ole-Gunnar Nordhus, Vegard Solbakk Fuglseth, Ihne Selås Johansen og Henning Simonsen (sekretær/referent).  
Fra administrasjonen: Karoline Aksnes, Ingrid Müftüoglu, Daniel Nygård

**Saksliste:**

**1/22 Godkjenning av innkalling, saksliste**

Innkallingen og sakslisten ble godkjent.

**2/22 BOA-risikoanalyse (orienterings sak)**

- Tatt til orientering, må ses i sammenheng med sak 8/22

**3/22 Søknader – SPIRE-midler**

Vedtak:

«FU innvilger de to søknadene om SPIRE-midler i tråd med forslaget:

1. Lillia Oprysk innvilges kr 30.000 i såkornsmidler til det oppgitte formålet.
2. Ignacio Herrera Anchustegui innvilges kr 26.000 til det oppgitte formålet.
3. Det vil i 2022 være løpende behandling av søknader om SPIRE-midler til rammen på kr 140.000 er nådd.»

**4/22 Meltzer – reisemidler og forskningstermin**

Vedtak:

«FU innvilger søknadene om reisemidler og søknaden om forskningstermin med de omsøkte beløpene». Vedtaket er ikke offentlig før 8. mars.»

**5/22 Tildeling av små driftsmidler for 2022**

Vedtak:

«FU slutter seg til forslaget til tildelinger av små driftsmidler.»

**6/22 Tilsettingssak – 1 stipendiatstilling**

Vedtak:

1. Forskningsutvalget tilrår at Torleif Eilert Aarre tilsettes i den utlyste stillingen som stipendiat i rettsvitenskap.»
2. Torleif Eilert Aarre tas opp på ph.d. programmet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet ved Universitetet i Bergen under forutsetning av at Ansettelsesutvalget fatter vedtak om tilsetting, og at han takker ja til stillingen.
3. Forutsatt tilsetting og at han takker ja til stillingen, oppnevnes professor Erling Johannes Husabø som veileder for Torleif Eilert Aarre.

## 7/22 Litteraturendring PHDJUR900

Vedtak:

«*Endringene i PHDJUR900 Introduction to legal Science and Writing godkjennes.*»

## 8/22 Innspill til Forskningsrådets porteføljeplan Demokrati, styring og fornyelse (drøftingssak).

- Måten brukerperspektivet er omtalt i porteføljeplanen tar ikke høyde for at rettsvitenskapelig forskning ligger tett på lovgiving og at dette krever høy grad av objektivitet og nøytralitet. Dette betyr at det ofte er kort vei mellom forskningsresultater og anvendelse av kunnskapsgrunnlaget. Til forskjell fra både naturvitenskapelig og samfunnsvitenskapelig forskning, kan rettsvitenskapelig kunnskap ofte brukes nokså direkte inn i styring og har slik et maktspektet det er viktig å være bevisst i alle faser av forskningen. Det er derfor avgjørende at rammene for rettsvitenskapelig forskning legger til rette for at ulike interesser kan balanseres. Brukermedvirkningen kan ikke på noen som helst måte være førende for hvilke interesser eller grunnverdier som skal gis prioritet. Det er også viktig at planen legger til rette for at de faglige spørsmålene ikke er hypotesedrevet, men åpner et mulighetsrom for gjeldende rett.
- En strukturell utfordring på tvers av porteføljeplanene er rollen som rettsvitenskapen får i tverrvitenskapelige og tverrsektorielle samarbeid. Det rettsvitenskapelige bidraget får ofte en birolle for å dekke et kunnskapsbehov som andre definerer. Dette er en rolle rettsvitenskapen har vansker med å ta og ha. Når spørsmålene og rammene er utformet av empirisk funderte vitenskapsdisipliner, blir det ikke tatt hensyn til rettsvitenskapens særlige posisjon i skjæringspunktet mellom vitenskap og politikk. Rettsvitenskapen kan for eksempel ikke gå inn i et prosjekt som er finansiert av en aktør som på en eller annen måte kan nyte godt av reguleringer som utvikles eller endres på grunnlag av kunnskapsutviklingen i prosjektet uten å miste sin legitimitet. Når de nødvendige rammebetingelsene for nøytralitet ikke ligger til grunn, vil forskningsbidraget kunne oppfattes som et interesseavhengig konsulentbidrag. Uten rettsvitenskapelig involvering i rammene for forskningen er det fare for at ikke de riktige forskningsetiske vurderingene blir tatt og at verdien av rettsvitenskapelig forskning går tapt.

*Konkret forslag til omformulering* fra Ingrid Barlund som var en av de vitenskapelige ansatte som var med å drøfte og forme innspillet formidlet pr epost:

S. 2-3 under overskriften *Tema*. Setningen «Porteføljens temaer er knyttet til problemstillinger innenfor demokrati, styring og forvaltning, samfunnssikkerhet, makroøkonomi, juridiske problemstillinger og forskning på innovasjon og samfunnsutvikling», foreslås endret til «Porteføljens temaer er knyttet til forskning innenfor innovasjon og samfunnsutvikling, og reiser både juridiske og makroøkonomiske problemstillinger innenfor demokrati, styring, forvaltning og samfunnssikkerhet», slik at jussen ikke framstår som et vedheng.

**9/22 JUREVAL (orientering)** – fakultetet skal sende innspill til evalueringsrapporten innen 1. mars, bl.a. er det noen tall vedr. antall forskerprosjekter i som ikke ser ut til å stemme. FU vil få innspillet på sirkulasjon før det sendes.

Ragna Aarli  
leder

Henning Simonsen  
sekretær

## PROTOKOLL

### TILSETTINGSUTVALGET

#### Tilsettingssak på sirkulasjon 09.12.2021

På sirkulasjon til:

Karl Harald Søvig (leder), Agnes Camilla Bernt, Henrik Jorem, Ingrid E. Tøsdal, Magnus Kristoffer Rotevatn.

*Tilsettingssaker er unntatt offentlighet, jfr. Off.l. § 25*

Sak:

**Sak 9/21**

**Tilsetting i forskerstilling (2021/8051)**

Vedtak:

Eivind Helland Marienborg tilsettes i den utlyste stillingen som stipendiat i trygderett for en periode på 4 år og med 25% pliktarbeid.

Bergen, 09. desember 2021

Karl Harald Søvig  
Dekan/ leder

Åslaug Styve Mjånes  
sekretær

## Referat HMS-utvalget torsdag 20.januar 2022

Til stede: Henning Simonsen (HVO og VOadm), Vivian Gjelsvik (Brannansvarlig), Karoline Aksnes (Miljøkontakt og ansvarlig for Miljøfyrtårn), Ingrid Straume (HMS-koordinator og sekretær), Øystein Iversen (Leder), Tine Eidsvaag (Verneombud vitenskapelig stab), Kjersti Bakke Sørensen (Varaverneombud administrativ stab), Maria Holme Lidal (CIM-superbruker).

Forfall: Camilla Bernt (Varaverneombud vitenskapelig stab).

**Sak 01/22:** HMS-Årsrapport for 2021 og Handlingsplan for 2022 ble gjennomgått.

Hjertestarter: UiB sentralt vil ikke ha ansvaret for å drifte hjertestartere og sørge for nødvendig løpende opplæring, det må i så fall den enkelte enhet stå for. Anbefalingen fra HMS-avdelingen er at hjertestartere ikke er nødvendige ved UIB – gitt nærheten til ambulansestasjon, legevakt og sykehus. Det viktigste virkemiddelet når akutte situasjoner oppstår er å ringe 113 slik at ambulanspersonell raskt kan rykke ut. På denne bakgrunnen anbefaler HMS-utvalget at de to hjertestarterne ved fakultetet fjernes.

Maria oppdaterer rapport og handlingsplan.

Oppdatert versjon blir lagt i Admincontrol.

**Sak 02/22:** Eventuelt

♦ Øystein informerte om diverse byggeprosjekter på fakultetet.

- Oppgradering av 2. etage, fellesareal og «Traumaten».
- Oppgradering og omdisponering av arealer – færre bøker/flere studentarbeidsplasser.
- Oppgradering av arealet utenfor Informasjonssenteret.
- Ombygging/oppgradering av Auditorium 4 (Dragefjellet skole).

EIA har forespeilet at det vil foreligge en fremdriftsplan for fullføring av disse prosjektene i uke 4. Dette gjelder ikke prosjektet for Auditorium 4 hvor det er planlagt prosjektstart medio februar og hvor en først må utvikle et konsept for ombyggingen i dialog med øvrige brukere av lokalet.

♦ Som tiltak for å redusere støy vil det på aktuelle kontorer komme børster under dørene.

♦ Vivian og Øystein har hatt en opprydning av esker og diverse annet som ikke er i bruk.

Øystein Iversen

Leder

Ingrid Straume

Sekretær

# Valgstyret ved Det juridiske fakultet

## Protokoll

**Møte gjennomført ved skriftlig saksbehandling, med godkjenningsfrist 12. januar 2022.**

### **Valgstyrets medlemmer:**

Johan Giertsen, leder

Kristian Strømsnes

Hanna Leinebø Slaatta

Inga Sofia Refsdal

Anna Victoria Fredriksen

### **Sak 1/22 VALG AV MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER I FAKULTETSSTYRET 2022**

#### **Vedtak:**

1. Plan for avholdelse av valgene i valgkrets B (midlertidig ansatte i undervisnings- og forskerstilling) og valgkrets D (studenter) til styret for Det juridiske fakultet for perioden 01.08.2022-31.07.2023.
  - 1.1 Frist for fremsettelse av forslag til medlemmer i Fakultetsstyret 21.04.2022, kl 12.00.
  - 1.2 Valgstyret behandler de innkomne forslag i møte 28.04.2022, kl 11.00.
  - 1.3 Gjennomføring av elektroniske valg til fakultetsstyret 23.05.2022 kl 10.00 til 27.05.2022 kl 10.00.
  - 1.4 Formell behandling av valget og valgresultatet i Valgstyret 05.06.2022.
  - 1.5 Endelig godkjenning av valget i fakultetsstyremøte 14.06.2022.
2. Valgform
  - 2.1 Valgene gjennomføres som elektroniske valg, jfr. Valgreglement for UiB § 10-1.
  - 2.2 For det tilfellet at det i en valgkrets bare er foreslått så mange kandidater som det antallet som skal velges som medlemmer og varamedlemmer skal valget foretas av det avtroppende fakultetsstyret som valgforsamling, jfr. Valgreglement for UiB § 23-3.



3. Prosedyre for godkjenning av valgene.

3.1 Etter av valget til fakultetsstyret er over 27.05.2022, går valgstyrets leder og sekretær går gjennom valgoppgjøret sammen med Universitetsdirektørens kontor som styrer den praktiske gjennomføringen av valget.

3.2 Resultatet av valget skal føres inn i en valgprotokoll som underskrives av valgstyret. Valgprotokollen sendes ut på sirkulasjon senest 05.06.2022, og godkjennes på e-post.

3.3 Endelig godkjenning av valget på fakultetsstyrerepresentanter skjer i fakultetsstyret 14.06.2022.

Bergen, 13. januar 2022

Johan Giertsen

Leder

Øystein L. Iversen

sekretær



## Kommunikasjonsrådgjevar ved Det juridiske fakultet (engasjement)

### Kunnskap som formar samfunnet

Gjennom eit sterkt og tett samspel med omverda - globalt, nasjonalt og lokalt - skal vi medverke til eit samfunn bygd på kunnskap, ferdigheiter og haldningar.

Vil du vere med å forme framtida?

Video: <https://youtu.be/vtJLmcUJ3-w>

### Kommunikasjonsrådgjevar

Ved Det juridiske fakultet er det ledig eit eitt års engasjement i 100 % stilling som rådgjevar, med moglegheit for forlenging. Tiltreding så raskt som mogleg.

Stillinga er hovudsakleg knytt til kommunikasjonsarbeidet med den nye studieordninga. Det er ein føremon med juridisk kompetanse for å kunne støtte leiinga i dette arbeidet. Stillinga vil også være knytt til andre utviklingsprosessar som til dømes studentrekruttering. Stillinga høyrer til fakultetet sitt kommunikasjonsteam.

### Arbeidsoppgåver

Døme på arbeidsoppgåver er mellom anna:

- Utvikling og oppbygging av fakultetet sine nettsider
- Produsere innhald til fakultetet sine nettsider
- Produsere innhald til og vidareutvikle fakultetet sine kanalar i sosiale media
- Strategisk arbeid med studentrekruttering
- Bidra til arbeid med forskingsformidling

Den som blir tilsett kan også få andre oppgåver.

### Kvalifikasjonar og eigenskapar

- Søkjar må ha mastergrad. Det er ein føremon med både juridiske emne og journalistikkemne
- Søkjar må ha inngåande kjennskap til masterprogramma i rettsvitenskap ved UiB
- Erfaring med journalistikk og kommunikasjonsarbeid er eit krav
- Erfaring frå arbeid med web og sosiale media er ein føremon
- Erfaring frå universitets- og høgskulesektoren er ein føremon
- God skriftleg og munnleg formulerings- og framstillingsevne på norsk, begge målformer og engelsk er eit krav
- God digital kompetanse
- Effektiv, ansvarsbevisst, fleksibel og initiativrik
- Evne til å arbeide sjølvstendig
- Evne til å prioritere mellom oppgåver og trivst med å halde orden på fleire parallelle prosessar og aktivitetar samstundes
- Gode kommunikasjons- og samarbeidsevner

Relevant praksis og personlege eigenskapar naudsynte for stillinga vil bli særskild vektlagt.

### Vi kan tilby

- Varierte og utfordrande oppgåver
- Dyktige kollegaer og eit godt og inkluderande arbeidsmiljø
- Fleksibel arbeidstid og gode [velferdsordningar](#)
- Løn som rådgjevar (kode 1434) etter lønnssteg 62 - 65 (p.t. kr. 563 900 - 594 300) i det statlege lønsregulativet, avhengig av tenesteansiennitet og kvalifikasjonar. For særleg godt kvalifiserte søkjarar kan ein vurdere høgare løn.

### Generell informasjon

Utfyllande opplysningar om stillinga får du ved å vende deg til leiar for kommunikasjonsteamet Hanna Leinebø Slaatta tlf. 55589675, e-post: [hanna.slaatta@uib.no](mailto:hanna.slaatta@uib.no) eller assisterande fakultetsdirektør og leiar for studieseksjonen Christine Stoltz Olsvik, tlf. 911 47 401, e-post: [christine.olsvik@uib.no](mailto:christine.olsvik@uib.no)

Den som blir tilsett må rette seg etter dei retningslinjene som til ei kvar tid gjeld for stillinga.

Den statlege arbeidsstyrken skal i størst mogleg grad spegle mangfaldet i befolkninga.

Det er eit personalpolitisk mål å få ei balansert alders- og kjønnsamansetjing. Personar med innvandrarbakgrunn og personar med nedsett funksjonsevne blir oppmoda om å søkje stillinga.

Opplysningar om søkjaren kan bli gjort offentlege sjølv om søkjaren har oppmoda om ikkje å bli ført på søkjarlista. Dersom oppmodinga ikkje blir teken til følgje, skal søkjaren varslast om dette.

Søknad og CV skal sendast elektronisk via lenka "Søk stillinga".

Nærare informasjon om tilsettingsprosessen finn du [her](#).

## Om Universitetet i Bergen

Universitetet i Bergen er ein anerkjend utdannings- og forskingsinstitusjon, organisert i sju fakultet og omlag 54 institutt og faglege senter. Campus ligg i sentrale delar av Bergen med universitetsområde på Nygårdshøyden, Haukeland, Marineholmen, Møllendalsveien og Årstad.

Masterprogrammet i rettsvitskap er ei av Noregs mest populære utdanningar, og fakultetet er blant dei leiande forskingsmiljøa i Norden innan strafferett, straffeprosess og politirett.

[Les meir om fakultet.](#)

Jobbnorge-ID: 217016, Søknadsfrist: Søknadsfristen er gått ut



Ei av Noregs mest populære utdanningar treng fleire dyktige administrative medarbeidarar

## Førstekonsulent studieadministrasjon ved Det juridiske fakultet (vikariat)

### Kunnskap som formar samfunnet

Gjennom eit sterkt og tett samspel med omverda - globalt, nasjonalt og lokalt - skal vi medverke til eit samfunn bygd på kunnskap, ferdigheiter og haldningar.

Vil du vere med å forme framtida?

Video: <https://www.youtube.com/watch?v=0E0cOZpZQXY>

### Førstekonsulent (studieadministrasjon)

I studieseksjonen ved Det juridiske fakultet er det ledig eit eitt års vikariat i 100 % stilling som førstekonsulent, med moglegheit for forlenging. Tiltreding så raskt som mogleg.

Studieseksjonen bidreg til å utdanne framtidens juristar og ivareta fakultetet sitt samfunnsoppdrag. Seksjonen arbeider kontinuerleg med å vidareutvikle kvalitet i studiet og å forbetre og effektivisere interne prosessar og rutinar, og den som vert tilsett skal bidra i dette arbeidet.

Masterprogrammet i rettsvitenskap ved Det juridiske fakultet har vunne fleire prisar, og ei revidert studieordning vart lansert denne hausten.

### Arbeidsoppgåver

Stillinga inneber studieadministrative oppgåver innanfor blant anna undervisning, eksamen og saksbehandling, i tillegg til å avlaste kollegaer ved arbeidstoppar og frávær.

Stillinga passar særst bra for deg som er fleksibel og tek ei utfordring på strak arm, samstundes som du kan arbeide nøyaktig og effektivt etter prosess- og rutinerettleingar. Du vil få utfordrande og varierte arbeidsdagar, og må difor evne å halde hovudet kaldt i hektiske periodar.

Den som blir tilsett vil primært inngå i seksjonens studieårsgruppe, men kan også få andre studieadministrative oppgåver.

### Kvalifikasjonar og eigenskapar

- Søkjar må ha bachelorgrad, men ein mastergrad vil være ein føremon. Du treng ikkje ha juridiske emne i graden din, og kandidatar frå alle relevante fagområde blir oppmoda til å søkje
- Praksis og erfaring frå studieadministrativt arbeid, saksbehandling og prosjektarbeid er ein føremon. Erfaring frå organisasjons- og servicearbeid kan også vere relevant
- God skriftleg og munnleg formuleringsevne på norsk, begge målformer
- God digital kompetanse og systemforståing
- Effektiv, ansvarsbevisst, fleksibel og initiativrik
- Evne til å arbeide sjølvstendig
- Evne til å prioritere mellom oppgåver og trivst med å halde orden på fleire parallelle prosessar og aktivitetar samstundes
- Gode kommunikasjons- og samarbeidsevner

Relevant praksis og personlege eigenskapar naudsynte for stillinga vil bli særskild vektlagt

### Vi kan tilby

- Varierte og utfordrande oppgåver
- Hyggelege kollegaer og eit godt og inkluderande arbeidsmiljø
- Fleksibel arbeidstid og [gode velferdsordningar](#), mellom anna trening i arbeidstida
- Løn som førstekonsulent etter lønssteg 51 - 55 (p.t. kr. 468 300 - 499 500) (kode 1408 /LR 21) i det statlege lønsregulativet, avhengig av tenesteansiennitet og kvalifikasjonar. For særleg godt kvalifiserte søkjarar kan ein vurdere høgare løn.
- Medlemskap i Statens pensjonskasse

### Generell informasjon

Utfyllande opplysningar om stillinga får du ved å vende deg til assisterande fakultetsdirektør og leiar for studieseksjonen Christine Stoltz Olsvik, tlf. 911 47 401, e-post: [christine.olsvik@uib.no](mailto:christine.olsvik@uib.no)

Den som blir tilsett må rette seg etter dei retningslinjene som til ei kvar tid gjeld for stillinga.

Den statlege arbeidsstyrken skal i størst mogleg grad spegle mangfaldet i befolkninga. Det er eit personalpolitisk mål å få ei balansert alders- og kjønnsamansetjing. Personar med innvandrarbakgrunn og personar med nedsett funksjonsevne blir oppmoda om å søkje stillinga.

Opplysningar om søkjaren kan bli gjort offentlege sjølv om søkjaren har oppmoda om ikkje å bli ført på søkjarlista. Dersom oppmodinga ikkje blir teken til følgje, skal søkjaren varslast om dette.

Søknad, CV og vedlegg skal sendast elektronisk via lenka "Søk stillinga".

Nærare informasjon om tilsettingsprosessen finn du [her](#).

Velkommen som søkjar!

## Om Universitetet i Bergen

Universitetet i Bergen er ein anerkjend utdannings- og forskingsinstitusjon, organisert i sju fakultet og omlag 54 institutt og faglege senter. Campus ligg i sentrale delar av Bergen med universitetsområde på Nygårdshøyden, Haukeland, Marineholmen, Møllendalsveien og Årstad.

Masterprogrammet i rettsvitenskap er ei av Noregs mest populære utdanningar, og fakultetet er blant dei leiande forskingsmiljøa i Norden innan strafferett, straffeprosess og politirett.

Det juridiske fakultet - [Les meir om fakultet her](#).

Jobbnorge-ID: 217003, Søknadsfrist: Søknadsfristen er gått ut



Fakultetet  
Universitetsmuseet

Referanse

2016/1976-MOV

Dato

10.01.2022

### Honorering av eksterne styremedlemmer - Informasjon om nye satser

Det vises til brev av 24.6.2021 om honorering av eksterne styremedlemmer.

Satsene for UiB-eksterne medlemmer i fakultetsstyret skal ta utgangspunkt i satsene for universitetsstyret. Kunnskapsdepartementet har i brev av 4.1.2022 justert satsene for styregodtgjørelse. For møter inntil fire timer er den nye satsen på kr. 7 900,- og kr. 11 300 for møter med varighet over fire timer. Eksterne medlemmer av fakultetsstyrene skal honoreres 50 % av dette.

Eksterne medlemmer skal motta kr. **3 950,-** per møte under fire timer og kr. **5 650,-** for møter over fire timer.

Eksterne ledere og nestledere skal i tillegg motta en fast godtgjørelse som tar utgangspunkt i universitetsstyremedlemmenes årlige faste godtgjørelse. Denne er i dag på kr. 67 800,- og ekstern fakultetsstyreleder skal motta en fast årlig godtgjørelse på 75 % av universitetsstyremedlemmers faste sats og nestlederen skal motta en fast godtgjørelse på 25 % denne.

Ekstern fakultetsstyreleder skal i tillegg til variabel møtegodtgjørelse motta kr. **50 850**, mens ekstern nestleder skal motta kr. **16 950**.

Medlemmer i fakultetsstyrene som er ansatt ved UiB mottar ikke godtgjørelse for vervet.

Det vises ellers til selve styresak 39/21 der dette står nærmere omtalt.

[https://ekstern.filer.uib.no/ledelse/universitetsstyret/2021/2021-03-11/S\\_39-21Honorering\\_eksterne\\_fakultetsstyremedlemmer.pdf](https://ekstern.filer.uib.no/ledelse/universitetsstyret/2021/2021-03-11/S_39-21Honorering_eksterne_fakultetsstyremedlemmer.pdf)

Vennlig hilsen

Arne R. Ramslien  
seksjonssjef

Mona Viksøy  
seniorkonsulent

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



DET KONGELIGE  
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

21/936-267

20. desember 2021

## Informasjon om koronasituasjonen fra og med 16. desember 2021

Vi viser til møtet med representanter for universitets- og høyskole- og fagskolesektorene 14. desember 2021.

### **Nasjonale smitteverntiltak fra og med 16. desember 2021**

[I covid-19-forskriften § 14c](#) er det fastsatt at fra 16. desember 2021 skal universiteter, høyskoler og fagskoler så langt det er mulig tilrettelegge for at undervisning, ferdighetstrening og eksamen gjennomføres digitalt.

Bestemmelsen forutsetter mest mulig digital gjennomføring av utdanningene, men gir samtidig institusjonene fleksibilitet til og ansvar for å vurdere hva som er mulig ut ifra den enkelte institusjons situasjon og muligheter. Bestemmelsen medfører ikke at campusene er stengt. Institusjonene bør prioritere å gi fysisk undervisning til studenter som er avhengige av å gjennomføre forsøk eller ferdighetstrening for ikke å bli forsinket i studiene.

Dette gjelder inntil videre i fire uker, men regjeringen utelukker ikke at tiltakene som den har innført vil vare lenger eller at det blir behov for ytterligere innstramninger.

### **Fleksibilitet til lokal tilpassing**

For regjeringen har det vært viktig å innføre tiltak som bevarer kontrollen over pandemien, og samtidig gir institusjonene fleksibilitet for å sikre studentenes studieprogresjon og slik unngå at studenter blir forsinket i utdanningen. Departementet ønsker at undervisning og eksamen skal gjennomføres, og at campus holdes åpent.

Institusjonene har fått mye erfaring med digitale verktøy og med å tilpasse seg smitteverntiltak. Departementet har stor tiltro til at de også framover vil gjøre gode

Postadresse  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse  
Kirkeg. 18  
www.kd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
872 417 842

Avdeling

Saksbehandler  
Erling H.  
Dietrichson  
22 24 75 53

vurderinger innenfor de rådende rammene. Vi ber institusjonene og organisasjonene om å være forberedt på endringer framover og planlegge med høyde for at det på kort varsel kan bli aktuelt med nye tiltak.

### ***Tiltak for å bidra til studieprogresjon og studenters psykiske helse***

Regjeringen vil i januar 2022 foreslå for Stortinget at det bevilges 140 mill. kroner til tiltak for faglig oppfølging og tiltak rettet mot studentenes psykiske helse. Tiltakene omfatter studentene ved fagskolene, høyskolene og universitetene.

Forslaget vil omfatte 100 mill. kroner til tiltak for å sikre studieprogresjon for studentene. Formålet er å bidra til at studentene som i lang tid har hatt lite tilstedeværelse og mye digital undervisning, får god faglig oppfølging og sikres studieprogresjon og at de ikke faller fra studiene. Midlene vil tildeles fagskoler, høyskoler og universiteter, og institusjonene skal vurdere selv hvilke aktiviteter som vil gi størst effekt.

Forslaget vil videre omfatte 40 mill. kroner til forebyggende tiltak rettet mot studentenes psykiske helse, som tildeles studentsamskipnadene.

Kunnskapsdepartementet vil med forbehold om Stortingets vedtak komme tilbake med mer informasjon og fordeling av midlene i tildelings- og tilskuddsbrev etter at Stortinget har behandlet forslaget.

### ***Informasjon og velferdstilbud til studentene***

Pandemien har vart lenge. For en del studenter har store deler av utdanningen blitt gjennomført under ulike smitteverntiltak. Mange studenter har opplevd ensomhet, konsentrasjonsvansker og psykiske problemer.

Det er viktig at institusjonene og samskipnadene er oppmerksomme på studentenes situasjon og sørger for å gi studentene god informasjon, også om hvilke ordninger de har for studenter som er syke eller i isolasjon. Departementet mottar for tiden mange henvendelser fra studenter som savner god informasjon fra institusjonen der de tar utdanningen og er engstelige for om smittevern er godt nok ivare tatt både når det gjelder eksamen og undervisning på campus.

### ***Ansatte***

De ansatte ved universiteter, høyskoler og fagskoler skal følge reglene for arbeidslivet for øvrig. Etter covid-19-forskriften § 15 skal arbeidsgivere sørge for at ansatte jobber hjemmefra når det er praktisk mulig og når det ikke er til hinder for viktig og nødvendig virksomhet på arbeidsplassen, blant annet virksomhet for å ivareta barn og sårbare grupper. Arbeidsgivere skal kunne dokumentere at det er gitt beskjed til de ansatte om hvordan dette skal gjennomføres i virksomheten.

Universitetene og høyskolene må vurdere hvordan de kan sikre at utdanningen og forskningen i minst mulig grad blir skadelidende.



### **Praksis i utdanningene**

Det er ikke innført generelle, nasjonale smitteverntiltak som tilsier at praksis i utdanningene i hovedsak ikke kan gjennomføres som planlagt. Utdanningsdirektoratet og Kunnskapsdepartementet har tydelig understreket at praksis for lærerstudenter bør gjennomføres også når barnehagene og skolene er på rødt nivå. Lærerstudenter som er i praksis skal likestilles med ansatte, og følge veileder for smittevern på linje med ansatte. Ved eventuell digital hjemmeopplæring eller stengte barnehager, bør det så langt som mulig legges til rette for digital praksis.

Vi minner også om at departementet har fastsatt [en midlertidig forskrift om gjennomføring av utdanninger regulert av rammeplan mv. i forbindelse med utbruddet av covid-19](#). Forskriften gir institusjonene handlingsrom til å gjøre unntak fra krav i forskrifter om rammeplaner og nasjonale retningslinjer så langt det er forsvarlig og nødvendig for å bidra til at studenter kan gjennomføre påbegynt utdanning uten forsinkelser. Departementet har forlenget forskriften frem til 1. juli 2022.

Studenter i helse- og sosialfagutdanningene som er i praksis, defineres som helsepersonell, jf. helsepersonelloven § 3. De skal følge praksisstedets smittevernregler, noe som innebærer samme regler som for de ansatte i tjenestene.

### **Utveksling**

Vi forutsetter at institusjonene tilrettelegger for utveksling våren 2022 som planlagt med mindre det på et senere tidspunkt skulle komme restriksjoner på reiser som hindrer mobilitet. Kunnskapsdepartementet er klar over utfordringene det vil medføre for studentmobilitet hvis det skulle komme reiserestriksjoner i løpet av de kommende ukene og vil ha dialog med andre relevante departementer om det, men kan ikke nå utelukke at slike tiltak vil kunne bli innført.

Med hilsen

Maria Tagmatarchi Storeng (e.f.)  
ekspedisjonssjef

Erling H. Dietrichson  
fagdirektør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi

Association of Norwegian Students Abroad  
Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse  
Nasjonalt fagskoleråd

Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen  
Norsk studentorganisasjon  
Organisasjon for norske fagskolestudenter  
Samskipnadsrådet  
Universitets- og høyskolerådet

## Adresseliste

Agder kunstfagskole	Nedre Tyholmsvei 6	4836	ARENDAL
Ansgar Teologiske Høgskole	Fredrik Fransons vei 4	4635	KRISTIANSAND S
AOF Vestland	Postboks 24	5501	HAUGESUND
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	Postboks 6768 St. Olavs plass	0130	OSLO
Art Complexion makeup skole og kurscenter			
Asker Kunstfagskole	Postboks 4	1389	HEGGEDAL
Astrologiskolen Herkules AS	Hospitsveien 1C	0789	OSLO
Atlantis Medisinske Høgskole	Postboks 4290 Nydalen	0402	OSLO
Barratt Due musikk institutt	Postboks 5344 Majorstuen	0304	OSLO
Bergen Arkitekthøgskole	Postboks 39	5841	BERGEN
Beverage Academy AS			
Bårdar Akademiet AS	Rosenkrantz' gate 22	0160	OSLO
CAE Oslo Aviation Academy AS	Hangarveien 13	3241	SANDEFJORD
Centric IT Academy			
Designinstituttet	Postboks 104 Torshov	0412	OSLO
Din Kompetanse AS	Sjøparken	3290	STAVERN
Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning	Thronnd Nergaards veg 7	7044	TRONDHEIM
Dykkerutdanningen ved Høgskulen på Vestlandet			
Einar Granum kunstfagskole	Maridalsveien 17c	0178	OSLO
Emergence School of Leadership			
European Helicopter Center AS			
Fagskolen Aldring og helse			
Fagskolen AOF Norge	Torggata 12	0181	OSLO
Fagskolen for bokbransjen	Øvre Vollgt. 15	0158	OSLO

Fagskolen i Agder	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Fagskolen i Hordaland			
Fagskolen i Møre og Romsdal			
Fagskolen i Nord			
Fagskolen i Vestfold og Telemark			
Fagskolen i Viken			
Fagskolen Innlandet	Teknologiveien 12	2815	GJØVIK
Fagskolen Kristiania	PB 1190 Sentrum	0107	OSLO
Fagskolen Rogaland	Tjuvholmveien 40	4007	STAVANGER
Fagskolen i Sogn og Fjordane			
Fjellhaug Internasjonale Høgskole	Sinsenvn. 15	0572	OSLO
Folkeuniversitetets Fagskole AS			
Frelsesarmeens offiseresskole AS	Strandpromenaden 179	1516	MOSS
Gokstad Akademiet AS			
Hald Internasjonale Senter	Halseveien 37	4517	MANDAL
Handelshøyskolen BI		0442	OSLO
Høgskolen i Innlandet	Postboks 400	2418	ELVERUM
Høgskolen i Molde	Postboks 2110	6402	MOLDE
vitenskapelig høgskole i logistikk			
Høgskolen i Østfold		1757	HALDEN
Høgskulen for grøn utvikling	Arne Garborgsvei 22	4340	BRYNE
Høgskulen i Volda	Postboks 500	6101	VOLDA
Høgskulen på Vestlandet	Postboks 7030	5020	BERGEN
Høyskolen for Dansekunst	Marstrandgata 8	0566	OSLO
Høyskolen for Ledelse og Teologi	Micheletsvei 62	1368	STABEKK
Høyskolen for yrkesfag AS			
Høyskolen Kristiania			
Idéfagskolen	Postboks 2364	3103	TØNSBERG
Imageakademiet			
Institutt for helhetsmedisin			

International Stunt Academy as			
Jusutdanning AS	Postboks 1495 Vika	0116	OSLO
Kompetansesenter for brukererfaring og tjenesteutvikling KBT	Sorgenfriveien 9	7031	TRONDHEIM
KRM Tekniske Fagskole AS	Odins vei 10	1463	Fjellhamar
Kunsthøgskolen i Oslo	Postboks 6853 St Olavsplass	0130	OSLO
Kunstskolen i Rogaland Kunstskolene	Birkelandsgate 2	4012	STAVANGER
Lillehammer Institute of Music Production Industries			
Lovisenberg diakonale høgskole	Lovisenberggaten 15 B	0456	OSLO
Lukas fagskole og kurscenter			
Medlearn AS	Postboks 6674 St.Olavs plass	0129	OSLO
Menighetsbibelskolen	Boks 113	3201	SANDEFJORD
Menko Undervisning AS			
MF vitenskapelig høyskole for teologi religion og samfunn	Postboks 5144 Majorstua	0302	OSLO
NKI AS			
NLA Høgskolen	Postboks 74	5812	BERGEN
Nord universitet	Postboks 1490	8049	BODØ
Nordland Fagskole			
Nordland kunst- og filmfagskole	Boks 49	8309	KABELVÅG
Norges Fagakademi AS	Christian Krohgs gate 2	0186	OSLO
Norges Friluftsfagskole AS	Åsliveien 20B	1392	VETTRE
Norges grønne fagskole - Veia		2390	MOELV
Norges Handelshøyskole	Helleveien 30	5045	BERGEN
Norges idrettshøgskole	Postboks 4014 Ullevål Stadion	0806	OSLO
Norges Interiørskole AS			

Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	Postboks 5003	1432	ÅS
Norges musikkhøgskole	Postboks 5190 Majorstua	0302	OSLO
Norges teknisk- naturvitenskapelige universitet		7491	TRONDHEIM
Noroff Fagskole AS			
Noroff høyskole	Postboks 2544	4678	KRISTIANSAND
Norsk barnebokinstitut	Postboks 2674 Solli	0203	OSLO
Norsk fagskole for lokomotivførere	Østre Akervei 256	0976	OSLO
Norsk Fotofagskole			
Norsk Gestaltinstitut AS	Kjørbokollen 30	1337	SANDVIKA
Høgskole			
Norsk Havbruksfagskole AS	Toftveien 80	8909	BRØNNØYSUND
Norsk Hestesenter			
Norsk jernbaneskole			
NORTRAIN Norwegian Drilling Academy AS			
NSKI Høyskole			
Oslo nye Høyskole			
OsloMet – storbyuniversitetet			
OSM Aviation Academy AS	Strandveien 50	1366	LYSAKER
Pilot Flight Academy AS			
Politi høgskolen	Postboks 5027 Majorstuen	0301	OSLO
Samisk høgskole	Hánnoluohkká 45	9520	KAUTOKEINO
Samisk videregående skole		9730	KARASJOK
Skrivekunstakademiet	Georgernes Verft	5011	BERGEN
Stavanger offshore tekniske skole			
Steinerhøyskolen	Professor Dahls gate 30	0260	OSLO
Studieforbundet AOF Norge	Torggata 12	0181	OSLO
TISIP Fagskole			

Tone Lise Akademiet AS  
Tunsberg Medisinske  
Skole

Universitetet i Agder	Serviceboks 422	4604	KRISTIANSAND S
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Oslo	Postboks 1072 Blindern	0316	OSLO
Universitetet i Stavanger		4036	STAVANGER
Universitetet i Sørøst- Norge	Postboks 235	3603	KONGSBERG
Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet		9019	TROMSØ
VID vitenskapelige høgskole	Postboks 184 Vinderen	0319	OSLO
Ålesund kunstfagskole	Hellegata 12	6004	ÅLESUND



Referanse

2022/1019-ANNNI

Dato

20.01.2022

## Dekanvedtak: Ny eksamen i JUS258-2-B Competition law

I høstsemesteret 2021 ble det avholdt 4 timers skoleeksamen i JUS258-2-B Competition law.

### Vedtak

- Det avholdes ny hjemmeeksamen den 27. januar 2022 fra kl. 9.00 – 13.00
- Det legges til 15 minutter for ferdigstilling og opplastning av besvarelsen
- Absolutt ordgrense er 4000 ord
- Vurderingsuttrykk er A-F

Studentene kan benytte alle hjelpemidler, også lærebøker, artikler og nettressurser. Det stilles ingen krav til formelle henvisninger til slike kilder, men det skal siteres med anførselstegn dersom studenter henter et sitat direkte fra en kilde. Gjenbruk av egen tekst fra tidligere oppgave (for eksempel innlevert arbeid til kommentering under seminarrekken), vil ikke bli regnet som plagiat.

Hver student alene skal skrive en selvstendig besvarelse, og det er ikke tillatt å kommunisere med andre om oppgaven mens eksamen pågår. Brudd på dette vil anses som fusk etter fakultetets eksamensreglement, jf. fakultetets utfyllende regler, kapittel 4.

Det vil bli gjennomført plagiatkontroll etter eksamen.

### Begrunnelse for vedtak

I høstsemester 2021 var det to innreisende studenter som hadde gyldig fravær på eksamen. Disse får ikke tatt ny eksamen i vårsemester 2022 ettersom emnet i utgangspunktet har skoleeksamen og da de ikke lenger oppholder seg i Norge.

Vedtaket er fattet i samråd med emneansvarlige førsteamanuensis Ronny Gjendemsjø.

Praktisk informasjon om selve eksamensgjennomføringen publiseres på MittUiB.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



Vennlig hilsen

Karl Harald Søvig  
dekan



Referanse

2022/1019-ANNNI

Dato

14.01.2022

## Dekanvedtak: Ny eksamen i JUS287-2-A EU and EEA Commercial Law

I dekanvedtak av 07.12.2021 ble det vedtatt ny vurderingsform i JUS287-2-A i høstsemesteret 2021. Vurderingsformen var opprinnelig planlagt som en muntlig eksamen, men på grunn av pandemien og kapasitetsproblemer på sensorsiden, ble den omgjort til 4-timers hjemmeeksamen.

### Vedtak

- Det avholdes ny hjemmeeksamen den 25.01.2022 fra kl. 9 til kl. 13.
- Det legges til 15 minutter for ferdigstilling og opplastning av besvarelsen
- Absolutt ordgrense er 4000 ord
- Vurderingsuttrykk er A-F

Studentene kan benytte alle hjelpemidler, også lærebøker, artikler og nettressurser. Det stilles ingen krav til formelle henvisninger til slike kilder, men det skal siteres med anførselstegn dersom studenter henter et sitat direkte fra en kilde. Gjenbruk av egen tekst fra tidligere oppgave (for eksempel innlevert arbeid til kommentering under seminarrekken), vil ikke bli regnet som plagiat.

Hver student alene skal skrive en selvstendig besvarelse, og det er ikke tillatt å kommunisere med andre om oppgaven mens eksamen pågår. Brudd på dette vil anses som fusk etter fakultetets eksamensreglement, jf. fakultetets utfyllende regler, kapittel 4.

Det vil bli gjennomført plagiatkontroll etter eksamen.

### Begrunnelse for vedtak

I høstsemester 2021 var det to studenter som hadde gyldig fravær på eksamen. Disse får ikke tatt ny eksamen i vårsemester 2022 ettersom emnet i utgangspunktet ikke kun har eksamener i høsten, jf. [emnebeskrivelsen](#).

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Vedtaket er fattet i samråd med emneansvarlige professor Christian Franklin og professor Halvard Haukeland Fredriksen.

Praktisk informasjon om selve eksamensgjennomføringen publiseres på MittUiB.

Vennlig hilsen

Karl Harald Søvig  
dekan