

Universitetets forskningsutvalg

Møte 7. september 2017

12:30 - 15:30

Kollegierommet,

Muséplassen 1

Protokoll

Til stede: Margareth Hagen, Anne Beate Maurseth, Anne Marie Frøseth, Jarl Giske, Marit Bakke, Gro Mjeldheim Sandal, Ragnhild Louise Muriaas, Anne-Helen Mydland, Aino Hosia, Terje-André Kvinlaug, Camila Cimadamore-Werthein, Ingrid B. Engeland, Eirik Bratland, John B. Lothe, Kirsten Moen, Torjus Midtgarden, Kristof Vlaeminck og Maria-Carme Torras Calvo

Fra Forskningsadministrativ avdeling (FA): Heidi A. Espedal, Yngve Brynjulfsen og Bjørn Einar Aas

I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Sakslisten ble godkjent.

II. Protokoll fra møte 11. mai

Protokollen ble godkjent

III. SAKER

FU 16/17	Konstituering, mandat og sammensetning Prorektor Margareth Hagen viste til Universitetsstyrets vedtak om oppnevning av Universitetets forskningsutvalg (FU) for den neste fireårsperioden, styresak 88/17 av 24. august 2017. Prorektor leste opp fra utvalgets mandat (som er å finne i en rapport om FU sin virksomhet i perioden 2013 – 2017). Hun varslet en gjennomgang av utvalgets mandat og sammensetning, med tanke på å gjøre utvalget mer operativt og i tråd med forskningsfeltets behov. Dette ble også varslet i oppnevningssaken til Universitetsstyret. Avdelingsdirektør Heidi A. Espedal foretok en kort presentasjon av det øvrige innholdet i rapporten om FU sin virksomhet i den siste fireårsperioden. Prorektor erklærte at Universitetets forskningsutvalg 2017-21 nå er konstituert. Utvalget gjorde følgende vedtak: Forskningsutvalget tar dets mandat, sammensetning og konstituering til orientering.
FU 17/17	Oppfølging av BOA-styresak. Drøftingssak Prorektor og avdelingsdirektøren innledet om at UiB har en ambisjon om å øke BOA i tiden fremover. I denne sammenheng ble det fremlagt en sak om status og vurdering av virkemidler for å øke BOA , som tidligere har blitt presentert for Universitetsstyret. Styret har bedt om at universitetsdirektøren legger frem en sak med forslag til konkrete tiltak i styremøtet i november. Prorektor ønsker å opprette en referansegruppe for BOA-teamet, blant annet for å styrke faglig forankring av BOA-teamets arbeid. Fakultetene ble invitert til å fortelle om status for sin BOA, virkemidler man benytter i dag og ideer til hvordan UiB kan øke sin BOA. Flere av fakultetene uttrykker at de er svært fornøyde med arbeidet som BOA-teamet gjør. Noen forteller at de lokalt har egne støtteordninger som forskerne kan benytte seg av i søknadsprosessen. En klar rolleavgrensing mellom det sentrale BOA-

	<p>teamet og fakultetets rådgivere er viktig. Utvalget uttrykker håp om at UiB sin nye søknadsdatabase kan bli et godt verktøy fremover.</p> <p>Utvalget gjorde følgende vedtak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Forskningsutvalget tar rapporten om BOA til orientering. 2. Forskningsutvalget ber universitetsledelsen ta innspillene fra møtet med i det videre i arbeidet med å konkretisere tiltak for å øke BOA.
FU 18/17	<p>Ph.d.-program og kvalitetssikring – høringsrunde. Drøftings sak</p> <p>De siste års endringer i nasjonale forskrifter gjør det nødvendig å se på organisering av forskerutdanningen ved UiB på nytt. En arbeidsgruppe har kommet frem til anbefalinger i en rapport om temaet. Fakultetene har mottatt denne som en hørings sak, med svarfrist 9. oktober. Rådgiver Yngve Brynjulfsen, FA, presenterte rapporten og dens anbefalinger.</p> <p>Utvalget ble gitt anledning til å komme med sine inntrykk i dette møtet. Under diskusjonen ble det spurt om det har blitt gjennomført en undersøkelse av hva UiB sin modell med ett tverrfaglig ph.d.-program har ført til. Noen av medlemmene ytret at det ikke var noen automatikk at vi må omstrukturere vår forskerutdanning til fakultetsvise ph.d.-program fordi det har blitt gjort endringer i de nasjonale forskriftene på feltet. Andre medlemmer var positive til de foreslåtte endringene i strukturen. De fleste medlemmene var positive til at det utarbeides et kvalitetssikringssystem, uavhengig av hvilken struktur for forskerutdanningen som blir vedtatt.</p> <p>Rådgiver Brynjulfsen ga noen saksopplysninger om hva arbeidsgruppen har jobbet med. Prorektor oppfordret medlemmene til å fortsette arbeidet ved å bidra aktivt til fakultetets høringsinnspill.</p> <p>Utvalget gjorde følgende vedtak:</p> <p>Forskningsutvalget tar rapporten om ph.d.-program og kvalitetssikring til orientering.</p>

IV. Orienteringer

a.	<p>Kristof Vlaeminck orienterer om UiBs Brusselkontor</p> <p>Kristof Vlaeminck er kontorsjef ved UiB sitt Brusselkontor. Han informerte de nye medlemmene om hva kontoret jobber med, og hvordan det kan bidra til flere og bedre søknader om EU-midler fra UiB.</p>
b.	<p>Horisont-programmet. Karriereutvikling for fremragende yngre forskere</p> <p>Vedlegg var utsendt med sakslisten.</p> <p>Prorektor informerte om at programmet sannsynligvis vil endre navn. Det kom et innspill om å utvide kriteriene for å hvem som kan søke på dette programmet. Prorektor vil ta innspillet til vurdering.</p>

c.	LAB-FAB-APP, Investing in the European future we want («Lamy-report») og de norske rektorenes svar Vedlegg var utsendt med sakslisten. Vedlegg var utsendt med sakslisten.
d.	NIFU-rapport om doktorgradskandidater i Norge Vedlegg var utsendt med sakslisten.
e.	Handlingsplan for Kina og Norge om samarbeid innen forskning, teknologi og innovasjon Vedlegg var utsendt med sakslisten.

Eventuelt

Ingen saker.

22.09.2017 / Heidi A. Espedal / Yngve Brynjulfsen