

Universitetets forskningsutvalg

Møte 5. februar

1230-1500

Seminarrom A-B

Muséplass 1, Underetasjen

Protokoll-utkast

Til stede: Anne Lise Fimreite, Anne Christine Johannessen, Einar Thomassen, Robert Bjerknes, Jarl Giske, Nils Gunnar Songstad, Inger Hilde Nordhus, Henrik von Achen, Sigbjørn Løland Torpe, Susann Strømsvåg, Sindre Dueland.

Fra Forskningsadministrativ avdeling: Heidi A. Espedal, Bjørn Einar Aas, Hans-Egil Offerdal, Arne Svindland

I. Godkjenning av innkalling og saksliste

[Sakslisten](#) ble godkjent.

II. Protokoll fra møte 11. desember

[Protokollen](#) ble godkjent

III. SAKER

FU 2/15	<p>Evaluering av marin forskning ved UiB</p> <p>Saksforelegg og evalueringsrapport var utsendt med sakslisten. Viserektor Anne Christine Johannessen innledet. For marin forskning og utviklingsforskning har evalueringspanelene pekt på høy faglig kvalitet. Hovedinnvendingen er at organiseringen, for begge områder, er uoversiktlig, tildels forvirrende. Johannessen understreket at Forskningsutvalget var invitert til å diskutere og å gi innspill som knyttet seg til panelenes faglige evaluering.</p> <p>Forskningsutvalget sluttet seg til oppfatningen om at de evaluerte områdene har god forskning men svak organisering. Det ble understreket at det motsatte utgangspunkt ville vært mye verre, - god organisering, men svak forskning.</p> <p>Flere av utvalgets medlemmer kjente seg igjen i vurderingene og de mange positive tilbakemeldinger som var gitt av evalueringspanelene, særlig ønsket om tettere tverrfaglig samarbeid både innad og mellom fakultetene, selv om dette byr på åpenbare utfordringer. På enkelte områder vil tverrfaglige utdanningsprogrammer kunne styrke rekrutteringen av studenter.</p> <p>I forbindelse med evalueringen av utviklingsforskning ble det bemerket at virksomheten i enkelte fagfelt, bla. internasjonal helse, var underkommunisert. Det ble påpekt at Kvoteprogrammet har vært av stor betydning for utvikling av forståelsen av problematikker som særlig angår land i sør, for utvikling av policy og for å knytte kontakter med samarbeidsinstitusjoner. Det var uheldig at bibliometrianalysen ikke omfattet naturvitenskapene.</p> <p>Et åpent seminar der lederne i evalueringspanelene vil delta, blir holdt 25. mars.</p>
FU 3/15	<p>Evaluering av utviklingsforskning ved UiB</p> <p>Saksforelegg og evalueringsrapport var utsendt med sakslisten. Det vises forøvrig</p>

	til referat ovenfor under FU- 2/15
FU 4/15	<p>Utkast til Strategi</p> <p>Prorektor Anne Lise Fimreite orienterte og påpekte at utkastet til strategi som legges frem for Universitetsstyret ikke er en strategi for forskning, men en strategi som skal sikre at studenter og forskere får et best mulig grunnlag for fremragende arbeid.</p> <p>Utkastet til strategi, slik det ble lagt frem for Universitetsstyret, ble ettersendt utvalgets medlemmer og varamedlemmer til orientering.</p>
FU 5/15	<p>Oppnevning av fagutvalg for Akademia-avtalen</p> <p>Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Vedtak fra styringsgruppemøte 4. februar 2015 ble omdelt møtet.</p> <p>Utvalget gjorde følgende vedtak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Forskningsutvalget slutter seg til ønsket om å opprette et rådgivende utvalg for evaluering og rangering av prosjektsøknader til Akademiaavtalen, og ber fakultetene oppnevne en representant i tråd med foreslåtte retningslinjer for sammensetning. 2. Prorektor får fullmakt til, i samråd med Forskningsadministrativ avdeling, å fastsette endelig regler for sammensetning av utvalget i tråd med merknader som fremkom i møtet.

IV. Orienteringer

a.	<p>Status for UiBs deltakelse i Horisont 2020.</p> <p>Vedlegg var utsendt med sakslisten.</p>
b.	<p>Saksbehandlerseminar for forskerutdanningen 27.01</p> <p>Vedlegg</p>

Eventuelt

Ingen saker