

Universitetets forskningsutvalg

Møte 23. oktober 2019

12:30 – 14:30

Kollegierommet

Muséplassen 1

Referat

Medlemmer tilstede: Margareth Hagen, Anne Beate Maurseth, Anne Marie Frøseth, Anne Marit Blokhus, Anne Helen Mydland, Karsten Specht, Aino Hosia, Marit Bakke, Jan Erik Askildsen, Eirik Strømmland

Forfall: Ragnhild Louise Muriaas, Gro Mjeldheim Sandal, Anders Trohjell

Fra administrasjonen: Birgit Falch, Bjørn Einar Aas, Bjug Bøyum, Vibeke Kyrkjebø Irgan

I. Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste ble godkjent. En sak var meldt til eventuelt.

II. Referat fra møte 17.09.2019

Referatet ble godkjent

III. Saker

FU 31/19	<p>Digitalt liv</p> <p>Roger Strand, SVT, innledet. Vedlegg var sendt ut med saksdokumentene. Senter for digitalt liv er et nasjonalt senter for bioteknologisk forskning, utdanning og innovasjon, ledet av NTNU. Senteret er finansiert under NFRs BIOTEK2021-program, som finansierer forskning og innovasjon som skal fremme utviklingen og anvendelsen av bioteknologi på en forsvarlig måte. Strand er koordinator for RRI ved senteret, i stilling som professor II ved NTNU. Fagmiljø kan søke om full deltakelse i senteret, men kan også fungere som assosiert medlem. UiB har to prosjekt i senteret, og fire partnerprosjekt i samarbeid med senteret. Senteret krever at deltakerprosjekt skal være begrunnet i konkrete samfunnsutfordringer, og ha en innretning som spenner over flere fag og disipliner, fra flerfaglige til transfaglige.</p> <p>Utvalget diskuterte problemstillinger knyttet til deltakelse utenfor MN og MED. Det er en utfordring å mobilisere for deltakelse, mange ser ikke relevansen for sitt eget fag i utviklingen av bioteknologi. Utfordringer med transfaglighet som begrep og forskningsstrategi ble diskutert. Strand viste til flere eksempler på relevans til bioteknologi, bl.a. innen humaniora.</p>
FU 31/19	<p>Universitetet i Bergen i et nordisk perspektiv – forskning. Foreløpig analyse</p> <p>Saksforelegg var utsendt med saksdokumentene.</p> <p>Bjug Bøyum orienterte. Universitetsstyret ba i forbindelse med sak 6/19 om internasjonale sammenligninger av forskningsvirksomheten ved UiB. I etatstyringsmøtet 2019 oppfordret KD UiB til å gjøre sammenligninger på nordisk nivå. UiB har valgt ett universitet fra hvert av de nordiske landene som sammenligningsgrunnlag – Lund, Aarhus og Helsinki. Saksdokumentet viser at disse er de fremste breddeuniversitetene på forskning i Norden, sammen med Uppsala. Saken viser at UiB er langt framme innen sitering og internasjonalisering, men at vi er svakere enn andre på publikasjonsvolum, omdømme og ekstern finansiering. De fire universitetene har likeartede strategiske</p>

	<p>prioriteringer, der blant annet rekruttering og karriereutvikling er framhevet som viktige forutsetninger for kvalitet i forskning.</p> <p>Utvalget kommenterte på relevans, datakvalitet og grunnlag for sammenligning for flere indikatorer benyttet i analysene. Det ble framhevet at det var viktig å ikke bare ha fokus på områdene der vi gjør det bra, men også å identifisere områder med potensiale for forbedring.</p> <p>Utvalgets kommentarer blir tatt med i det videre arbeidet med utredning av kvalitet i forskning.</p>
<p>FU 32/19</p>	<p>Oppstart av arbeidet med handlingsplan for kvalitet i forskning</p> <p>Margareth Hagen orienterte. Vedlegg var distribuert med saksdokumentene. Arbeidsgruppen er nedsatt og det er klart for oppstart. HF får representant i arbeidsgruppen – Erik Bjerck Hagen - etter innspill fra fagmiljøene. Research assessment vil bli et viktig tema, UiB bør formulere en standard tilsvarende DORA, og det bør vurderes om det skal gjennomføres institusjonsvide evalueringer tilsvarende prosesser ved Uppsala, Lund og Helsinki.</p> <p>Utvalget kommenterte at museet og KMD ikke blir representert, og at det kan begrense perspektivene. Det ble også diskutert hvilken rolle styringsgruppen skal ha.</p> <p>Saken ble lagt fram til orientering. Utvalgets innspill tas med i det videre arbeid med styresak / handlingsplan for forskning.</p>
<p>FU 33/19</p>	<p>Trond Mohn Starting Grant program – gjennomgang våren 2019</p> <p>Birgit Falch orienterte (saksforelegg). TMS har gjennomført en evaluering av ordningen med starting grants, basert på den vitenskapelige produksjonen til alle som har fått stipend (vedlegg) Rapporten konkluderer med at ordningen har høy legitimitet, men det er ønskelig med flere og bedre søkere. Internasjonale utlysninger bør vurderes. FIA arbeider med fakultetsvise informasjonsmøter for å øke interessen for ordningen. I dag er avtalen at UiB utlyser stilling innen fagfeltet når stipendperioden går ut. TMS ønsker rene innstegstillinger som standard.</p> <p>Utvalget var generelt positive til TMS-stipender og til innstegstillinger som system, men hadde også innvendinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stipendmottakere blir ansatt i forskerstillinger. Dersom stipendperioden er lenger enn en viss tid, må universitetet ansette stipendmottakeren i fast stilling som forsker. Det er utfordrende særlig med hensyn på utdanningsoppdraget og kvalifisering til høyere stillinger med undervisningsrett. • Det er utfordrende å gi stiftelsen rett til å bestemme tilsetninger ved UiB, særlig ettersom UiB selv finansierer 50%. • Det er utfordrende å kalibrere TMS-utlysningene mot strategier ved instituttene og UIB • HF ønsker begrensning på antall år etter disputas for å være kvalifisert. MED ønsker også begrensning på alder (40 år). <p>Saken ble lagt fram for drøfting. Utvalgsleder tar med seg innspillene i diskusjonen til møte med Trond Mohn Stiftelse og i det videre arbeidet med å utvikle ordningen.</p>

Eventuelt	<p>UiB Doc</p> <p>UiB Doc er en interesseorganisasjon ved UiB som er åpent for medlemskap for forskere i midlertidig stilling, ph.d -kandidater og post-doc-er ved UiB. Organisasjonen ønsker finansiell støtte fra universitetet for lokal drift. Vedlegg ble sendt ut med saksdokumentene. Utvalget kommenterte at interesseorganisasjonen var relativt fersk og at den burde videreutvikles for å få støtte. Utvalget tok ellers orienteringen til etterretning.</p> <p>ERC</p> <p>Margareth Hagen kommenterte forrige runde av ERC-STG-utlysning, og ga uttrykk for at søknadsomfanget var for lavt. Kun SV har noenlunde volum, med tre av de seks søknadene.</p> <p>Utvalget tok orientering til etterretning.</p> <p>FU-seminar 20-21 november</p> <p>Det blir internseminar for FU på Solstrand i november. Pga konkurrerende forpliktelser kan ikke utvalgsleder være tilstede hele tiden. Utvalget ga likevel tilslutning til å holde seminaret lunch til lunch. Sekretariatet tar utgangspunkt i dette i det videre planleggingsarbeidet.</p>
------------------	---