Universitetets forskningsutvalg
Møte 23.-24. juni 2021
Solstrand Fjordhotell

Referat

Til stede: Margareth Hagen, Annelin Eriksen, Anne Beate Maurseth, Anne Marie Frøseth, Anne Marit Blokhus, Marit Øilo, Gro Mjeldheim Sandal, Ragnhild Muriaas, Nina Serdarevic, Anne Helen Mydland, Martine Jordana Baarholm, Sigurd M. Salvesen

Fra Administrasjonen: Benedicte Løseth, Birgit Falch, Bjørn Einar Aas, Yngve Brynjulfsen, Marie Eide,

Saker

II. Referat fra møte 12.mai
Godkjent med endringer som kom frem i møtet

III. Saker

	Sak
FU 21/21	**Åpne læringsressurser** Saksforelegg, høringssvar, innspill fra Utdanningsutvalget og endelig utredning fra en arbeidsgruppe var sendt ut med sakslisten. Leder for arbeidsgruppen, avdelingsdirektør Maria Carme Torras Calvo (Universitetsbiblioteket) innledet. Hennes presentasjon kan leses her. Utvalget berømmet utvalget for et spennende og solid og godt arbeid som bar preget av prosessen har vært god. Utvalget blitt la særlig vekt på å utvikle et støtteapparat som gjør det enklere og lettere for underviserne å ta bruk produksjonsplattformen. For å lykkes kan det være viktig å sette opp en implementeringsplan med milepæler og leveranser (eventuelt handlingsplan) som setter opp de institusjonelle rammer, som forplikter alle ledd i organisasjonen og opprettholder en synkronisering av det videre arbeid. Utvalget påpekte at læringsressurser er forskjellig fra undervisning, og at det ikke kan settes likhetstegn mellom de to. Videre kan det være viktig å diskutere når åpne læringsressurser skal tas i bruk, og hvilket omfang det skal ha. Spørsmålet ble reist om undervisernes forhold til deling og åpne læringsressurser skal tas inn i arbeidskontraktene. I tilknytning til videre innføring av deling og produksjon vil det være behov for informasjon, forventningsavklaringer og rådgiving i tilknytning til åpne læringsressurser. I oppfølgingen er det ikke gitt at ansvaret for åpne læringsressurser skal ligge til Forskningsutvalget.

FU 22/20	**Ph.d.-utdanningsmeldingen 2020** Saksforelegg, og fakultetenes meldinger var utsendt med sakslisten. Seniorrådgver Yngve Brynjulfsen innledet. Hans presentasjon er tilgjengelig her. Utvalget omtalte meldingen som et arbeid av høy kvalitet . Fremstillingen går går i dybden på viktige spørsmål og viser bl.a. den store betydningen av kandidatenes forskning for UiBs samlede vitenskapelige publisering. Det ble vider anbefalt at korona-undersøkelsen og fremdriftsrapportering blir sett i sammenheng med sikte på omtale i kommende meldinger. Meldingen kan ytterligere styrkes med omtaler av funn og vurderinger som kommer til uttrykk i midtveisvalueringene. Utvalget understreket som positivt og viktig at mentale helseutfordringer ble omtalt i meldingen. Kandidatundersøkelsen ble også omtalt. Det bør vurderes om det er hensiktsmessige å sende den ut til fakultenene slik det er gjort tidligere. Den synes å ha gyldighet primært på institusjonsnivå og blir ikke aktivt lagt til grunn for ph.d.-arbeidet ved fakultetene eller i fagmiljøene. Utvalget tok saken til orientering.
FU 23/20	**Oppfølging av kvalitetsarbeidet i ph.d.-utdanningen ved UiB** Saksforelegg og oppsummering av dialogmøter var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Marie Eide innledet. Hennes presentasjon kan leses her. UiB har videreutviklet institusjonens kvalitetssystem gjennom retningslinjer for programevaluering og ved at kvalitetsarbeid er innført som et eget punkt i ph.d.-utdanningsmeldingen. Det holdes dialogmøter mellom sentral og lokal faglig ledelse med ansvar for ph.d.-utdanningen, og tar opp forhold som ligger i grenseflaten mellom HR og ph.d.-utdanning. Dialogene var god arena for å jobbe med kvalitet, og en god måte for fakultetene å jobbe sammen med sentralleddet. Møtene var nyttig og ga rom til problemstillinger som reflekterte ulikheter og variasjon mellom fakultetene. Temaer fra dialogmøtene kan føres videre i FU, bl.a. om budsjettet og behovet for et stabilt eller økende antall stipendiater ved fakultetet samt innhenting av ekstern finansiering. Overførbare ferdigheter (transferable skills) kan styrke kandidatens muligheter i arbeidslivet. For universitetet er det likevel forskningen og forskningens frihet som må stå fast. Utvalget ønsket at dialogmøter holdes årlig, basert på svært gode tilbakemeldinger og erfaringer fra første runde som ble holdt i vårsemesteret 2021. Dialogmøter skal holdes neste gang høsten 2022. Utvalget tok saken til orientering.
FU 24/ 20	**Forberedelse til NOKUT-tilsyn** Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Marie Eide innledet til diskusjon. Hennes innledning kan leses her.

	I følge NOKUTs tidsplan kan UiB forvente tilsyn i løpet av 2022. Målet med tilsynet er 1) å kontrollere at institusjonenes systematiske kvalitetsarbeid oppfyller gjeldende krav i lov og forskrift, og 2) å stimulere institusjonene til å videreutvikle det systematiske kvalitetsarbeidet. Utvalget ga sin tilslutning til tidlig forberedelser tilsynet. Mye av tilsynet vil dreie seg om å fremskaffe relevant dokumentasjon. Det ble pekt på at studieforskriften som legges til grunn for tilsynet, er tilpasset Bachelor og Master, ikke ph.d.-nivået Saken ble lagt frem for utvalget til informasjon.
FU 25/ 20	**Gjennomgang av utvalgets arbeid i perioden 2017 - 2021** Saksforelegg var utsendt ned saksliste. Seniorrådgiver Bjørn Einar Aas innledet til diskusjon. Hans presentasjon ligger her. Forskningsutvalget har i perioden rekordhøy aktivitet, særlig i studieåret 2020-2021. Forskning og forskerutdanning har vært utvalgets hovedsaksområder. Ekstern finansiering og karriereutvikling har vært sentrale temaer i utvalgets arbeid. Utvalget har vært styringsgruppe for utredningene om henholdsvis Åpne læringsressurser og UiB Fram. Utvalget ble bedt om å gi en vurdering av temaer og hovedsaker i perioden, samt om å gi innspill om hvilke forhold vil det ville anbefale å bevare og utvikle med sikte på neste periode. Innspill fra diskusjonen vil inngå i forberedelsen til det nye FU som trer i funksjon for perioden 2021-2025. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.
26/21	**Momentum – status** Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Marie Eide innledet til diskusjon. Hennes presentasjon kan leses her. FU ble i sak 6/21 (24.februar) orientert om en plan for å evaluere og videreutvikle Momentum, og det ble nå informert om det konkrete opplegget for evalueringen. Evalueringen er planlagt å starte opp 3.kvartal 2021. Utvalget ba om at det utarbeides en oversikt over lignende tiltak og ordninger ved sammenlignbare institusjoner. Saken ble lagt frem for utvalget til informasjon.
Eventuelt	- Orientering om arbeidet med UiB høringsuttalelse til Langtidsplan for forskning. Utvalget fikk en orientering om arbeidet med langtidsplanen og de sentrale spørsmålet som blir vurdert fra UiB. Grunnforskning ble holdt frem som hovedmål. - Utvalget ble informert om at revisjon av ph.d. forskriftens bestemmelse om mindre omarbeider av avhandling etter innlevering blir lagt frem for utvalget i neste periode - Bedre involvering av FU i spørsmålet om forlengelse av stipendiater, grunnet korona, ble setterspurt. Saken ble ikke behandlet.