

## Universitetets forskningsutvalg

Møte 11. april 2018

10:00 – 12:00

Kollegierommet,

Muséplassen 1

## Referat

Medlemmer til stede: Margareth Hagen, Anne Beate Maurseth, Anne Marie Frøseth, Anne Marit Blokhus, Marit Bakke, Eirik Bratland, Terje-André Kvinlaug, Gro Mjeldheim Sandal, Jacob Aars, Anne-Helen Mydland og Aino Hosia,

Fra Forskningsadministrativ avdeling (FA): Christen Soleim, Birgit Falch, Bjørn Einar Aas, Vibeke Irgan, Kristin Hansen, og Anja Hegen

- I. **Godkjenning av innkalling og sakliste**  
Sakslisten ble godkjent
- II. **Referat fra møte 15 mars**  
Referatet ble godkjent
- III. **SAKER**

<b>FU 5/18</b>	<b>Utllysning av ERC</b> Anja Hegen ved Forskningsadministrativ avdeling innledet om UiBs søknader fra UiB til ERC. Hennes presentasjon var utsendt med sakslisten. Hegen la vekt på at mulige kandidater må informeres tidlige. I diskusjonen er utvalget bla vekt på følgende: <ul style="list-style-type: none"><li>• ERC legger vekt på nytenkning, risiko og dristighet, og bærende ideer som kan styre funnene.</li><li>• Forberedelser til søknad må begynne enda tidligere enn i dag, de kritiske faktorer som sikrer økt sannsynlighet for suksess må identifiseres</li><li>• De fleste som har fått tildeling har søkt flere ganger. Og det er viktig å oppmuntre til nye forsøk og søknader</li><li>• Som oftest kan søknader som ikke når opp første gang ha elementer som kan videreutvikles og brukes i nye søknader.</li></ul> Prorektor oppsummerte ved å pekte på at ERC er utviklende for den enkelte forsker, og for UiB synes arbeidet med ERC å være en god bruk av ressursene.
<b>FU 6/18</b>	<b>Bergen Forskningsstiftelse - Toppforsk</b> Saksforelegg var sendt ut med sakslisten. Birgit Falch fra Forskningsadministrativ avdeling innledet. I 2015 bevilget Kunnskapsdepartementet NOK 13,7 millioner i økt budsjetttramme til Universitetet i Bergen. Midlene skulle brukes til rekruttering av internasjonale toppforskere. De fem toppforskerne er rekruttert, og alle har startet på programmet. Samtlige har levert en rapport med oversikt over aktiviteten i 2017. Falch la frem rapportene fra de fem forskerne som har mottatt midler. Utvalget bemerket bla. følgende: <ul style="list-style-type: none"><li>• Saksfremlegget trakk fram ulike detaljer fra rapportene, og ble derfor noe vanskelig å sammenligne.</li><li>• Det kan være behov for å utvikle ordninger med bedre muligheter for å komme i dialog med forskerne om endringer, for å komplementere og supplere aktivitetene og forskningen.</li></ul>

<b>FU 7/18</b>	<p><b>NFR – ny struktur og nye rutiner</b></p> <p>Saksforelegg var utsendt med sakslisten</p> <p>NFRs Hovedstyre har kommet med følgende prioriteringer etter en område gjennomgang av fra NFR.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Et nytt sett av standardiserte søknadstyper</li> <li>▪ NFR ønsker å legge til rette for vurdering av samme søknad i flere panel</li> <li>▪ Nye vurderingskriterier i Forskningsrådet basert på Horisont 2020</li> <li>▪ Forskningsrådet har innført krav om datahåndteringsplaner i alle FoU-prosjekter</li> </ul> <p>Prorektor og FA vil følge opp saken i senere møter i utvalget</p>
----------------	--

#### **.IV Orienteringer**

<b>a.</b>	<p><b>Årshjul FU – Oppdatert april 2018</b></p> <p>Oppdatert årshjul for saker som fremmes til behandling i utvalget ble lagt frem til orientering.</p>
-----------	---