

Utkast til referat fra møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 4. oktober,

12:30– 15:30

Styrerommet, Muséplassen 1

Til stede: Benedicte Carlsen (leder), Ole Th. Hjortland, Øyvind Frette, Siri Gloppen, Karsten Specht, Jostein Gundersen, Nils Anfinset, Ragna Aarli, Maria Carme Torras Calvo, Alexander Sæbøe Svendsen og Øystein Monsen. Marit Bakke deltok digitalt.

Fra administrasjonen: Alette Mykkeltvedt, Birgit Falch, Bjug Bøyum, Erik Sandquist

Saksliste:

- Det ble meldt en sak til eventuelt fra KMD – UiBs søknad om deltakelse i European Bauhaus.
- Det ble uttrykt et ønske om mer vekt på drøftingssaker, og mindre tidsbruk på orienteringssaker. Sekretariatet gjorde rede på forskjellen i sakstyper: drøftingssaker blir lagt fram med innledning og vanligvis mer omfattende saksdokumenter, og det blir satt av tid til at alle medlemmer skal kunne ta ordet. Orienteringssaker blir normalt bare lagt fram av utvalgsleder og har ikke egne presentasjoner. Det blir satt av kort tid til hver sak, men slik at medlemmer i utvalget likevel kan kommentere og gi innspill.

Referat: [Referat](#) ble sirkulert for innspill i etterkant av FU-møtet 30. august. Utvalget hadde ingen kommentarer til referatet som ble framlagt på møtet.

	Sak
FU 34/23	Fakultetenes veikart for forskningsinfrastruktur Saksforelegg og forskningsrådets presiseringer om prioritering av søknader ble lagt ut med sakslisten. Fakultetenes utkast til veikart ble sendt separat i epost til utvalget. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Et mål med veikartprosessen har vært at fakultetenes veikart skal kunne anvendes til prioritering og rangering i forbindelse med Forskningsrådets infrastrukturutlysning. Det ble poengtert at institusjonene skal bruke forskningsrådets mal, som innebærer at institusjonene skal rangere egne søknader innenfor fagfelt. Diskusjonen viste at rangering av våre koordinerte prosjekt er landet og de er rangert i øverste kategori. Rangering av partnerprosjekt er fremdeles utfordrende innen enkelte fakultet, men at veikartprosessen kan gjøre oppgaven enklere i eventuelle senere utlysninger. UiB oppfatter at rangering i noen samlekategorier innen like fagområder følger samme praksis som institusjoner vi sammenligner oss med. Kommunikasjon med andre universitet er viktig for å sikre at egne prosjekt blir rangert høyt av andre. Det ble også problematisert om det var hensiktsmessig å følge ulik praksis for koordinator- og partnersøknader.
FU 29/23	Forskningskvalitet – sammenhengende tid til forskning Saksforelegg og vedlegg var utsendt med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på møtets nettsider. Saken ble lagt fram for drøfting. Flere fakultet har tatt opp UiB FRAM i universitetsledelsens dialogmøter om forskning og innovasjon. Rammer for kvalitet i forskning vil bli tatt opp til bred drøfting i utvalget når dialogrundene er ferdige. I denne omgang er saken avgrenset til oppfølgingsprosjektet FRAMTid, om sammenhengende tid til forskning.

	Presentasjonen viste at mange av de konkrete oppfølgingspunktene i delprosjektet knytter seg til organisering av undervisning, og at instituttene som deltar i pilotprosjekt vektlegger ulike typer tiltak. I diskusjonen ble det trukket fram at enkelte i fagmiljøene uttrykker skepsis mot prosjekt og tiltak. Det ble spurt om pilotenes relevans, og om tiltakene kunne være nyttige for andre. Det ble delt positive erfaringer fra pilotene, og det ble gitt uttrykk for at flere kunne ha nytte av å gjennomføre liknende prosesser. Det ble påpekt behov og ønske om å evaluere prosjektet, ved å gjennomføre en ny spørreundersøkelse. Et pilotinstitutt ønsker å gjennomføre deler av FRAM-undersøkelsen på ny. Andre har uttrykt at det er for kort tid siden den opprinnelige undersøkelsen gikk ut. For enkelte fakultet er hensyn til finansiering viktigere enn sammenhengende tid til forskning. Tid til forskning har også en livsløpsdimensjon, og varierer knyttet til oppgaver ulike fagmiljø definerer som del av FoU-tiden.
FU 36/23	Momentum-utlysning Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Det ble orientert om at universitetsledelsen hadde gjennomgått og bifalt forslag til utlysningstekst. Utlysningen vil mest sannsynligvis annonseres ved årsskiftet, for oppstart høsten 24. Det ble også orientert om øvrige karriereutviklingsverktøy ved UiB. Kurs i forskning og ledelse er et breddetilbud som er under planlegging. Det ble kommentert at det var ønskelig at FU fikk gi innspill til kursopplegget. Utvalget tok ellers saken til orientering
FU 37/23	Ekstern finansiering Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Det er et mål at utvalget skal få forelagt en statusrapport til orientering på hvert møte. Det ble kommentert at det kunne være ønskelig med en gjennomgang av tallgrunnlaget på møtene. Det ble særlig uttrykt behov for monitorering av fripro-søknadene. Det ble vist at ERC-søknader ligger noe under innmeldte ambisjoner. FRIPRO og ERC tas opp ved senere møte.
FU 38/23	Etikk-konferanse Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Utkast til agenda for konferansen ble vist. Utvalget ble oppfordret til å stille på konferansen.
FU 40/23	Strategi for vitenskapelig publisering etter 2024 – høringsuttalelse fra UiB Saksforelegg var utsendt med sakslisten. UiBs endelige høringsuttalelse ble distribuert per epost før møtet, etter innspillsrunde på fakultetene. Utvalget tok saken til orientering.
FU 39/23	Årshjul og møteplan 2024 Det ble orientert om planer for studietur til Montpellier i april. Utvalget bifalt planen og tok aktuelle møtedatoer ellers til orientering.
	Eventuelt Det ble orientert om planer om å søke partnerskap i EU-programmet New European Bauhaus.