

Referat fra møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 15.10.2025

12:30– 15:30

Møterom underetasjen, Muséplassen 1

Til stede: Kjell Morten Myhr (leder), Kristoffer Chelsom Vogt, Kristian Birkeland, Øyvind Frette, Silje Skrede, Eivind Heldaas Seeland, Jørn Jacobsen, Frode Guriby, Nils Anfinset, Torbjørn Torsheim, Jostein Gundersen, Maria-Carme Torras-Calvo, Alette Gilhus Mykkeltvedt

Fra administrasjonen: Birgit Falch, Bjug Bøyum, Erik Sandquist, Katie Anders, Marie Eide

Rektor har oppnevnt Welat Akman Westrheim som medlem fra Gruppe B, etter forslag fra fagforeningene.

Forfall: Welat Akman Westrheim.

Saksliste: Det var ingen kommentarer til møteinnkalling. En sak ble fremmet til eventuelt. Det ble oppdaget feil i saksdokumentene på sak 25 og 26 etter utsending 9. oktober, disse ble korrigert og lagt ut på nytt 13. oktober.

Referat: Referat fra FU-møte 20. august er tilgjengelig på [utvalgets nettsider](#). Det var ingen kommentarer til referatet.

	Sak
FU 23/25	Mandat for forskningsutvalget Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering. Universitetsstyret behandlet mandatet i styresak 72/25. Universitetsstyret vedtok å endre på det foreslåtte mandatet, og legge til åpen vitenskap som et eksplisitt ansvarsområde for FU under punkt 4 i mandatet. I saksdokumentet til FU var dette tillegget utelatt. Utvalget ble gjort oppmerksom på feilen. Mandatet på FUs nettsider og regelsamlingen er korrekt i forhold til styrets vedtak. Det ble påpekt at prodekan for forskning skal representere Universitetsmuseet. I mandatet er formuleringen «Forskningsansvarlig ved Universitetsmuseet» videreført fra tidligere revisjoner. Endring av ordlyden i mandatet ville kreve ny styrebehandling. Det var enighet om at den gjeldende formuleringen kunne stå.
FU 24/25	Forskningsinfrastruktur Saksforelegg med vedlegg ble lagt ut med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Fakultetenes veikart og utkast til prioriteringsbrev ble sendt på epost i møteinnkalling 9. oktober. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Forskningsrådet publiserte nasjonalt veikart 25 september, etter innspillsrunder på fagområdene. Endelig utlysning forelå 1. oktober. Forskningsrådet vil i denne

	runden prioritere utvikling eller oppgradering av eksisterende nasjonale infrastrukturer. Utvalget ble oppfordret til å drøfte fakultetenes prioriteringer opp mot strategiske mål. Utvalget hadde følgende innspill: • Det legges opp til et prioriteringsbrev fra UiB som kan avvike fra hva forskningsrådet forventer, ut fra kommunikasjon med fagansvarlige. Det ser likevel ut til at selve prioriteringsbrevet fra UiB vil ligge tett opp til de andre universitetene. • Det ble drøftet om UiB skal ha sterkere føringer sentralt. Universitetsledelsen ønsker ikke å prioritere mellom fakultetenes prosjektforslag da ansvar for prioritering ligger på fakultetene i tråd med deres veikart. Et alternativ er at universitetsledelsen setter tak på hvor mange søknader som kan gis prioritet. • UiB hadde godt gjennomslag for søknader og prioriteringer i siste runde, det er ønskelig å videreføre dette så langt som mulig • Det er viktig med tett samarbeid mellom BOTT-universitetene om prioriteringer og prosjekt. FU tok fakultetenes prosess med oppdatering av veikart for forskningsinfrastruktur til orientering, og ga støtte til prosessen som skissert i saksforelegget.
FU 25/25	ERC Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. I presentasjonen ble det vist endelige tall for ERC Starting Grants, som hadde søknadsfrist 14. oktober. 29 søknader ble sendt, sammenliknet med 19 i 2024. Dette bidrar til en betydelig økning i søknad til ERC totalt i 2025. Utvalget ble presentert gangen i søknadsstøtte i ERC-prosjekt, og støttetiltak for prosjektutvikling fra FIA. Fakultetene var på forhånd oppfordret til å kommentere prosessen for Starting Grants i 2024, og hvilke tiltak som var truffet i 2025. Utvalget hadde følgende innspill: • Ambisjonsmål for søknadstall er nyttig som et insitament for instituttene til å vurdere aktuelle kandidater. • At ambisjoner for ERC settes på dagsorden sentralt påvirker også vurderinger i rekrutteringsprosesser lokalt. • Fakultetenes ambisjonstall er relativt stabile over tid, det reflekterer kapasiteten i fagmiljøene. Vurdering av konkrete potensielle prosjekt og kandidater er mest relevant for de første årene i planen. • Fakultetene orienterte om søknader i 2024 og 2025. • På enkelte fakultet er mobilisering og søknadsstøtte til ERC Starting Grants instituttenes ansvar. • ERC Starting Grant Development Program er et positivt tiltak

	- Fakultetene kan ha regler som utløser rett til ansettelse ved innvilget finansiering. Dette kan være et motiv for mange unge forskere til å søke ordningen. Fakultetene må være bevisste på hvilke søknader som støttes, også ut fra fagstrategiske perspektiv. - Noen fakultet ønsker ikke å utvide omfanget av fast ansatte i forskerstillinger. Dette legger føringer på hvem som kan søke midler, særlig starting grants. - Fakultetene kan prioritere andre ERC-virkemidler enn Starting Grants. Det kan ligge et større potensiale i å mobilisere erfarne forskere til å søke. - Erfaringer fra faktiske innvilgede Starting Grants viser tydelig hvor stor akademisk verdi stipendordningen har. Det er viktig å lykkes med å utvikle sterke miljø blant unge forskere. - Mentorordning er i større grad tatt i bruk i 2025. Flere søkere har bakgrunn fra Momentum-programmet. - Noen fakultet har få aktuelle kandidater gitt kriteriene for ordningen - ERC er et bottom-up-virkemiddel, men det er nyttig med stimulering fra fakultets- og instituttledelse - Fagmiljøene har varierende praksis med oppfølging av avslag, dette er vanligvis ikke et fakultetsansvar. - Noen søknader blir ikke sendt inn fordi man har høy undervisningsbelastning og for lite tid til å utvikle søknaden. Praksis for frikjøp i prosjektutviklingsperioden varierer mellom og innen institutt. - Søknadsstøtte internt og fra eksterne konsulenter er viktig for å hjelpe forskere til å forstå sjangeren og utvikle søknadene i tråd med kriteriene til ERC - En foreløpig analyse av evalueringene fra 2024 ERC Starting Grant søknadene tyder på at det er særlig viktig å forbedre idfasen. I dette arbeidet må en mobilisere fagmiljøene rundt kandidatene i prosessen knyttet til konseptualiseringen av forskningsideen.
FU 26/25	Ekstern finansiering – status søknader og resultater Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Dokumentasjon på forskjeller i ekstern finansiering ved UiO og UiB ble lagt fram. Utvalget tok saken til orientering.
FU 27/25	Studentparlamentet – Arbeidsutvalgets handlingsplan Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Utvalget tok saken til orientering
FU 28/25	Forskningsetisk dag – oppfølging Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Utvalget var fornøyd med opplegget for årets konferanse. Ny sak med forslag til organisering og tema for forskningsetisk dag 2026 vil bli lagt fram på møte i desember.
FU 29/25	Forskerutdanningen – UiBs innspill til nasjonalt utvalg Saksforelegg med vedlegg ble lagt ut med sakslisten. Utvalget tok saken til orientering.
	Eventuelt: Det ble tatt opp utfordringer med tilgang på helsedata gjennom Helsedataservice, et nasjonalt organ for tilgjengeliggjøring av data fra helseregistre drevet av Folkehelseinstituttet. Forsinkelser knyttet til søknadsbehandling gir store utfordringer

	knyttet til datatilgang som skaper problemer for stipendiater som har behov for data innen definerte stipendperioder, samt prosjekter med avgrensede finansieringsperioder.
--	---