

Referat fra møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 28.1.2026

12:30– 15:30

Styrerommet, Muséplassen 1

Til stede: Kjell Morten Myhr (leder), Kristoffer Chelsom Vogt, Kristian Birkeland, Øyvind Frette, Silje Skrede, Eivind Heldaas Seeland, Jørn Jacobsen, Frode Guribye, Nils Anfinset, Jostein Gundersen, Torbjørn Torsheim, Alette Gilhus Mykkeltvedt, Eli Heldaas Seland

Fra administrasjonen: Birgit Falch, Bjug Bøyum, Elin Kvaale

Forfall

Maria-Carme Torras-Calvo. Vara: Eli Heldaas Seland

Welat Akman Westrheim

Saksliste:

Referat: Referat fra FU-møte 10. desember er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Det kom innspill på sak 31/25 Momentum-utlysning 2026. Det publiserte referatet er oppdatert med utvalgets innspill.

	Sak
FU 1/26	Ekstern finansiering NFR og EU 2025 Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Presentasjon er tilgjengelig på utvalgets nettsider. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Saksforelegget beskriver trender og status for ekstern finansiert virksomhet i 2025, basert på foreløpige regnskapstall for UiB og prosjektinformasjon fra NFR og EU. Mens regnskapet viser nedgang i aktivitet i 2025, har UiB hatt økning i bevilgninger fra NFR, og økt søknad til programmene i Horisont Europa. Utvalget ble oppfordret til å kommentere på resultatene for 2025 og følgende punkt ble løftet frem: • Viktig med kontinuerlig oppmerksomhet om FRIPRO og ERC. • Nedgang i søknad til FRIPRO henger sannsynligvis sammen med stort press i andre søknadsrunder, spesielt SFF. SFF har vært strategisk prioritert fra universitetsledelsen. • Nye FRIPRO-utlysninger (toppforsk, radikale forskningsideer i tidlig karriere) er ikke godt kjent på fakultetene. Utlysningen for radikale forskningsideer har utfordringer som kan påvirke interesse og mulighet for å delta for yngre forskere. Det ble også kommentert at slike ordninger burde være tilgjengelig også for erfarne forskere. • SFF-prosessen skapte mye positivt engasjement – kan også føre til økt deltakelse i FRIPRO framover. • Ensidig fokus på koordinatorprosjekt i NFR og EU kan gi et for negativt bilde. Andre kilder står for ca. 40 % av ekstern finansiering, og bør få mer

	oppmerksomhet. Fakultetene har gode oversikter. Også viktig å påpeke at UiB er partner i flere større sentertildelinger, innen SFI, kvanteteknologi mm. • Det er satt inn flere tiltak rettet mot unge, som vi ikke ser virkning av ennå, men som kan gi bedre resultat i 2026 • Uønsket utvikling i stillingskategorier – færre rekrutteringsstillinger, flere forskerstillinger. • Behov for mobilisering også rettet mot erfarne forskere • Interne frister for FRIPRO-utlysninger ble foreslått. Enkelte fakultet har prøvd ut det, uten gode resultat. • FIA planlegger å tilby møter med fakultetene og fagmiljøene for å diskutere behov Universitetsledelsen vil drøfte tiltak for styrket finansiering og ta opp tema i kommende møter i forskningsutvalget.
FU 2/26	Utviklingsavtalen 2025 – årsrapport, forskning Saksforelegg med vedlegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering. Utviklingsavtalen er et sentralt virkemiddel i Kunnskapsdepartementets etatsstyring, og departementet signaliserer en større rolle for avtalen i årene som kommer. Det rapporteres årlig om status for avtalen gjennom universitetets årsrapport. Fem av 13 styringsparametere/delmål omhandler forskning, av disse er to knyttet til ekstern finansiering som omtalt i FU-sak 1/26. Utvalgets kommentarer indikerer at utviklingsavtalen er ikke godt kjent i organisasjonen. Avtalen reforhandles i 2026, prosessen på UiB forankres i dekangruppen.
FU 3/26	Marie Skłodowska-Curie Actions Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til drøfting. Utvalgsleder ba på møte 10. desember utvalget om å ta opp saken og presentere grunnlagsdokumentasjon på fakultetene, og orientere om tilbakemeldinger på møtet 28. januar. • De fleste fakulteter har hatt saken oppe i sentrale organer og instituttsamlinger. • Vurderinger av økonomien i prosjektene varierer mellom og innen fakultet. • De fleste lar det være opp til fagmiljø om de ønsker å søke. Ikke alle institutt er interessert • ØKAs beregninger har vært nyttige. Flere var blitt mer positive til ordningen. • Det er likevel kostnader for instituttene som ikke dekkes av EU- og insentivmidler. • Kan være uheldig at EU bare finansierer to år i MSCA PF slik at stipendvinnere må ansettes i forskerstillinger, men det gir også mulighet for å rekruttere sterke kandidater til videre postdoktorstilling senere. • Viktig at stipendmottakere blir godt integrert i fagmiljøene

	EU legger opp til økning i budsjettet for MSCA i neste rammeprogram. Ordningen er populær internasjonalt og ved norske universitet. Universitetsledelsen ønsker å få opp deltakelse, og vil følge opp ved bl.a. å vurdere tilpasninger i inntektsfordelingsmodellen for å kunne øke antall rekrutteringsstillinger med midler fra MSCA. Ordningen bør være økonominøytral.
FU 4/26	Momentum utlysning 2026 Saksforelegg med utlysningsteksten som vedlegg ble lagt ut med sakslisten. Utlysningen er ikke offentliggjort i påvente av sak i FU. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.
FU 5/26	Coimbra-utlysninger 2026 Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.
FU 6/25	ERC development programme Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten, sammen med informasjonsskriv til fakultetene. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.
FU 7/25	Møteplan høst 2026 Saksforelegg ble lagt ut med sakslisten. Saken ble lagt frem for utvalget til orientering. Det kom ikke innvendinger mot foreslåtte møtedatoer.
	Eventuelt: Det ble ikke reist saker til eventuelt.