

PM

31. 08. 2020

Til: Utdanningsutvalget v/avdelingsdirektør Soleim

Fra: Forsknings- og innovasjonsavdelingen v/Aas

Kopi: Prorektor Hagen, Avdelingsdirektør Løseth (FIA), Rådgiver Sol Sneltvedt (SA)

Forskningsutvalgets behandling av «Utdanningsfaglig kompetanse – veiledere og mal for utdanningsfaglig mappe» i møte 28. august. Orientering.

Etter ønske fra prorektor ble forslag fra en arbeidsgruppe som våren 2020 har utformet veiledere og maldokumenter for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse ved ansettelse og opprykk, lagt frem for drøfting i forskningsutvalget i møte 28. august. Utkast til notat til UU var utsendt sammen med øvrig grunnlagsmateriale i saken.

Prorektor, som leder av Forskningsutvalget, ber om at følgende synspunkt blir oversendt Utdanningsutvalget til orientering:

- Det er viktig at det er utarbeidet en veileder for vurdering av utdanningsfaglig kompetanse.
- Det er betimelig at veilederen blir lagt frem for drøfting i forskningsutvalget
- Det er positivt at det gis rom for fakultetsvise ordninger og fagtradisjoner.

- Skepsis til prosessen. Viktig med en tydelig og forankret prosess fremover.

- Det er uklarerheter i forhold til gjeldende forskrift.
- Det er avgjørende at den utdanningsfaglige og vitenskapelig kompetanse balanseres, og at det er samsvar når det gjelder omfang av omtale. Slik dokumentet foreligger er det store skjevheter. Utdanningsfaglig kompetanse er veldig detaljert og omfattende, og det bør ikke sendes ut.
- Deler av fotnoten må strykes, alternativt at hele fotnoten strykes. Dette knytter seg særlig til setningen om at «For formålet skal bedømmelseskomitéen innhente en særskilt vurdering fra et universitetspedagogisk fagmiljø». Vurderinger kan ikke overlates til universitetspedagogiske miljøer.
- Man må sikre at man ikke får krav om dobbel faglig spesialisering – utdanningsfaglig og vitenskapelig.
- Veileder må være innenfor dagens retningslinjer, og ikke være mer omfattende og strengere enn forskriften
- Bildet av dette feltet er komplekst. Søkerne er usikre på hvilke kriterier som gjelder, og er usikre på status og krav.
- Veilederen er veldig kompleks, svært mange kriterier
- Veilederen fremstår ganske annerledes, mer omfattende og detaljert i forhold til hva som skjer med vurdering av forskning
- Veilederen er vanskelig med mange kvalitetsdimensjoner, der noen ligner læringsutbyttebeskrivelser.
- Veldig stort sprik mellom ulike tradisjoner og hvordan de skal fungere ved vurdering av professorkompetanse. Vil utdanningsfaglig kompetanse kunne kompensere for vitenskapelig kompetanse?

- UiB må ikke lage noe enn strengere enn forskriftene, eller at utdanningsfaglig kompetanse fremstår som viktigere enn forskning.
- Mange kriterier vil sannsynligvis kunne føre til at skjønnsmessige og overordnede vurderinger får en større rolle. Det såkalte «refleksjonsnotatet» tydeliggjør dette. Hvordan skal det vurderes?
- Det må være transparens i vurderingene.
- Dersom lokal veileder overstyrer den nasjonale, kan det føre til kaos.