

Forum for vitenskap og demokrati

**Tid: Fredag 4. desember
kl 1515-1700**

Sted: Auditoriet, U. Pihls hus

Ragnvald Kalleberg

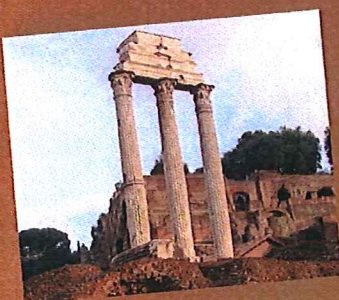
Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi, UiO

Vidar Enebakk

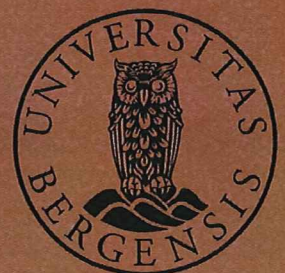
Forum for universitetshistorie, UiO

"Nye demokratiske utfordringer – nytt syn på vitenskap?"

- Har forskere spesielle forpliktelser overfor demokratiet og offentligheten?
- Hvilke demokratiske utfordringer står vitenskapen overfor i dag?
- Er gamle vitenskapsidealer modne for utskifting?



Forum for vitenskap og demokrati er et åpent debattseminar arrangert av satsingen Demokrati og rettsstat ved Universitetet i Bergen.
www.uib.no/fg/demrett





Det samfunnsvitenskapelige fakultet

SEMINAR

Nye demokratiske utfordringer - nytt syn på vitenskap?

Ragnvald Kalleberg og Vidar Enebakk innleder til debatt i Forum for vitenskap og demokrati

Har forskere spesielle forpliktelser overfor demokratiet og offentligheten? Spørsmålet er ikke nytt, men krever kanskje nye svar. Hvilke demokratiske utfordringer står vitenskapen overfor i dag? Er kan hende gamle vitenskapsidealer modne for utskifting?

Den amerikanske sosiologen Robert Merton hevdet på 1940-tallet at vitenskap og demokrati stod i en intim forbindelse med hverandre. Vitenskap fremmet demokrati, og vitenskap ble fremmet av en demokratisk samfunnsorden. Viktigst for Merton var kanskje likevel den *negative* forbindelsen mellom vitenskap og totalitære samfunnsformer, i det han oppfattet totalitarismen som å fremme anti-rasjonelle samfunnsformer.

Mertons analyse var dypt forankret i sin tids kamp mot totalitarismen. Siden den tid har femti år med vitenskapsstudier produsert massive mengder empiriske studier av vitenskap, noe som bl.a. har skapt et mer pluralistisk bilde av hva vitenskap er. Og andre politiske kamper har erstattet konfrontasjonen mellom demokrati og totalitarisme.

I denne nye situasjonen, har Mertons analyse av vitenskap og demokrati fremdeles gyldighet? Kan vitenskapen fremdeles sies å ha en normativ struktur som fremmer og som fremmes av en demokratisk orden? Ragnvald Kalleberg mener ja. Vitenskapen kan fremdeles knyttes til bestemte normer, og vitenskapens menn og kvinner har fremdeles en rolle å fylle i offentligheten som bærere av disse normene.

Ragnvald Kalleberg er professor ved Institutt for sosiologi og samfunnsgeografi, Universitetet i Oslo. Hans forskningsfelt er kunnskapssosiologi, vitenskapshistorie og forskningsetikk. Kalleberg har skrevet en artikkel om Robert Merton og vitenskapens og demokratiets etos (publiseres i Craig Calhoun ed. (2010): *Robert K. Merton. Sociological Theory and the Sociology of Science*. New York: Columbia University Press). Kallebergs innlegg tar utgangspunkt i denne artikkelen.

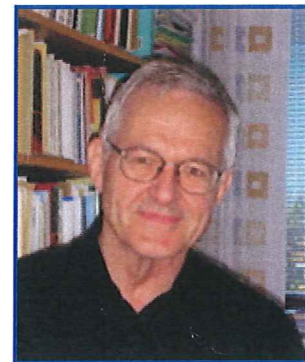
Innlegget blir kommentert av Vidar Enebakk. Enebakk er forsker ved Forum for universitetshistorie, Universitetet i Oslo, hvor han forsker innenfor vitenskapshistorie. Enebakk har utgitt boka "Vitenskapsstudier. Historie, teori og kritikk", som er en vitenskapshistorisk studie av etableringen av feltet "science studies." Han er en aktiv bidragsyter i den offentlige debatten om akademisk frihet og tellekanter (se lenker på hjemmesiden).

Kalleberg har også skrevet om Sociologists as Public Intellectuals During Three Centuries in the Norwegian Project of Enlightenment

Lagt inn av Else Jerdal, 18.11.2009.

Tid: 4.12.2009 15.15 - 4.12.2009 17.00

Sted: Auditoriet, U. Pihls hus, Professor Keysersgt. 1



Professor Ragnvald Kalleberg innleder til debatt om vitenskapens og demokratiets etos



Forsker Vidar Enebakk kommenterer