

---

## **Innspill til Kunnskapsdepartementets strukturmelding**

---

### **Bakgrunn**

Regjeringen skal legge frem stortingsmelding om struktur i universitets- og høyskolesektoren våren 2015. Stortingsmeldingen er én av syv satsinger for økt kvalitet i høyere utdanning og forskning som ble lagt frem på Kunnskapsdepartementets kontaktkonferanse den 14. januar 2014. I arbeidet med stortingsmeldingen tar departementet utgangspunkt i UH-sektorens resultater i utdanning og forskning, vurdering av robusthet i fagmiljøene og krav om rimelig grad av kostnadseffektivitet.

Som varslet av kunnskapsminister Torbjørn Røe Isaksen på lanseringskonferansen for Tilstandsrapporten for høyere utdanning 2014 og Forskningsbarometeret den 7. mai, ga statssekretær Bjørn Haugstad en konkretisert bestilling til universiteter og høyskoler om innspill til arbeidet med stortingsmeldingen på UHRs representantskapsmøte den 13. mai. Institusjonene ble bedt om å vurdere sin plass i et fremtidig UH-landskap med færre institusjoner. I innspillene skal institusjonene skissere ønsket strategisk profil i 2020, og gi en kritisk vurdering av egne forutsetninger for å realisere denne. På UHRs representantskapsmøte ble det også stilt flere spørsmål som institusjonene er bedt om å ta i betraktning når fremtidig strategisk posisjon skal vurderes. Institusjonens endelige innspill skal oversendes departementet i løpet av oktober.

Parallelt med institusjonenes selvevaluering, er det lagt opp til dialog og innspill gjennom regionale dialogmøter med institusjonene i løpet av september 2014. I forkant av møtet har departementet bedt om et kort notat over status i arbeidet og hvilke strukturendringer institusjonen ønsker å diskutere på møtet. Dagsorden for møtet vil være basert på institusjonenes notater. Utdanningsinstitusjonene i Sogn- og Fjordane, Hordaland og Rogaland møter kunnskapsministeren i Stavanger 25. september. Departementet har bedt om at universitetet lar seg representere ved rektor, én studentrepresentant, én ansattrepresentant, 1-2 eksterne styremedlemmer, samt universitetsdirektøren. I etterkant av dialogmøtet har politisk ledelse invitert representanter for institusjonenes fagforeninger til et møte, hvor også universitetsledelsen er bedt om å delta.

### **Universitetets innspill til strukturmelding**

Universitetet i Bergen har i sitt arbeid med ny strategi for perioden 2016-2020 ambisjoner om å styrke sin posisjon som et internasjonalt forskningsuniversitet og ledende utdanningsmiljøer med høy faglig kvalitet. Strukturelle endringer er bare ønskelig hvis det støtter opp om og legger til rette for flere fremragende fagmiljøer og en tydelig videreutvikling av samarbeidet med samfunnslivet:

Som en forberedelse til arbeidet har universitetsledelsen hatt møter med ledelsen ved NHH, Kunst- og designhøgskolen i Bergen og HiB. Tilsvarende har rektor hatt dialog med rektorene i UH nett Vest.

Universitetsledelsen har på dette grunnlag startet et arbeid for å utrede ulike scenarier for strukturendring:

- UiB planlegger en rekke tematiske klynger i samarbeid med næringsliv, det offentlige

og ulike forsknings- og utdanningsaktører i bergensregionen. Klyngene bygger på geografisk nærhet mellom ulike forsknings- og utdanningsaktører i Bergen, fysisk samlokalisering og mulighetene til å skape fremragende utdannings- og forskningssamarbeid. Forskningsinstituttene Uni Research, Christian Michelsen Research er hel/del-eid av UiB. I tillegg er UiB en av stifterne av Nansensenteret i Bergen. Disse foreslåes sammenslått til ett slagkraftig aksjeselskap. Målet er å få etablert et internasjonalt konkurransedyktig forskningsinstitutt i overgangen mellom universitet og marked.

- Det er etablert en institusjonell dialog om ytterligere samordning mellom institusjonene i Bergen, som NHH og Kunst- og designhøgskolen, som har en markant internasjonal profil og faglig komplementær virksomhet.
- UH-nett Vest fortsetter som et nettverk/ organisasjon av selvstendige institusjoner, men med et mer formalisert strukturert samarbeid på særlig lærerutdanning, teknologi, helse, omsorg og sosialfag for å styrke og sikre profesjonsutdanningene på Vestlandet.

Disse scenariene er også drøftet med dekanene som har gitt sin tilslutning til retningen på det videre arbeidet.

#### **Plan for videre arbeid**

Følgende plan legges for det videre arbeidet med å utrede mulige scenarier for strukturelle endringer:

- Videreutvikling av klyngesatsingene konkretiseres i UiBs eget strategiarbeid.
- Det er oppnevnt en felles arbeidsgruppe mellom UiB og NHH om et tettere samarbeid mellom NHH og UiB, for eksempel med NHH som en selvstendig "business school" med egen enhet, merkenavn og ledelse. Arbeidsgruppen skal vurdere om en fusjon eller andre samarbeidsformer vil kunne heve den faglige kvaliteten, styrke posisjonen internasjonalt, legge til rette for flere eksellente fagmiljøer og videreutvikle institusjonenes rolle overfor næringslivet og offentlig sektor. Prorektor Anne Lise Fimreite, kst. ass. universitetsdirektør Tore Tungodden og professor Alf Erling Risa, Institutt for økonomi, deltar fra UiB. Det er gjennomført et innledende møte med NHH
- Det er oppnevnt en felles arbeidsgruppe mellom UiB og Kunst- og designhøgskolen, som skal ta utgangspunkt i eksisterende samarbeidsavtale mellom Kunst- og designhøgskolen i Bergen og Griegakademiet ved UiB. Dialogen baseres på et faglig samarbeid innenfor skapende og utøvende kunsthøgskolen. Et tydelig samarbeid vil kunne styrke både studiene og det kunstneriske utviklingsarbeidet ved kunsthøgskolen i Bergen og legge til rette for en kunst- og kulturklynge i samarbeid med offentlige og private aktører. Arbeidsgruppen skal vurdere om et eget kunstnerisk fakultet ved UiB eller andre samarbeidskonstellasjoner vil kunne styrke kvaliteten innenfor de aktuelle fagområdene. Prorektor Anne Lise Fimreite, kst. ass. universitetsdirektør Tore Tungodden og professor Frode Thorsen, Griegakademiet, deltar fra UiB. Arbeidsgruppen skal ha sitt første møte 25. august.
- En videreutvikling av UH-nett Vest med vekt på et mer formalisert samarbeid om profesjonsutdanningene skal drøftes i styremøte i nettverket i Sogndal 1.-2. september.

**Universitetsdirektørens kommentar:**

Universitetsledelsen ønsker å legge til rette for en åpen og dialogorientert prosess med samarbeidende institusjoner om innspill til Kunnskapsdepartementets strukturmelding. Universitetet i Bergen har ambisjoner om å utvikle flere internasjonale miljøer på toppnivå og dette er en helt sentral premiss for den videre scenarietenkningen. Samtidig må videre dialog om samarbeid også ha som en klar forutsetning at det skal gi muligheter for andre parter til å realisere egne ambisjoner og gi anledning til faglig satsing som ikke kan realiseres på egenhånd.

Universitetsledelsen vurderer det ikke som aktuelt å drøfte samarbeidsrelasjoner som utelukkende skal gi uttelling i form av administrativ samordning og rasjonalisering.

Vedlagt følger utkast til foreløpig innspill til Kunnskapsdepartementet til møte 25.9. Innspillet skal i første omgang kun være på 1 side, men skal konkretiseres og utdypes i et mer omfattende notat som vil bli lagt fram for behandling på styremøtet i oktober. Sammensetning av delegasjon til møte i Stavanger 25.9 vil bli drøftet i styremøtet.

**forslag til vedtak:**

Styret slutter seg til forslag til innspill til strukturmelding

Vedlegg:

Brev fra Kunnskapsdepartementet 26.05.2014

Forslag til innspill fra UiB til Kunnskapsdepartementet

20.08.14 – Tore Tungodden/Ingar Myking/Arne Rudolf Ramslien

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping loop followed by a smaller, more intricate mark.





**DET KONGELIGE  
KUNNSKAPSDEPARTEMENT**

Kunnskapsministeren

Universitetet i Bergen  
Dokumentsenter 1

- 2 JUNI 2014

Saksnr.

Ifølge liste

VEDL. SAK NR.: 69-1  
STYRE-MØTE 28.8.2014

Deres ref

Vår ref

Dato

14/2719-

26.05.14

**OPPDRAG TIL STATLIGE HØYERE UTDANNINGSINSTITUSJONER:  
INNSPILL TIL ARBEIDET MED FRAMTIDIG STRUKTUR I  
UNIVERSITETS- OG HØYSKOLESEKTOREN**

Regjeringen skal som kjent legge fram en stortingsmelding om struktur i universitets- og høyskolesektoren våren 2015. Målet er høyere kvalitet i norsk høyere utdanning og forskning. I arbeidet vil Kunnskapsdepartementet ta utgangspunkt til UH-sektorens resultater i utdanning og forskning, vurdering av robusthet i fagmiljøene og krav om rimelig grad av kostnads-effektivitet. Jeg ber med dette de statlige universitetene og høyskolene om å gi innspill til arbeidet med framtidig struktur i universitets- og høyskolesektoren.

**1. HØYE AMBISJONER FOR NORSK HØYERE UTDANNING OG FORSKNING**

Regjeringen og samfunns- og næringsliv har store forventninger til og ambisjoner for høyere utdanningsinstitusjoner. I en globalisert verden blir kunnskap et stadig viktigere verktøy i den internasjonale konkurransen mellom landene. Regjeringen vil vektlegge en stor satsing på kunnskap som avgjørende for å styrke norsk konkurransekraft og bygge landet for fremtiden.

Regjeringsplattformen påpeker at "Norge kan aldri bli billigst, men vi kan bli best." Det innebærer at vi må skille oss ut gjennom en befolkning med høy kompetanse. Her spiller universiteter og høyskoler en nøkkelrolle.

Et overordnet spørsmål er om dagens struktur er tilpasset ambisjonene om at Norge skal være en ledende kunnskapsnasjon som bidrar til å løse de globale utfordringene, samtidig som samfunnets kompetansebehov dekkes innenfor kostnadseffektive rammer.

Universiteter og høyskoler er viktige samfunnsinstitusjoner, med et stort mandat: Ifølge universitets- og høyskoleloven skal universiteter og høyskoler tilby utdanning og utføre forskning og faglig og kunstnerisk utviklingsarbeid på høyt internasjonalt nivå. Institusjonene

skal videre formidle kunnskap om virksomheten og utbre forståelse for prinsippet om faglig frihet og anvendelse av vitenskapelige og kunstneriske metoder og resultater, både i undervisningen av studenter, i egen virksomhet for øvrig og i offentlig forvaltning, kulturliv og næringsliv. Som for alle offentlige virksomheter, skal mandatet oppfylles innenfor en effektiv forvaltning av virksomheten, kompetansen og ressursene.

Hva skal til for at institusjonene skal kunne oppfylle dette samfunnsoppdraget og ambisjonene jeg har skissert over?

## 2. OVERORDNET TILSTANDSVURDERING

*Tilstandsrapporten for høyere utdanning 2014* viser et differensiert bilde av den norske universitets- og høyskolesektoren: Det har vært stor aktivitetsvekst de siste ti årene, og det er mange gode fagmiljøer. Jeg mener likevel at det er flere områder hvor vi må bli bedre. Norsk forskning når ikke like høyt opp i internasjonale sammenligninger som svensk, finsk og dansk forskning, men det er ingen grunn til at Norge ikke skal hevde seg på linje med nabolandene. Våre fremste miljøer må bli enda bedre, og flere miljøer må løftes fram, slik at vi kan få større uttelling på den internasjonale arenaen med flere verdensledende miljøer og mer gjennombruddsforskning.

I tillegg til at vi ønsker å hevde oss bedre internasjonalt, ser vi bekymringsfulle kvalitetsproblemer ved en del institusjoner og ved en del utdanninger. En del institusjoner har problemer med å tiltrekke seg fagfolk og studenter, har få studenter på campus og uteksaminerer få kandidater. Det forskes og publiseres lite, både totalt og av hver enkelt forsker. I tillegg er evnen til å hente ekstern finansiering svært begrenset. Selvsagt sier ikke disse faktaene alt, men de tvinger fram spørsmålet: Leverer disse institusjonene den kvaliteten på høyere utdanning og forskning som vi trenger for å nå ambisjonene våre?

## 3. ARBEIDET MED EN STORTINGSMELDING OM STRUKTUR I UNIVERSITETS- OG HØYSKOLESEKTOREN

Hvis vi skal heve kvaliteten i høyere utdanning og forskning, må vi blant annet se på hvordan vi organiserer universitets- og høyskolesektoren: Er dagens organisering hensiktsmessig, eller får vi mer ut av ressursene vi investerer, dersom vi organiserer sektoren annerledes? Arbeidet med strukturendringer er bare ett av kvalitetstiltakene vi jobber med. Alle de sju satsingene som ble lansert på Kontaktkonferansen 2014 har økt kvalitet som mål.

Landet skal blant annet bygges gjennom solide utdanninger og tilgang til kunnskap av høy kvalitet over hele landet, og det er kvaliteten på utdanningen og forskningen som skal legge føringer på strukturendringer. Vi har derfor ikke begynt stortingsmeldingsarbeidet med å bestemme hvilke institusjoner som skal slås sammen eller skissere arbeidsdelingen mellom de ulike institusjonene. I dette arbeidet ønsker vi en god og inkluderende prosess, der innspill fra sektoren vil bli vurdert og tillagt vekt i den videre prosessen.

På lanseringskonferansen for *Tilstandsrapporten for høyere utdanning 2014* og *Forskningsbarometeret* 7. mai annonserte jeg at vi på UHRs representantskapsmøte 13. mai ville konkretisere en bestilling til institusjonene. Statssekretær Bjørn Haugstad ga der

institusjonene i oppgave å vurdere sin plass i et framtidig UH-landskap med færre institusjoner for å heve kvaliteten i høyere utdanning og forskning. Universiteter og høyskoler ble bedt om å skissere ønsket strategisk profil i 2020 og gi en kritisk vurdering av egne forutsetninger for å realisere denne, med en særskilt vurdering av samarbeid, arbeidsdeling, konsentrasjon og sammenslåing. Utfordringen som ble gitt var følgende: ”Hvor og hvordan finner og realiserer din institusjon sin strategiske posisjon i et UH-landskap med færre institusjoner, en krevende demografisk utvikling (for mange læresteder) og med tydeligere forventninger til akademisk standard (læringsutbytte, forskningskvalitet) – forventninger som *følges opp* og får *konsekvenser*?”.

På UHRs representantskapsmøte ble det stilt flere spørsmål som departementet mener står sentralt i strukturdiskusjonen. Jeg ber om at institusjonene tar disse med i betraktning når framtidig strategisk posisjon skal vurderes:

- Hva betyr det for Norge at flere nærliggende land konsentrerer sine ressurser til forskning og høyere utdanning og gjennomfører strukturendringer?
- Hva betyr den demografiske utviklingen for institusjonen?
- Bør institusjoner med få søkere og lave studenttall legge ned tilbud som er dekket av andre i regionen, eller som faller utenfor institusjonens definerte profil?
- Tilbys samme type utdanninger for mange steder?
- Hvor lave kandidattall er forenelig med studiekvalitet, robusthet og kostnads-effektivitet?
- Hvor mange kandidater må utdannes ved institusjonen eller utdanningen for at den skal ha en viktig funksjon ved å bidra til å dekke arbeidsmarkedets behov?
- Bør små mastergrads- og ph.d.-programmer samles på noen utvalgte institusjoner for å sikre at mastergrads- og ph.d.-studentene inngår i et fagmiljø?
- Ved rekrutteringsproblemer, lave studenttall og negativ befolkningsutvikling – hvilken plass skal institusjonen ha i den framtidige strukturen i høyere utdanning?
- Hvilke grep kan gi mer arbeidsdeling mellom de eldste universitetene når det gjelder å tilby små fag? Er det mulig å tenke seg mer nordisk arbeidsdeling i små fag?
- Bør profesjonsutdanningene tilbys på færre institusjoner, slik at fagmiljøene er mer robuste?
- Hvordan kan vi organisere forskning på store samfunnsutfordringer, som eksempelvis aldring og omsorg, når forskningen i mange av de aktuelle profesjonsfagene er fragmentert og ressursene spredt tynt utover?
- Hvordan kan vi sikre at profesjonsutdanninger med korte forskningstradisjoner er FoU-baserte?
- Hvordan kan vi sikre en profesjonell og kostnadseffektiv administrasjon i UH-sektoren som støtter opp om kjerneoppgavene forskning og utdanning?
- Hvilke strukturelle grep bør institusjonene ta for å styrke sin internasjonale posisjon og lykkes i den internasjonale konkurransen om forskningsmidler?



- Hva slags struktur trenger vi for å få forskning av høyere kvalitet ved universiteter og høyskoler?
- Hvilke forhold i relasjonen mellom universitetene og høyskolene og instituttsektoren påvirker kvaliteten, herunder internasjonal konkurransekraft, i forskning? Hvilke strukturelle endringer bør eventuelt gjøres?

#### 4. OPPDRAGET

I lys av disse spørsmålene og ambisjonene for norsk høyere utdanning og forskning, ber jeg alle universiteter og høyskoler vurdere hvor de ser sin plass i en sektor med færre institusjoner. Innspillet skal gi en beskrivelse av ønsket strategisk posisjon i 2020 og en vurdering av de hovedgrepene som må gjøres for å realisere strategisk profil. Nærmere spesifisert innebærer det at institusjonene med utgangspunkt i spørsmålene over skal beskrive:

- Ønsket strategisk profil 2020, herunder
  - Faglige prioriteringer (forskning og utdanningstilbud)
  - Konkrete ambisjoner innen kjerneoppgavene utdanning, forskning, kunnskapsdeling
  - Viktigste målgrupper og partnere
- Kritisk vurdering av egne forutsetninger for å realisere strategisk profil innenfor gjeldende budsjettammer
- Hovedgrep institusjonen vil gjennomføre for å realisere ønsket strategiske profil
- Vurdering og konkretisering av tiltak som fremmer samarbeid, arbeidsdeling, konsentrasjon og sammenslåing
- Identifisering av nødvendige endringer i rammebetingelser som ikke angår budsjett
- Hvor og hvordan finner og realiserer din institusjon sin strategiske posisjon i et landskap med:
  - Færre institusjoner
  - En krevende demografisk utvikling
  - Tydeligere forventinger til akademisk standard i form av læringsutbytte, forskningskvalitet som *følges opp* og får *konsekvenser*
- Hvordan kan institusjonen styrkes gjennom sammenslåing med en annen eller flere andre institusjoner, eller hvordan kan institusjonen bidra til å løfte kvaliteten på utdanning og forskning ved andre institusjoner gjennom sammenslåing? Store institusjoner bør eksplisitt vurdere sin nasjonale rolle.

Oppdraget gjelder alle statlige universiteter og høyskoler, og institusjonene kan ta utgangspunkt i eksisterende planer i arbeidet. Institusjonene må bruke tiden framover til å vurdere egne styrker og svakheter og foreta en grundig selvevaluering av virksomheten som et ledd i den kommende dialogen om framtidig universitets- og høyskolesektor.

#### 5. DIALOGMØTER OG INNSPILL

Regjeringen er opptatt av god dialog og forankring for å skape felles forståelse av problemer, utfordringer og muligheter. Det legges derfor opp til dialog med og innspill fra ulike



interessenter og jeg inviterer til regionale dialogmøter med institusjonene til høsten, se vedlagte plan for tid og sted. Institusjonene er invitert ut fra geografisk nærhet til der møtet skal finne sted og grupperingen til møtet er ikke ment som grenser for arbeidet. Møtene er i første rekke ment å være en arena der institusjonene kommer med innspill til KD. Departementet oppfordrer til utstrakt kontakt institusjonene imellom i denne prosessen, både i og utenfor egen region.

Departementet ber om å få oversendt et kort notat fra hver enkelt institusjon tre uker før dialogmøtet. Notatet bør ikke være på mer enn en side, og det bør gi en kort oppsummering over status i arbeidet og hvilke strukturendringer institusjonen ønsker å diskutere på møtet. Basert på innspillene vil departementet sende ut en dagsorden i forkant av møtene. Institusjonenes endelige innspill skal oversendes Kunnskapsdepartementet innen utgangen av oktober.

## 6. ØKONOMISKE RAMMEBETINGELSER

Institusjonene skal i sin gjennomgang av oppdraget ta høyde for gjeldene økonomiske rammer for universitets- og høyskolesektoren.

Regjeringen vil benytte positive økonomiske virkemidler som skal stimulere til sammenlåinger mellom institusjoner. Departementet vil foreta en konkret vurdering av den enkelte sammenslåing og strukturendring med tanke på å tildele stimuleringsmidler i 2015.

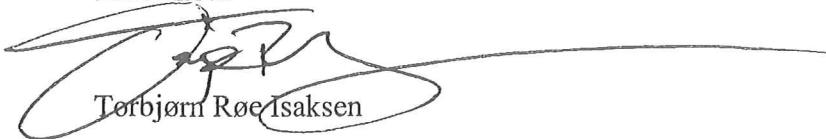
## 7. STRUKTUR I NORD-NORGE

Det har vært flere strukturendringer i Nord-Norge de siste årene, også fusjoner. Disse har i stor grad vært en respons på de samme utfordringene som er skissert over, og ikke i første rekke motivert ut fra ønsket om universitetsstatus. I tillegg har det i flere år allerede vært en egen prosess i Nordland, og det foreligger tilstrekkelig med utredninger og kunnskapsgrunnlag om behovet for ytterligere strukturendringer i Nord-Norge. Sammen med institusjonene vil Kunnskapsdepartementet derfor vurdere om dialogmøtet i september skal benyttes til å diskutere konkrete forslag til strukturendringer som departementet vil oversende institusjonene på forhånd.

## 8. AVSLUTNING

Departementet og institusjonene har et felles ansvar for å oppfylle det store samfunnsmandatet for forskning og høyere utdanning. Jeg ser fram til institusjonenes innspill om hvordan strukturendringer kan bidra til at vi best mulig oppfyller den viktige samfunnsrollen vi har. Departementet må selvsagt vurdere disse samlet og se i hvilken grad de svarer på nasjonale behov.

Med hilsen



Torbjørn Røe Isaksen

Vedlegg: Plan for regionmøtene i september

Kopi:  
Universitets- og høskolerådet  
Privat høyere utdanningsinstitusjoner  
Nettverk for private høyskoler

## Dialogmøter med universiteter og høyskoler om framtidig struktur i universitets- og høyskolesektoren

Kunnskapsdepartementet inviterer til innspillmøter om framtidig struktur i universitets- og høyskolesektoren. Kunnskapsministeren vil lede møtene.

Møtedeltakelse fra institusjonen: styreleder, rektor, direktør, studentrepresentant i styret og 1-2 eksterne styremedlemmer.

Møtene er beregnet til fire timer. Kunnskapsdepartementet vil komme tilbake med hvor møtene vil avholdes. Likeledes vil departementet sende ut endelig dagsorden etter å ha mottatt innspillene fra institusjonene 3 uker i forkant av møtet. Det legges opp til at styreleder ved den enkelte institusjon får inntil 10 minutter som en innledning til dialogen.

Dato og sted:	Institusjon
5. september, Bodø	Høgskolen i Harstad
	Høgskolen i Narvik
	Høgskolen i Nesna
	Samisk høyskole
	Universitetet i Nordland
	Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet
12. september, Porsgrunn	Høgskolen i Buskerud og Vestfold
	Høgskolen i Telemark
	Høgskolen i Østfold
	Norges miljø- og biovitenskapelige universitet
	Universitetet i Agder
17. september, Molde	Høgskolen i Nord-Trøndelag
	Høgskolen i Molde - vitenskapelig høyskole i logistikk
	Høgskolen i Sør-Trøndelag
	Høgskolen i Volda
	Høgskolen i Ålesund
	Norges teknisk- naturvitenskapelige universitet
23. september, Oslo	Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
	Høgskolen i Gjøvik
	Høgskolen i Hedmark
	Høgskolen i Lillehammer

	Høgskolen i Oslo og Akershus
	Kunsthøgskolen i Oslo
	Norges idrettshøgskole
	Norges musikkhøgskole
	Universitetet i Oslo
25. september, Stavanger	Høgskolen i Bergen
	Høgskolen i Sogn og Fjordane
	Høgskolen Stord/Haugesund
	Kunst- og designhøgskolen i Bergen
	Norges Handelshøyskole
	Universitetet i Bergen
	Universitetet i Stavanger

**Adresseliste**

Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	Postboks 6768 St. Olavs plass	0130	OSLO
Høgskolen i Bergen	Postboks 7030	5020	BERGEN
Høgskolen i Buskerud og Vestfold	Postboks 235	3603	KONGSBERG
Høgskolen i Gjøvik	Postboks 191	2802	GJØVIK
Høgskolen i Harstad	Havnegt. 5	9480	HARSTAD
Høgskolen i Hedmark	Postboks 400	2418	ELVERUM
Høgskolen i Lillehammer	Postboks 952	2604	LILLEHAMMER
Høgskolen i Molde, vitenskapelig høgskole i logistikk	Postboks 2110	6402	MOLDE
Høgskolen i Narvik	Postboks 385	8505	NARVIK
Høgskolen i Nesna		8700	NESNA
Høgskolen i Nord-Trøndelag	Postboks 2501	7729	STEINKJER
Høgskolen i Oslo og Akershus	Postboks 4, St. Olavs plass	0130	OSLO
Høgskolen i Sogn og Fjordane	Postboks 133	6851	SOGNDAL
Høgskolen i Sør-Trøndelag	Høgskoleadministrasjonen	7004	TRONDHEIM
Høgskolen i Telemark	Postboks 203	3901	PORSGRUNN
Høgskolen i Volda	Postboks 500	6101	VOLDA
Høgskolen i Østfold		1757	HALDEN
Høgskolen i Ålesund	Serviceboks 17	6025	ÅLESUND
Høgskolen Stord/Haugesund	Klingenbergsveien 8	5414	STORD
Kunst- og designhøgskolen i Bergen	Strømgaten 1	5015	BERGEN
Kunsthøgskolen i Oslo	Postboks 6853 St Olavsplass	0130	OSLO
Norges Handelshøyskole	Helleveien 30	5045	BERGEN
Norges idrettshøgskole	Postboks 4014 Ullevål Stadion	0806	OSLO
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	Postboks 5003	1432	ÅS
Norges musikkhøgskole	Postboks 5190 Majorstua	0302	OSLO
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet		7491	TRONDHEIM
Samisk høgskole	Hánnoluohkká 45	9520	KAUTOKEINO
Universitetet i Agder	Serviceboks 422	4604	KRISTIANSAND S
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Nordland	Postboks 1490	8049	BODØ
Universitetet i Oslo	Postboks 1072 Blindern	0316	OSLO
Universitetet i Stavanger		4036	STAVANGER
Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet		9019	TROMSØ



(Utkast til foreløpig innspill til Kunnskapsdepartementet – 20.08.14)

UiB har ambisjoner om å styrke sin posisjon som et internasjonalt forskningsuniversitet og ledende utdanningsmiljøer med høy faglig kvalitet. Strukturelle endringer er bare ønskelig hvis det støtter opp om og legger til rette for flere fremragende fagmiljøer og en tydelig videreutvikling av samarbeidet med samfunnslivet:

## Flerinstitusjonelle studiesteder og styrket instituttsektor i Bergen

**UiB planlegger en rekke tematiske klynger i samarbeid med næringsliv, det offentlige og ulike forsknings- og utdanningsaktører i bergensregionen. Klyngene bygger på geografisk nærhet mellom ulike forsknings- og utdanningsaktører i Bergen, fysisk samlokalisering og mulighetene til å skape fremragende utdannings- og forskningssamarbeid:**

- EnTek-bygget skal samlokalisere næringsliv, ulike forskningsselskaper, gründerorganisasjoner og forsknings- og utdanningsinstitusjoner. I dette inngår et komplett studiested for samarbeid mellom teknologimiljøene ved UiB, HiB, Havforskningsinstituttet, CMR og andre aktører: **Teknologicampus Bergen** som en del av **Science City Bergen**.
- Tilsvarende studiested for helse aktualiseres gjennom planene om å samle de helsefaglige miljøene i Bergen: **Helsecampus Bergen** på Årstadvollen. Aktuelle partnere er Folkehelseinstituttet, Uni Helse, Bergen kommune, Helse Bergen, Hordaland fylkeskommune, BTO, HiB og UiB.
- **Media City Bergen(MCB)** skal samlokalisere TV2, Bergens Tidende, Bergensavisen, NRK, Vizrt og medieutdanningen ved UiB. Visjonen er å bli et internasjonalt ledende miljø for innovasjon og kunnskapsutvikling på mediefeltet.
- Havforskningsinstituttet, UiB og en rekke andre nasjonale aktører ønsker å samlokalisere sine marine infrastrukturer og forskningsgrupper og etablere en ledende **marin forsknings-, undervisnings-, forvaltnings- og næringsklynge**.
- Forskningsinstituttene Uni Research, Christian Michelsen Research er hel/del-eid av UiB. I tillegg er UiB en av stifterne av Nansensenteret i Bergen. Disse foreslås sammenslått til ett slagkraftig aksjeselskap. Målet er å få etablert et internasjonalt konkurransedyktig forskningsinstitutt i overgangen mellom universitet og marked.

## Fremragende forsknings- og utdanningsmiljøer

**Dialog om ytterligere samordning mellom institusjonene i Bergen som har en markant internasjonal profil og faglig komplementær virksomhet.**

- Institusjonell dialog om et tettere samarbeid mellom NHH og UiB, for eksempel med NHH som en selvstendig "business school" med egen enhet, merkenavn og ledelse. Vurdere om en fusjon eller andre samarbeidsformer vil kunne heve den faglige kvaliteten, styrke posisjonen internasjonalt, legge til rette for flere eksellente fagmiljøer og videreutvikle institusjonenes rolle overfor næringslivet og offentlig sektor
- Institusjonell dialog med utgangspunkt i eksisterende samarbeidsavtale mellom Kunst- og designhøgskolen i Bergen og Griegakademiet ved UiB. Dialogen baseres på et faglig samarbeid innenfor skapende og utøvende kunstfag. Et tydelig samarbeid vil kunne



styrke både studiene og det kunstneriske utviklingsarbeidet ved kunstfagene i Bergen og legge til rette for en kunst- og kulturklynge i samarbeid med offentlige og private aktører. Vurdere om i hvilken grad et eget kunstnerisk fakultet ved UiB eller andre samarbeidskonstellasjoner vil kunne styrke kvaliteten innenfor de aktuelle fagområdene

## **UH-nett Vest – samordning om profesjonsutdanningene**

**UH-nett Vest er et formalisert samarbeid mellom høgskolene i Bergen, Sogn og Fjordane, Volda, Stord/Haugesund og universitetene i Stavanger og Bergen:**

- UH-nett Vest fortsetter som et nettverk/ organisasjon av selvstendige institusjoner, men med et mer formalisert strukturert samarbeid på særlig lærerutdanning, teknologi, helse, omsorg og sosialfag for å styrke og sikre profesjonsutdanningene på Vestlandet.