
Om budsjett og budsjettprosess 2015

Bakgrunn

I sak 40/14 som styret behandlet 28. mai 2014 ble det redegjort for universitetets budsjettprosess fram mot fordelingen av budsjettmidler for 2015, og videre for hovedprioriteringene som det arbeides med:

«For 2015 legges det til rette for følgende hovedprioriteringer:

- Utdanning
 - Nye studieprogram med klare samfunnsmessige behov
 - Videreføring av DigUiB prosjektet
- Forskning
 - Tiltak for å øke BOA inntekter med særskilt fokus på EU- inntekter.
 - Overføring og videre oppbygging av SARS- senteret.
 - Disponering av rekrutteringsstillinger
- Bygg og infrastruktur «

I tråd med Styrets vedtak har universitetsledelsen gjennomført et seminar med dekanene og direktør ved Universitetsmuseet om budsjettopplegget for 2015. Formålet var å ha en drøfting om innretning, prioriteringer og virkemidler i 2015 budsjettet.

Det arbeides målrettet på mange arenaer for å bedre rammene for universitetets virksomhet, med klare ambisjoner for å få et bedre økonomisk grunnlag for universitetets viktige oppgaver. Budsjettfordelingen for 2014 og styrevedtak og beslutninger i løpet av 2014 legger føringer for 2015. En gjennomgang laget til dekanmøte viste at konsekvensjusteringer av tiltak igangsatt i 2014 og nye planlagte tiltak, gir et samlet udekket behov allerede før fakultetenes budsjettforslag er regnet inn.

Samtidig er det ønskelig å legge til rette for økt handlingsrom for Styret, samt satsing på nye tiltak i tråd med universitetets strategi og hovedprioriteringene fra sak 40/14. Viktige satsninger som krever finansiering i neste års budsjett er bl.a.:

- Satsningen på digital undervisning gjennom DigUiB. Prosjektet skal gjøre UiB vesentlig bedre på dette området og ledelsen er innstilt på å foreslå midler slik at ambisjonen kan oppnås. I 2014 er det bevilget 5 mill. kroner og det vil bli foreslått en betydelig økning i 2015.
- Det er nødvendig å bruke penger for å sikre oss flere EU-prosjekter. Dette gir UiB betydelige vekstmuligheter både for kvalitet og finansielt. Det vil bli foreslått en incentivordning i 2015-budsjett og det må settes av midler til denne.
- SARS flyttes fra Uni Research AS til UiB og skal på sikt øke sin aktivitet til et nivå med 8 forskningsgrupper. Dette vil kreve en gradvis økning av bevilgningen. For 2015 vil det bli foreslått en økning på 4,5 mill. kroner. SARS bringer forøvrig med seg omlag 50 årsverk, 20 mill. kroner i NFR-finansiering og noe EU-finansiering inn i UiB.

- Prosjektering av ENTEK-bygget. Dette er en del av Science City Bergen og UiBs satsning på å utvikle en teknologiklynge på Nygårdshøyden syd. Styret vedtok i sak 14/14 å sette av 15-20 mill. kroner til prosjektering. Midlene bevilges etter behov. Det er bevilget 4 mill. kroner i 2014. I 2015 vil det bli foreslått en avsetning på 10 mill. kroner.
- I styresak 42/14 ble den langsiktige finansiering og prioriteringen av UiBs byggprosjekter trukket opp. Saken forutsetter at en over tid bygger opp et større investerings- og vedlikeholdsbudsjett for bygg ved å la internhusleien øke mer enn lønns- og priskompensasjonen. Dette tar nødvendigvis en viss tid og før dette må behov utover rammene evt. må betales av interne lån. Dette betinger samtidig at det settes av midler til å betale ned slike interne lån. Det er derfor nødvendig å sikre en fast budsjettpost til interne avdrag.
- Det er under etablering et nytt selskap i sektoren (hittil kalt «Sigma 2») som skal forvalte tungregnemaskin og annen felles e-infrastruktur. Det er meningen at UiB skal overføre eierskapet for sin tungregnemaskin til dette selskapet, men at UiB fortsatt skal stå for driften. UiB skal etter planen betale inn 12,5 mill. kroner per år i kontingent fratrukket egne kostnader for drift, til det nye selskapet. Det er de fire eldste universitetene og NFR som står for finansieringen. Kontingentens størrelse er satt høyt for at det nye selskapet skal bygge opp kapital til nye anskaffelser. Dette innebærer en kostnadsøkning for UiB.

I sum gjør disse og andre satsninger det utfordrende å legge fram en budsjettfordeling for 2015 i balanse. På denne bakgrunn ble følgende punkter trukket fram i møtet med dekanene:

- Handlingsrom
 - Sentralt eller lokalt?
- Budsjett 2015
 - Hvordan finansiere nye tiltak?
- Bruk av incentiver
 - Sterkere belønningsordninger/ incentivmidler
 - Områder
- Dimensjonering
 - Studenter
 - BOA

I det følgende gis en drøfting av ulike innspill og strategiske veivalg innenfor disse områdene. Det begrunnes videre hva det arbeides med i budsjettforslaget som skal legges frem 30. oktober. På bakgrunn av Styrets anbefalinger vil universitetsledelsen arbeide videre med fordelingen av budsjettet for 2015.

I tillegg ønsker universitetsledelsen at styret drøfter de nye fullmaktene UiB har fått til å omdisponere mellom stipendiat- og postdoktorstillinger. Og videre om de differensierte satsene skal videreutvikles.

Handlingsrom

Over de siste årene har både økonomiske midler og økonomiske forpliktelser blitt flyttet til fakultetene. Fakultetene disponerer derfor nå en relativt større økonomi og UiB sentralt en relativt mindre økonomi enn tidligere. Videre vil inntekter med vekstpotensial i stor grad gå direkte til fakultetene (studieplassfinansiering, resultatinntekter og BOA-inntekter). En konsekvens av dette, er at nye tiltak i sentral regi oftere enn før må finansieres ved å hente inn midler i form av forfodds avsetninger eller ved økning i interne kostnadsbelastninger.

I budsjettforslaget for 2015 som det nå arbeides med, er det en økning i sentrale initiativ og dette ønsker universitetsledelsen også for de kommende årene. I hvilken grad slike initiativ skal dekkes gjennom å holde tilbake midler på sentralt nivå før fordeling, internpriser eller ved å bygge opp budsjettposter på sentralt nivå er derfor aktuelt både for 2015-budsjettet og på lenger sikt.

Universitetsledelsen vil legge til rette for å øke det sentrale handlingsrommet slik at handlingskapasiteten ivaretas. Inntektsvekst vil være foretrukket virkemiddel i denne sammenheng, men andre virkemidler må også vurderes.

Finansiering av nye tiltak i 2015

På møtet med dekanene ble det diskutert hvordan en kan finansieres nye tiltak når disse går utover estimerte budsjetttrammer. Virkemidlene som ble diskutert var:

- Å holde igjen midler sentralt før midlene fordeles (forlods avsetninger) er en enkel måte å balansere budsjettet på. Fordelingen av effekten kan enten være skjevfordelt eller fordelt likt (1 % lavere budsjett på alles ramme). En kan også gjøre omfordelinger der nedjustering på bestemte deler av budsjettet finansierer økninger i samme del av budsjettet, f.eks. tilsvarende nedjustering og nye tiltak innenfor den faglige virksomheten. 1 % nedjustering innenfor den faglige virksomheten gir 22 mill. til nye tiltak.
- Redusert lønns- og priskompensasjon virker i hovedsak på samme måte som en likt fordelt nedjustering av rammen. Dersom vi reduserer lønns- og priskompensasjonen fra 3 % til 2 % gir dette vel 27 mill. kroner i frie midler.
- Et annet virkemiddel er å øke internprisene:
 - Dersom vi f.eks. øker internhusleien med 3 % utover lønns- og priskompensasjonen gir dette 10 mill. kroner til nye tiltak. Imidlertid er internhusleien ment å dekke arealkostnader slik at dette i så fall må rettes inn mot tiltak i UiBs bygg.
 - Fellesbidraget finansierer om lag 50 mill. kroner av sentraladministrasjonens driftsbudsjett og om lag 50 mill. kroner av de sentrale tiltakene (som forskningsstrategiske tiltak, vitenskapelig utstyr etc). Dersom fellesbidraget øker 3 % mer enn lønns- og priskompensasjonen frigjøres 3 mill. kroner til nye sentrale tiltak.
- Innenfor byggbudsjettet kan en låne penger fra overføringer ved fakultetene og andre for midlertidig å dekke byggprosjekter. Per i dag er det lånt 57 mill. kroner med sikkerhet i andre overføringer. Styret har tidligere godkjent en grense på 100 mill. kroner for denne typen lån. Det er derfor mulig å låne inntil 43 mill. kroner til. Evt. kan også styret godkjenne en høyere grense. Dette betinger at det finnes tilsvarende høye overføringer ved fakultetene eller i sentrale avdelinger. Prognosen for overføringer til 2014 er usikker, og en bør være varsom med å øke denne typen intern belåning vesentlig. Samtidig er det viktig at det betales ned på lånet slik at en frigjør lånemuligheter til nye behov, en må altså sette av en budsjettpost til interne avdrag.
- Innenfor byggbudsjettet er det også et alternativ å leie areal i stedet for å bygge eller utvikle arealer i eget eie. En unngår da investeringskostnaden, men får til gjengjeld en leiekostnad per år som i sum over år blir til en høyere totalutgift. Merkostnaden er da til dekning av rentekostnader, øvrige kostnader og fortjeneste i selskapene en leier av. Dersom en bruker egne eiendomsselskaper, gir det over tid en lavere merkostnad i

hovedsak tilsvarende de rentekostnadene som må betales til långiverne, - og bygget tilfaller UiB når lånet er nedbetalt. Dette er en gunstig ordning som kan brukes i særlige tilfeller.

- En kan også frigjøre midler ved å avvikle aktivitet. Dette betyr at en tar bort eller reduserer budsjettposter som ikke må videreføres. Det er uklart hva som er realistisk potensiale her fordi en må regne med uenighet omkring hva som er nødvendig å videreføre. Totalt setter UiB felles av om lag 335 mill. kroner til forskningsstrategi, vitenskapelig utstyr, felles utdanningsformål, andre fellesformål og studiesentre. 3 % reduksjon på disse postene gir 10 mill. kroner.
- Bruk av overførte midler gir en midlertidig avlastning av budsjettet og brukt til å dekke engangskostnader i neste års budsjett er dette et godt virkemiddel. Motsatt vil dekning av faste kostnader på denne måten bare utsette et inndekningsproblem. På nåværende tidspunkt er det usikkert hva UiB felles vil ha tilgjengelig av overførbare midler fra 2014 til 2015, men UiB har nylig mottatt 6,7 mill. kroner i tilleggstilddeling fra revidert nasjonalbudsjett. KD skriver at midlene «skal styrke studiekvaliteten og gi institusjonene økt handlingsrom med tanke på forsterket forskningssatsning». Halvparten av midlene er fordelt etter resultater i EU-indikatoren i RBO. Det er bedt om egen rapportering på bruken av midlene. En mulighet er å identifisere poster innenfor 2015-budsjettet som denne potten kan finansiere.

Alle disse virkemidlene har fordeler og ulemper. Gevinsten ved generell fordeling av inndekningsbehov blir som regel noe lavere enn ren matematikk tilsier fordi noe poster må skjermes (f.eks. fristasjonsytelser). Å legge ned aktivitet kan dels være vanskelig å begrunne og dels vanskelig å sikre enighet om. Omfordeling innenfor deler av virksomhetens rammer er kanskje den type inndekning som virker mest rimelig. Dette fungerer som en omstilling der den som betaler i prinsippet også nyter godt av de nye tiltakene. En kan da se for seg at ny faglig aktivitet dekkes innenfor fakultetenes rammer, mens nye tiltak rettet mot administrative funksjoner sentralt dekkes innenfor UiB felles sine rammer.

Det er vanskelig å dekke inn store behov innenfor ett år. Universitetsøkonomiens struktur favoriserer langsiktig styring. Om en konsekvent flytter 0,1 % av KD-rammen til et bestemt prioritert formål vil en øke dette med 2,7 mill. kroner i året. Over 10 år blir denne flyttingen til mer enn 27 mill. kroner som permanent ramme. Langsiktig flytting av midler gir derfor betydelig volum over tid samtidig som omfordelingseffekten for resten av virksomhet er lav.

I budsjettforslaget for 2015 arbeides det dels med omfordeling og dels med å legge til rette for langsiktige endringer.

Dimensjonering

Universitetsledelsen har argumenter for at ny vekst innenfor prioriterte områder vil gi UiB muligheter til å gjennomføre aktiviteter vi ønsker. Det er da vekst i studieplasser og vekst i BOA-inntekter som har vært diskutert.

- Vekst i studieplasser kan gi oss midler til ny aktivitet. Studieplassøkning kan gi økt basisfinansiering (60 % av studieplassbevilgning) og vil gi økte resultatinntekter (40 % av studieplassbevilgning) og på sikt bety et økt budsjett. Midlertid vil en slik vekst ta tid. 1 ny fullfinansiert bachelorplass fra høsten 2015 vil først gi full uttelling budsjettmessig i 2020 fordi det tar 3 år å bygge ut plassen med studenter på alle år og ytterligere 2 års

forsinkelse med resultatmidlene. Studieplassvekst er følgelig et langsiktig virkemiddel. Videre vil studieplassvekst i ofte i hovedsak finansiere tilleggskostnader for de nye studieplassene og i varierende grad gi tilskudd til å dekke eksisterende kostnader eller annen prioritert vekst. Dette vil være avhengig av hvilke kostnader en pådrar seg ved veksten. Det vil også være avhengig av om en faktisk får med basisfinansiering slik en får når KD tildeler nye studieplasser, eller om kun får resultatinntektene slik en får om en selv øker antall studenter. Økt pris (jmf. KDs finansieringskategorier for studieplasser) for eksisterende studieplasser er også en vekstmulighet. Effekten er imidlertid forskjellig om KD aksepterer en mertildeling for alle studieplassene i basis og ikke bare for endringer i resultatdelen og ved evt. endringer av antall plasser.

- Økte BOA-inntekter er også en inndekningsmulighet. Økte BOA-inntekter gir mulighet for å avlaste eksisterende lønnsbudsjett ved frikjøp av stillinger som en ellers måtte lønne på grunnbevilgningen. BOA-inntekter gir videre bidrag til bevilgningsøkonomien gjennom dekning av indirekte kostnader (dekningsbidrag). I tillegg bevilger KD om lag like mye i resultatmidler for EU-prosjekter som EU selv bevilger. EU-prosjekter er derfor en kilde som kan gi reell inndekning til nye tiltak. Imidlertid utbetales også her resultatmidlene 2 år på etterskudd.

Vekst er et virkemiddel som vil gi UiB økte økonomiske muligheter, - men helst på noe sikt. En evt. omfordeling av vekst er videre klart mer håndterbart enn omfordeling uten vekst. I 2015-budsjettet vil tiltak innenfor vekststrategien heller måtte sees på som en investeringskostnad som vil gi uttelling senere.

Incentiver

Det er et sterkt ønske fra flere hold om at UiB skal få vesentlig mer uttelling i Horisont 2020-programmet fra EU enn vi fikk i 7. rammeprogram. Regjeringen har både i tilleggsproposisjonen for statsbudsjettet for 2014 og i revidert nasjonalbudsjett for 2014 økt resultatmidlene som tildeles etter innbetalinger fra EU.

Universitetsledelsen ser det vekstpotensialet som finnes innenfor Bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet generelt og selvsagt spesielt for EU-programmene.

UiB har hatt ulike støtte og incentivordninger for EU-prosjekter. For tiden forsterkes alle ERC-tildelinger med 25 % av tildelingen fra EU. 8 prosjekter mottar i 2014 8,5 mill. kroner over denne ordningen. Resultatmidlene fra KD videreføres med 75 % effekt for alle parametere i KDs resultatmodell (RBO) også for EU-midler. I 2014 er 42 mill. fordelt til fakultetene over EU-posten i budsjettet.

I 2015-budsjettet jobbes det med en ny incentivmodell for EU-prosjekter. Den må være enkel og fungere etter hensikten, - og midlene må tilføres nærmest mulig miljøene som en vil skal søke nye prosjekter. En grunnleggende forskjell er forsterkning av prosjektbudsjettet eller belønning av instituttbudsjettet. Forsterkning blir å forstå som en økt egeninnsats i prosjekt. Når ordningen har virket en tid vil UiBs forsterkning budsjetteres inn på forhånd og være bundet til prosjektet. Incentiveeffekten vil da trolig svekkes. Fordelen er at dette bringer incentivet nært prosjektleder. Belønning av instituttbudsjettet har ingen direkte kobling til egeninnsats i prosjekt og kan brukes friere. Dette bringer i utgangspunktet incentividelen nært instituttledelsen. Dette kan også ha fordeler, men en er da avhengig av at incentivet i tillegg gir effekt for forskerne som skal søke prosjekter. En videreutvikling av incentivordningen for EU-midler må videre sees i sammenheng med eksisterende forsterkning av ERC-prosjekter.

I 2015-budsjettet vil det bli vurdert fremmet en incentivmodell der all EU-aktivitet regnskapsført ved UiB fra 2015 premieres med 10 % til prosjektets eierinstitutt. Dersom flere institutter er involvert skal midlene deles. Både ny og eksisterende aktivitet er tenkt omfattet. Samtidig senkes forsterkningen av nye ERC-prosjekter fra 25 % til 15 % for søknader sendt etter 2014, mens tidligere ERC-bevilgninger videreføres. Det vil også bli gjort en vurdering om og evt. når det skal lages incentivmodeller for SFF-/SFI-/SFU-prosjekter

Rekrutteringsstillinger

I forbindelse med budsjett 2014 har universitetet fått adgang til selv å beslutte fordelingen mellom stipendiater og postdoktorer innenfor den øremerkede rammen for rekrutteringsstillinger. I budsjettet for 2015 legger universitetsledelsen opp til å delegere denne fullmakten videre innenfor visse rammer. Disse rammene må sikre at det finnes et minstenivå for stipendiatstillinger slik at UiB ivaretar sitt institusjonsansvar for forskerutdanning. Hvor denne grensen skal gå er fortsatt til utredning.

Rekrutteringsstillinger	Måltall våren 2014		Evt. min stip/ maks pd måltall		antall årsverk juli 2014	
		%-fordelt		%-fordelt		%-fordelt
stipendiater	457,5	88 %	415,2	80 %	479,7	80 %
postdoktorer	61,5	12 %	103,8	20 %	117,0	20 %
sum	519,0	100 %	519,0	100 %	596,7	100 %

Måltall 2014 per 30.5.2014 er 519 stillinger. 16 nye stillinger kommer i tillegg fra og med høsten 2014. Totalt blir da 535 stillinger.

I en modell som nå er til vurdering ser en for seg at det skal være 4 stipendiater for hver postdoktor som minimum i måltallet for grunnbevilgningsfinansierte rekrutteringsstillinger. I en slik modell vil fakultetene kunne tilsette fritt i rekrutteringsstillinger utover måltallet, men antall stipendiater kan ikke være lavere enn 80 % av fakultetets måltall for rekrutteringsstillinger. Dagens måltall krever 88 % stipendiater.

Dersom alle fakultetene tilpasser seg et slikt minimum for stipendiater ville det innenfor dagens måltall på 519 stillinger bli 42 færre stipendiater og like mange flere postdoktorer. Siden fakultetene for tiden dekker 78 rekrutteringsstillinger utover samlet måltall vil en tilpasning til nytt minimum for stipendiater bety en nedgang fra 479 til 415 årsverk (-64 årsverk).

En 80%/20%-fordeling samsvarer godt med virkeligheten slik den er dag når vi ser på fakultetene samlet (jmf. tabellen over). Men der er store variasjoner mellom fakultetene. Tabellen under viser andelen stipendiatstillinger av totalt antall årsverk på grunnbevilgningen i juli 2014.

HF	86 %
MN	82 %
MOF	73 %
SV	74 %
JUS	96 %
PS	85 %

På universitetsnivå må en avveie flere hensyn i denne saken. Fakultetene trenger fleksibilitet for å kunne gjøre gode beslutninger, det taler for færrest mulig beskrankninger. UiB må samtidig sikre at institusjonen ivaretar sitt nasjonale utdanningsansvar for doktorgrader. Om alle fakultetene tilpasser seg et lavt nivå for stipendiater samtidig kan det få uheldige konsekvenser samlet sett. Resultatmidlene knyttet til doktorgradsproduksjonen er også et aspekt. Prognosene

og mulighetene for økning i tilsatte stipendiater på BOA-prosjekter må også vurderes. En økning her vil kunne hindre et tilsvarende fall doktorgradsproduksjonen på grunnbevilgningen.

I styresak 81/13 (budsjettsaken for 2014) ble det igjen innført differensierte satser for rekrutteringsstillinger internt ved UiB. Bakgrunnen var både at KD innførte en slik forskjell, men også at en ønsket å ta bort koblingen mot tildelingen av vitenskapelig utstyr slik det ble forutsatt da satsene ble gjort like i 2012. Det ble i 2014 innført en sats for MN, MOF og PS som lå 50.000 kroner høyere enn ved de øvrige fakultetene. I forbindelse med budsjettet for 2015 vurderes det om 50.000 er riktig forskjell eller om denne skal endres.

Det er innført en ny kalkylemodell for BOA-prosjekter (TDI-modellen) som tydeligere viser forskjellene i fakultetenes kostnadsnivå. Bruk av denne modellen vil gi en større forskjell enn det vi har i dag. Det er riktignok valgfritt å bruke modellen internt i grunnbevilgningen. Selv om den direkte koblingen mellom utstyrspotten og satsene er tatt bort, er det likevel slik at de om lag 30 mill. kronene som fordeles over det sentrale budsjettet til vitenskapelig utstyr i hovedsak bevilges til de utstyrstunge fakultetene – som da er de samme som vil øke sin bevilgning om forskjellene økes.

Det kan være riktig å avvente fakultetenes beregning av leiestedsprisene i TDI-modellen før en gjør en samlet vurdering av problemstillingen. Foreløpige beregninger viser likevel at kr. 50.000 er lavt i forhold til det som må ventes å bli resultatet. Det vil i 2015-budsjettet derfor bli foreslått en endring av forskjellen mellom lav og høy sats.

Universitetsdirektørens merknader

Denne saken har med utgangspunkt i styresak 40/14 «Om budsjett og budsjettprosess 2015» drøftet videre noen av de viktige punktene som dekanene diskuterte på budsjettseminaret i august. Og i tillegg videre håndtering av økonomien knyttet til rekrutteringsstillingene. Saken er ment både som en orientering om diskusjonene og arbeidet som pågår, men også som et grunnlag for styrets egne foreløpige vurderinger frem mot budsjettvedtaket i oktober.

I tråd med sak 40/14 arbeides det med et budsjettforslag det det legges til rette for en langsiktig vekst som etter hvert skal gi oss nye muligheter. For investeringene knyttet til bygg vil det komme er forslag innenfor rammene styret vedtok i sa 42/14 «Prioritering av større byggprosjekter 2015-2020» i samme møte. Samtidig skal nye, store og viktige budsjettposter finansieres.

For 2015 er det allerede klart at det finnes inndekningsbehov som må håndteres med de virkemidlene vi har til rådighet. Å bruke ekstratildelingen fra revidert nasjonalbudsjett til å finansiere tiltak i 2015 virker både fornuftig og realistisk. Universitetsdirektøren vil argumentere for at vi kan øke den sentrale handlingskapasiteten ved å holde tilbake midler før fordeling. Inndeckningen bør skje som omfordeling innenfor faglig virksomhet der tiltakene er faglig rettet og innenfor administrasjonen/UiBs felles sin virksomhet der tiltakene har annen innretning. Slik unngår en også at budsjettet oppleves å forstyrre eller gripe inn i OU-prosjektet som nå er midt i sitt arbeid.

Et aktivt lederskap krever økonomiske virkemidler og handlingsrom må skaffes i flere deler av universitetets budsjett. Universitetsdirektøren avventer styrets diskusjon om sentralt vs lokalt handlingsrom og vil innrette budsjettsaken i oktober etter dette.

Diskusjonen i denne saken viser uansett at konsekvente omfordelinger og inntektsvekst over tid gir størst budsjetteffekt. Det er med et langsiktig styringsperspektiv vi kan utrette reelle endringer. Innenfor en slik realitet er styringsutfordringen på kort sikt å styre veksten i bindinger og nye tiltak slik at denne ikke øker fortere enn summen av den veksten i midler som frigjøres og den delen av inntektsøkningen som kan disponeres.

Med dette fremmes følgende forslag til

Vedtak:

1. Styret ber om at forslag til budsjettfordeling utarbeides med utgangspunkt i vurderingene i saksforelegget og drøftinger og etter oppsatt plan.

Sven-Egil Bøe-Stenar Vestad/ 16.09.2014

