

Oppsummering av møte i arbeidsgruppen 18. august 2016

Deltakelse på møtet

Navn	Stilling/funksjon	Status	Til stede	Forfall
Helge K. Dahle	Dekan	Leder	X	
Anne Marit Blokhus	Prodekan	Nestleder	X	
Jan Petter Hansen	Professor	Medlem	X	
Dag L. Aksnes	Professor	Medlem		X
Inga Berre	Professor	Medlem	X	
Synnøve Myhre	Administrasjonssjef	Medlem	X	
Gunn Mangerud*	Instituttleder	Medlem	X	
Nils Gunnar Kvamstø	Instituttleder	Medlem	X	
Petter Bjørstad	Instituttleder	Medlem		X
Rein Aasland	Instituttleder	Medlem		X
Aina M. Berg	Adm. direktør, Uni Research AS	Medlem		X
Steinar Vagstad	Hovedtillitsvalgt, Forskerforbundet	Medlem	X	
Randi Heimvik	Hovedtillitsvalgt, Parat	Medlem	X	
Lill Kristin Knudsen	Hovedverneombud	Observatør		X
Asbjørn Leirvåg	Kommunikasjonsrådgiver	Observatør	X	
Kristin Bakken	Assisterende fakultetsdirektør	Sekretær	X	

*) Til stede siste del av møtet

1. Status for arbeidet i undergruppene (UG1, UG2 og UG3)

- Hver av undergruppene UG1, UG2 og UG3 presenterte sine foreløpige anbefalinger/vurderinger.
- Alle gruppene har frist til 10. september med å levere skriftlige innspill. Gruppenes mandat finnes som vedlegg.

2. Diskusjon basert på punkt 1

- Gruppene hadde så langt svart på sitt mandat ganske ulikt. Det ble brukt tid til spørsmål og endel generelle betraktninger, blant annet om utfordringer knyttet til å få til mer samhandling (og hvorfor) på tvers av enheter i organisasjonen.
- Ettersom flere av gruppene ikke hadde kommet fram til endelige anbefalinger ble det ikke brukt tid på realitetsvurderinger.
- Det kom opp et konkret forslag om å oppnevne en arbeidsgruppe for å gi anbefalinger knyttet til organisering og myndighet til «nivå fire» (forskergruppenivå). Dette var det enighet i gruppen om å følge opp.
- Det kom også opp et forslag om å vurdere å invitere noen som har erfaring med annen type organisering enn vi har, for eksempel fra Tempere i Finland (som er i ferd med å avvikle instituttnivået) eller Bremen i Tyskland (som har et virtuelt marint fakultet). Det ble ikke konkret tatt stilling til dette forslaget, men det blir tatt med til vurdering i den videre prosessen.

3. Orientering om administrasjonens påbegynte innhenting av nøkkeltall

- Sekretær Kristin Bakken gav en kort redegjørelse for prosessen med å framskaffe nøkkeltall for fakultetet som helhet og for instituttene. Dette arbeidet pågår.
- Instituttene vil blant annet bli bedt om å sende inn informasjon om sine forskergrupper og innretningen på disse. Dette er ment å gi en grov oversikt over instituttenes organisering, og skal skje administrativt uten å påføre de ulike forskergruppene noen belastning.

4. Hva skal gjøres fram til neste møte i arbeidsgruppen; 13. september

- Arbeidet i de tre undergruppene fortsetter
- Arbeidet med sammenfatting av nøkkeltall for fakultetet og instituttene fortsetter
- Det utarbeides forslag til mandat og sammensetning for en arbeidsgruppe som skal drøfte og gi anbefalinger til organisering og ansvar for et «nivå fire» (forskergruppenivå) ved fakultetet.

5. Eventuelt (ingen saker)

Bergen, 23. august 2016
Helge K. Dahle

Vedlegg

De tre undergruppene og deres mandat

<i>Undergruppe</i>	<i>Sammensetning</i>
UG1	Helge K. Dahle, Synnøve Myhre, Gunn Mangerud, Rein Aasland
UG2	Anne Marit Blokhus, Jan Petter Hansen, Inga Berre
UG3	Dag Aksnes, Petter Bjørstad, Nils Gunnar Kvamstø

De tre gruppene skal, med bakgrunn i føringer gitt i mandatet og bakgrunnen for opprettelse av Scenario 2030, drøfte styrker, svakheter, muligheter og trusler gitt for hhv 1) forenklet instituttstruktur (færre institutter) og 2) intern klyngeorganisering, sammenliknet med dagens organisering. Gruppene skal også vurdere tiltak som bør iverksettes uavhengig av dagens eller fremtidens organisering for å innfri mandatets målsettinger. Momenter som ønskes belyst er:

1. Sterkere strategisk ledelse og omstillingskapasitet
2. Økt synergi og samarbeid - forskning og utdanning
3. Økt evne til innovasjon og samhandling med eksterne partnere
4. BOA-vekst (med vekt på senteretableringer og EU-prosjekter)
5. Styrking av profilområder og strategiske utviklingsområder
6. Mer grensesprengende forskning
7. Sterkere teknologiprofil for fakultetet
8. Rekruttering/attraktiv arbeidsplass
9. Synergiskapende og kostnadseffektiv arealbruk
10. Optimalisert og fleksibel administrativ ressursbruk (drift og beslutningsstøtte)

Gruppene skal legge fram status og foreløpige resultater for diskusjon i arbeidsgruppens møte 18. august, levere en skriftlig innstilling innen 10. september, og presenterer sine resultater/anbefalinger i arbeidsgruppens møte 13. september.