

Leders oppsummering av møte i arbeidsgruppen 13. september 2016

Deltakelse på møtet

Navn	Stilling/funksjon	Status	Til stede	Forfall
Helge K. Dahle	Dekan	Leder	X	
Anne Marit Blokhus	Prodekan	Nestleder	X	
Jan Petter Hansen*	Professor	Medlem	X	
Dag L. Aksnes	Professor	Medlem	X	
Inga Berre	Professor	Medlem	X	
Synnøve Myhre	Administrasjonssjef	Medlem	X	
Gunn Mangerud	Instituttleder	Medlem		X
Nils Gunnar Kvamstø	Instituttleder	Medlem	X	
Petter Bjørstad	Instituttleder	Medlem	X	
Rein Aasland	Instituttleder	Medlem		
Aina M. Berg	Adm. direktør, Uni Research AS	Medlem		X
Siv Lise Bedringaas**	Hovedtillitsvalgt, Akademikerne	Vara	X	
Randi Heimvik	Hovedtillitsvalgt, Parat	Medlem	X	
Lill Kristin Knudsen	Hovedverneombud	Observatør	X	
Asbjørn Leirvåg	Kommunikasjonsrådgiver	Observatør	X	
Kristin Bakken	Assisterende fakultetsdirektør	Sekretær	X	

*) Til stede første del av møtet

**) Vara for Steinar Vagstad, hovedtillitsvalgt, Forskerforbundet

Agenda

1. Undergruppene UG1, UG2 og UG3 presenterer sine anbefalinger
2. Spørsmål/diskusjon basert på punkt 1
3. Forslag til mandat og sammensetning av arbeidsgruppe som får i oppdrag å drøfte og gi anbefalinger knyttet til «nivå fire» (forskergruppenivået)
4. Nøkkeltall/oversikter/utviklingstrekk
5. Hva skal gjøres fram til neste møte i arbeidsgruppen 4. oktober og fakultetets høstseminar 26. oktober?
6. Eventuelt

1. Status for arbeidet i undergruppene (UG1, UG2 og UG3)

- Hver av undergruppene UG1, UG2 og UG3 presenterte sine vurderinger. Gruppens mandat finnes som vedlegg For en av gruppene gjensto litt arbeid på den skriftlige rapporten. Alle rapportene legges ut på websiden så snart de er ferdigstilt.

2. Diskusjon basert på punkt 1

- Arbeidsgruppen diskuterte undergruppens vurderinger. Mens to av gruppene heller til den oppfatning at endringer i fakultetets organisering vil kunne styrke fakultetet i henhold til målsettingene i mandatet, og er åpne for at instituttsammenslåinger *kan* være *en* mulig løsning, er den tredje gruppen til dels svært skeptisk til at det å redusere antall institutter vil avhjelpe på de virkelige utfordringene for fakultetet. Denne gruppen påpekte blant annet at større organisasjonsendringer tar mye energi, og kan medføre et uheldig «introvert fokus» mens det er det motsatte som trengs. Denne gruppen etterlyste også vurderinger av hva fakultetets rolle skal være, knyttet til blant annet å «motvirke siloer». Ingen konklusjoner ble trukket med tanke på fremtidig organisering av fakultetet.

3. Forslag til mandat og sammensetning av arbeidsgruppe som får i oppdrag å drøfte og gi anbefalinger knyttet til «nivå fire» (forskergruppenivået)

- Arbeidsgruppen diskuterte og gav innspill til et utsendt forslag om mandat for og sammensetning av en arbeidsgruppe som skal drøfte og gi anbefalinger om mulig formalisering av oppgaver og funksjoner for forskergruppeleder.
- I diskusjonen påpekte blant annet verneombudet nødvendigheten av noen justeringer, for å tydeliggjøre at instituttleder innen HMS-området kan delegerer oppgaver, men ikke delegerer ansvar. Innspillene fra verneombudet blir tatt med videre.
- Fakultetsledelsen vil vurdere og følge opp saken videre i lys av innkomne merknader, og også se nærmere på modellen fra MatNat fakultetet ved UiO, der de definerer «nivå fire» som *seksjoner*, før en gruppe oppnevnes.

4. Nøkkeltall/oversikter/utviklingstrekk

- Kristin Bakken viste fram påbegynt arbeid med figurer og nøkkeltall/utviklingstrekk/aktivitetsindikatorer for fakultetet og de enkelte instituttene.
- Fem av åtte institutter har så langt sendt inn oversikter over intern forskergruppeorganisering.
- Arbeidet videreføres av fakultetsadministrasjonen.

5. Hva skal gjøres fram til neste møte i arbeidsgruppen, 4. oktober

- Påbegynne arbeidet med utdyping, drøfting og sortering av momenter fra undergruppens vurderinger sett i lys av mandatet.
- Det skal være et allmøte for ansatte og studenter samme dag, kl. 14.15 (Aud. 2 i Realfagbygget) i regi av fakultetsledelsen. Arbeidsgruppen er invitert til å delta, men er ikke ansvarlig for innholdet. Det vil bli orientert om prosessen så langt, og gitt mulighet for å stille spørsmål og komme med innspill.

6. Eventuelt (ingen saker)

Bergen, 15. september 2016
Helge K. Dahle

Vedlegg

De tre undergruppene og deres mandat

<i>Undergruppe</i>	<i>Sammensetning</i>
UG1	Helge K. Dahle, Synnøve Myhre, Gunn Mangerud, Rein Aasland
UG2	Anne Marit Blokhus, Jan Petter Hansen, Inga Berre
UG3	Dag Aksnes, Petter Bjørstad, Nils Gunnar Kvamstø

De tre gruppene skal, med bakgrunn i føringer gitt i mandatet og bakgrunnen for opprettelse av Scenario 2030, drøfte styrker, svakheter, muligheter og trusler gitt for hhv 1) forenklet instituttstruktur (færre institutter) og 2) intern klyngeorganisering, sammenliknet med dagens organisering. Gruppene skal også vurdere tiltak som bør iverksettes uavhengig av dagens eller fremtidens organisering for å innfri mandatets målsettinger. Momenter som ønskes belyst er:

1. Sterkere strategisk ledelse og omstillingskapasitet
2. Økt synergi og samarbeid - forskning og utdanning
3. Økt evne til innovasjon og samhandling med eksterne partnere
4. BOA-vekst (med vekt på senteretableringer og EU-prosjekter)
5. Styrking av profilområder og strategiske utviklingsområder
6. Mer grensesprengende forskning
7. Sterkere teknologiprofil for fakultetet
8. Rekruttering/attraktiv arbeidsplass
9. Synergiskapende og kostnadseffektiv arealbruk
10. Optimalisert og fleksibel administrativ ressursbruk (drift og beslutningsstøtte)

Gruppene skal legge fram status og foreløpige resultater for diskusjon i arbeidsgruppens møte 18. august, levere en skriftlig innstilling innen 10. september, og presenterer sine resultater/anbefalinger i arbeidsgruppens møte 13. september.