

Leders oppsummering av møte i arbeidsgruppen 4. oktober 2016

Deltakelse på møtet

| <i>Navn</i> | <i>Stilling/funksjon</i> | <i>Status</i> | <i>Til stede</i> | <i>Forfall</i> |
|----------------------|-------------------------------------|---------------|------------------|----------------|
| Helge K. Dahle | Dekan | Leder | X | |
| Anne Marit Blokhus | Prodekan | Nestleder | X | |
| Jan Petter Hansen | Professor | Medlem | X | |
| Dag L. Aksnes | Professor | Medlem | X | |
| Inga Berre | Professor | Medlem | X | |
| Synnøve Myhre | Administrasjonssjef | Medlem | X | |
| Gunn Mangerud | Instituttleder | Medlem | X | |
| Nils Gunnar Kvamstø | Instituttleder | Medlem | X | |
| Petter Bjørstad | Instituttleder | Medlem | X | |
| Rein Aasland | Instituttleder | Medlem | X | |
| Aina M. Berg | Adm. direktør, Uni Research AS | Medlem | X | |
| Steinar Vagstad | Hovedtillitsvalgt, Forskerforbundet | Medlem | X | |
| Randi Heimvik | Hovedtillitsvalgt, Parat | Medlem | X | |
| Lill Kristin Knudsen | Hovedverneombud | Observatør | X | |
| Kristin Bakken | Assisterende fakultetsdirektør | Sekretær | X | |

Agenda

1. Informasjon om allmøtet (finder sted samme dag kl. 14.15-15.45 i Aud 2 i Realfagbygget)
2. Informasjon om høstseminaret
3. Diskutere utkast til struktur på innstilling fra arbeidsgruppen
4. Diskutere innhold
5. Videre framdrift
6. Eventuelt

1. Allmøtet

Informasjon om og fra allmøtet finnes på:

<http://www.uib.no/matnat/98273/scenario-2030-et-styrket-fakultet>

Her finnes kalenderoppslag om allmøtet, videoopptak av dekanens innledning og en pdf av lysarkene som ble vist parallelt med presentasjonen.

2. Høstseminaret 2016

Dagsseminar 26. oktober – for fakultetsstyret, instituttledere, dekanat, administrative ledere, og for medlemmer av scenariogruppen som ønsker det. Det er avsatt god tid til innlegg og diskusjon knyttet til Scenario2030. Diskusjonen vil ledes av ekstern konsulent.

3. Diskusjon om dokumentstruktur på en innstilling fra arbeidsgruppen

Til møtet ble det sendt ut et dokument der det ble foreslått en mulig struktur på en innstilling fra arbeidsgruppen (se under). Arbeidsgruppen gav sin tilslutning til denne.

Strukturen vil bli justert etter behov.

Foreløpig struktur på en innstilling fra arbeidsgruppen:

| | | |
|---------|---|----|
| 1 | SAMMENDRAG OG ANBEFALINGER | 4 |
| 2 | INNLEDNING | 5 |
| 2.1 | BAKGRUNN FOR SCENARIO 2030..... | 5 |
| 2.2 | SAMMENSETNING OG MANDAT | 6 |
| 2.3 | UTVALGETS ARBEID | 7 |
| 3 | OVERORDNEDE RAMMER OG DAGENS ORGANISERING AV FAKULTETET | 8 |
| 3.1 | EN AVDELING I ET STATLIG FORVALTNINGSORGAN | 9 |
| 3.2 | FAKULTETSORGANENE | 9 |
| 3.2.1 | Fakultetsstyret..... | 10 |
| 3.2.1.1 | Fakultetsstyrets kompetanse | 10 |
| 3.2.1.2 | Fakultetsstyrets størrelse og sammensetning i modell med ansatt dekan | 10 |
| 3.2.1.3 | Saker som behandles av fakultetsstyret | 11 |
| 3.2.2 | Dekan | 12 |
| 3.2.3 | Prodekaner | 13 |
| 3.2.4 | Fakultetsdirektør og fakultetsadministrasjonen | 13 |
| 3.2.4.1 | Fakultetsdirektør | 14 |
| 3.2.4.2 | Fakultetsadministrasjonen og andre enheter | 14 |
| 3.2.5 | Tilsetningsutvalg | 16 |
| 3.2.6 | Andre utvalg, funksjoner og fora ved fakultetet | 16 |
| 3.3 | INSTITUTT OG SENTRE | 17 |
| 3.3.1 | Instituttene | 17 |
| 3.3.2 | Instituttorganene | 17 |
| 3.3.2.1 | Instituttleder | 18 |
| 3.3.2.2 | Instituttrådets størrelse, sammensetning og kompetanse..... | 18 |
| 3.3.3 | Sentre | 19 |
| 4 | SENTRALE UTFORDRINGER (MED DAGENS ORGANISERING) | 20 |
| 5 | HVA KAN/BØR GJØRES UAVHENGIG AV INSTITUTTSTRUKTUR? | 22 |
| 6 | POTENSIELLE ORGANISASJONSENDRINGER – FORDELER OG ULEMPER | 25 |
| 6.1 | ORGANISERING MED FÆRRE INSTITUTTER? | 25 |
| 6.2 | ORGANISERING I INTERNE KLYNGER? | 29 |
| 6.3 | ORGANISERE DEN MARINE VIRKSOMHETEN I ET EGET FAKULTET? | 31 |
| 7 | ANBEFALTE TILTAK OG FORSLAG TIL VIDERE PROSESS | 32 |
| | APPENDIKS..... | 35 |

4. Diskusjon om innhold i en innstilling fra arbeidsgruppen

Utvalgets sekretær hadde grovsortert i argumentene fra de tre undergruppene i henhold til overskriftene på kapittel 4-7. Gruppen diskuterte ulike aspekter knyttet til hva etablering av et virtuelt eller et reelt marint fakultet ville kunne innebære av fordeler og ulemper. Dette ble også sett i sammenheng med organiseringen av UiBs marine satsing, der fakultetet er blitt «ansvarlig fakultet» og der prodekan Jarl Giske er blitt «marin dekan» for UiB. Basert på en helhetsvurdering vil arbeidsgruppen med stor sannsynlighet ikke komme til å anbefale at det blir etablert et marint fakultet som resultat av Scenarioprosessen. Arbeidsgruppen skal like fullt se på utredningen fra 1997, der en arbeidsgruppe foreslo å etablere et marint fakultet, og vurdere om elementer herfra* bør inkluderes.

Det ble ikke tatt konkret stilling til øvrige vurderinger som er fremmet så langt i prosessen.

5. Videre framdrift

Når det gjelder diskusjoner fra tidligere møter i arbeidsgruppen om «nivå 4» (forskergruppenivået) har fakultetsledelsen konkludert med at det ikke oppnevnes en arbeidsgruppe på siden av scenario-arbeidsgruppen for å belyse mulig formalisering av forskergruppenivået nå. Det vil imidlertid bli foretatt en administrativ innhenting av informasjon om hvordan dette nivået er formalisert ulike steder ved UiB og ved andre institusjoner. Til neste møte i arbeidsgruppen (1. november) vil det bli arbeidet videre med kapittel 4-7 basert på undergruppens vurderinger og innspill fra bl.a. allmøtet og høstseminaret.

6. Eventuelt (ingen saker)

Bergen, 11. oktober 2016

Helge K. Dahle - dekan

*) http://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/1997_utredning_om_marint_fakultet_ved_uib.pdf