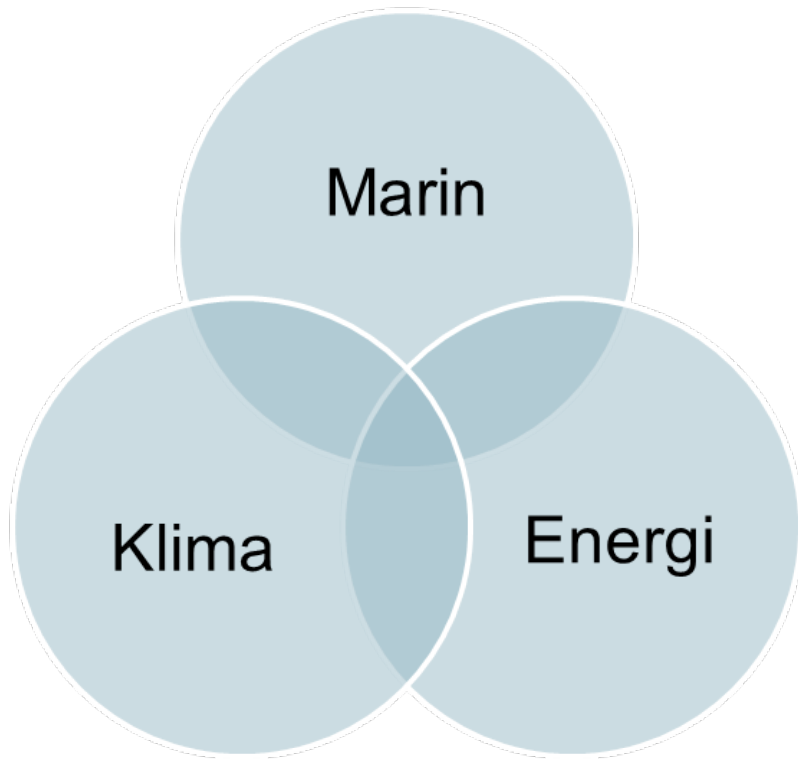


FAKULTETETS PROFILOMRÅDER – TEMATISK ORIENTERING



- Vår identitet – skal synliggjøres sterkere
- Møter de globale samfunnsutfordringene
- grønt skifte - energiomstilling - mat
- Omfattende ekstern finansiering
- potensiale for ytterligere vekst
- Stor regional relevans
- regionalt samarbeid - **klyngesamarbeid**

Sentrale samarbeidspartnere



FAKULTETETS STRATEGISKE UTVIKLINGSOMRÅDER

Skal utvikles i strategiperioden - ulik grad av styrke og modenhet

- **Molekylær livsvitenskap**, inkludert bioinformatikk
- **Teknologi**, inkludert IKT og medisinsk teknologi
- **Nanovitenskap**
- **Lærerutdanning og fagdidaktikk**

HVORDAN ORGANISERE «FREMTIDENS» FAKULTET?

Hvordan bør vi organisere fakultet for å oppnå mest mulig av det som forventes av oss – og det vi selv setter oss som mål?

Organisering har noe å si for hva vi klarer å få til *i fellesskap*

- Organisasjonskart
- Navn på enheter
- Ledelse
- Beslutningsmyndighet
- Ressursflyt og ressursutnyttelse
- Informasjonsflyt
- Koordinering
- Administrasjon

Fakultetsstyret har besluttet å sette i gang scenario-prosessen

HVOR FRITT STÅR VI?

Statlig forvaltningsorgan – forvaltning av statens ressurser er strengt regulert

Underlagt universitetsstyret

- Beslutter eventuell delegering
- Vedtar interne regler
- Vedtar internt myndighetskart
- Viderefordeler midler tildelt over statsbudsjettet (grunnbevilgningen)

Universitetene er lovpålagt å ha et universitetsstyre, men utover dette er det opp til UiB (universitetsstyret) å vedta intern organisering.

REGLER OM FAKULTETSORGANENE VED UIB

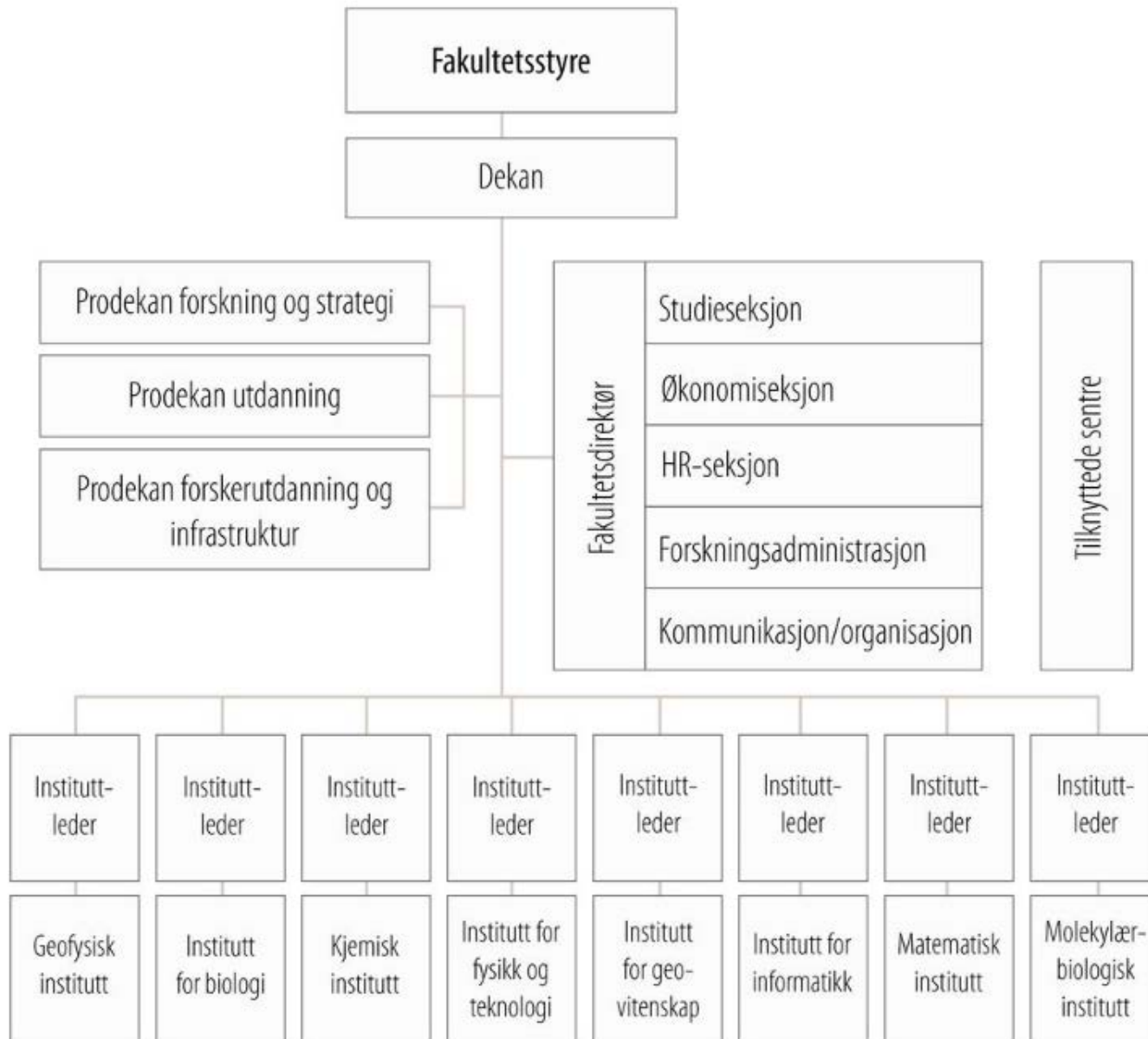
I hht regler for fakultetene fastsatt av universitetsstyret skal fakultetene ha:

- Fakultetsstyre (m/ egne regler for sammensetning og valg)
- Dekan (valgt eller tilsatt)
- Prodekan
- Fakultetsdirektør

Dessuten kan fakultet ha:

- Tilsettingsutvalg
- Andre faste utvalg
- Inntil to visedekaner, utpekt av dekanen

ORGANISASJONSKART FOR FAKULTETET



BAKGRUNN FOR PROSJEKTET

- Fakultetet forventer skjerpede krav til alle sider ved vår virksomhet
- Hard konkurransen om eksterne forskningsmidler og studenter
- Deler av grunnbevilgningen er resultatutsatt
- Sammenslåingsprosessene endrer det nasjonale landskapet innen UH-sektoren

BAKGRUNN FOR PROSJEKTET (I)

- Regjering, Forskningsråd og EU forventer mer samhandling på tvers av disipliner og institusjoner for å løse globale samfunnsutfordringer, omstilling og innovasjon
- Disse forventningene setter vår nåværende disiplinorganisering under sterkt press
- Vi er rigget for å håndtere disiplinene faglig, organisatorisk, administrativt og økonomisk, men har dårligere utviklede strukturer for å håndtere samhandling på tvers og mot eksterne aktører

BAKGRUNN FOR PROSJEKTET (II)

- Fakultetet og UiB har utformet strategier for perioden 2016-2022
- Sentralt står målsetting om å løse store samfunnsutfordringer og bidra til omstilling gjennom samarbeid på tvers av fag og disipliner
- Et viktig virkemiddel er etablering av kunnskapsklynger i samarbeid med kompetanseintensive institusjoner og bedrifter
- Det er vedtatt å arbeide for å etablere en marin klynge i samarbeid med blant annet Havforskningsinstituttet (HI)
- Energi- og teknologiklyngen vil legge grunnlag for tettere samhandling med Christian Michelsen Research (CMR) og andre FoU aktører, og styrke regionens teknologiprofil
- Byggearbeid er i gang for å samle klimaklyngen i Bjerknessenteret i Jahnebakken 5

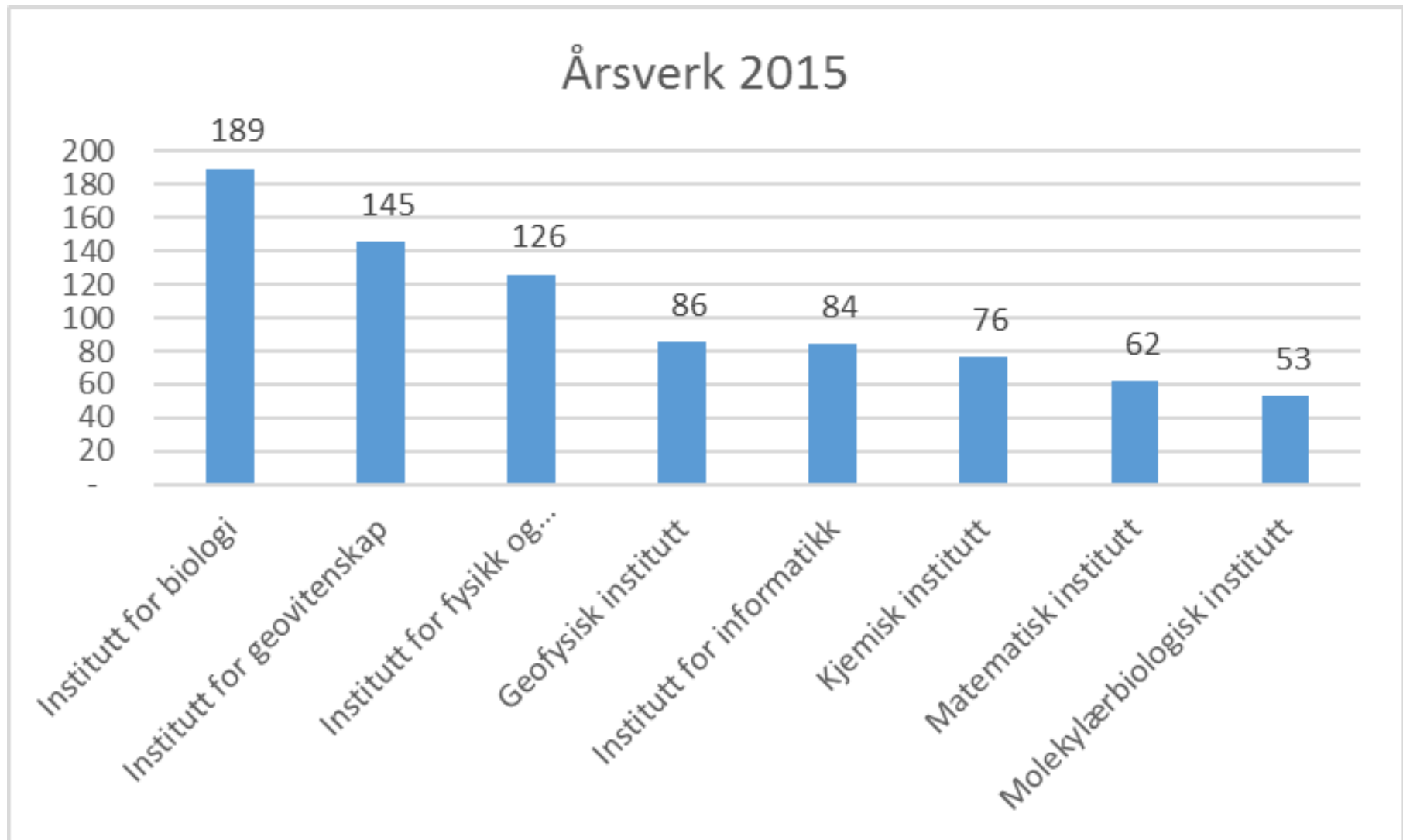
BAKGRUNN FOR PROSJEKTET (III)

- I fakultetets strategi finner vi at vi skal:
 - «*tidlig i perioden gjennomgå fakultetets organisering for å identifisere eventuelle hindre for faglig synergi, utvikling av sterke fagmiljøer og ressursoptimalisering, og deretter vurdere mulige tiltak.*»
- Strategiene til UiB og fakultetet angir en retning der det er tatt hensyn til myndighetenes krav, samfunnets forventninger og til at fremtiden blir utfordrende på grunn av økt konkurranse
- Strategiene gir få *konkrete* svar på organisasjonsstruktur, samarbeids-mekanismer og støttefunksjoner
- En revurdering av fakultetets oppbygging, inkludert en solid plattform for å utøve god strategisk ledelse, er nødvendig for å få til en mer effektiv og omstillingsdyktig organisasjon

TEMATISK ORIENTERING UTFORDRES AV «SILOER»

- Vi har i dag åtte institutt«siloer» (på 80-tallet hadde vi 18....)
- Vi trenger å få til mer samarbeid på tvers av fagdisiplinene

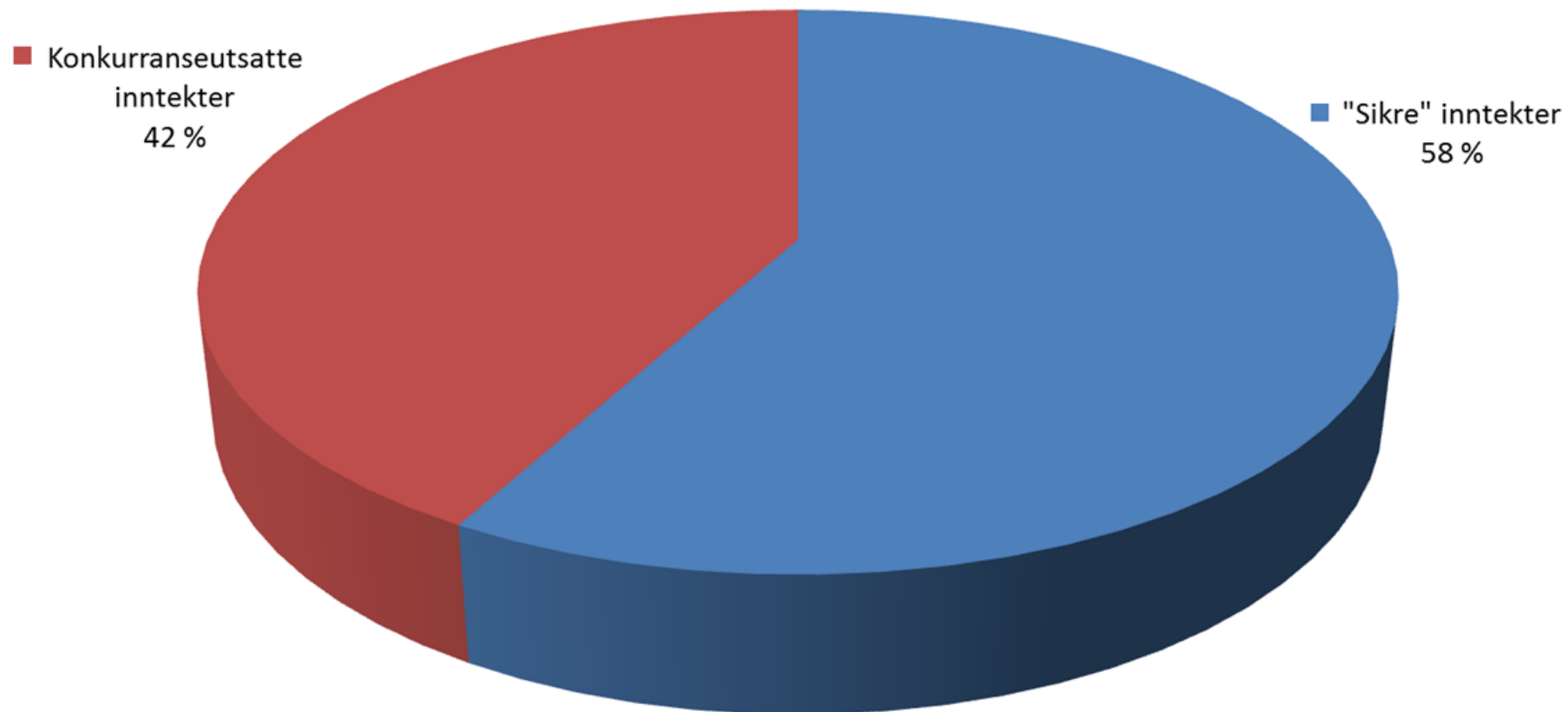
INSTITUTTENE ER AV SVÆRT ULIK STØRRELSE



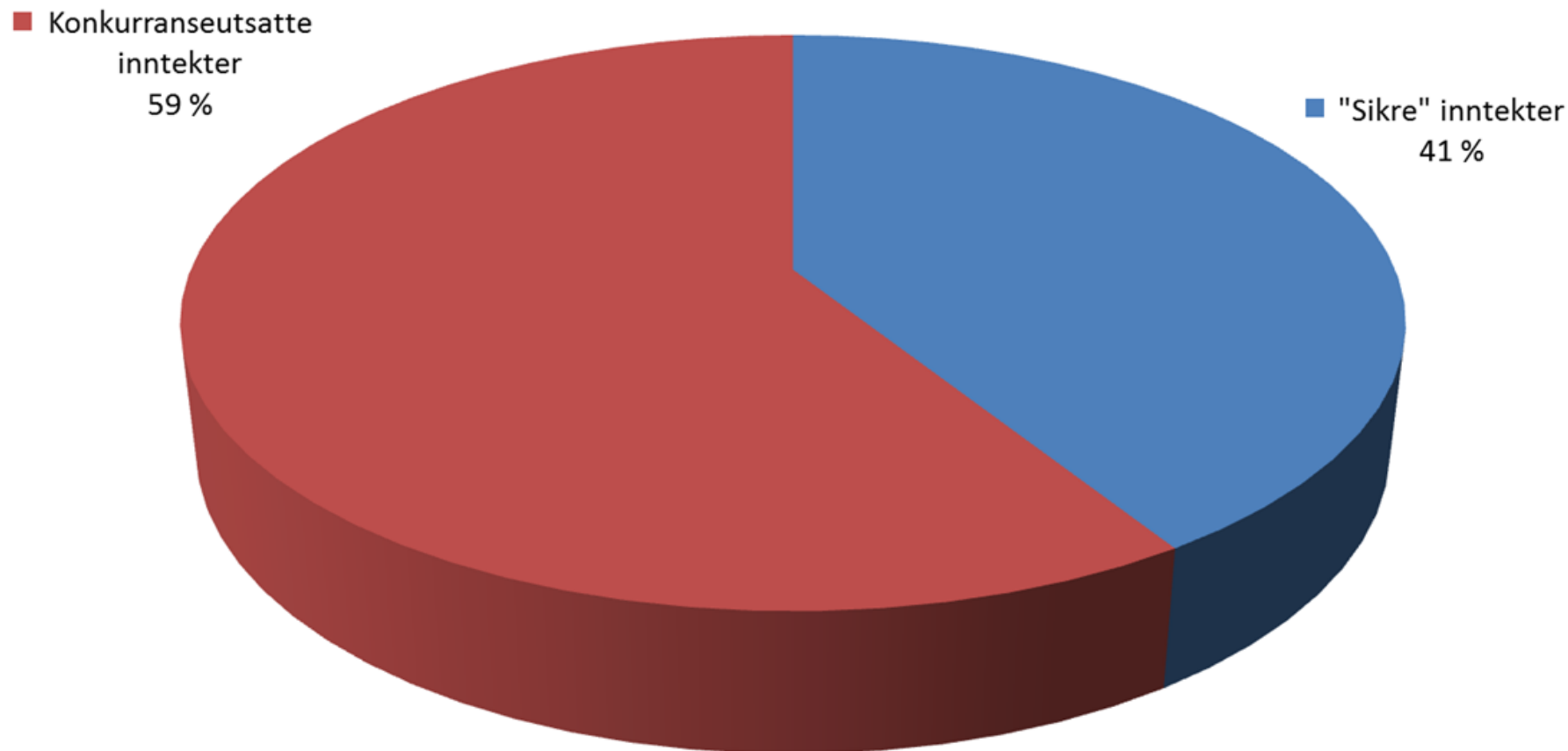
ADMINISTRATIVE UTFORDRINGER VED ULIK STØRRELSE

- Ulik administrativ støtte til de ansatte og ulik kapasitet og kvalitet på administrative/forvaltningsmessige «leveranser» oppover i organisasjonen
- Fakultetet som helhet får ikke utnyttet mulighet for spesialisering av de administrative tjenestene – særlig svake på forskningsstøtte (sett i lys av ambisjonene om mer ekstern finansiering)
- Det var særlig mye dobbeltarbeid på personalfeltet – har sentralisert – personalmedarbeidere nå ansatt på fakultetet (men arbeidsplass også på instituttene)
- Fakultetsstyret har vedtatt å omorganisere økonomifeltet – dagens organisering er for sårbar – endelig modell avventes til resultatet fra scenario-prosessen

KONKURRANSEUTSATT FINANSIERING - 2003



KONKURRANSEUTSATT FINANSIERING - 2016



Konkurransutsatte inntekter:

- Ekstern finansiering (BOA)
- inntektsoverhead, frikjøp, leiested
- midlertidige tildelinger (egenandeler, toppfinansiering, utstyr)
- resultatinsentiver (forsknings- og utdanningsindikatorer)

FAKULTETSSTYRET HAR OPPNEVNT EN ARBEIDSGRUPPE

«Arbeidsgruppen skal gi anbefalinger for hvordan vi bør organisere fakultetet fram mot 2030 for å lykkes med å sikre gode vilkår for våre fagområder»

(fra scenario-mandatet)

MER FRA MANDATET TIL ARBEIDSGRUPPEN

Skal legge følgende rammer til grunn

- UiBs og fakultetets strategier for 2016-2022
- Økt konkurranse og skjerpede krav til omstilling
- Stadig større institusjonsheter i sektoren
- Økende krav til bidrag for å løse store samfunnsutfordringer

Skal legge følgende målsettinger fra fakultetets strategi til grunn

- Styrket teknologiinnsats, innovasjonsevne og profilområdesatsing
- Styrket evne til å støtte miljøer som driver grensesprengende forskning
- Styrket evne til å lykkes i konkurransen om sentre og EU-prosjekter
- Synergiskapende og kostnadseffektiv bruk av arealer
- Organisatoriske tilpassinger for å fremme faglig synergi og samarbeid, styrket strategisk ledelse og optimalisert administrativ ressursbruk

ARBEIDSGRUPPENS SAMMENSETNING

- Dekan Helge K. Dahle (leder)
- Prodekan Anne Marit Blokhus (nestleder)
- Professor Jan Petter Hansen
- Professor Dag L. Aksnes
- Professor Inga Berre
- Administrasjonssjef Synnøve Myhre
- Instituttleder Gunn Mangerud
- Instituttleder Nils Gunnar Kvamstø
- Instituttleder Petter Bjørstad
- Instituttleder Rein Aasland
- Administrerende direktør Aina M. Berg, Uni Research AS
- Steinar Vagstad, Forskerforbundet
- Randi Heimvik, Parat
- Hovedverneombud Lill Kristin Knudsen (observatør)

PLANLAGTE TRINN I PROSESSEN

Fase 1 (utredning) april-desember 2016

En arbeidsgruppe
utredet og gir
anbefalinger til
fakultetsstyret

Fase 2 (mellomfase) januar-mars 2017

Fakultetsstyret tar
stilling til
anbefalingene

Fase 3 (implementering) mars-desember 2017

Fakultetsstyret
vedtar
prosjektorganisering
for videre prosess

Fakultetsledelsen
implementerer
endringer

HVA HAR SKJEDD SÅ LANGT?

- Arbeidsgruppen har hatt fem møter
- Det er utarbeidet en milepælsplan
- Det er opprettet en [websiteside](#) for prosjektet
- Det er gitt informasjon i epost til alle fast ansatte
- Arbeidsgruppen har arbeidet i tre undergrupper
- Det pågår arbeid med innsamling av nøkkeltall og utviklingstrekk

ARBEIDSGRUPPEN HAR IKKE KONKLUDERT

Mange ulike synspunkt er fremmet, som for eksempel at:

- Instituttsammenslåinger *er* et riktig grep
- Instituttsammenslåinger *ikke* er et riktig grep – vil ikke løse hovedutfordringene & feil fokus
- Den marine virksomheten bør skilles ut i et eget marint fakultet
- Fakultetets rolle er uklar
- Fakultetsnivået bør få større strategisk handlingsrom eller reduseres til et minimum
- Dagens beslutningsstruktur er ressurskrevende og lite effektiv – unødvendig, forsinkende og gammeldags med et fakultetsstyre
- Instituttledergruppen for stor til å være effektiv beslutningsstøtte for dekan og fakultetsstyre
- Lederoppgaver for forskergruppeledere («nivå fire») bør formaliseres
- Instituttene representerer strukturelle siloer pga måten pengestrømmen er organisert
- Dersom vi etablerer flere tematiske sentre, spiller instituttinndelingen mindre rolle
- Vanskelig å få til vesentlig BOA-vekst innenfor instituttstrukturen med dagens regelverk
- Vi er dårlig på gjennomføring av medarbeidersamtaler
- Med mer.....

Fakultetet vil være tjent med færre institutter

- Færre siloer → koordinering og samarbeid om utdanning og forskning enklere -> enklere å satse tematisk
- En operativ ledergruppe – instituttledere og dekanat → bedre koordinering/informasjon begge veier -> mer effektive beslutningsprosesser -> større ansvarliggjøring for helheten
- Enklere å få til infrastrukturensamarbeid
- Mer enhetlig administrativ støtte til ansatte og instituttledere -> større mulighet for administrativ spesialisering

WEBSIDEN

<http://www.uib.no/matnat/98273/scenario-2030-et-styrket-fakultet>

Kom med innspill!

Arbeidsgruppen skal levere sine anbefalinger innen 1.
desember

MÅLSETTING FOR SCENARIO 2030

- Styrket teknologiinnsats, innovasjonsevne og profilområdesatsing
- Styrket evne til å støtte miljøer som driver grensesprengende forskning
- Styrket evne til å lykkes i konkurransen om sentre og EU-prosjekter
- Synergiskapende og kostnadseffektiv bruk av arealer
- Organisatoriske tilpassinger for å fremme faglig synergi og samarbeid, styrket strategisk ledelse og optimalisert administrativ ressursbruk
- Kvalitativt bedre og flere tverrfaglige studieprogram