

Bergen, 28.05.2015

PROTOKOLL FRA INSTITUTTRÅDSMØTE 21.5.2015

- Til stede:** Instituttleder: Heiret
Gruppe A: Akman, Forsberg, Haug, Natvig,
Gruppe B: Hop
Gruppe C: Arefjord
Gruppe D: Ingen representanter
- Sekretær:** Watkins
- Forfall:** Brautaset, Eriksen, Eriksen, Holsen, Malmberg, Melvær, Mykkeltveit, Reme
- Observatør:** Hoffmann, Fjell, Saunes

I Innkalling og sakliste
Ingen merknader

II Protokoll fra forrige møte
Ingen merknader

III Referatsaker

- a. UUI 16.03.15
Ungen merknader
- b. UUI 27.04.15
Ingen merknader

IV Orienteringssaker

- a. Informasjon fra instituttlederen
 - Stillinger:
 - i. Metodestillingen i arkeologi er ferdigbehandlet fra instituttet og sendt videre.
 - ii. To stipendiatstillinger (SAMKUL) i religionsvitenskap er ferdigbehandlet ved instituttet og sendt videre.
 - iii. Vikariatet som universitetslektor i religionsvitenskap er ferdigbehandlet ved instituttet og sendt videre.
 - iv. Stipendsøknader er gjennomgått, og det blir intervjuer 9. og 10. juni.
 - AHKR-fagenes bemanning i forbindelse med fakultetets planer om reduksjon i stillinger legges frem for Instituttrådet 11. 6.2015.
- b. Fakultetsstyresaker
 - Fakultetet anslår et underskudd på 10 millioner i 2015.

- Søknaden om toppforskermidler til middelaldermiljøet ved HF-fakultetet gikk ikke gjennom. Midlene ble tildelt SV-fakultetet. Et formelt avslag kommer når SV bekrefter at de tar imot midlene.

Sak 07/15 Handlingsplan mot frafall og synkende studenttall

Watkins orienterte.

Vedtak:

Instituttrådet vedtar den foreslåtte handlingsplanen med de endringer som kom frem i møtet.

Sak 08/15 HMS-rapport 2014 og HMS-handlingsplan 2015-2016

Saunes orienterte.

Vedtak:

Instituttrådet tar HMS-rapporten for 2014 til etterretning

Instituttrådet vedtar forslaget til HMS-handlingsplan for 2015-2016

Sak 09/15 Ny strategi for UiB 2016-2022 – høring

Heiret la frem forslag til innspill fra AHKR til HF's høringsuttalelse.

Vedtak:

Instituttrådet slutter seg til forslaget til innspill til høringsuttalelse om UiB's strategi med de endringer som kom frem på møtet.

Eventuelt

AHKR sender flere FRIHUMSAM-søknader

Stausberg forbereder SFF-søknad

Henshilwood vurderer også SFF-søknad

Jan Heiret

Julie A. Tønsaker Watkins

Dersom det ikke har kommet merknader innen 5. juni, regnes protokollen som godkjent.



Det humanistiske fakultet

Referanse

2014/1649-JAHE

Dato

22.05.2015

Ny strategi for UiB 2016-2022 – innspill fra AHKR

Instituttrådet ved AHKR vedtok 21.5.2015 følgende innspill til fakultetets høringsuttalelse til utkastet til UiB-strategi for 2016-2022:

Forslaget til ny universitetsstrategi er i all hovedsak godt. Det profilerer UiB som et forskningsuniversitet forankret i klassiske universitetsidealer der humanistiske fag har en tydelig rolle å spille. Strategiens generelle del balanserer på en god måte forholdet mellom administrasjon og forskning/undervisning og forholdet mellom forskning og undervisning. Også hensynene til faglig bredde og såkalte internasjonalt ledende miljøer, hensynet til fagdisipliner og tverrdisiplinære satsinger og hensynet til den forskningen som skjer innenfor stillingene til de vitenskapelige ansatte og mål om å hente inn eksterne midler, framstilles på en balansert måte. I den overordnede visjonen på side to bør likevel undervisning få en mer framtrædende posisjon ved at ordet «undervisning» legges til:

«Vår virksomhet er tuftet på kjerneverdiene akademisk frihet og nysgjerrighetsdrevet forskning og undervisning...»

Strategiens del to («Tiltak, virkemidler og ressurser») inneholder imidlertid dilemmaer og mulig motsetninger som ikke er tydelig formulert. Under punktet «Finansiering for å nå våre mål» slås det først fast at en «stabil og forutsigbar situasjon er avgjørende for at strategien skal lykkes». Deretter slås det fast at bidrags- og oppdragsfinansiering må økes dersom UiB skal «nå målet om å holde høy internasjonal faglig kvalitet». Hvorvidt og i hvilken grad satsingen på å lykkes i eksterne søknadsprosesser skal hente ressurser fra den ordinære virksomheten blir ikke tematisert. Det blir heller ikke presentert noen begrunnelse, eller kostnadsoverslag, for forslaget om å etablere egne representasjonskontorer i utvalgte byer (konkretisert til Brussel, Tokyo og Shanghai på side 16). På dette avgjørende punktet presenteres det ingen konkret strategi for hvordan den forskningen som utføres innenfor rammene av de vitenskapelige ansattes forskningstid kan videreføres og styrkes med sikte på å bidra til at universitet holder et høyt internasjonalt nivå. Det er imidlertid positivt at det slås fast at UiBs interne budsjettfordelingsmodell skal evalueres i 2016 «med sikte på å

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Institutt for arkeologi, historie, kultur- og religionsvitenskap
Telefon
Telefaks

Postadresse
Postboks 7805
5020 Bergen

Besøksadresse
Øysteinsgate 3
Bergen

Saksbehandler
Jan Heiret
55589762

utvikle interne fordelingsmekanismer som gir universitetet og fagmiljøene nødvendig økonomisk handlingsrom». Resultatet av denne evalueringen vil være av avgjørende strategisk betydning for HF-fakultetets mulighet til å opprettholde og videreutvikle sin virksomhet.

Strategiens generelle del inneholder et tallfestet mål om at innen «2022 skal minst 40 % av våre kandidater ha et utvekslingsopphold som del av sin grad» (s. 8). Instituttet er enig i målet om å øke andel av studenter som reiser på utveksling, men er usikker på om det er formålstjenlig å sette måltallet så høyt.

Det viktigste strategiske grepet i strategien er etableringen av seks såkalte klynger. Igjen er det uklart om, og i hvilken utstrekning, denne satsingen skal finansieres ved å overføre ressurser fra den ordinære virksomhet ved fakultetene og instituttene. Her kan det ligge en konflikt mellom disiplin- og fakultetsforankret forskning og utdanning og tverrfaglig satsing. Særlig kan den omfattende utbyggingen av bygninger og infrastruktur til klima-, medie- og energi- og teknologiklynger gå på bekostning av grunnfinansieringen av HF-fakultetet. Det er en grunnleggende svakhet ved utkastet at den ikke inneholder konkrete strategier for forskning som ikke drives innenfor rammene av klynger eller eksterne prosjekter. Gjennomgående gis det et inntrykk av at «tverrdisiplinær forskning» kun kan drives utenfor de etablerte instituttene og fakultetene. Strategien tar dermed verken høyde for at forskere forankret i en disiplin som hovedregel i dag samarbeider flerfaglig både nasjonalt og internasjonalt og at HF ved sine stor-institutter og forskergruppeorganisering har en flerfaglig struktur, som nettopp skal legger til rette for samarbeid på tvers av disiplingrensene. For HF-fagenes del er det dessuten viktig at UiB foretar strategiske prioriteringer også for å styrke individuell forskning, publisert i monografier eller som artikler, og på den måten anerkjenner at også dette kan være internasjonal toppforskning.

HF's del av klyngesatsingen er knyttet til et forslag om å etablere en «middelalderklynge med Universitetsmuseet som arena...». AHKR stiller seg positiv til en slik klynge som vil kunne styrke den historiske og arkeologiske forskningen og utdanningen ved instituttet og middelalderforskningen mer allment ved HF-fakultetet. Instituttet vil imidlertid understreke at en slik satsing må konkretiseres i nært samarbeid med de aktuelle forskningsmiljøene og at begrepet klynge her ikke, som tilfellet er med de andre satsingene, kan forstås som en intensjon som samlokalisering. Universitetsmuseets rolle må også avklares. Vi forutsetter at museet ikke skal gis en lederrolle i en slik klynge. Det må også avklares hvem som skal ha ansvaret for, og finansiere, kontakten med «regionale aktører» og være «pådriver i lokal- og nasjonal kunnskapsformidling».

I punktet «En god rekrutteringsarena» bør det først slås fast at åpne utlysinger fortsatt skal være det viktigste strategiske grepet for å sikre at vi rekrutterer de beste forskerne. «Program for særskilt talentfulle forskere» og «Program for å rekruttere internasjonalt ledende professorer» bør deretter presenteres som tiltak som kan benyttes i særskilte tilfeller. Også for å tiltrekke oss de beste søkerne er det av avgjørende betydning at eksisterende gode, og fremragende, forskningsmiljøer videreutvikles. Det er derfor viktig at det foretas strategiske prioriteringer som bygger opp under denne virksomheten, og at det ikke skapes et inntrykk av at kvalitet (kun) kan sikres gjennom oppkjøp av toppforskere, innhenting av eksterne prosjekter og etablering av klynger.

AHKR ser det som meget positivt at strategien avsluttes med et punkt om evaluering, der det slås fast at alle ledd i organisasjonen i 2019 vil bli involvert i en «gjennomgang og evaluering av våre virkemidler og tiltak» (s. 17).

Vennlig hilsen

Jan Heiret
Instituttleder