



MØTEREFERAT

Referanse
2021/2233

Møtedato
23.05.2022

Referatdato
23.05.2022

Referent
Anja Strømme

Innkalt av
Per Arne Foshaug

Deltakere
Michael Peter Riisøen (vara)
Morten Christian Bernson
Mona Viksøy
Johanne-Berit Revheim

Ansattrepresentant:
Per Arne Foshaug
Anja Strømme (Sekretær)

Emne

sak tema og innhold

ansvar/tidsfrist

1. Godkjenning av agenda og møtereferat

Agenda godkjent.
Referat 25.04.2022 godkjent.

2. NG5 og Tjenesteutvikling

Byggeprosjektet er i rute – mer info neste møte.

Innspill IDU medlem: Hva skjer med brukergruppene, hvordan ser man for seg medbestemmelse og medvirkning fremover?

Svar arbeidsgiverrepresentant: Det gjennomføres nå runder i alle avdelingene for å fortelle om planen. Det er fremdeles opp til hver avdeling å definere hvordan man jobber med disse brukergruppene. Dette ansvaret ligger ikke på prosjektet, men på avdelingen. Fremdriftsplan blir gjennomgått, beslutninger som er tatt og som skal tas, og en beskrivelse for når man skal involveres i

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Telefon 55 58 00 00
postmottak@uib.no
Internett www.uib.no
Org no. 872 789 542

Eiendomsavdelingen
Telefon 55584900
Telefaks 55584960

Besøksadresse
Bergen

Referent
Anja Strømme

innplasseringen rundt nyttår. Hvordan dette sikres i hver avdeling er opp til avdelingene, så om man fremdeles er misfornøyd må det varsles til ledelsen i den avdelingen.

Innspill IDU medlem: Strategisk lurt å involvere folk mer enn det som er gjort for å sikre en forankring og en troverdig forventning før man flytter inn i nytt bygg. Det er for eksempel ikke presentert konsekvenser av ulike tilnærminger, og vi savner diskusjon rundt dette. Det er gjennomført en undersøkelse, men resultatet av dette er ikke presentert og diskutert i avdelingen. Man har heller ikke forstått betydningen av svarene man gir, eller fått diskutere konsekvensene av dette. Ledelsen på IT avdelingen har ikke tatt nok ansvar i denne prosessen for medvirkning.

Undersøkelsen var heller ikke god, man vet ikke hva man har svart på og konsekvensene av svarene. På bakgrunn av dette er det tatt en del beslutninger som man baserer på en undersøkelse som ikke er forstått eller diskutert.

Innspill IDU medlem: Bør IDU sjekke opp alle brukergrupper – at det fungerer i alle avdelingene?

Svar arbeidsgiverrepresentant: Det er ulike tilnærminger i de ulike avdelingene, kan være greit at avdelingsdirektørene tar en fot i bakken og sjekker i sine avdelinger at medvirkning er ivaretatt og at prosessene går som de skal.

Innspill IDU medlem: Det interne brukerutvalget er riktig satt sammen innenfor IT avdelingen og fungerer godt så lenge de blir brukt og involvert. Allmøtet var svært bra, men det ble for kort. Man bør bruke mer tid på å diskutere ulike løsninger. Det er en ærlig sak at det ikke er plass til alle i solokontor, men dette må presenteres underveis og legges som premiss for utforming.

Vi forholder oss til tegninger fra i fjor sommer, men er ikke presentert i brukerutvalg eller avdelingene nødvendigvis. Har vært presentert i IDU, men ikke bredt nok.

Forslag: egen Teams kanal for brukergruppene ut i avdelingene, slik at man frivillig kan følge med. Avdelingene kan oppsøke brukergruppene.

Svar arbeidsgiverrepresentant: Vi må sikre oppfølging prosjekt, sikre at brukergruppene fungerer, sikre brukermedvirkning.

Anja sender disse tilbakemeldingene til prosjektet og PA følger opp avdelingsdirektørene.

3. BOTT, Per Arne Foshaug

Se presentasjon PA

BOTT mottaksprogram er under avvikling og man lager en annen digitaliseringsinnpakning enn BOTT.

Økonomi og lønn

Det nasjonale prosjektet går inn i en avslutningsfase når frysperioden er over. Dette rigges rundt mye av de samme områdene som under frys, og det lages et restscope for utvikling. Avslutter prosjektet, men lager avtale med DFØ på resterende leveranser.

Forvaltning

Det jobbes med å etablere forvaltningsorganisasjon der det pågår avklaringer rundt størrelse på sentrale ressurser og hva universitetene skal gjøre hver for seg. Må ha felles rutiner, felles prosesser, felles opplæring, felles kanal mot DFØ. I nasjonalt prosjekt gjenstår mulighetsstudie. Unit 4 vil i stor grad dekke behovene vi har med unntak av behovsinnmeldingsfunksjon. SAP vil sannsynligvis dekke behovene vi har.

Prosjektet har vurdert alternative leverandører av Unit 4 (SIKT, styre selv eller DFØ.) og DFØ fremstår som det sterkeste alternativet.

Behovsinnmelding vil være en 3.parts løsning der vi må vurdere leverandør. Men BOTT mener DFØ har forpliktet seg til å dekke behovet.

DFØ vil være hovedleverandør for disse prosessene.

Avslutningsfase – få på plass forvaltning, rest-scope og avtaleverk med DFØ.

IAM

Er i produksjon, det jobbes med korreksjoner og forbedringer. Avslutning er forskjøvet frem til sommeren.

Innspill IDU medlem: mange undrer seg over at man bytter system til noe så mye dårligere og det tar såpass lang tid før man klarer å jobbe seg opp til samme nivå som det gamle systemet. Systemet ansees som en stor skuffelse og alt for mye ekstra arbeid. Det krever at man putter nok ressurser på dette.

Forventningsstyring er også veldig viktig for man har en forventning om at nye system skal være til en forbedring for brukeren.

BOTT HR

Starter innsiktsarbeid for å velge HR løsning. To løsninger vurderes: Service Now eller SAP successfactor (3.parts eller DFØ). Alle universitetene er ikke med, så dette er ikke et naturlig BOTT-prosjekt. Innsiktsarbeid varer ut 2022.

sak tema og innhold

ansvar/tidsfrist

UH SAK

Meldt om forsinkelse og utsatt oppstart NTNU, og det vil si at vi er nærmere høst 2023 før UiB skal begynne med innføring. Forsinkelsen skyldes mangel på ressurser.

Bedre arbeidshverdag:

Lønnsnær HR

Oppgaver som fakultetene sliter mer med enn sentraladministrasjonen. Man har prioritert 5 oppgaver (se presentasjon).

- Sensur – pilot for ny rutine (ferdigstilt).
- Vaktordning UM – Felt og tokt (ferdigstilt)
- Kontrakt via Tilsetning og arbeidskontrakt – Rollebeskrivelser og rutiner.
- Rollegjennomgang (ferdigstilt) – tydeliggjøre hvem som gjør hva.
- Data fra SAP – informasjon om det som ligger i SAP og tilgjengeliggjøring for ulike målgrupper.

-

BTB

Innstilling fra EIA, MatNat og Medisin er klar. Vil fortsette med HF og SV som neste fakultet med samme type kartlegging. Medisin har sagt at de ønsker å gjennomføre en endring, men tidspunktet passer ikke, EIA har forslag om reduksjon av innkjøpere som gjør at de vil kunne organisere arbeidet i tråd med anbefaling. MatNat har ikke planlagt endring. Medisin og MatNat blir kanskje utfordret på at de ikke gjør en endring slik at krav til Innkjøper-rollen innfris.

Kommunikasjon

Jobbes med kommunikasjon om prosjektet, men også gjennomgang av det som ligger på ansattssider og UiB Hjelp. Jobber med kommunikasjonsplan for Økonomiavdelingen.

UiB Hjelp

Jobber med å få ned backlogg. Har arbeidet med organisering av drift rundt UiB Hjelp, samt få definert service nivå/erklæring.

4. Budsjett, Per Arne Foshaug

Budsjett 2022 og videre.

Sentraladministrasjonen har en budsjettutfordring, Robert har hatt møte med alle avdelingene, og vi har en utfordring i størrelsesorden 16-17 mill. kr samt fremtidige kutt og store forventninger. I 2022 klarer vi trolig å dekke dette gjennom øremerkede midler, men det må gjøres langsiktige grep.

Dette er budsjett for alle utenom EIA, men EIA separat har egne utfordringer som følge av høye energikostnader.

sak	tema og innhold	ansvar/tidsfrist
-----	-----------------	------------------

Det er starte tet arbeid med nullbasebudsjettering som innebærer at man går inn i avdelingenes aktivitet og prøver å se kostnad på aktivitets-/ prosessnivå. Dette for senere å kunne gjøre prioriteringer – opp- eller nedprioritering av områder.

Definere aktivitet og kost på aktivitet frem mot sommeren, prioritering starter inn i sommerferien.

Dette er et arbeid man må jobbe med inn i 2023/24.

UiBs totale budsjett er vedtatt med noen unntak blant annet stipendiater og øremerkede midler. Det må også tas forbehold om ekstra inntekter eller kutt i statsbudsjettet.

Det er fremdeles usikkerhet rundt pensjonssaken og hvordan vekst i fremtidige pensjonskostnader vil bli håndtert. Det ser også ut som man vil få en lavere kompensasjon for lønns og prisvekst.

Sliter med 2022 og 2023 budsjett som følge av at sektoren får lite penger.

5. Styresaker, Per Arne Foshaug

Følgende saker legge frem for styret i møte 16 juni:

Resultatvurdering av universitetsdirektørens arbeid

Riksrevisjonens beretning for 2021

Tertialregnskap

Økonomirapport

Forskning – kvalitet - kvalitet, aktivitet og gjennomslag i EU og Forskningsrådet

Utvidet sensurfrist for hovedoppgave på medisinstudiet

Evaluering av satsingsområdene ved UiB

Endringer i forskrift om opptak til Universitetet i Bergen

Behandlingstid for sensur

NOKUT-evaluering av UiBs systematiske kvalitetsarbeid -løypemelding

Innovasjonsarbeidet ved UiB

Salg av bygg - Nygårdsgaten 1B og Fosswincelsgate 7

Orientering om arbeidet med videreutdanning ved UiB

6 Annet

Status IT avdelingen – lønnsnivå og rekruttering.

Pågår prosess. Per Arne har fått en oversikt som krever finansiering, men det må komme sak i forhandlingsutvalget. IT-avdelingen klarer å holde budsjettet sitt i år, men dette er fordi de ikke klarer å fylle stillingene sine.