

# UNIVERSITETET I BERGEN

## MØTEINNKALLING

### Studivstyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 23.08.17, kl. 12.15-14.00

Sted: Nygårdsgaten 6, møterom 6143 (resepsjonen)

Innkalling er sendt til:

Claus Huitfeldt, Synnøve Ones Rosales (IF), Matti Garnes Wiik (LLE), Tove Fjell (AHKR), Ole Martin Skilleås (FOF), Randi Gressgård (SKOK), Michael Grote (Observatør UBHF), Marie von der Lippe (leder for PUHF), Fredrik Rognved, Sigbjørn Løland Torpe.

---

Saksliste og sakspapirer følger vedlagt

Eventuell forfall bes meldt snarest til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55 58 99 63, evt. pr. e-post til [ranveig.lote@uib.no](mailto:ranveig.lote@uib.no)

Bergen, 17.08.17

Claus Huitfeldt  
prodekan

Ranveig Lote  
studiesjef

## Saksliste

I	Godkjenning av innkalling .....	3
II	Protokoll fra møte i Studiestyret 19.06.17 .....	3
III	Orienteringssaker .....	3
	i) Løypemelding fra evaluering av BA i kjønnsstudier, BA i retorikk og Examen facultatum, muntlig orientering .....	3
	ii) Revisjon av studieprogram 2017/18, vedlegg 1-3 .....	3
	iii) Samarbeidsavtale om humaniora UiO og UiB. ....	10
	iv) Egenbetaling ved studieturer – avklaring fra KD .....	12
	v) Studiestart 2017, muntlig orientering .....	15
	vi) Opptak 2017 (ettersendes) .....	15
IV	Vedtaksaker .....	15
	Sak 19/17: HF2018 – Godkjenning av søknader om oppretting av nye program – Prosess. ....	15

## I Godkjenning av innkalling

Godkjenning av innkalling og sakspapirer.

## II Protokoll fra møte i Studiestyret 19.06.17

Godkjent, ingen merknader mottatt innen merknadsfristen.

## III Orienteringssaker

- i) Løypemelding fra evaluering av BA i kjønnsstudier, BA i retorikk og Examen facultatum, muntlig orientering.
- ii) Revisjon av studieprogram 2017/18, vedlegg 1-3



Det samfunnsvitenskapelige fakultet  
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet  
Det medisinsk-odontologiske fakultet  
Det humanistiske fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det psykologiske fakultet

Referanse

2016/4587-TOREI

Dato

03.06.2016

## Revisjon av studieprogram 2016-2017

Som et ledd i arbeidet med utdanningskvalitet har Utdanningsutvalget (UU) i flere møter drøftet behovet for en revisjon av UiBs studieprogram. Jmfør sakene 40/15 og 18/16. I den første saken fant UU at den foreslåtte fristen for revisjon av samtlige studieprogram var for kort. I sak 18/16 ble det derfor foreslått en oppdeling av studieporteføljen i flere bolker med ulike frister. UU ønsket ikke en slik oppdeling, men ville heller ha en felles frist for revidering av alle studieprogrammene. Denne fristen skulle settes til en gang før slutten av vårsemesteret 2017. Slik ville alle studieprogrammene være reviderte innen utgangen av det sittende utdanningsutvalgets funksjonstid.

Fristen for revisjon av alle studieprogrammene ved UiB er nå satt til **15. mai 2017**.

### Formålet med revisjonen

Det overordnede målet med revisjonen er å få til en gjennomgang av studieprogrammene for å finne fram til eventuelle områder der kvaliteten i studieprogrammene kan videreutvikles. Vi håper at det å se på studieprogrammene og alle emnene på nytt, kan bidra til gode faglige diskusjoner mellom dem som er involvert, og at fagmiljøene i samarbeid kan styrke sammenhengen mellom emnene og få til en god progresjon gjennom hele løpet fram mot oppnådd læringsutbytte ved fullført studium. Maler for henholdsvis studieprogram og emnebeskrivelser er vedlagt.

Hovedfoki er læringsutbyttebeskrivelsene, vurderingsformene som skal måle om utbyttet er oppnådd, og undervisnings- og arbeidsformene som skal føre fram til dette læringsutbyttet. Utfordringen er å få til et helhetlig og godt samsvar her.

Viktige drøftings spørsmål kan være:

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Studieadministrativ avdeling  
Telefon 55589314

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Nygårdsgt. 5  
Bergen

Saksbehandler  
Torli Elkaas Eide  
55582634

- Har læringsutbyttebeskrivelsene en form og et innhold som gjenspeiler kjernen i vårt fagområde og på en god måte beskriver det vi vil at studentene skal sitte igjen med og ta med seg videre når programmet og de ulike emnene er fullført.
- Er beskrivelsene formulert slik at de tydelig viser hvilket nivå programmet ligger på (bachelor eller master) – og slik er i tråd med NKR?
- Er programmet med de ulike emnene bygd opp slik at det legger til rette for en hensiktsmessig progresjon i studiet med en best mulig sammenheng mellom emnene?
- Er vurderingsformene egnet til å finne ut om kandidatene og studentene har oppnådd læringsutbyttet i programmet og emnene?  
Er der variasjon i vurderingsformene fra emne til emne slik at en i løpet av programmet får prøvd ulike former for læringsutbytte?
- Legger programmet og emnene opp til arbeidsformer med studentaktivitet og undervisningsformer som bidrar til at kandidatene/studentene oppnår læringsutbyttet?

Fakultetene setter selv i gang og tilrettelegger for den faglige revisjonsprosessen med eventuelle milepæler og støttetiltak rundt den.

#### Hjelpemidler

Søknadsmalen og veiledningene for oppretting av studier ved UiB kan være gode hjelpemidler i arbeidet med studieprogrammene og emnebeskrivelsene, i den forstand at de kan fungere som utgangspunkt for fagmiljøenes refleksjon i arbeidsprosessen. Det er imidlertid ikke forventet at det skal fylles ut søknader med vedlegg. Sluttproduktene er studieplaner med emnebeskrivelser.

Sentralt vil SA delta i eventuelle fakultetsspesifikke opplegg der det er ønskelig. Fra Program for universitetspedagogikk er førsteamanuensis Yael Harlap på forespørsel tilgjengelig der fagmiljøene/fakultetene ser behov for støtte i revisjonsarbeidet, selvsagt avhengig av kapasitet og antall henvendelser.

Vi ønsker lykke til med arbeidet!

Vennlig hilsen

Christen Soleim  
avdelingsdirektør

Ingvild Greve  
underdirektør

Vedlegg:  
Mal for studieprogram  
Mal for emnebeskrivingar



Det samfunnsvitenskapelige fakultet  
Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet  
Det medisinsk-odontologiske fakultet  
Det humanistiske fakultet  
Det juridiske fakultet  
Det psykologiske fakultet

Referanse

2016/4587-TOREI

Dato

15.12.2016

## Revisjon av studieprogram. Oppretting av nye studieprogram. Praktisk informasjon og noen presiseringer

Dette dokumentet inneholder informasjon knyttet dels til arbeidet med revisjon av studieprogram og dels til slutføringen av arbeidet med høstens oppretting av studieprogram. Noe av informasjonen er svar på direkte spørsmål fra fakultetene. Informasjonen er knyttet til følgende tema:

- Revisjon av alle studieprogram ved UiB (Jf. brev fra SA, datert 03.06. 2016, ePhorte-sak 2016/4587 og UU-sak 18/16)
- Oppretting av nye studieprogram 2016. Slutføring av prosessen (UU-sak 58/16.) Justering av enkelte av de nye emnene i programmene og revisjon av eksisterende emner som gjenbrukes i programmene.
- Studieprogram, studieretning og læringsutbyttebeskrivelser.
- Læringsutbyttebeskrivelser for studieretninger – synlig på web'en
- Én kategori i hver av malene for studieprogram og for emnebeskrivelser endres til *Arbeids- og undervisningsformer* (som erstatter henholdsvis «Undervisningsmetoder» og «Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning»).

### 1. Revisjonen av alle studieprogrammene

Utdanningsutvalget ble i UU-sak 18/16 orientert om at det faglige revisjonsarbeidet burde være gjennomført innen medio mai 2017, slik at de nødvendige godkjenningene i fakultetsorganene kunne gjøres høsten 2017 og alt være publisert på nett innen 1. desember 2017.

Studieadministrativ avdeling (SA) har fått spørsmål om hvorvidt fakultetene innen medio mai skal sende alle de reviderte studieprogrammene og emnene til SA. Vårt svar er at det viktige er at studieplanene blir revidert og senere godkjent på fakultetsnivå. Det SA ber om, er at fakultetene innen fristen sender brev om at revisjonen er i rute, og om hvor langt de er kommet når det gjelder godkjenninger/publisering av de reviderte planene. SA vil følge opp med en kvalitetssjekk i form av stikkprøver.

Dette er et UIB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Studieadministrativ avdeling  
Telefon 55589314

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Nygårdsgt. 5  
Bergen

Saksbehandler  
Tori Eikaas Eide  
55582634

## 2. Oppretting av nye studieprogram 2016. Slutføring av prosessen

I U-styresak 158/16 vedtok Universitetsstyret å opprette de nye studieprogrammene «Under forutsetning av at:

- alle eksisterende, allerede godkjente emner i programmene («gjenbruksemnene») innen medio april 2017 er reviderte og sett i sammenheng med det aktuelle programmet, - og
- fagmiljøene i dialog med SA arbeider med videre utvikling av enkeltpunkter i planene innen samme tidspunkt»

Det første punktet betyr at «gjenbruksemnene» når de er reviderte, innen medio april oversendes SA, som formidler videre til komitéen, for at den skal kunne se på helheten i programmene. (Jf. informasjon til UU 12. oktober under sak 53/16.)

Det andre punktet følges opp av SA, som i samråd med fakultetene finner fram til velegnede tidspunkt for og form på oppfølgingsdialogen om justering av enkelte av de nye emnene i programmene.

## 3. Forholdet mellom studieprogram, studieretning og læringsutbyttebeskrivelser

Her har vi fått spørsmål fra flere av fakultetene om hvorvidt det må være læringsutbyttebeskrivelser på programnivå dersom programmet har læringsutbyttebeskrivelser på studieretningsnivå.

Det er slik at alle studieprogram skal ha en fullstendig studieplan som også inneholder læringsutbyttebeskrivelser, uavhengig av om programmet har studieretninger eller ikke.

Hva som er en studieretning, er ikke definert/beskrevet i forskriftene. Men NOKUT sier at dersom studieprogrammet består av flere studieretninger og læringsutbyttene for dem ikke er godt nok dekket inn av læringsutbyttebeskrivelsene for programmet, må de ha egne læringsutbyttebeskrivelser på studieretningsnivå. Vi oppfatter også NOKUT dithen at når studieretningene får egne læringsutbyttebeskrivelser, må vi stille de samme kravene til dem som til et program, f. eks med tanke på krav til fagmiljø.

I tillegg sa NOKUT for 1 1/2 år siden dette:

*Det skal være ett, felles totalt læringsutbytte per studieprogram – og det skal være faglig. Det er derfor slik at hvis dere har studiespesialiseringer som gir seg utslag i ulike læringsutbyttebeskrivelser skal disse defineres som selvstendige studieprogram med egne overordnede læringsutbyttebeskrivelser. Det er selvsagt ikke noe i veien for at man har «gjenbruk» av enkelte beskrivelser som er felles mellom de ulike programmene, i tillegg til de mer fagspesifikke. Det er heller ikke noe i veien for at dere har felles undervisningsopplegg for flere studieprogram der det er hensiktsmessig.*

Dette betyr at når fagmiljøene av ulike årsaker likevel velger å lage studieretninger som vi ser trenger egne læringsutbyttebeskrivelser, så kan vi uansett ikke sløyfe læringsutbyttebeskrivelser på programnivå slik noen miljøer har ønsket. Disse læringsutbyttebeskrivelsene skal også inn på vitnemålene.

## 4. Læringsutbyttebeskrivelser for studieretninger – synlig på nettsidene

For en tid siden ble SA gjort oppmerksom på at det var problemer med at læringsutbyttebeskrivelser for studieretninger lagt inn i FS ikke kom fram, ble synlige, på

nettsidene. Dette er nå ordnet, og visningsmuligheten skal være på plass. Det betyr at hvis et fakultet har lagt inn tekst i infotypen SP\_UTBYTTE på en studieretning, skal den komme opp på nettsidene dagen etter. Hvis det ikke ligger noe i den infotypen, skal fanen ikke dukke opp.

#### **5. Endring av én kategori i *Mal for studieplan* og *Mal for emnebeskriving***

I *Mal for studieplan* har én av kategoriene siden 2013 het "Undervisningsmetodar" mens tilsvarende kategori i *Mal for emnebeskriving* siden 2014 har het "Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning". Disse kategoriene endres nå til "Arbeids- og undervisningsformer". Det er flere grunner til dette. Da «undervisning» ble valgt i de gamle kategoriene, ble begrepet forstått bredt som: alle former for organiserte undervisnings- og læringsaktiviteter i program og emner. "Arbeids- og undervisningsformer" er betegnelsen NOKUT har brukt konsekvent en stund nå. Den er mer dekkende og beskriver bedre det vi er ute etter å få fram her.

Vi har sett i programopprettingsrundene at «undervisning» blir snevert tolket/forstått rundt omkring, mens «arbeidsformer» åpner opp for å beskrive aktiviteter som går inn i en vid forståelse av undervisning. I dialogene med fagmiljøene som nå oppretter nye studier, har vi foregripet denne endringen noe, ikke bare med å nevne ønsket om å endre betegnelsen, men også gjennom at vi har bedt dem om å skrive litt mer utdypende om undervisningen, og utvidende i retning av arbeidsformer.

Denne endringen og behovet for den har vært signalisert for UU ved et par anledninger, og det har også vært informert om endringen i STALF (Studieadministrativt lederforum).

Dette innebærer at etter styremøtet 1. desember (og etter klarsignal fra oss om at de nye programmene og emnene er klare til å legges inn), skal fakultetene legge inn informasjonen om henholdsvis undervisningsmetoder/undervisnings-former under infotypen for «Arbeids- og undervisningsformer», SP\_ARBUND og EB\_ARBUND.

#### **Ansattsidene på [uib.no](http://uib.no)**

SA har over tid jobbet med å omorganisere og fornye relevant informasjon på Ansattsidene, særlig den som har med studieprogram, ulike former for læringsstøtte, MittUiB, og studiekvalitet å gjøre. Vi håper sidene og informasjonen der skal bli til hjelp og støtte i arbeidet på fakultetene, og tar gjerne imot tilbakemelding og forslag til endringer.

Vennlig hilsen

Christen Soleim  
avdelingsdirektør

Ingvild Greve  
underdirektør





Det humanistiske fakultet

Referanse  
2016/4587-TOREI

Dato  
30.11.2016

## Revisjon av studieprogram 2016-2017, prosessen videre for HF

Vi viser til brev fra Det humanistiske fakultet, datert 10.11. 2016.

Studieadministrativ avdeling ser med interesse på Det humanistiske fakultets gjennomgang av hele studieporteføljen ved fakultetet (HF2018). Med tanke på hvor ressurskrevende denne prosessen må være, ser Studieadministrativ avdeling det som både hensiktsmessig og rimelig at HF får en utsatt frist for å revidere studie- og emneplaner for fag og program som ikke inngår i program som skal opprettes som nye i HF2018.

Slik dere foreslår, vil prosessen med revisjon av studieprogram ved HF dermed foregå i to trinn:

1. *Oppretting av nye program og revisjon av emneporteføljer på fag som inngår som studieretninger i disse følger årshjulet og dokumentasjonskravene for oppretting av nye program ved UiB.*
2. *Program som består (omtrent) som før, revideres i tråd med UU-sak 18/16 innen en utsatt frist senest medio april 2018.*

Når det gjelder punkt 1., minner vi om at det fra 2016 er innført prosedyrer for oppretting, som supplerer de som er beskrevet i årshjulet.

Vi ønsker lykke til med det viktige og omfattende arbeidet.

Vennlig hilsen

Christen Soleim  
avdelingsdirektør

Toril Eikaas Eide  
seniorrådgiver

Dette er et UIB-intert notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Studieadministrativ avdeling  
Telefon 55589314

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Nygårdsgt. 5  
Bergen

Saksbehandler  
Toril Eikaas Eide  
55582634

iii) Samarbeidsavtale om humaniora UiO og UiB.



UiO : Universitetet i Oslo

UNIVERSITETET I BERGEN



## Samarbeidsavtale om humaniora mellom Universitetet i Oslo og Universitetet i Bergen

### 1. Formål

Den nylig fremlagte stortingsmeldingen om humaniora (St.meld. 25 – 2016-2017: Humaniora i Norge) har aktualisert en rekke spørsmål om nasjonalt samarbeid og utvikling i universitets- og høyskolesektoren. Landskapet av høyere utdanningsinstitusjoner i Norge er i sterk endring. Det fordrer at institusjonene utvikler en tydelig profil, enes om oppgavefordeling og forplikter seg til samarbeid. UiO og UiB har tydelige ambisjoner om en nasjonal lederrolle på fagfeltene som er sterke hos oss.

Universitetet i Oslo (UiO) og Universitetet i Bergen (UiB) er Norges eldste universiteter og har i betydelig grad felles profil både når det gjelder utdanning og forskning. Institusjonene har stor faglig bredde og fagmiljøer i verdensklasse. Med tettere samarbeid får institusjonene en unik mulighet til å bygge på hverandres styrker innenfor humaniora.

Den internasjonale orienteringen er sterk hos begge institusjoner, og det legges stor vekt på en tverrfaglig tilnærming til løsningen av de globale utfordringene. Ved enda tettere samarbeid kan institusjonene styrke både sin egen og Norges posisjon i det globale akademiske fellesskapet.

Denne avtalen skal stimulere eksisterende samarbeid og legge til rette for nye samarbeidstiltak, i første omgang innenfor humaniora. Institusjonene vil bidra til at samarbeid om utveksling av kompetanse og ressurser skal skje ved fleksible løsninger, slik at målet om et størst mulig faglig utbytte for begge parter ivaretas.

Vekten ligger på å utforske og konkretisere de samarbeidsmulighetene som ligger i at humanioraprofilen ved de to universitetene har mange likhetspunkter. De samarbeidsområdene som beskrives nedenfor, angir noen av disse mulighetene.

### 2. Samarbeidsområder

Innenfor humaniora vil UiO og UiB vurdere:

- Samordning av søknader om forskningsprosjekter.
- Samordning av studieportefølje med sikte på arbeidsdeling.
- Etablering av felles studieprogram med emner fra begge universiteter.
- Samarbeid om forskerutdanning.
- Samarbeid på den nasjonale konkurransearenaen for utdanning som Studiekvalitetsmeldingen legger opp til.

- Om inngåtte avtaler om studentutveksling kan stilles til rådighet for begge institusjonene.
- Samarbeid om fagfelleevaluering og kollegaveiledning av utdanning og undervisning.
- Muligheter for delte vitenskapelige stillinger.
- Muligheter for samarbeid om de kulturhistoriske universitetsmuseene.
- Å ta felles ansvar for å sikre nødvendig nasjonal humanistisk kompetanse gjennomforpliktende utdanningssamarbeid.
- Samarbeid om opprettelse av egne forskerlinjer eller talentprogrammer.

### 3. Økonomi

Samarbeidet skal i størst mulig grad være basert på en balansert utveksling av tjenester. Der det er relevant og nødvendig, inngås det separate avtaler om økonomisk godtgjørelse. Dersom det skal gis økonomisk godtgjørelse, ytes denne i tråd med gjeldende regelverk og praksis ved den institusjonen som yter tjenesten.

### 4. Oppfølging av avtalen

Det holdes årlige rektor-/dekanmøter for å drøfte status i samarbeidet og eventuelle forslag til nye samarbeidstiltak. Institusjonene tar også sikte på å avholde årlig felles styreseminar.

Institusjonene vil samtale om utformingen av utviklingsavtalene med Kunnskapsdepartementet med sikte på bedre arbeidsdeling mellom institusjonene og nasjonalt.

### 5. Avtalens gyldighet og ikrafttredelse

Denne avtalen trer i kraft fra den dag den er undertegnet og gjelder inntil den ene eller begge partene ønsker å avslutte avtalen. Avtalen kan endres etter forhandlinger mellom partene.

Oslo og Bergen, 8. juni 2017

For Universitetet i Oslo

  
 rektor

  
 direktør

For Universitetet i Bergen

  
 rektor

  
 direktør

iv) Egenbetaling ved studieturer – avklaring fra KD.



Ifølge liste

Deres ref	Vår ref	Date
	17/2168	7. juli 2017

### Redegjørelse for egenbetalingsregelverket for studieturer ved statlige utdanningsinstitusjoner

Lik rett til utdanning har lenge stått sentralt i norsk utdanningspolitikk. Gratisprinsippet innen høyere utdanning ble lovfestet i 2005, og følger av universitets- og høyskoleloven § 7-1. Prinsippet innebærer at statlige universiteter og høyskoler ikke kan kreve egenbetaling fra studenter for utdanninger som fører frem til en grad eller yrkesutdanning. Universitetene og høyskolene får en årlig rammebevilgning for den virksomheten de driver, og utdanningstilbudene er forutsatt dekket innenfor denne bevilgningen. Styret ved den enkelte utdanningsinstitusjon må således selv gjøre prioriteringer innenfor disse rammene.

Den siste tiden har departementet mottatt flere henvendelser angående forståelsen av egenbetalingsregelverket. Det har også vært medieoppslag om flere utdanningsinstitusjoners praktisering av regelverket, særlig knyttet til obligatoriske studieturer. Utdanningene er i stadig utvikling og mange av dem blir mer praksisnære. Dette mener departementet er positivt, men det åpner samtidig for nye problemstillinger knyttet til egenbetalingsregelverket.

Departementet har tidligere, i brev av 22. september 2006 til Høgskolen i Agder, uttalt at utdanningsinstitusjonene bør unngå at studenter pålegges obligatoriske kurs som påfører studenter utgifter utover et mindre beløp. Formuleringen om "mindre beløp" er etter departementets syn uklar og har skapt usikkerhet om hva som er grensen for å kunne pålegge studenter utgifter. Departementet vil derfor understreke at gratisprinsippet innebærer at norsk utdanning skal være gratis, og at studentene derfor heller ikke kan pålegges mindre utgifter når man gjennomfører kurs, studieturer og lignende som er obligatorisk for studentene. Dette har også vært et tema i vårens etatstyringsrunde. Departementet ser at det er behov for en nærmere redegjørelse for de rammer som ligger i egenbetalingsregelverket, og særlig spørsmål knyttet til studieturer.

Postadresse  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse  
Kirkeg. 18  
www.kd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org. no.  
872 417 842

Avdeling

Saksbehandler  
Malene Våde

#### *Studietur*

Etter departementets syn må en studietur forstås som reiser og opphold utenfor det faste studiestedet, eksempelvis skitur, skredkurs, feltkurs, tokt, ekskursjon og lignende. En studietur kan være obligatorisk eller frivillig.

Departementet har lagt til grunn en streng praksis når det gjelder egenbetaling ved obligatoriske studieturer. Det kan ikke kreves egenbetaling av utgifter for turen, for eksempel kostnader til transport og bavgifter, når studieturen er obligatorisk og hvor deltagelse i turene er en forutsetning for å få avlegge eksamen. Slik praksis vil være i strid med gratisprinsippet. Dette er likevel ikke til hinder for at studentene selv dekker utgifter til mat og drikke som eventuelt tilbys under turen. Slike utgifter til livsopphold har studenten også ellers i studietiden. Studentene kan også selv velge å ta med egen mat og drikke.

Utdanningsinstitusjonene har det faglige ansvaret for utdanningen og for at lærings- og vurderingsformer er tilpasset læringsutbyttet studentene skal oppnå. Som del av utdanningen kan utdanningsinstitusjonene tilby frivillige studieturer som studentene betaler for selv, men utdanningsinstitusjonen må også tilby et faglig tilfredsstillende alternativ for de som ikke ønsker å delta på studieturen. Det er utdanningsinstitusjonene som må vurdere hvilket innhold et slikt alternativt opplegg skal ha. Departementet forutsetter imidlertid at det alternative opplegget gir studentene nødvendig læringsutbyttet for studiet. Departementet forutsetter likevel at utgifter knyttet til frivillige turer ikke er urimelig høye og at utdanningsinstitusjonen på forhånd gir studenten god informasjon om dette, slik at utgiftene fremstår som påregnelige.

#### *Dispensasjon fra gratisprinsippet*

Departementet forutsetter at utdanningsinstitusjonene følger bestemmelsene om egenbetaling. Etter § 7-1 første ledd annet punktum kan departementet i særskilte tilfeller, etter søknad, godkjenne unntak fra denne regelen. Adgangen til å gi dispensasjon vil bli praktisert snevert, og departementet har så langt kun gitt dispensasjon i et fåtall av tilfeller.

Med hilsen

Anne Grøholt (e.f.)  
avdelingsdirektør

Malene Våde  
førstekonsulent

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

#### Adresseliste

Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	Postboks 6768 St. Olavs plass	0130	OSLO
Høgskolen i Innlandet	Postboks 400	2418	ELVERUM
Høgskolen i Molde vitenskapelig høgskole i logistikk	Postboks 2110	6402	MOLDE
Høgskolen i Oslo og Akershus	Postboks 4, St. Olavs plass	0130	OSLO
Høgskolen i Sørøst-Norge	Postboks 235	3603	KONGSBERG
Høgskolen i Østfold		1757	HALDEN
Høgskulen i Volda	Postboks 500	6101	VOLDA
Høgskulen på Vestlandet	Postboks 7030	5020	BERGEN
Kunsthøgskolen i Oslo	Postboks 6853 St Olavsplass	0130	OSLO
Nord universitet Norges Handelshøyskole	Postboks 1490 Helleveien 30	8049	BODØ
Norges idrettshøgskole	Postboks 4014 Ullevål Stadion	0806	ØSLØ
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	Postboks 5003	1432	ÅS
Norges musikkhøgskole	Postboks 5190 Majorstua	0302	OSLO
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet		7491	TRONDHEIM
Samisk høgskole	Hánnoluohkká 45	9520	KAUTOKEINO
Universitetet i Agder	Serviceboks 422	4604	KRISTIANSAND S
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Oslo	Postboks 1072 Blindern	0316	OSLO
Universitetet i Stavanger		4036	STAVANGER
Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet		9019	TROMSØ

- v) Studiestart 2017, muntlig orientering
- vi) Opptak 2017 (ettersendes)

## IV Vedtakssaker

**Styre: Styrestyret ved Det humanistiske fakultet**

**Sak: 19/17**

**Møte: 23.08. 2017**

---

Sak 19/17: HF2018 – Godkjenning av søknader om oppretting av nye program – Prosess.

---

### Dokumenter i saken

- Søknader, studieplaner og emnebeskrivelse for oppretting av følgende program:
  - Bachelorprogram i historie og kulturvitenskap
  - Bachelorprogram i kulturhistorie og filologi
  - Bachelorprogram i nordisk
  - Bachelorprogram i samtidskultur
  - Masterprogram i historie og kulturvitenskap
  - Masterprogram i klassisk filologi
  - Masterprogram i nordisk

### Bakgrunn

Fakultetsstyret vedtok i møte 20.12.16, sak 70/16 HF2018 – Forslag til ny studieprogramportefølje oppretting av bl.a. Bachelorprogram i historie og kulturvitenskap, Bachelorprogram i kulturhistorie og filologi, Bachelorprogram i nordisk, Bachelorprogram i samtidskultur, Masterprogram i historie og kulturvitenskap, Masterprogram i klassisk filologi og Masterprogram i nordisk.

Styrestyret behandlet søknadene i møte 19.4.17 – Sak 9/17 – Oppretting av nye studieprogram i 2018. Prosess og behandling samt sakene 10-16/17: programvise søknader.

Søknadene med studieplaner og emnebeskrivelser ble etter behandling i styrestyret gjennomgått på nytt av fagmiljøene og instituttene hadde frist 2. mai 2017 for innsending til fakultetet.

I tråd med Utdanningsutvalgets sak 6/17 skal søknader om oppretting av nye studieprogram gjennomgå av en sentral komite. Møter mellom komiteen, fagmiljøene og fakultetet ble gjennomført i mai, ukene 19 og 20. Instituttene hadde så anledning til å justere søknader med tilhørende dokumenter innen frist for endelig innsending til fakultetet 15. juni 2017.

## **Prosess**

Justerte søknader, studieplaner og emnebeskrivelser legges nå frem til behandling i studiestyret før endelig innsending av søknad til Utdanningsutvalget den 29. august. Godkjenning av søknadene gjøres av studiestyret, jf. vedtak i fakultetsstyret i møte 20.6.17, sak 41/17, hvor fakultetsstyret delegerer vedtaksfullmakt til studiestyret i studiesaker som ikke angår oppretting eller nedlegging av studieprogram. Vedtak om oppretting av programmene ble vedtatt i fakultetsstyrets sak 70/16, og Studiestyrets oppgave er i denne omgang å kvalitetssikre at søknadene som er utarbeidet av programstyrene er i tråd med vedtaket i denne, at struktur og fellesemner er utformet slik som fakultetsstyrets vedtak legger til grunn.

Etter behandling i studiestyret har fakultetet frist til 29. august for innlevering av endelig søknad om oppretting av nye studier til Studieadministrativ avdeling (SA). SA har satt av uke 37-38 for eventuelle avklaringsmøter om søknadene med aktuelle fakultet/fagmiljø.

Ifølge SAs tidsplan skal komiteen 2. oktober orientere Utdanningsutvalget (UU) om søknadsprosessen og utvalget skal drøfte eventuelle problemfelt og prinsipielle spørsmål. Søknadene skal behandles i UU 8. november.

Instituttene bes sikre at nødvendig språkvask av søknader, studieplaner og emnebeskrivelser blir gjort innen fredag 25. august.

### **Forslag til vedtak:**

Studiestyret godkjenner de fremlagte søknadene og anbefaler at disse sendes til videre behandling i Utdanningsutvalget ved UiB.

Claus Huitfeldt  
prodekan

Ranveig Lote  
studiesjef