

# UNIVERSITETET I BERGEN

## MØTEINNKALLING

### Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Tidspunkt: 26.04.23 kl. 09.15-11.00

Sted: **HF-bygget, seminarrom 400**

Innkalling er sendt til:

Svein Ivar Angell, Benedicte Mosby Irgens, IF, Heming Gujord, LLE, Sissel Undheim, AHKR, Jesse Tomalty, FOF, Kari Jegerstedt, SKOK, Pål Steiner, Universitetsbiblioteket, HSU v/ Axel Leegard og Siver Rannestad.

Kopimottakere: Julie Alver Tønsaker, Hanne Svanholm Misje, Ellen Vikersveen, Rebekka Nistad, Signe Nilssen, Jacob Hoffmann, Ståle Melve, Idunn Bjørlo Tandstad, Helge Restad og Ingrid Galtung.

---

Vedlagt er saksliste og sakspapirer til møtet.

Forfall skal meldes til personlig varamedlem og sekretariatet, tlf. 55 58 22 09, evt. pr. e-post til Rebekka Nistad, e-post: [rebekka.nistad@uib.no](mailto:rebekka.nistad@uib.no).

Bergen, 19.04.2023

Svein Ivar Angell  
visedekan

Inger Marie Hatløy  
fungerende studiesjef

Saksliste:

- I Godkjenning av innkalling og saksliste.
- II Godkjenning av protokollen fra møtet 15.02.23.

**III Vedtakssak**

SAK 8/23 Eksternfagfelle vurdering for lektorutdanningene, delrapport 2022

**IV Drøftingssaker**

SAK 9/23 Forprosjekt studieportefølje: Rapport fra arbeidsgruppe.

SAK 10/23 NOKUT-tilsynet 2022: Oppfølging

**V Orienteringssaker**

SAK 2/23 Reakkreditering av studieprogram 2022: Konsekvenser og redesign på bachelorprogram i arabisk

SAK 11/23 Søkertall fra Samordna opptak studieåret 2023/24 – muntlig orientering

SAK 12/23 Forberede opptaket – muntlig orientering

**Studierstyret ved Det humanistiske fakultet**

**Møte: 26.04.2023**

---

**SAK 8/23: Eksternfagfelle vurdering for lektorutdanningene, delrapport 2022**

---

**Dokumenter i saken:**

- Eksternfagfelle rapport fra professor Jonas Bakken.
- Kommentar til rapporten fra Sigrid Ørevik, IF sin representant i LUHF.
- Uttalelse til rapporten fra Programstyret for lektorutdanningen ved AHKR.
- Uttalelse til Ekstern fagfellerapport for lektorutdanningen ved HF (2022) fra programstyret i Nordisk.

**Forslag til vedtak:**

Studierstyret tar rapporten til etterretning.

Svein Ivar Angell  
visedekan

Inger Marie Hatløy  
fungerende studiesjef

## EKSTERN FAGFELLERAPPORT FOR LEKTORUTDANNINGENE VED HF, UiB 2022

### Navn:

Jonas Bakken, faglig leder av Lektorprogrammet og professor i norskdidaktikk, Institutt for lærerutdanning og skoleforskning, Universitetet i Oslo (UiO)

### Ekstern fagfelle ved:

Det humanistiske fakultet (HF) ved Universitetet i Bergen (UiB)

### Studieprogram:

Lektorutdanning med master i nordisk

Lektorutdanning med master i framandspråk (engelsk, fransk eller tysk)

Lektorutdanning med master i historie eller religionsvitenskap

### Oppnevnt for perioden:

1. juli 2021 – 30. juni 2023

### Rapporten gjelder for perioden:

1. januar 2022 – 31. desember 2022

### Fokus i rapporten

Etter avtale med Lektorutdanningsutvalet ved HF (LUHF) tar årets rapport for hvordan studiet legger til rette for *lektorstudentens videre profesjonsutvikling*. Følgende perspektiver på temaet var spesielt etterspurt:

- Ferdig utdannet lektor – hva nå? Hva skal til for å utvikle seg videre innenfor profesjonen?
- Gir studieemnene retning og strategier for videre faglig utvikling?
- Hvordan lærer studenten å benytte seg av forskning til å oppdatere seg som profesjonsutøver?
- Hvilken rolle spiller praksisemnene når det gjelder å forberede studenten på videre utvikling innenfor profesjonen?
- I hvor stor grad legger studiet til rette for studentens utvikling av evne til kritisk tenking relatert til fag og profesjon?

Rapporten er skrevet på bakgrunn av a) analyser av program- og emnebeskrivelser publisert på UiBs nettsider og b) fokusgruppeintervjuer med studenter, faglærere, studieadministrasjon og ledere fra de ulike programmene.

## Bakgrunn

Nasjonal forskrift om rammeplan for lektorutdanning 8–13 understreker at studiet skal sette kandidatene i stand til å videreutvikle seg også etter endt utdanning. Kandidaten skal «med stor grad av selvstendighet videreutvikle egen kompetanse og bidra til både kollegers og skolens faglig og organisatoriske utvikling». Kandidaten skal også «bidra til innovasjonsprosesser og nytenkning og gjennomføre profesjonsrettet faglig utviklingsarbeid». Som det framgår av sitatene, fokuserer forskriften både på kandidatens egen profesjonsutvikling og på kandidatens bidrag til å utvikle profesjonen og skolen som helhet. Temaet for denne rapporten er kun det førstnevnte, altså kandidatens videreutvikling av egen kompetanse.

Selv om dimensjonene henger tett sammen, vil jeg gjøre et skille mellom kandidatens *fagkompetanse* (i både fag 1 og 2) og *profesjonskompetanse*. Å videreutvikle fagkompetanse innebærer blant annet å holde seg oppdatert på forskningsfronten og å sette seg inn i nye fagområder og faglige perspektiver som kommer inn i skolefagene gjennom læreplanreformer. Videreutvikling av fagkompetanse forutsetter at studentene har kompetanse i å lese fag- og forskningslitteratur på en kritisk måte og å kunne relatere ny disiplin faglig kunnskap til skolefaget.

Å videreutvikle profesjonskompetansen handler om å ha en forskende tilnærming til egen profesjonsutøvelse. Studentene må gjennom utdanningen utvikle kompetanse i å undersøke og vurdere egen praksis på en systematisk og kritisk måte. De må også kunne lese, forstå og vurdere pedagogisk og fagdidaktisk forskning på en kritisk måte og legge dette grunn for utvikling av egen profesjonskompetanse.

I denne rapporten vil jeg for enkelhets skyld bruke *videreutviklingskompetanse* som en betegnelse på studentens kompetanse i å videreutvikle sin fag- og profesjonskompetanse. Alle komponenter i lektorutdanningen kan bidra til at studenten utvikler sin videreutviklingskompetanse, både fag 1, fag 2, pedagogikk, fagdidaktikk og praksisopplæringen. Denne rapporten tar for seg hvordan videreutviklingskompetanse kommer til uttrykk i studie- og emneplaner, hvordan dette vektlegges av de ansatte i lektorutdanningen, og hvilken videreutviklingskompetanse studentene selv opplever at de har fått.

## Studieplaner

Studieplanene til de tre 5LU-programmene ved HF beskriver læringsutbytte som er relevant for studentenes videreutviklingskompetanse. Vektleggingen er noe forskjellig mellom programmene.

### *Nordisk*

Flere av punktene i læringsutbyttebeskrivelsen i studieplanen for nordisk er relevante for sette studentene i stand til å videreutvikle sin *fagkompetanse*:



- «har kjennskap til forskings- og utviklingsarbeid innanfor dei to faga»
- «kan orientere seg i faglitteratur og teori innanfor nordisk og det andre faget og analysere kjelder og teoriar kritisk»
- «kan gjennomføre eit avgrensa forskingsprosjekt innanfor fagområdet nordisk i tråd med gjeldande forskningsetiske normer»
- «kan arbeide sjølvstendig med krevjande faglege oppgåver i det andre faget»

Studieplanen understreker at studentene både skal kunne lese faglitteratur kritisk og kunne gjøre eget forsknings- og utviklingsarbeid. Planen differensierer også mellom fag 1 og 2 gjennom å si at studentene skal kunne gjøre et eget forskningsprosjekt i nordisk, altså fag 1, mens de skal kunne jobbe selvstendig med faglige oppgaver i fag 2.

Det er også flere punkter som er relevante for studentenes videreutvikling av egen *profesjonskompetanse*:

- «har inngående kunnskap om vitskapelege problemstillingar, forskningsteoriar og -metodar i pedagogiske og fagdidaktiske spørsmål»
- «kan reflektere over eigen fagleg praksis»
- «kan bidra til innovasjon og nytenking og gjennomføre profesjonsretta fagleg utviklingsarbeid»
- «kan opptre profesjonelt og kritisk reflektere over og analysere faglege, profesjonsetiske, forskningsetiske og utdanningspolitiske spørsmål og problemstillingar»
- «kan på sjølvstendig grunnlag utvikle eigen kompetanse og bidra til den faglege og organisatoriske utviklinga ved skulen»

Punktene omhandler både kritisk refleksjon over egen praksis og systematisk utviklingsarbeid. Noe som ikke nevnes eksplisitt, er kompetanse i å lese, vurdere kritisk og anvende pedagogisk og fagdidaktisk forskningslitteratur i eget utviklingsarbeid. Selv om det kanskje ikke er intensjonen, kan det framstå som at utvikling av egen profesjonskompetanse skal skje uten støtte i relevant forskning.

#### *Fremmedspråk*

Flere av punktene i læringsutbyttebeskrivelsen i studieplanen for fremmedspråk er relevante for å bygge studentenes videreutviklingskompetanse. Mens studieplanen for nordisk differensierer mellom fagkompetanse i fag 1 og fag 2 og profesjonskompetanse, samler studieplanen for fremmedspråk disse dimensjonene langt på vei i samme punkter:

- «kan orientere seg i faglitteratur, analysere og ha ei kritisk haldning til informasjonskjelder og eksisterande teoriar i fagområda»
- «kan gjennomføre eit sjølvstendig, avgrensa og profesjonsrelevant forskingsprosjekt under rettleiing og i tråd med gjeldande forskningsetiske normer»
- «kan nytte forskings- og erfaringsbasert kunnskap til å identifisere og arbeide systematisk med grunnleggande dugleikar og planlegge og leie undervisning på ulike læringsarenaer som fører til gode faglege og sosiale læringsprosessar»

- «kan på eit sjølvstendig og fagleg grunnlag bruke varierte arbeidsmetodar og relevante metodar frå forskning og fagleg utviklingsarbeid til å differensiere læringsarbeidet»
- «kan bidra til innovasjonsprosessar og nytenking, gjennomføre profesjonsretta fagleg utviklingsarbeid og legge til rette for at ein kan involvere lokalt arbeids-, samfunns- og kulturliv i opplæringa»
- «kan opptre profesjonelt og kritisk reflektere over og analysere faglege, profesjonsetiske, forskningsetiske og utdanningspolitiske spørsmål og problemstillingar»
- «kan på sjølvstendig grunnlag vidareutvikle eigen kompetanse og bidra til fagleg og organisatorisk utvikling i skolen og blant kollegaer»

I disse punktene inngår at studentene skal kunne lese kritisk og reflektere over fag- og forskningslitteratur, legge forskning til grunn for egen profesjonsutøvelse og å gjennomføre forskning selv. Dette gjelder både fagkompetanse og profesjonskompetanse.

#### *Historie eller religion*

Læringsutbyttebeskrivelsen i studieplanen for historie eller religion er i stor grad sammenfallende med studieplanen for fremmedspråk. Kandidatenes fagkompetanse i fag 1 og fag 2 og deres profesjonskompetanse er omfattet av de samme punktene:

- «kan orientere seg i faglitteratur, analysere og ha ei kritisk haldning til informasjonskjelder og eksisterande teoriar i fagområda»
- «kan gjennomføre eit sjølvstendig, avgrensa og profesjonsrelevant forskingsprosjekt under rettleiing og i tråd med gjeldande forskningsetiske normer»
- «kan nytte forskings- og erfaringsbasert kunnskap sjølvstendig til å identifisere og arbeide systematisk med grunnleggande dugleikar og planlegge og leie undervisning på ulike læringsarenaer som fører til gode faglege og sosiale læringsprosessar»
- «kan på eit sjølvstendig og fagleg grunnlag bruke varierte arbeidsmetodar og relevante metodar frå forskning og fagleg utviklingsarbeid til å differensiere undervisning»
- «kan bidra til innovasjonsprosessar og nytenking, gjennomføre profesjonsretta fagleg utviklingsarbeid og legge til rette for at ein kan involvere lokalt arbeids-, samfunns- og kulturliv i opplæringa»
- «kan opptre profesjonelt og kritisk reflektere over og analysere faglege, profesjonsetiske, forskningsetiske og utdanningspolitiske spørsmål og problemstillingar»
- «kan på sjølvstendig grunnlag vidareutvikle eigen kompetanse og bidra til fagleg og organisatorisk utvikling i skolen og blant kollegaer»

I disse punktene inngår – som i studieplanen for fremmedspråk – at studentene skal kunne lese kritisk og reflektere over fag- og forskningslitteratur, legge forskning til grunn for egen profesjonsutøvelse og å gjennomføre forskning selv. Dette gjelder både fagkompetanse og profesjonskompetanse.

## **Emneplaner**

De tre studieprogrammene omfatter et stort antall emner, og det er ikke rom for å gå detaljert gjennom alle. I det følgende vil jeg ta for meg noen utvalgte emner i disiplin fag, pedagogikk, fagdidaktikk og praksis.

### *Praksisopplæringen*

Videreutviklingskompetanse står ikke sentralt i emneplanene for praksisopplæringen, men det er enkelte punkter i læringsutbyttebeskrivelsene som er relevante for kandidatens evne til å utvikle sin profesjonskompetanse etter fullført utdanning. Emneplanen for *KORPRA101 – Planlegging og evaluering av undervisning* legger opp til en forskende tilnærming til egen profesjonsutøvelse: «nytte informasjon henta inn gjennom ulike undersøkingar til å reflektere over eiga undervisning og elevane si læring i fag». Emneplanen for *LAPRA101 – Første praksisperiode* legger opp utvikling av egen kompetanse gjennom kritisk refleksjon og innspill fra andre, en strategi som studentene også kan ha utbytte av etter fullført utdanning: «kan utvikle og betre eiga undervisning over tid på bakgrunn av kritisk refleksjon over eigne kunnskapar, eigne erfaringar og innspel frå kollegaer og rettleiarar». Emneplanen for *LAPRA102 – Andre praksisperiode* trekker også fram kritisk refleksjon over spørsmål som vedrører profesjonen: «kan reflektere kritisk over yrkesetiske problemstillingar og vilkår for utvikling av skulen». I tillegg legges det vekt på at studentene skal kunne «relatera eige disiplin fagleg utviklingsarbeid til profesjonsfagleg kunnskap og røynsler frå praksis». Her knyttes det forbindelser mellom utviklingskompetansen i disiplin fagene og profesjon, uten at det kommer klart fram hva dette konkret innebærer.

Samlet sett tegner det seg et bilde av en praksisopplæring som først og fremst fokuserer på studentenes profesjonskompetanse her og nå, mens det er mindre fokus på hvordan de skal videreutvikle denne kompetansen senere, slik programplanene legger opp til. Dette kan kanskje være en konsekvens av at praksisopplæringen er skilt ut som egne emner, separat fra pedagogikk- og fagdidaktikkemnene. Videreutvikling av profesjonskompetansen krever en forskende tilnærming til egen praksis, støttet av forskningslitteratur og metoder fra pedagogikk og fagdidaktikk.

### *Pedagogikk*

Alle pedagogikkemnene har læringsutbytte som er relevant for studentenes evne til å videreutvikle sin profesjonskompetanse. Læringsutbyttet i *PEDA120 – Læraren og elevane* omfatter evne til kritisk tenking: «kan orientere seg i, analysere og stille seg kritisk til informasjonsskjelder og teoriar». Metoder for en forskende tilnærming til praksis inngår i både *PEDA121 – Læraren i klasserommet*: «kan nytte intervju som verktøy for å få innsikt i lærarar og elevar sine erfaringar» og *PEDA122 – Skulen i samfunnet*: «kan nytte



casemetodikk som verktøy til å reflektera over aktuelle problematikkar i lys av teori og forskning». PED122 omfatter kritisk lesing av faglitteratur: «kan orientere seg i faglitteratur, analysere og halde seg kritisk til informasjonskjelder og eksisterande teoriar».

Videreutvikling av profesjonskompetanse er hovedtemaet i det siste pedagogikkemnet, *PED123 – Lærarens profesjonsutvikling*. Her er videreutviklingskompetanse eksplisitt omtalt i flere punkter i læringsutbyttebeskrivelsen:

- «kjenner til forskningsbaserte modellar for individuell og kollektiv profesjonell utvikling»
- «kan dokumentere og gje uttrykk for eiga profesjonell utvikling, og kunne leggje fram og grunngje utviklingsmål med støtte i teori»
- «kan gjennomføre eit sjølvstendig forskingsprosjekt knytt til eigen praksis»
- «er i stand til å syne kritisk sans når det gjeld forskningsbasert kunnskap og profesjonsutøvinga sitt forhold til vitskap og politikk»
- «kan med stor grad av sjølvstende vidareutvikle eigen kompetanse åleine og i samarbeid med andre»

Som obligatorisk aktivitet i emnet skal studentene gjennomføre et utviklings-/forskningsprosjekt i praksis. Dette kan gi studentene god trening på å drive utviklingsarbeid i skolen senere.

#### *Fagdidaktikk – nordisk*

Videreutviklingskompetanse er nevnt eksplisitt i læringsutbyttet i to av emnene i nordisk fagdidaktikk:

- NOD101: «kan vidareutvikle eigen kompetanse og bidra til fagleg utvikling hos medstudentane»
- NOD302: «kunne vidareutvikle eigen kompetanse og skulen som kollegium og organisasjon»

I tillegg har NOD302 et punkt om å «gjennomføre norskfagleg utviklingsarbeid». Ut over dette er ikke videreutviklingskompetanse framtrekkende i emnebeskrivelse, og det kommer ikke direkte fram av emnebeskrivelsene hvordan studentene helt konkret styrker sin videreutviklingskompetanse

#### *Fagdidaktikk – engelsk, fransk, spansk og tysk*

Videreutviklingskompetanse er i liten grad vektlagt i emnene i fremmedspråkdidaktikk. Det er kun indirekte berørt i det første emnet i hvert av fremmedspråkenes didaktikk (ENGDI101, FRANDI101, SPANDI101 og TYDI101), som alle har et punkt i læringsutbyttebeskrivelsen som handler om at studentene skal kunne «reflektere over eiga læring». I tillegg har et av emnene i engelskdidaktikk (ENGDI111) et punkt om å kunne «bruke fagdidaktisk teori til å vurdere og reflektere kritisk rundt eiga og andre si undervisning». Ut over dette er ikke videreutviklingskompetanse berørt i emneplanene.

#### *Fagdidaktikk – religion*

Videreutviklingskompetanse har en sentral posisjon i emnebeskrivelsene i religionsdidaktikk. Alle de tre emnene nevner temaet eksplisitt i læringsutbyttebeskrivelsene.

- RELDI111: «utvikle eigen fagdidaktisk kompetanse»
- RELDI112: «med stor grad av sjølvstende utvikle eigen fagdidaktisk kompetanse og slik kunne bidra til å fornye kompetansen i religions- og livssynsfaga i skulen»
- RELDI113: «kan undersøke læring i eige klasserom ved hjelp av fagkunnskap og fagdidaktisk teori og reflektere over dette skriftleg og munnleg», og «kan nytte fagleg og fagdidaktisk kunnskap for å utvikle eigen og andre si undervisningspraksis»

### *Fagdidaktikk – historie*

Videreutviklingskompetanse er tydelig til stede i emneplanene for historiedidaktikk, om enn ikke like ofte og like eksplisitt som i religionsdidaktikken.

- HIDID111: «planleggje, gjennomføre og kritisk reflektere over eiga undervisning basert på dette»
- HIDID313: «kan undersøke læring i eige klasserom ved hjelp av fagkunnskap og fagdidaktisk teori og reflektere over dette skriftleg og munnleg», og «kan nytte fagleg og fagdidaktisk kunnskap for å utvikle eigen og andre sin undervisningspraksis»,

### *Masteroppgave*

Arbeid med masteroppgaven er viktig for å styrke studentenes videreutviklingskompetanse. De får blant annet øvelse i å utforske en problemstilling på en selvstendig måte, å lese og reflektere kritisk over forskningslitteratur og å anvende forskningsmetoder.

Emneplanene for masteroppgave i engelsk, fransk, spansk og tysk nevner dessuten videreutviklingskompetanse eksplisitt i læringsutbyttebeskrivelsene:

- ENB350: «er i stand til å halde fram med eiga kompetanseutvikling og spesialisering på ein sjølvstendig måte»
- FRAN350/SPLA350/TYS350: «kan sjølvstendig halde fram med eiga kompetanseutvikling og spesialisering»

Det er verdt å merke seg at disse fagene har lite fokus på videreutviklingskompetanse i fagdidaktikken. Dette kan tolkes slik at i lektorutdanningsprogrammet med master i fremmedspråk er det det først og fremst masteroppgaven (i tillegg til pedagogikken) som skal sette studentene i stand til å videreutvikle egen kompetanse. I programmet med master i nordisk og programmet med master i historie eller religion har fagdidaktikken et større ansvar for å styrke studentenes videreutviklingskompetanse.

### **Intervjuer med studenter og ansatte**

Det ble gjennomført fokusgruppeintervjuer med studenter og ansatte fra de ulike fagene. Studentene var på ulike trinn i utdanningen, fra første til femte studieår. Ansattgruppen inkluderte både vitenskapelige ansatte i disiplinaryfag og fagdidaktikk, studieadministrasjon og utdanningsledere. Det er ikke gjennomført intervjuer med ansatte i pedagogikk.

### *Studentenes perspektiver på videreutvikling av fagkompetanse*

Studentene rapporterer at i de økende grad gjennom utdanningen har blitt i stand til å orientere seg i et nytt fagfelt, å finne informasjon og å lese, forstå og reflektere kritisk over forskningslitteratur i fag 1. Studentene i femte studieår, som er i gang med arbeidet med masteroppgaven, framstår som svært trygge på seg selv som fagpersoner og som selvstendige deltakere i et fagfelt.

Det varierer mellom fag og fagkombinasjoner i hvor stor grad studentene føler seg i stand til å utvikle sin fagkompetanse i fag 2. Studenter som har to språkfag, f.eks. nordisk og engelsk, opplever at de kan holde seg oppdatert på nyere forskning i begge fag ettersom disse har mye av det samme teoretiske og metodologiske grunnlaget. Noen studenter som har historie som fag 2, opplever imidlertid at de 60 studiepoengene de har tatt i historie, ikke har lært dem å tenke som historikere og forholde seg til historisk forskning.

Studentene opplever ikke at videreutviklingskompetanse har vært tatt opp eksplisitt i undervisningen i disiplin fag, ut over kommentarer om at det er viktig å holde seg oppdatert. De ønsker mer fokus på dette temaet, inkludert strategier for å holde seg faglig oppdatert og informasjon om tidsskrifter, nettsteder, faglig foreninger og andre steder der de kan få tilgang til ny kunnskap i fagene.

Flere studenter har erfart at praksisveilederne forteller om hvordan de holder seg faglig oppdaterte, blant annet gjennom deltakelse i fagnettverk, videreutdanning og lesing av faglige tidsskrifter. Studentene opplever imidlertid at dette skjer tilfeldig, at ikke alle praksisveiledere har slike samtaler med studentene, og at dette ikke er en del av UiBs plan for praksisopplæringen.

I tillegg er det verdt å nevnte at studenter i fremmedspråkene opplever det som lite relevant å holde seg oppdatert på forskning i disse fagene. De mener at fremmedspråk som forsknings- og studiefag på universitetet ligger fjernt fra – og på et mye høyere nivå enn – fremmedspråk som skolefag. Skolefaget handler primært om kommunikasjon og en grunnleggende opplæring i språket og blir da i liten grad påvirket av nye forskningsfunn i f.eks. tysk fonetikk eller fransk litteraturhistorie.

### *Studentenes perspektiver på videreutvikling av profesjonskompetanse*

Studentene rapporterer at de gjennom pedagogikk, fagdidaktikk og praksis har lært å observere elever og undervisning, reflektere over egen undervisning og lese pedagogisk og fagdidaktisk teori og forskningslitteratur. De har imidlertid i liten grad opplevd at dette har blitt eksplisitt tematisert som videreutviklingskompetanse, verken av faglærere ved universitetet eller av praksisveiledere.

Den eneste komponenten i utdanningen som studentene opplever at handler om videreutviklingskompetanse, er *PEDA123 – Lærarens profesjonsutvikling*. Her får studentene kunnskap om og praktisk erfaring med aksjonslæring i skolen, og dette blir eksplisitt



presentert som en metode studentene selv skal bruke for å videreutvikle sin profesjonskompetanse etter fullført utdanning. De fleste studentene uttrykker seg positivt om dette emnet, men opplever at det er en brå overgang fra de tidligere pedagogikkemnene. De ønsker en jevnere progresjon i pedagogikken, der videreutviklingskompetanse introduseres tidligere og bygges gradvis opp fram til PEDA123.

### *Ansattes perspektiver*

Faglærerne i disiplinfag og fagdidaktikk er enige i at studentene skal bli i stand til å videreutvikle sin kompetanse etter endt utdanning. Flere sier imidlertid at dette i liten grad blir tematisert eksplisitt i undervisningen, men at det er en mer eller mindre taus forventning til studentene. Studentene skal utvikle sin videreutviklingskompetanse gjennom å sosialiseres inn i et fagmiljø, lese forskningslitteratur og skrive akademiske tekster. Noen faglærere sier at det å kunne videreutvikle egen kompetanse er noe som settes inn som en standardformulering i læringsutbyttebeskrivelser under overskriften «generell kompetanse», uten at det påvirker undervisningen i emnet direkte.

De disiplinfaglig ansatte tillegger masteroppgaven stor betydning for utviklingen av studentenes videreutviklingskompetanse. Flere fagdidaktikerne sier at studentene ikke utdannes kun for å følge dagens læreplan, men at de skal kunne oppdatere og utvikle sin undervisning til nye læreplaner.

Flere faglærere både i disiplinfag og fagdidaktikk trekker fram de ulike tilbudene UiB har for utvikling av læreres disiplinfaglige og profesjonelle kompetanse. Dette inkluderer blant annet lærernes dag på UiB, desentralisert kompetanseutvikling (DEKOMP), kompetanse for kvalitet og erfaringsbasert masterutdanning. Lektorstudentene blir imidlertid i liten grad gjort kjent med at slike tilbud finnes.

### **Oppsummering og anbefalinger**

Analyser av program- og emneplaner og intervjuer med studenter og ansatte gir et forholdsvis entydig bilde. Gjennom lektorutdanningen blir studentene i stand til å videreutvikle sin fag- og profesjonskompetanse. De utvikler en solid disiplinfaglig kompetanse som gjør at de kan sette seg inn nye fagfelt og lese og forholde seg kritisk til forskningslitteratur. De lærer også å lese pedagogisk og fagdidaktisk faglitteratur, reflektere kritisk over faglitteratur og egen undervisning og utvikle egen kompetanse gjennom aksjonsforskningsmetodikk.

Studentene er imidlertid lite bevisste på at utdanningen skal forberede dem på å videreutvikle egen kompetanse. Både studenter og ansatte bekrefter at dette er lite eksplisitt tematisert i undervisningen, bortsett fra i pedagogikkemnet PED123, som kommer ganske sent i studieløpet. Studentene ønsker seg et mer eksplisitt fokus på videreutviklingskompetanse, mens flere faglærere – spesielt i disiplinfagene – mener at dette er unødvendig. Studentene ønsker en mer gradvis progresjon i arbeid med videreutviklingskompetanse fram til PED123.



Anbefalinger:

- Legg inn føringer for praksisopplæringen om at veilederne skal snakke med studentene om hvordan de holder seg oppdatert i sine fag og utvikler sin profesjonsfaglige kompetanse.
- Tematiser videreutviklingskompetanse tidligere i studieløpet, både i pedagogikk og fagdidaktikk.

Oslo, 30.11.2022

Jonas Bakken

## **Kommentar til rapport 2022 frå ekstern fagfelle for dei integrerte lektorprogramma ved HF**

**Sigr d  revik, IF sin representant i LUHF**

Ekstern fagfelle: Jonas Bakken, Universitetet i Oslo.

Tema for fagfellerapporten dette året er korleis studiet legg til rette for lektorstudenten si vidare profesjonsutvikling. Rapporten er skriven på bakgrunn av analysar av program- og emnebeskrivingar og fokusgruppeintervju med studentar, faglærarar, administrativt tilsette og leiarar. Fagfellen startar med avklaring av omgrep: han brukar *fagkompetanse* relatert til disiplin faga og *profesjonskompetanse* om det som gjeld praksis, pedagogikk og didaktikk; vidare brukar han *vidareutviklingskompetanse* om «studentens kompetanse i   videreutvikle sin fag- og profesjonskompetanse» (s. 2).

I studieplanen for lektorutdanning med fordjuping i framandspråk finn fagfellen fleire punkt i l ringsutbytebeskrivingane som er relevante for studentane sin vidareutviklingskompetanse. Han merker seg at det inngår i punkta at «studentene skal kunne lese kritisk og reflektere over fag- og forskningslitteratur, legge forskning til grunn for egen profesjonsutøvelse og gjennomføre forskning selv».

Når det gjeld praksisemna og fagdidakkemna i engelsk og framandspråk, ser fagfellen relativt lite vektlegging av vidareutviklingskompetanse, medan denne typen kompetanse er tydeleg reflektert i pedagogikkemna. Emneplanane for masteroppgåva i engelsk og framandspråk, derimot, inneheld eit tydeleg punkt om vidareutviklingskompetanse.

I intervju med studentane oppfattar fagfellen at dei gjennom studiet får gode føresetnader for vidare fagleg utvikling i fag 1, nokre uttrykker at dette skjer i mindre grad i fag 2. Generelt ønsker studentane meir eksplisitt fokus på vidareutviklingskompetanse i disiplin faga. I fagdidaktikk og praksis formidlar studentane at ein del dei lærer gjennom desse emna er relevant for   vidareutvikla seg som profesjonsut var, men at dette ikkje blir tematisert som vidareutviklingskompetanse. Det emnet som i størst grad tematiserer vidareutviklingskompetanse, er PEDA123 der aksjonsforskning står sentralt.

Fr  intervju med tilsette i disiplin faga og fagdidaktikk ser fagfellen at det er ei forventning til studentane om   utvikle sin vidareutviklingskompetanse gjennom   sosialiseres inn i et

fagmiljø, lese forskningslitteratur og skrive akademiske tekster», men at dette i liten grad blir tematisert eksplisitt i undervisninga.

Fagfellen konkluderer med at studentane gjennom lektorprogrammet får solid fagleg utdanning og lærer både å setja seg inn i nye fagfelt og reflektera kritisk over forskings- og faglitteratur, men at studentane verkar i liten grad å vera bevisste på at utdanninga slik legg grunnlaget for vidare utvikling. Studentane ønsker meir eksplisitt fokus på vidareutviklingskompetanse. Fagfellen tilrår at dette blir tematisert tidleg i studieløpet både i pedagogikk og fagdidaktikk, og at UiB legg føringar for praksisopplæringa om å ta opp studentane si vidare profesjonsfaglege utvikling.

Min kommentar er at det felles programstyret for lektorutdanninga bør ta opp temaet om korleis dei ulike komponentane i studiet legg eit grunnlag for studentane si vidare profesjonsutvikling. Programstyret, undervisningsforum ved fakulteta og seminar med studentar er døme på aktuelle arenaer for å tematisera og konkretisera korleis studentane kan utvikla strategiar for å halda seg fagleg og profesjonelt oppdaterte, og dermed bidra både i høve til eigen undervisningskvalitet og til utvikling av profesjonen som heilskap.

**Uttalelse til Ekstern fagfellerapport for lektorutdanningen ved HF (2022) fra Programstyret for lektorutdanningen ved AHKR**

Rapporten diskuterer hvorvidt 5LU legger til rette for «kandidatenes videreutvikling av egen kompetanse». Rapporten finner at videreutdanningskompetanse er tilfredsstillende ivaretatt i studieplanen for historie eller religion. Videre heter det at videreutviklingskompetanse har en «sentral posisjon» i emnebeskrivelsene i religionsdidaktikk, og «er tydelig til stede» i emneplanene for historiedidaktikk. Imidlertid peker rapporten på at videreutviklingskompetanse er blitt relativt lite omtalt i undervisningen ved lektorutdanningen. Vi anser påpekningen som nyttig, og mener mangelen kan bøtes på ved relativt enkle grep. Programstyret vil diskutere hvilke tiltak det er rimelig å sette i verk for å forbedre lektorutdanningen på dette punktet.

Christian Sæle, 8. februar 2023



## **Uttalelse til Ekstern fagfellerapport for lektorutdanningen ved HF (2022) fra programstyret i Nordisk**

Rapporten begrenser seg til å diskutere temaet «kandidatenes videreutvikling av egen kompetanse». Rapporten deler kompetansen inn i fagkompetanse og profesjonskompetanse, som omtales med fellesbetegnelsen videreutviklingskompetanse. Rapporten gjelder både fag 1, fag 2, pedagogikk, fagdidaktikk og praksisopplæringen. Spørsmålet er hvordan, eller i hvilken grad, videreutviklingskompetansen tematiseres i lektorstudiet ved HF. Vi uttaler oss her bare om det som angår nordiskfaget.

Vi noterer oss at rapporten finner at det i studieplanen bør presiseres at utviklingen av egen profesjonskompetanse skal skje med støtte i relevant forskning. Videre noterer vi oss at temaet videreutviklingskompetanse kan aksentueres tydeligere i læringsutbyttebeskrivelsene/ emneplanen til kursene NODI101 og NODI302. Vi vil gjennomgå disse momentene i programstyret ved nordisk med tanke på mulige forbedringer.

Vi noterer oss videre at rapporten peker på at temaet videreutviklingskompetanse er blitt relativt lite omtalt i undervisningen ved lektorutdanningen. Vi anser påpekningen som nyttig, og mener mangelen kan bøtes på ved relativt enkle grep. Programstyret vil diskutere hvilke tiltak det er rimelig å sette i verk for å forbedre lektorutdanningen på dette punktet.



## Studierstyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 26.04.2023

---

### SAK 09/23: Forprosjekt studieportefølje: Rapport frå arbeidsgruppe

---

#### Dokument i saka

- [Studierstyresak 40/22](#)
- [Fakultetsstyresak 09/23](#) (inkludert rapport)

#### Bakgrunn

I møte 21.6.22, sak 28/22, la fakultetsleiinga fram eit posisjonsnotat om studieporteføljen ved fakultetet. Fakultetsstyret fatta følgjande vedtak:

*Med bakgrunn i posisjonsnotatet og dei innspela som kom i møtet får dekanen fullmakt til å utforma eit meir detaljert mandat for forprosjektet og å setja saman ei forprosjektgruppe. Resultata frå forprosjektet vil bli lagt fram for fakultetsstyret.*

Dekanen utforma følgjande mandat:

- Forprosjektet skal utarbeida eit kunnskapsunderlag og gje ei retning for det vidare arbeidet med studieporteføljen ved HF og å identifisera interne og eksterne hovudutfordringar i utviklinga av fakultetet sin studieportefølje. Ein sentral del av forprosjektet vil vera å perspektivera studieporteføljen komparativt, både for å identifisera særdrag og særskilte utfordringar ved HF og for å drøfta og synleggjera korleis vår eigen portefølje kan utviklast vidare.
- Forprosjektet skal gje eit oversyn over utviklinga i talet på studieprogram og -emne på fakultetet over tid. Vidare skal det gjevast eit oversyn over rekruttering og gjennomføring ved ulike program. Det vil òg vera relevant å sjå på innslag av studentar frå andre program på ulike emne, og kor mange av desse som fullfører.
- Forprosjektet skal drøfta eksplisitt kva potensiale for tverrfaglege studieprogram som finst ved HF, samt tilhøvet mellom disiplin-fagleg og tematisk innretning på studieporteføljen. Forprosjektet skal òg drøfta kva potensiale som ligg i å vidareutvikla EVU-innslaget i studieporteføljen ved fakultetet. Ein sentral del av forprosjektet vert å drøfta korleis endringar i studieporteføljen best kan forankrast i fagmiljøa og korleis prosessane knytt til dette bør gripast an vidare.

Forprosjektet vart også drøfta i møte i Studierstyret 16.11.22, sak 40/22.

Arbeidsgruppa vart sett ned hausten 2022 med følgjande medlemmer:

Svein Ivar Angell, leiar  
Steinar Bøyum  
Ines Prodöhl  
Ingunn Lunde  
Heming Gujord  
Hanne Svanholm Misje  
Julie Alver Tønsaker  
Aksel Leegard (studentrepresentant)

Ellen Vikersveen frå studieadministrasjonen på fakultetet har gitt verdifulle bidrag i form av relevant talmateriale.

Rapporten vert avslutta med arbeidsgruppa sine framlegg til tiltak for det vidare arbeidet med HF sin studieportefølje.

Rapport frå arbeidsgruppa vart lagt fram for fakultetsstyret til godkjenning i møte 21.3.23, sak 9/23, med dekanen sine merknader og forslag til vedtak vart vedtatt.

### **Dekanen sine merknader**

Arbeidsgruppa har lagt ned eit stort og viktig arbeid med denne rapporten. Dekanen sluttar seg til dei føreslåtte tiltaka og understrekar at det er særst viktig at tiltaka vert følgt opp på ein god måte. Dekanen understrekar òg at ein intensjon bak rapporten er ei forenkling av studieporteføljen ved fakultetet.

### **Forslag til vedtak:**

Fakultetsstyret sluttar seg til dei føreslåtte tiltaka i rapporten.

Rapport frå arbeidsgruppa vert med dette lagt fram for studiestyret til orientering og drøfting.

Svein Ivar Angell  
visedekan

Inger Marie Hatløy  
fungerande seksjonssjef



## Studiestyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 26.04.2023

---

### SAK 10/23: NOKUT-tilsyn 2022 - oppfølging

---

#### Dokument i saka:

- [Innstilling frå sakkunnig komité](#)

NOKUT bad i mai 2022 UiB om å dokumentere korleis kvalitetsarbeidet ved institusjonen oppfyller gjeldande krav i lover og forskifter. I tillegg til dokumentasjon på kvalitetsarbeidet på institusjonsnivået, bad NOKUT også UiB om å sende inn dokumentasjon på kvalitetsarbeidet på fem studieprogram, eitt ph.d.-program og eitt nettbasert emne, fordelt på alle fakulteta på UiB.

Ved HF vart bachelorprogram i italiensk peika ut for å levere dokumentasjon. UiB sende inn dokumentasjon 15. september 2022 og NOKUT gjennomførte institusjonsbesøk 14.-16. november 2022.

I februar 2023 leverte NOKUT innstillinga frå den sakkunnige komitéen som gjennomførte tilsynet til UiB. Komitéen si vurdering er at Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Universitetet i Bergen er tilfredsstillande. Styret i NOKUT fattar endeleg vedtak om godkjenning i møte 20. april.

Vi viser elles til sak [13/23 Revisjon av UiBs kvalitetssystem](#) i Universitetets utdanningsutvalg, møte 30. mars 2023. Saksforelegget gjer greie for korleis UiB vil følgje opp komitéen sine tilrådingar. Det vil bli sett ned ei arbeidsgruppe som får ansvar for å foreslå endringar i kvalitetssystemet for utdanningane og prorektor får mandat til å invitere deltakarar inn i arbeidsgruppa.

Innstillinga frå sakkunnig komité vert med dette lagt fram for Studiestyret til orientering og drøfting.

Svein Ivar Angell  
visedekan

Inger Marie Hatløy  
fungerande seksjonssjef

## Studierstyret ved Det humanistiske fakultet

Møte: 26.04.2023

---

### SAK 02 /23: Reakkreditering av studieprogram 2022: Konsekvenser og redesign på bachelorprogram i arabisk

---

#### Dokumenter i saken

- [Studierstyresak 42/22](#)
- [Fakultetsstyresak 72/22](#)
- Brev fra HF til Studieavdelingen 16.1.23
- Svar fra Universitetsledelsen 13.1.23 (fullført i ePhorte 20.1.23)
- Brev fra HF til Universitetsledelsen 30.1.23

#### Bakgrunn

Fakultetsstyret behandlet studiekvalitetskomiteens anbefaling om reakkreditering av studieprogram i møte 13.12.2022, sak 72/22. I tråd med studiekvalitetskomiteens anbefaling gjorde fakultetsstyret vedtak hvor bachelorprogram i arabisk ikke ble reakkreditert.

Institutt for fremmedspråk og fagmiljøet i arabisk hadde allerede på eget initiativ iverksatt en redesignprosess i samarbeid med UiB Læringslab og med ressurser fra fakultetssekretariatet.

I oppfølging av fakultetsstyrevedtaket har det vært god dialog mellom fakultetsledelsen, instituttledelsen og fagmiljøet i arabisk om konsekvensen av vedtaket. Institutt og fagmiljø ønsket å arbeide videre med redesignprosessen samtidig som man ikke ønsket å gjennomføre opptak for studieåret 2023/2024 for å få ro og konsentrasjon om redesignprosessen og å ivareta de studentene som allerede var på programmet best mulig.

Fakultetet støttet dette ønsket og var i dialog med Studieavdelingen og ba i brev om innspill til hvordan man skulle håndtere oppfølging av et program uten akkreditering. Fakultetet søkte Studieavdelingen om å få utsette opptak på programmet våren 2023 og fikk svar fra universitetsledelsen. Svaret var at opptak for studieåret 2020/2024 måtte gjennomføres i tråd med universitetsstyrets vedtak om opptaksrammer. Fakultetet kommenterte dette svaret i brev til UiB og fakultetsledelsen var også i møter med universitetsledelsen om situasjonen, men universitetsledelsens svar står ved lag.

Status per i dag er at det vil bli tatt opp nye studenter på arabisk for studieåret 2023/2024, at redesignprosessen på arabisk fortsetter og at fakultetsledelsen planlegger ny redesignprosess på programmet.

Fakultetet legger med dette fram dokumentasjon på prosessen etter fakultetsstyrevedtaket om reakkreditering til orientering for studierstyret.

Svein Ivar Angell  
visedekan

Inger Marie Hatløy  
fungerende seksjonssjef



Studieavdelingen

Referanse

2019/25100-JUWA

Dato

16.01.2023

## Oppfølging av reakkrediteringsprosess 2022 - om opptak til BAHF-ARAB

Vi viser til notat i denne saken der vi ber om innspill fra SA i håndteringen av manglende reakkreditering av Bachelorprogram i arabisk. Vi vil med dette orientere om videre utvikling i saken.

Dekanat og studieseksjon ved HF hadde 12. januar møte med instituttledelsen ved Institutt for fremmedspråk for å døfte videre oppfølging. På dette møtet kom det frem at fagmiljøet i arabisk selv ikke ønsker å ta opp nye studenter til programmet høsten 2023.

Fagmiljøet og instituttet er, i samarbeid med fakultetet, i gang med en redesignprosess for å styrke og forbedre arabiskstudiet, og den manglende reakkrediteringen understreker viktigheten av denne prosessen. Ved å fryse opptaket høsten 2023, vil fagmiljøet kunne bruke mer ressurser til å intensivere redesignarbeidet.

Samtidig vil en pause i opptaket gi fagmiljøet mer rom for å følge opp de eksisterende arabiskstudentene. I denne situasjonen er det særlig viktig å bruke tid på oppfølging av studentene som allerede er tatt opp på programmet, og gi dem en trygghet på at de kan fullføre graden på en god måte. Dette vil være sentralt for å hindre frafall.

Fakultetet støtter vurderingen fra fagmiljøet i arabisk og Institutt for fremmedspråk, og ønsker ikke å lyse ut nytt opptak til bachelorprogram i arabisk i 2023.

Vennlig hilsen

Svein Ivar Angell  
visedekan for utdanning

Inger Marie Hatløy  
fungerende studiesjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte



Studieavdelingen

Referanse

2019/25100-INGHA

Dato

30.01.2023

## **Kommentar fra HF til svar fra universitetsledelsen om reakkrediteringsprosess 2022, BAHF-ARAB**

Det humanistiske fakultet viser til sak 2019/25100 i ePhorte, Oppfølging av reakkrediteringsprosess 2022 - BAHF-ARAB, med vårt brev til Studieavdelingen datert 16.1.22 og svarbrev fra universitetsledelsen datert 13.1.23, mottatt i ePhorte 20.1.23.

Fagmiljøene ved HF har for andre gang gjennomført femårige programevalueringer i henhold til UiBs kvalitetssystem for utdanning – systembeskrivelse. Dette systemet ble godkjent i universitetsstyret, sak 18/20, i møte 20.2.2020. De femårige programevalueringene er vurdert av lokal studiekvalitetskomite nedsatt av fakultetsstyret. Studiekvalitetskomiteens anbefaling om reakkreditering for 2022 ble behandlet i fakultetsstyret i sak 72/22, i møte 13.12.22. Fakultetsstyret gjorde vedtak i tråd med studiekvalitetskomiteens anbefaling, hvor BAHF-ARAB ble anbefalt å ikke reakkrediteres. Programmet har derved mistet sin akkreditering.

Fakultetet har fulgt opp vedtaket sammen med Institutt for fremmedspråk og fagmiljøet i arabisk, bl.a. i form av ressurser til en allerede påbegynt redesignprosess, samt en rekke dialog- og informasjonsmøter for å drøfte hvilke konsekvenser fakultetsstyrevedtaket vil ha for programmet, fagmiljøet og studenter som allerede er tatt opp på programmet.

I dialog med institutt og fagmiljø er det enighet om å utsette opptak til BAHF-ARAB høsten 2023. Dette er kommunisert til Studieavdelingen. Fredag 20.1.23 mottok vi svarbrev fra universitetsledelsen hvor fakultetsledelsens beslutning om ikke å lyse ut programmet våren 2023 blir avvist med henvisning til universitetsstyrevedtak om opptaksrammer i møte 24.11.22.

Systembeskrivelsen gjør grundig rede for roller og ansvar i studiekvalitetsarbeidet i utdanningene, bl.a. at studieporteføljen er i tråd med gjeldende forskriftskrav og vedtak om reakkreditering. Rektor har ansvar for at UiBs studieportefølje er i tråd med studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriftens krav, mens dekan har ansvar for å vedta reakkreditering av studieprogram etter programevalueringer, med bakgrunn i anbefaling fra de fakultetsvise studiekvalitetskomiteene.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte



Det humanistiske fakultet har på bakgrunn av dette behov for å få avklart en del spørsmål i forhold til universitetsledelsens avslag.

- Hvordan kan en reakkrediteringsprosess som er gjennomført i tråd med UiBs eget kvalitetssystem for utdanning, som er vedtatt av universitetsstyret, overprøves av vedtatte opptakstrammer for 2023/2024?
- BAHF-ARAB har mistet sin akkreditering fordi programmet ikke er i henhold til studiekvalitetsforskriften og studietilsynsforskriftens krav.
  - Forventes det nå at HF skal ta opp nye studenter på et program som har mistet sin akkreditering og er dette avklart juridisk?
  - Kan årshjul for vedtak av opptakstrammer trumfe en reakkrediteringsprosess?
  - Hvordan vil universitetsstyret stille seg til at fakultetet pålegges å ta opp studenter på et program uten akkreditering, som konsekvens av årshjul for vedtak av opptakstrammer? Vi antar at universitetsstyret normalt har som klar forutsetning at kvaliteten på studieprogrammer skal være tilfredsstillende og at eventuelle endringer som følge av en reakkrediteringsprosess blir tatt hensyn til.
  - UiBs kvalitetssystem for utdanning har ikke tatt høyde for slike tilfeller og det er en alvorlig svakhet i systemet. Dette bør rettes opp til neste runde med reakkreditering og en slik svakhet i systemet bør ikke få konsekvenser for nåværende prosess.
  - UiB gjennomgår nå et tilsyn fra Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen (NOKUT) og det bør vurderes å rette en forespørsel om råd til NOKUT i denne spesielle situasjonen, som også vil gjøre NOKUT oppmerksom på denne svakheten i UiBs kvalitetssystem for utdanning, jf. svarbrev fra universitetsledelsen datert 13.1.23.

UiB har fortsatt anledning til å melde fra til Samordna opptak at BAHF-ARAB ikke kan utlyses i 2023 fordi programmet ikke er akkreditert og er i en redesignprosess. Vi viser i den forbindelse til sak 2022/14249 Masteropptak 2023 – Utlysning av program og studieretninger hvor det ble gjort vedtak om opptakstrammer i universitetsstyret, men hvor fakultetene hadde frist til 27.1.23 med å melde inn bl.a. eventuelle endringer over program som blir utlyst. Rektor avgjør saker i det omfang disse ikke kan utsettes til styret kan komme sammen i møte, jf. Myndighetskartet del I. punkt III. punkt 2. bokstav b.

Denne situasjonen reiser tilsvarende problemstillinger som ovennevnte sak 2022/14249 og HF ber derfor om at spørsmålene, faktum og det juridiske i saken om utlysning av BAHF-ARAB for høsten 2023 drøftes og avklares snarest og før 1.2.23.

Vi vil også vise til det store arbeidet som gjøres ved fakultetet for å bedre studiekvaliteten. Vi vil også understreke at fakultetet, instituttet og fagmiljøet jobber tett og godt sammen i denne saken. Alle tre parter er samstemte i sitt ønske om å ikke ta opp nye studenter i forbindelse med årets opptak.

Signalene fra universitetsledelsen i denne saken kan oppleves som uheldige for motivasjon for både fagmiljø og studieadministrasjon i det videre arbeidet med studiekvalitet generelt, og BAHF-ARAB spesielt. I denne andre runden med reakkreditering hadde HF hele 14 program til evaluering og det ble følgelig gjennomført et svært omfattende og tidkrevende arbeid i prosessen. Både dette og tidligere dekanat ved Det humanistiske fakultet har stort fokus på studiekvalitet og det er nedlagt betydelige ressurser i dette arbeidet på alle nivå på fakultetet. Vi ber derfor om at dette arbeidet blir verdsatt og finner det vanskelig å akseptere at det skyves til side pga. årshjul for opptakssammer.

Fagmiljøet i arabisk har behov for ro og konsentrasjon for å forbedre sitt program og ivareta de studentene som allerede er inne i programmet. Universitetsledelsen er godt kjent med enkeltsaker som viser våre utfordringer på BAHF-ARAB, og vi forventer følgelig forståelse for behovet for å utsette opptak i 2023.

Vennlig hilsen

Camilla Brautaset  
dekan

Kim Ove Hommen  
fakultetsdirektør



Det humanistiske fakultet

Referanse

2019/25100-TOVST

Dato

13.01.2023

## Svar: Oppfølging av reakkrediteringsprosess 2022 -BAHF-ARAB

Vi viser til brev datert 10.01.22 og 16.01.11 om bachelorprogrammet i arabisk. Det blir orientert om at programmet har vært gjennom en 5-årig programevaluering og at fakultetsstyret, med utgangspunkt i studiekvalitetskomiteens anbefaling, har vedtatt å ikke reakkreditere studieprogrammet og at programmet skal revideres.

Fakultetet ønsker på denne bakgrunn at det ikke gjennomføres opptak i bachelorprogrammet i arabisk for studieåret 2023/24, og vil i stedet bruke ressursene på å intensivere redesignprosessen.

Styret vedtok opptaksrammene for studieåret 2023/24 i møte 24.11.2022. Vedtaket er i sin helhet i overensstemmelse med forslag fra fakultetene. Dette er en årshjulssak i styret, og styrets vedtak legges til grunn for utlysning av studieplasser ved det kommende opptaket.

Siden det kan skje at studieprogram ikke blir reakkreditert, er det viktig at saker om reakkreditering som skal behandles i fakultetsstyret, tidsmessig blir tilpasset styrets årshjulssak om opptaksrammer for kommende studieår. Da er det rom for å foreslå at opptak for enkelte fag kan endres eller midlertidig fryses. Fristen for å melde inn anbefaling om opptakstall for det kommende studieåret til SA, er vanligvis i september hvert år.

Det er ikke anledning til å omgjøre styrets vedtak for det kommende studieåret.

Vennlig hilsen

Margareth Hagen  
rektor

Robert Rastad  
universitetsdirektør

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ephorte

Universitetsledelsen  
Telefon 55 58 20 00  
Telefaks 55 58 96 43  
[eksamen@uib.no](mailto:eksamen@uib.no)

Postadresse  
Postboks 7800  
5020 Bergen

Besøksadresse  
Langesgate 1  
Bergen

Saksbehandler  
Tove Steinsland  
+47 55 58 90 47