



**Styre:** Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet  
**Styresak:** 28/24  
**Møtedato:** 7.5.2024  
**Journalnummer:** 2024/1383

---

## **KI i undervisning og prøving: oppfølging fra rapport fra arbeidsgruppe**

---

Studiedekan Halvard Haukeland Fredriksen nedsatte den 29.06 2023 en arbeidsgruppe for å utarbeide retningslinjer for bruk av KI i undervisning og prøving (heretter «arbeidsgruppen»). Arbeidsgruppen har bestått av Jan-Ove Færstad (gr. A, leder), Malgorzata Cyndecka (gr. A), Kristan Wederhus (gr. B), Nina Østensen (gr. C), Ingvild Jangaard Strand (gr. C) og Ida Vikse (gr. D). Gruppen avga sin rapport 8. mars.

Studieutvalget behandlet saken i ekstraordinært møte den 19. mars (sak 19/24):

“Studieutvalget takker arbeidsgruppen for en god og gjennomarbeidet rapport. Arbeidsgruppen skal ha ros for en grundig rapport som presenterer både utfordringer og muligheter med KI-verktøy, samt konkrete tiltak som fakultetet må følge opp. SU merker seg at fakultetet må få på plass robuste strukturer som gjør at vi kontinuerlig følger den teknologiske utviklingen innen kunstig intelligens. SU har også merket seg behovet for endringer i læringsutbyttebeskrivelsen på programnivå, nærmere retningslinjer til studenter, undervisere og sensorer og ikke minst behovet for opplæring. SU kommer tilbake til mer konkret oppfølging av tiltakene som foreslås i rapporten etter at rapporten er presentert på et lærermøte. For SUs videre oppfølging er det behov for fakultetsstyrets vurdering av hvor mye ressurser som skal settes av til konkrete tiltak og opplæring – både på kort og mellomlang sikt. Saken krever rask oppfølging.”

Fakultetet hadde et lærermøte over en halv dag den 8. april, som var godt besøkt og hvor flere ulike synspunkt kom frem.

I styremøtet vil leder for arbeidsgruppen – Jan-Ove Færstad – gi en muntlig presentasjon av rapporten.

### **Merknader fra dekan og fakultetsdirektør**

På samme måte som Studieutvalget vil dekan og fakultetsdirektør takke arbeidsgruppen for en god og gjennomarbeidet rapport.

Arbeidsgruppens gir en grundig oversikt hvordan kunstig intelligens kan brukes til å respondere på ulike rettslige spørsmål og hvilke utfordringer som peker seg ut. Den viser også at det er behov for ulike endringer i reglement, i tillegg til behov for opplæring. Videre løfter den frem hvordan fakultetet både må se på tiltak på kort og lang sikt.

På noen punkt er det bedre tid for fakultetet til å områ seg enn på andre, og det haster i første rekke med å få på plass retningslinjer for tillatt bruk av KI knyttet til masteroppgaver, hjemmeeksamener, kursoppgaver og arbeidsgruppeoppgaver. Fakultetet må også gjøre en del overordnede beslutninger knyttet til KI som del av det obligatoriske studieprogrammet. Her kan en både tenke seg et selvstendig emne og/eller som integrert del av andre emner. KI har bruksområde innenfor nær sagt alle fagområder, og det er særlig aktuelt å se på 1. studieår. I styremøtet vil det bli gjort nærmere rede for sonderingene som er gjort. Her foreslår vi at dekanen får i oppgave å komme med konkrete forslag.

Oppgavefordelingen mellom dekan og studieutvalg/studieutvalg er gjort av kapasitetshensyn.

Det ligger innbakt i vedtaksforslaget at forslagene kan komme i ulike omganger, slik at ikke alle forslag må komme som en samlet pakke. Styret må gjerne i møtet komme med signaler om prioriteringer eller om det er særlige spørsmål som bør få oppmerksomhet.

#### **forslag til vedtak:**

1. Styret ber Studieutvalget komme tilbake med konkrete forslag knyttet til KI i undervisning og prøving.
2. Styret ber dekanen komme tilbake med konkrete forslag knyttet til hvordan KI kan inngå som del av det obligatoriske studieprogrammet.

Karl Harald Søvig  
dekan

Øystein L. Iversen  
fakultetsdirektør

Vedlegg. [Rapport fra Arbeidsgruppen for å utarbeide retningslinjer for bruk av KI i undervisning og prøving](#)