

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 24.08.2018
FU-sak: 19/18		Arkivsaknr.: /

Prioriteringer i BOA-teamets søknadsarbeid

Resultater i BOA-arbeidet

Tilstandsrapporten for høyere utdanning og forskning 2018¹ viser at UiB har hatt suksess med EU-satsingen, og ligger høyest blant universitetene i regnskapsførte inntekter fra Horisont2020 per faglig ansatt i 2017, jfr Khrono 26. juli² De regnskapsførte tallene reflekterer aktiviteten i prosjektene knyttet til NFR- og H2020-finansieringen pr år per faglig årsverk. Verdien av H2020-kontraktene pr faglig årsverk er et uttrykk for midler tildelt totalt (kontraktbeløp) for årstallene for søknadsfrist. Her lå UiB høyest i årene 2014-2016, mens UiO hadde en betydelig økning i 2017. Verdien av kontraktene er fortsatt høy men avtakende ved UiB sammenlignet med UiO. UiB ligger under NTNU og UiO i bidragsmidler fra NFR per faglig ansatt.

Tabell1: Regnskapsførte NFR og H2020 midler

	2014	2015	2016	2017
Regnskapsførte NFR-midler per faglig årsverk (1000 NOK)				
UiB	188	205	208	208
UiO	211	233	248	265
NTNU	182	203	216	233
Regnskapsførte H2020-midler per faglig årsverk (1000 NOK)				
UiB	31	33	36	48
UiO	37	42	44	40
NTNU	22	24	30	37
Verdien av H2020-kontrakter³ per faglig årsverk (Euro)				
UiB	6087	5843	5059	4130
UiO	4997	3714	3907	8415
NTNU	3233	3232	3274	3908

Kilde: DBH. Forskerårsverk og verdi av h2020-kontrakter hentet fra bakgrunnsdata til vedlegg til KDs tilstandsrapport 2018.

Den regnskapsførte aktiviteten på BOA-prosjektene har i 2017 hatt en økning på nærmere 9% i forhold til 2016 og UiB har gått fra 860 millioner kroner til 935 millioner kroner, en økning på rundt 75 millioner kroner. Den største økningen i aktivitet fra enkeltfinansieringskilde ser vi på finansieringen fra EU og her har vi en økning fra 76 millioner i 2016 til 102 millioner i 2017, altså rundt 26 millioner kroner.

I første tertial 2018 har vi totalt for alle finansieringskilder en positiv økning på 20 millioner kroner i perioden i forhold til samme periode i 2017. Dette lover godt og det ser ut til at UiB er på god vei til å nå milliarder i 2018.

¹<https://www.regjeringen.no/contentassets/eb4e02ae65134e42bba060e879536675/oppdatert-publiseringversion-tilstandsrapport-2018.pdf>

²[Bergen passerte Oslo på mest EU-midler](#)

³ Forskerårsverk tilsvarer beregningsgrunnlaget for regnskapstallene, og avviker fra tallene publisert i KDs tilstandsrapport.

Kunnskapsdepartementet følger gjennom den årlige etatsstyringen opp resultatene våre, og denne gang har de en uttalt forventning om at UiB arbeider videre med å styrke de gode resultatene fra EU, og da spesielt innen universitetets strategiske forskningsfelt⁴.

Organisering av det administrative støtteapparatet

BOA-teamet ble opprettet i 2016 med formål å videreutvikle og styrke den administrative støtten til søknader og oppfølging/drift av eksterntfinansierte prosjekter. Alle de større universitetene i Norge har egne funksjoner for søknad- og driftsstøtte, men organiseringen av tjenestene varierer mellom institusjonene. UiB er så langt den eneste organisasjonen som har organisert de sentraladministrative avdelingene i en samhandlingsmatrise (BOA-teamet) for å bedre arbeidsflyten i forskningsstøtten. NTNU har ikke en egen forskningsadministrativ avdeling, men har lagt det strategiske EU arbeidet inn under rektors kontor, og all søknadsstøtte og prosjektdrift ut til fakultetene. UiO har vært gjennom flere endringer de siste årene, men er nå tilbake til å være organisert i flere sentraladministrative avdelinger, inkludert et EU-kontor som i hovedsak gir strategisk støtte til H2020 arbeidet. Oppfølging av søknader og drift av prosjekt gjøres også her ved fakultetene.

Prioriteringer i BOA-teamets tjenester skal være forankret i den faglige ledelsen på institutt, fakultet og sentralt. BOA-teamets tjenester omfatter

- Søknadsstøtte og oppfølging av innvilgete prosjekter
- Kompetansehevingsaktiviteter knyttet til eksternt finansiering
- Utvikling av administrative verktøy knyttet til eksternt finansiering

Etter to års drift er det tid for å reflektere over hvordan BOA-teamets tjenester skal innrettes fremover. Hvilke veivalg teamet skal ta må ses i sammenheng med indre og ytre rammebetingelser. De indre betingelsene dreier seg om hovedlinjer og prioriteringer i UiB sin strategi med eksplisitte hovedmål⁵, samt de endringer som vil kunne komme i forbindelse med organisasjonsutviklingsprosesser i sentraladministrasjonen. De ytre betingelsene knytter seg til faktorer som EUs nye rammeprogram *Horizon Europe*, og strukturendringer i NFR.

I lys av dette ønsker vi å invitere Forskningsutvalget til en diskusjon om hvordan BOA-teamet skal innrette sine tjenester fremover for best mulig å bidra til å oppnå UiBs strategi og mål om økt eksternt finansiering og dermed styrket internasjonal forskning ved UiB. Vi ønsker å knytte diskusjonen til to tema:

- **Prioriteringer og veivalg for BOA-teamet**
- **Leveranser og tjenester**

Den faglige ledelsen legger premissene for BOA-teamets tjenester gjennom å ta forskningsstrategiske valg, og ved å utpeke finansieringsprogrammer og områder som fakultetene ønsker å prioritere. Det er viktig og nødvendig med et tett samarbeid mellom BOA-teamet, avdelingsdirektørene for avdelingene i BOA-teamet og faglig ledelse ved UiB. Innretningen av tjenester har både ressursmessige og budsjettmessige konsekvenser for de ulike avdelingene som bidrar inn i BOA-

⁴Etatstyring 2018. ePhorte sak 2016/10694-12

⁵ UiBs Handlingsplan for EU-finansierte satsninger 2016-2022, og UiBs strategiplan med en uttalt målsetting om økt BOA-finansiering.

teamet. Kartlegging av de administrative ressursene viser at rundt 35 personer er knyttet til BOA-teamet og arbeidet fra søknad til avslutning av prosjektet (vedlegg 1). Ressurser knyttet til arbeidet vil selvsagt sette noen premisser for hvilke prioriteringer som må gjøres og hvilket servicenivå BOA-teamet skal legge seg på.

Prioriteringer og veivalg for BOA-teamet

Hvilken støtte de enkelte prosjektene får fra BOA-teamet er avhengig av finansieringskilde og program/aktivitet. I dag gir BOA-teamet støtte til følgende søknader:

- Alle søknader til Horisont2020
- Søknader til NFR aktivitetene: SFF, SFI, FME, INFRASTRUKTUR
- Det kan også gis støtte til store og komplekse forskningsprosjekter som involverer flere institutter og/eller fakulteter og som innebærer betydelig egenandel fra UiB.

Tabell 2 viser anslagsvis hvor mange søknader som dekkes av BOA-teamets ansvarsområde for 2018 og fire år tilbake, i tillegg til antall FRIPRO-søknader. Tabellen viser at antallet søknader varierer fra år til år, men at det særlig i 2018 er ventet en stor økning i søknadstilfang.

Tabell 2 Søknadsaktivitet i BOA-teamets virkeområde 2014-2018⁶

	2014	2015	2016	2017	2018*
Totalt	137	113	148	113	198
partner	76	52	83	46	104
koordinator	61	66	73	67	94
NFR	11 ⁷	29 ⁸	35 ⁹	2	75 ¹⁰
H2020	126 ¹¹	84	113	96 ¹²	119
Andre¹³	-	-	8	15	4
FRIPRO	-	213	170	179	173

*estimert antall søknader basert på innmeldte initiativ pr juli 2018

Arbeidsmengden for BOA-teamet varierer med type søknader, der særlig SFF og H2020 koordinatorsøknader krever store ressurser.

I tidligere diskusjoner med FU har det vært diskutert om BOA-teamet skal ha en tydeligere rolle i flere søknadsprosesser enn det som gis i dag, som for eksempel FRIPRO. Særlig volumet på FRIPRO-søknader er høyt. BOA-teamet vil innrette sine ressurser mot de prioriteringer som er ønsket av faglig ledelse for å nå UiBs mål. Dette betyr imidlertid at dersom noen tjenester skal økes på ett område, må man diskutere om det skal reduseres på et annet. Dette kan gjøres på ulike måter:

⁶ Tall for antall søknader er ikke fullstendig for perioden 2014-2015. Opplysninger om NFR-søknader er basert på referater fra FU og Infrastrukturutvalget, UiBs og NFRs nettsider. FRIPRO er ikke en del av BOA teamets virkeområde, men lagt inn for å illustrere søknadsmengde.

⁷ Infrastruktur september 2014: 7 prosjekt som koordinator, ingen opplysninger om partnerprosjekt, SFI: 4 prosjekt

⁸ 29 SFF stage 1 søknader (oktober 2015)

⁹ SFF stage 2 mai 2016 (4 prosjekt), Infrastruktur frist oktober 2016 (12 UiB-koordinator, 20 partner)

¹⁰ Infrastruktur frist oktober 2018, SFI first november 2018. Både koordinator- og partnersøknader.

¹¹ For SC1 ble 2015 utlysningene registret som 2014, da fristen var oktober 2014. 2014: 50 koordinator-søknader, 76 partner

¹² Redusert antall utlysninger da 2017 var siste år i arbeidsprogrammet for 2016-2017.

¹³ Inkluderer ERA-Net, JPI, BFS, mm. Tall for 2014 og 2015 er ikke registrert.

- I. gi støtte til flere programmer, men være tydelig på hvilken form for støtte man skal gi («servicenivå»),
- II. gjøre prioriteringer innenfor programmer man allerede støtter
- III. Vurdere et tydeligere skille mellom søknadsstøtte fra BOA-teamet, og søknadsstøtte lokalt.

Punktene trenger ikke være gjensidig utelukkende, og det kan diskuteres kombinasjoner av alle punktene.

I) Gi støtte til flere programmer, men være tydeligere på hvilken form for støtte man skal gi («servicenivå»). En utvidelse av BOA-teamets virkeområde med flere program (for eksempel FRIPRO og BFS) vil ha implikasjoner, enten i form av et mer begrenset servicenivå eller behov for å øke kapasiteten i BOA-teamet. Det er naturlig at med en gitt ressurstilgang i BOA-teamet vil en økning i støtte til noen programmer føre til lavere kapasitet for andre program. Dersom FU ønsker at BOA-teamet skal utvide sin støtte til andre programmer enn det som pr i dag gjøres, må dette sees i sammenheng med punkt II og III under.

II) Prioriteringer innenfor programmer man støtter. Hvordan kan utfordringen servicenivå vs volum løses? BOA-teamet gir i utgangspunktet tilbud om lik støtte til søknader uten å vite hvor mange søknader som planlegges til de ulike fristene. Til noen frister er det et stort antall søknader som sendes, og det er ikke kapasitet til å gi alle full støtte. Ved store søknadsvolum har vi to alternativer:

- gi alle søknader samme og noe mindre intensiv støtte, eller
- prioritere noen søknader og gi disse støtte med full styrke.

Sistnevnte alternativ vil kunne gjøre disse søknadene mer konkurransedyktige; men streng prioritering krever både gode kriterier for prioritering samt et mandat og bistand fra faglig ledelse til å prioritere. Et eksempel på at dette kan være utfordrende er knyttet til støtte til Infrastruktursøknader til NFR. Etter skissefristen 15. mai ble det klart at det var 67 søknadsinitiativ fra UiB (22 koordinator og 45 partnersøknader). BOA-teamet har ikke kapasitet til å gi full støtte til alle disse søknadene, og det er derfor behov for en avklaring knyttet til hvilke søknader som skal prioriteres, og hvem som skal gjøre prioriteringene. Det er også viktig å påse at alle fakultetene får utnyttet BOA-teamets ressurser.

III) Vurdere et tydeligere skille mellom søknadsstøtte fra BOA-teamet, og søknadsstøtte lokalt.

a) Mobilisering: Så langt har UiB hatt en god suksessrate innenfor Horisont2020 og bør ha gode muligheter for å øke tildelinger både innenfor EU og andre eksterne finansieringskilder. Men for å nå UiB sine strategiske mål om å øke inntjening med 20 % og antall søknader med 50 % i forhold til FP7¹⁴, må UiB fortsette og styrke arbeidet med den kulturendring som trengs for å gjøre flere av våre fagmiljø rede og motivert til å søke H2020. Institutt og fakultetsledelse stimulerer i dag utvalgte forskningsmiljø til å søke eksterne midler, og mobilisering mot H2020 bør være en del av dette. Rådgivere ved FA kan bistå fakultetsledelsen til å peke på program og utlysninger som passer fakultetenes profil, og kan jobbe sammen med ledelsen for å identifisere aktuelle miljø. Det overordnede ansvar for mobiliseringen av fagmiljøene, må imidlertid ligge på den faglige ledelsen på fakultetene, og mye av arbeidet må foregå gjennom fakultets- og instituttledelse. Pr i dag varierer

¹⁴[Handlingsplan for EU finansierte satsninger](#)

det hvordan mobiliseringsarbeidet ved de ulike fakultetene gjøres, og denne oppgaven må også sees i sammenheng med eventuelle andre nye oppgaver for BOA-teamet.

b) Støtte store eller små søknader: Tildeling av noen få, store prosjekt kan ha stor betydning for den enkelte institusjon. De siste H2020 tall fra NFR viser for eksempel at UiO har hatt 32,6% økning i EU-tildelinger det siste året. Denne økningen skyldes i stor grad tildeling av to store prosjekt i 2017 (MSCA¹⁵ prosjekt, 9 mill € og FET¹⁶ Flagship- *Human Brain Project*, 5 mill €). Ved UiB differensieres det i dag ikke på prosjektenes økonomiske størrelse når søknader skal prioriteres, og det kan være verd å diskutere om støtte til få prosjekter med store økonomiske andeler til UiB skal prioriteres fremfor mange mindre prosjekt. En løsning er at BOA-teamet kan prioritere arbeid med få, store søknader som genererer en betydelig inntekt til institusjonen mens søknadsstøtte til enklere prosjekter som for eksempel RIA partnersøknader, og MSCA IF søknader legges til fakultet/institutt. En slik prioritering, basert på økonomisk størrelser, vil ikke nødvendigvis ta høyde for den faglige kvaliteten eller potensialet i en søknad.

Leveranser og tjenester

Servicebeskrivelser: I dag er mange av tjenestene som BOA-teamet tilbyr i søknadsfasen avhengig av kapasitet hos den enkelte ansvarlige rådgiver. Når søknadsvolumet øker ved UiB er det enda viktigere å få på plass gode beskrivelser av tjenestene, og det vil være til stor hjelp for rådgiverne i prioritering av arbeidet at det innføres servicebeskrivelser som tydeliggjør hvilken type hjelp den enkelte forsker kan forvente med søknaden. Slik sikrer vi også at samme type søknader innen samme program får likt tilbud om støtte. For BOA-avdelingene er dette også viktige verktøy for å planlegge bruk av ressurser inn i arbeidet. I første omgang vil BOA-teamet utarbeide servicebeskrivelser som også innebærer tidsfrister for søknadsfasen.

Kompetanseheving: Det er viktig å øke lokal kompetanse, både hos de administrativt og vitenskapelig tilsatte, og fakultetene etterspør nå flere kurs og kompetansehevingsaktiviteter fra BOA-teamet (for eksempel: Momentum, PostDoc training, Prosjektlederkurs etc). Dette er en langsiktig investering i UiBs unge forskere for å øke muligheter for mer eksternfinansiering av forskningen. Kompetanseoppbygging har også som mål å dyktiggjøre det lokale apparatet slik at lokale rådgivere kan ha primæransvaret for flere søknadstyper, f.eks. H2020 partnersøknader og MSCA-IF. BOA-teamet kan også bistå med å utarbeide maler og templer slik at mer arbeid kan gjøres lokalt.

Diskusjon/kommentarer

BOA-teamet ønsker innspill og vurderinger fra Forskningsutvalget om videre prioriteringer for arbeidet vårt. Vi vil særlig be om tilbakemeldinger på følgende problemstillinger:

- *Hvilke søknadstyper og programmer bør BOA-teamet prioritere? Hvordan skal enkeltsøknader ved store søknadsvolum prioriteres? Skal BOA teamet prioritere arbeid med mobilisering foran søknadsstøtte?*
- *BOA-teamet kan sette av ressurser til kompetansebygging ute i miljøene slik at de enkelte fakultetene selv blir i stand til å håndtere det økende kravet til kvalitet i søknader fremover*

¹⁵Marie S. Curie Action

¹⁶Future and Emerging Technologies

gjennom sjekklister, maler og lignende. Hvilke behov har fakultetene knyttet til kompetanseheving i BOA-arbeidet, og hvordan skal vi skal legge til rette for en effektiv arbeidsdeling mellom BOA-teamet og de enkelte fakultet, slik at kompetansen heves og søknadsvolumet øker i tråd med faglig prioriteringer?

Vedlegg: Kapasitet i BOA-teamet

BOA-teamet består i dag av ca 35 personer fordelt på 5 avdelinger. I tillegg er det inne 2 personer fra SVT (25% årsverk totalt). Ikke alle i teamet jobber 100% med BOA-aktiviteter, så årsverk knyttet til BOA-teamet er kun et estimat. Alle endringer knyttet til leveranser og prioritering av program vil være knyttet til kapasitet i BOA-teamet, og på bakgrunn av de prioriteringer FU vil foreta vil det måtte foretas en ressursavklaring internt i BOA-teamet i samarbeid med BOA-avdelingsdirektørene.

Tabell 1: BOA teamets sammensetning og arbeidsområder* i prosjektfasen 2018

	Ressurser		mobilisering	søknad	kontrakt	oppstart	drift	avslutning
	Personer	Årsverk						
Kontrakts jurist	3	2,5						
Innovasjons-rådgiver	1	0,2						
Forskningsrådgiver	6	4,80						
Prosjektøkonom	9	7,5						
Universitetsbibliotekar	4	0,5						
HR-rådgiver	5	0,05						
Kommunikasjonsrådgiver	7	1,6						
RRI, etikk mm (SVT)	2	0,25						
Antall personer	37		*mørkegrønn farge indikerer stor grad av involvering, lysere farge tilsier mindre involvering					
Årsverk totalt	17,4							