

Referat fra møte i Universitetets forskningsutvalg

Onsdag 10. mai,

12:30– 15:30

Kollegierommet, Musépllass 1

Til stede: Benedicte Carlsen, Gottfried Greve, Ole Th. Hjortland, Sigrun Eliassen (for Øyvind Frette), Siri Gloppen, Karsten Specht, Jostein Gundersen, Nils Anfinset, Martha Enger, Ragna Aarli, Stefan Drechsler, Oscar dos Santos Kvalsvik, Maria Carme Torras Calvo.

Forfall: Øyvind Frette

Fra administrasjonen: Birgit Falch, Bjørn Einar Aas, Bjug Bøyum, Yngve Brynjulfsen, Vibeke Irgan

Saksliste: Det ble ikke meldt saker til Eventuelt.

Referat: Referat fra FU-møte 22. mars ble godkjent med merknader som framkom i møtet.

I.Saker

	Sak
FU 20/23	<p>Vurdering av akademiske karrierer</p> <p>Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Utvalgets leder, viserektor Benedicte Carlsen redegjorde for saken. UiB har signert «Agreement on Reforming Research Assessment», men har valgt å ikke bli formelt medlem av «Coalition for advancing research assessment,» CoARA. Signering av avtalen innebærer ingen konkrete, formelle forpliktelser for UiB, men tilkjenner at UiB ønsker å vurdere våre prinsipper for forskningsevaluering opp mot prinsippene i avtalen.</p> <p>Saken ble lagt frem for utvalget til orientering.</p>
FU 21/23	<p>Internasjonalt samarbeid – strategisk tenkning</p> <p>Saksforelegg var utsendt med sakslisten samt en rekke vedlegg. Seksjonssjef Are Straume innledet. Hans presentasjon er tilgjengelig her.</p> <p>Strategiske funksjoner til UiBs internasjonale nettverk og organisasjoner oppsummeres i fire hovedkategorier:</p> <ol style="list-style-type: none">1.Fremme mulighetene for ansatte og studenter til å få internasjonale partnerskap og erfaringer2.Øke UiBs synlighet internasjonalt3.Posisjonere UiB for å lykkes i EUs programmer4.Påvirke og få gjennomslag i internasjonal, og særskilt europeisk, forskningspolitikk <p>Utvalget satte pris på det grundige forarbeidet som var gjort og de sentrale målene, Det ble uttrykt ønske om å få utarbeidet en oversikt over alle samarbeidsmuligheter for UiBs forskere, også på instituttnivå, og at de europeiske infrastrukturnettverkene blir synliggjort i UiBs internasjonale satsing.</p>
FU 22/23	<p>Vitenskapelige publikasjoner ved UiB: rapporteringstall for 2022 og siteringsanalyse 2014-2020</p> <p>Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Førstebibliotekar Caroline Armitage fra Universitetsbiblioteket (UB) innledet. Hennes presentasjon er tilgjengelig her.</p> <p>Utvalget takket UB for viktig og nyttig dokumentasjon. Utvalget uttrykte en viss bekymring over den dokumenterte nedgangen i publiseringen det siste året.</p>

	<p>Nedgangen rammer alle institusjonene nasjonalt og internasjonalt, men UiB kan ikke være fornøyd med situasjonen. Saken skal legges frem for Universitetsstyret i juni og det er viktig å skape forståelse for hva som ligger bak publikasjonsanalysene. Universitetsbiblioteket kan være behjelpelige med å utarbeide detaljerte analyser for institutt og fagmiljø.</p>
FU 23/23	<p>Ph.d.-veilederopplæring ved UiB Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Yngve Brynlufsen innledet. Hans presentasjon er tilgjengelig her. Et mål med saken var å presentere tilbakemeldinger om veilederopplæringen ved de enkelte fakultet. VED HF er kandidatene jevnt over fornøyd med veiledningen, og mange er fornøyd selv om kontakten med veileder ikke skjer så ofte. Antallet som ikke fullfører ph.d.-utdanningen er fortsatt for høyt. Det ble kort orientert om det obligatoriske veilederopplæringen ved KMD. Behovene for veiledning variere mellom kandidater, fagområder og tilpasning av veiledningsstil kan være viktig. Utvikling av et samarbeid mellom fagmiljøer og fakultet for å lære av hverandre, f.eks. ved etablering av et institusjonelt veilederforum, kan være et konstruktivt tiltak. Å ta veiledning er en ferdighet, og veiledningsplikt på Masternivå-kan vurderes.</p>
FU 24/23	<p>MCSA-PF status og mobilisering Saksforelegg var utsendt med sakslisten, Seniorrådgiver Vibeke Irgan innledet. Hennes presentasjon er tilgjengelig her. UiB har betydelig færre søknader om Marie Curie Postdoctoral Fellowships enn andre sammenlignbare norske institusjoner som NTNU og UiO. Utvalget uttrykte bekymring over situasjonen, men samtidig et klart ønske om flere søknader. Det kan være nødvendig med drahjelp for å kunne kommunisere de faglige og økonomiske rammer og perspektiv som knytter seg til dette programmet, samt en tydelig forventning om økt UiB-deltakelse. MCSA må ses i sammenheng med andre virkemidler, og det kan arbeides strategisk inn mot bl.a. ERC, ERASMUS+, Forskningsrådet. Det kan være krevende å identifisere hvem som skal reise ut. Kan vi lære noe fra andre institusjoner, som f.eks. UiO. Arbeidet med MCSA-PF har enkelte fellestrekk med mobiliseringene til ERC, der fakultetene ble engasjert i utarbeidelse og implementering av tiltak. Forsknings- og innovasjonsavdelingen kommer gjerne på besøk til fakultet og institutt for å informere og bistå med å legge til rette for flere søknader til MCSA.</p>
FU 25/23	<p>Momentumprogrammet – status og utlysning av nytt program Saksforelegg samt vedlegg var utsendt med sakslisten. Seniorrådgiver Cecilie Nordbotten innledet. Hennes presentasjon er tilgjengelig her. Saken ble sist diskutert på utvalgets seminar i juni -22, og flere medlemmer i FU bemerket at ønsker om endringer i programmet ikke var tatt til følge i det nye forslaget til program. Dette førte til en diskusjon i FU om programmet skal lyses ut før sommeren, slik det foreslås i saken, eller om oppstart skal utsettes i påvente av at det blir gjort endringer i programmet. Ulike syn ble diskutert i møtet, uten at FU fikk samlet seg om et felles forslag.</p>

	Utvalgets leder vil presentere de ulike innspillene til universitetsledelsen, og vil komme tilbake til FU med hvordan universitetsledelsen stiller seg til utsettelse og eventuell revisjon av Momentum.
26/23	Dialogmøter fakultetene - PHD, kvalitet i forskning Vedlegg var utsendte med sakslisten Saken ble tatt til orientering
27/23	Møteplan Høst 2023 Saksforelegg var utsendt med sakslisten. Forslag til møteplan og årshjul ble tatt til etterretning.
	Eventuelt Det ble kort orientert om fellesseminar med Innovasjonsutvalget 22. juni. Program for seminaret vil bli sendt ut om kort tid. Det ble minnet om at medlemmer i utvalget vil bli bedt om å bidra i seminaret.

