



**Utvalg:** Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet  
**Sak:** 31/26  
**Møtedato:** 19.05.2026  
**Journalnummer:**

---

## **Ekstern programevaluering av ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet**

---

Ph.d.-programmene ved UiB skal evalueres og re-akkrediteres minst hvert sjette år. Ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet ble omstrukturert med helt ny opplæringsdel i 2020. Det skal oppnevnes en ekstern komite som skal evaluere ph.d.-programmet. Dette vil være den første evalueringen av dette formatet siden omleggingen i 2020.

Forskningsutvalget vedtok på møte 28. april 2026 prosessen for ekstern evaluering av ph.d.-programmet, evalueringskomiteen og mandatet. Saken legges her fram for fakultetsstyret til orientering.

### **Programevaluering**

Gjennom programevalueringen skal man få et eksternt og overordnet blick på ph.d.-programmet, og komiteen skal se på helheten i fakultetets ph.d.-program: informasjon til mulige søkere, opptak, opplæringsdelen og emneporteføljen, og kvaliteten på den fullførte forskningen. Evalueringen skal gi råd om forbedringspotensial, både med tanke på gjennomstrømming og kvalitet. Evalueringen skal gjennomføres av en i hovedsak ekstern komité, og det er krav om innspill fra representanter fra arbeidsliv (næringsliv, offentlig forvaltning, kulturliv mv.).

Følgende komite foreslås for programevalueringen:

- Professor [Mauro Zamboni](#), Stockholms universitet (leder)
- Førsteamanuensis, direktør for ph.d.-programmet i rettsvitenskap, [Daniela Alaattinoglu](#), University of Turku
- Ph.d.-kandidat [Vilde Vrålid](#), Universitetet i Bergen

Samtlige er villige til å ta på seg oppdraget. Det vil også bli tilrettelagt for at komiteen får innspill fra arbeidslivsrepresentanter.

Det er utarbeidet [retningslinjer for evaluering av ph.d.-programmene ved UiB](#). Fakultetene velger i hovedsak selv hvilke elementer i ph.d.-programmet som skal evalueres, men evalueringen skal minimum bestå av en evaluering av om ph.d.-programmet oppfyller kravene som fremgår i §§ 1-11, 1-12 og 1-15 i Forskrift til universitets- og høyskoleloven. Fakultetet vil bistå komiteen ved å legge ved en egenevaluering av hvordan ph.d.-programmet oppfyller disse kravene. Siden fakultetet ønsker å fortsette utviklingen av opplæringsdelen i ph.d.-programmet bes komiteen gjennomgå opplæringsdelen, særlig med tanke på behov og potensiale for endring i de obligatoriske emnene som kandidatene skal ta. Et annet sentralt, og

relatert, spørsmål knytter seg til gjennomføring. Evalueringskomiteen bes vurdere i hvilken grad fakultetet har lyktes med tiltakene for å styrke gjennomstrømmingen, og hva vi eventuelt kan videreutvikle for å styrke kandidatenes forutsetninger for gjennomføring. I lys av at rettsvitenskapen, forskerutdanningen og akademia mer generelt gjennomgår større endringer bes også evalueringskomiteen gi råd om hvor godt rustet fakultetets ph.d.-program er for å møte denne utviklingen.

Forslag til mandatet til komiteen er vedlagt saken (vedlegg 1).

Tidsrammen for gjennomføringen av evalueringen er satt til 15. mai til 15. september. Omfanget av arbeidet er beregnet til 30 timer, med et tillegg på 10 timer for komiteleder, blant annet med tanke på skriving av rapporten. Evalueringspanelet bes gjennomføre evalueringen gjennom digitale møter. Dersom det er ønskelig for komiteen kan også fysisk møte på Det juridiske fakultet avtales med, og gjennomføres i regi av, ph.d.-sekretariatet ved fakultetet. Ph.d.-sekretariatet vil tilrettelegge for at komiteen kommer i kontakt med arbeidslivsrepresentanter. For øvrig bestemmer komiteen selv sin arbeidsform og gjennomføring av mandatet. Prodekan for forskning Jørn Jacobsen, og ph.d.-koordinator Karoline Aksnes vil være tilgjengelige for komiteen for henvendelser, supplerende informasjon og annen relevant bistand.

Som programstyre for ph.d.-programmet har FU ansvar for oppfølging av programevaluering og påfølgende re-akkreditering av ph.d.-programmet.

## **Re-akkreditering**

Når programevalueringen er gjennomført skal FU vurdere om det evaluerte programmet kan re-akkrediteres, hvilket betyr at ph.d.-programmet følger lov- og forskriftskrav knyttet til studieprogram. FU skal gi Fakultetsstyret en anbefaling om hvorvidt programmet kan re-akkrediteres, eller om forbedringer som anses som nødvendig for at programmet skal kunne re-akkrediteres. For å kunne re-akkrediteres må ph.d.-programmet minimum tilfredsstillende kvalitetskravene i §§ 1-11, 1-12 og 1-15 i Forskrift til universitets- og høyskoleloven.

Det er fakultetsstyret som vedtar re-akkreditering. Dersom fakultetsstyret ikke finner å kunne vedta re-akkreditering, må ph.d.-programstyret få instruks om å foreta og gjennomføre nødvendige endringer og forbedringer i programmet, slik at kvaliteten i programmet sikres.

## **Forslag til vedtak:**

*Fakultetsstyret tar prosess for eksternevaluering, forslag til komite for programevaluering og mandat til orientering.*

Sigrid Eskeland Schütz  
Dekan

Peter Woldseth  
Fakultetsdirektør

## **Vedlegg:**

Mandat for evalueringskomité

05.05.2026  
KARAKS

# Mandat for programevalueringskomiteen for ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen

## Formål

Programevalueringskomiteen skal se på helheten, sammenhengen i og kvaliteten på fakultetets ph.d.-program. Evalueringen skal gi fakultetet råd om potensial for videreutvikling av det faglige innholdet og hvilke tiltak som kan støtte opp under programmets målsetninger. Rapporten fra evalueringen vil bli lagt fram for fakultetets programstyre for ph.d.-programmet for videre oppfølging. Den eksterne programevalueringen er del av Universitetet i Bergen sitt kvalitetssystem for ph.d.-utdanning og gjennomføres hvert sjette år ved det enkelte fakultet. Dette er første gang fakultetet gjennomfører en ekstern evaluering av programmet etter at ph.d.-programmet gjennomgikk en større endring i 2020. Dette mandatet er gjort på bakgrunn av [retningslinjer for evaluering av ph.d.-programmene ved UiB](#).

## Enkelte overordnede spørsmål

Fakultetet ønsker å kunne fortsette utviklingen av opplæringsdelen. For det formålet er et sentralt spørsmål i evalueringen hvor adekvat opplæringsdelens form og innhold er. Evalueringskomiteen bes gjennomgå opplæringsdelen, særlig med tanke på behov og potensiale for endring i de obligatoriske emnene som kandidatene skal ta. Et annet sentralt, og relatert, spørsmål knytter seg til gjennomføring: Den større omleggingen av programmet som ble gjort i 2020, hadde sin bakgrunn i at fakultetet en periode hadde utfordringer med gjennomstrømming. Arbeidet med å styrke gjennomføringen har holdt fram helt til i dag, med målrettede grep de siste 6 årene for å bedre dette. Evalueringskomiteen bes vurdere i hvilken grad fakultetet har lyktes, og hva vi eventuelt kan videreutvikle for å styrke kandidatenes forutsetninger for gjennomføring. I lys av at rettsvitenskapen, forskerutdanningen og akademia mer generelt gjennomgår større endringer bes også evalueringskomiteen gi råd om hvor godt rustet fakultetets ph.d.-program er for å møte denne utviklingen.

## Elementer som skal inngå i evalueringen

Programevalueringskomiteen skal avgi en skriftlig rapport til programstyret som ved fakultetet er Forskningsutvalget innen 15. september 2026. Evalueringen skal som minimum inkludere en vurdering av:

- I hvilken grad programmet oppfyller kravene i [§ 1-11 \(Krav til studietilbod\)](#), [§ 1-12 \(Generelle krav til fagmiljø\)](#) og [§ 1-15 \(særskilte krav til doktorgradsutdanninger\)](#) i Forskrift til universitets- og høyskoleloven. (Se fakultetet sin egenevaluering av dette punktet.)
- Hvordan fungerer opplæringsdelen og emneporteføljen og er det behov for revidering?

- Hvordan er læringsmiljøet, både faglig og sosialt, med tanke på integrasjon i fagmiljøene lokalt, nasjonalt og internasjonalt?
- Har veilederne tilstrekkelige og oppdaterte kunnskaper om gjeldende regelverk og etikk innenfor ph.d.-utdanningen, og er det tilstrekkelig med arenaer for opplæring, kompetansebygging og erfaringsutveksling for veiledere?
- Er vilkårene og prosessene for opptak adekvate, også med tanke på informasjon til mulige søkere?
- Har fakultetet tydelige kvalitets-, formal-, og sjangerkrav knyttet til de ulike avhandlingstypene, og avspeiles disse i bedømmelsene?
- Har programmet tilstrekkelig arbeidslivsrelevans, er det lagt til rette for samarbeid med samfunnet utenfor UiB og er karrieremuligheter etter endt ph.d.-grad i tilstrekkelig grad synliggjort?
- Hvordan er tallene for gjennomstrømming og gjennomføring og viser disse en utvikling eller tilstand det er behov for å ta tak i?

## **Grunnlagsmateriale**

### Generelt

- [Retningslinjer for evaluering av ph.d.-programmene ved UiB.](#)
- Egenevaluering av i hvilken grad programmet oppfyller kravene i §§ 1-11 (Krav til studietilbud), 1-12 (Generelle krav til fagmiljø) og 1-15 (særskilte krav til doktorgradsutdanningar) i Forskrift til universitets- og høyskoleloven (vedlagt).

### Om opplæringsdelen og emneporteføljen:

- Proqrambeskrivelsen (vedlagt)
- [Opplæringsdelen i ph.d.-programmet | Det juridiske fakultet | UiB](#)
- Fakultetets årlige ph.d.-utdanningsmeldinger for de tre siste årene (vedlagt)
- Evaluering av alle ph.d.-emner og rammene for opplæringsdelen fra 2023 (vedlagt)
- Plan for evaluering av alle ph.d.-emner og rammene for opplæringsdelen 2026-2027 (vedlagt)

### Om veiledning:

- God veilederpraksis (vedlagt)
- Notat fra ph.d.-sekretariatet om rutiner ved fakultetet for veiledning (vedlagt)

### Om opptak:

- [Opptak til ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet | Det juridiske fakultet | UiB](#)

### Om innlevering, bedømmelse og disputas:

- Informasjonshefte Om innlevering og disputas (vedlagt)

- Nivåbeskrivelse for juridiske doktorgrader (vedlagt)
- Retningslinjer for artikkelbaserte avhandlinger (vedlagt)

#### Om gjennomstrømming:

- Statistikk og rapporter hentet fra FS (vedlagt)
- Sak til forskningsutvalget om gjennomstrømming i ph.d.-programmet (vedlagt)

#### **Ramme for evalueringen**

Tidsrammen for gjennomføringen av evalueringen er satt til 15. mai til 15. september. Omfanget av arbeidet er beregnet til 30 timer, med et tillegg på 10 timer for komiteleder, blant annet med tanke på skriving av rapporten. Evalueringspanelet bes gjennomføre evalueringen gjennom digitale møter. Dersom det er ønskelig for komiteen kan også fysisk møte på Det juridiske fakultet avtales med, og gjennomføres i regi av, ph.d.-sekretariatet ved fakultetet. Ph.d.-sekretariatet vil tilrettelegge for at komiteen kommer i kontakt med arbeidslivsrepresentanter. For øvrig bestemmer komiteen selv sin arbeidsform og gjennomføring av mandatet. Prodekan for forskning Jørn Jacobsen, og ph.d.-koordinator Karoline Aksnes vil være tilgjengelige for komiteen for henvendelser, supplerende informasjon og annen relevant bistand.