

Utvalg:	Forskningsutvalget	Dato: 01.11.2017
FU-sak: 19/17		Arkivsaknr.: 17/10495

Gjennomgang av høringsinnspill til rapport om fremtidig organisering og kvalitetssikring av forskerutdanningen ved UiB

Bakgrunn

Universitetsledelsen oppnevnte i januar 2017 en arbeidsgruppe for å utrede og komme med løsningsforslag til fremtidig organisering av forskerutdanningen samt utrede en videreutvikling og formalisering av kvalitetssikringssystemet for forskerutdanningen ved UiB. Arbeidsgruppen leverte rapporten i juni 2017. Mandatet til arbeidsgruppen var som følger:

Mandat:

Arbeidsgruppen skal vurdere hensiktsmessigheten av den nåværende organiseringen av forskerutdanningen ved UiB og komme med forslag til en alternativ organisering. Arbeidsgruppen skal også komme med forslag til et helhetlig og hensiktsmessig kvalitetssikringssystem for forskerutdanningen.

Arbeidsgruppen har bestått av følgende medlemmer:

Prodekan Anne Marit Blokhus, MN (leder)

Rådgiver Yngve Brynjulfsen, FA

Seniorrådgiver Espen Dahle, FA

Underdirektør Ingvild Greve, SA

Prodekan Roland Jonsson, MOF

Rådgiver Kristin Kjøde, FA

Prodekan Inger Hilde Nordhus, PSYK

Professor Per Selle, SV

Arbeidsgruppens rapport ble sendt på høring til fakultetene i august med høringsfrist 6. oktober. I høringen ønskes det spesielt tilbakemelding på arbeidsgruppens anbefalinger og en eventuell implementering av anbefalingene på fakultetsnivået. Rapporten ligger vedlagt og anbefalingene står oppført på side 10-11.

Høringsinnspill

Nedenfor følger en sammenfatning av høringsinnspillene for hvert av fakultetene. Fakultetene har hatt en forskjellig behandling i utformingen av sine høringsinnspill. Rapporten har blitt sendt ut til institutter, forskerskoler, stipendiatsutvalg og blitt diskutert i forsknings og forskerutdanningsutvalg ved fakultetene.

HF

Det humanistiske fakultet støtter ikke arbeidsgruppens forslag om å opprette fakultetsvise ph.d.-program. Fakultetet mener de faglige argumentene for en slik organisering ikke er utredet. HF-fakultetet mener at fakultetsvise ph.d.-program vil gjøre tverrfaglighet vanskeligere. De ønsker heller ikke å åpne opp for ulikt regelverk ved fakultetene på UiB. Fakultetet støtter initiativet for å forankre ansvarsfordelingen på de ulike enhetene, men mener at det ikke er noe i veien for at dette kan ivaretas med organisering i ett program. HF støtter et kvalitetssikringssystem for tredje syklus som følger UiBs normer for dette, og som er tilpasset utfordringer som gjelder forskerutdanningen.

MN

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet støtter anbefalingene i rapporten. Fakultetet mener det er meget positivt at man får en klar delegasjon av ansvar og myndighet fra universitetsstyret til fakultetsnivået. I tillegg foreslår MN-fakultetet at forskriften gir myndighet til å delegere og tydeliggjøre ansvar mellom fakultet og institutt. Fakultetet mener fakultetsvise program vil kunne ivareta tverrfaglighet.

MED

Medisinsk fakultet mener det er viktig at forskerutdanningens kvalitetssikringssystem integreres med det øvrige kvalitetsarbeidet ved institusjonen med tilpasninger som ivaretar forskerutdanningens egenart. Fakultetet mener ansvaret for programevalueringer bør legges til universitetsstyret. Hvis universitet velger å organisere forskerutdanningen i fakultetsprogram mener fakultetet at universitetsstyret bør godkjenne programbeskrivelsene. Det bør ikke gis anledning til å opprette mer enn ett program per fakultet. Fakultetet mener også at det er viktig at den fremtidige organiseringen ikke hindrer tverrfaglighet i forskerutdanningen.

SV

Det samfunnsvitenskapelige fakultet mener det er hensiktsmessig å forankre ledelse, ansvar for kvalitetsutvikling og styring av forskerutdanningen ved fakultetene. Fakultetet er positive til kvalitetssikringselementer som programevaluering og kandidatundersøkelse. Videre mener fakultetet det er viktig at det fortsatt vil være rom for flerfaglighet og prosjekter som ikke nødvendigvis tilhører de fagdisiplinene som fakultetet rommer i et fremtidig ph.d.-program.

PSY

Det psykologiske fakultet støtter forslaget om å organisere fakultetsvise program og mener dette ikke vil innebære store endringer fra hvordan dagens ordning blir praktisert. Videre mener fakultetet at det blir viktig at UiB sentralt holder et oppsyn med utformingen av fakultetsvise programbeskrivelser for å sikre konsistens. Fakultetet støtter også forslagene som omhandler opprettelsen av et kvalitetssikringssystem og de skisserte elementene i dette systemet. I tillegg

kommer fakultetet med forslag om å utvikle objektive kvalitetsindikatorer for forskerutdanningen, alumninettverk og et kurstilbud i generiske ferdigheter.

JUSS

Juridisk fakultet stiller seg positiv til at ansvaret for organiseringen av forskerutdanningen legges på fakultetsnivå noe som vil gi fakultetet større muligheter til å ivareta kvalitetssikringen og utviklingen av programmet. Fakultetet synes det er svært viktig at fleksibiliteten til å utvikle tverrfaglige ph.d.-prosjekter opprettholdes.

KMD

Fakultet for kunst, musikk og design støtter ikke rapportens anbefaling om fakultetsvis organisering fordi forslaget kan få faglige konsekvenser for KMD. KMD ser nødvendigheten av en reorganisering av UiBs forskerutdanning slik at fordeling av myndighet, ansvar og kvalitetssikring blir ivaretatt. I høringen kommer KMD inn på utfordringer knyttet til en ordning hvor KMDs vitenskapelige stipendiater er knyttet til et annet fakultet og behovet for å utrede konsekvensene av dette.

Avdelingsdirektørens kommentarer

Avdelingsdirektøren takker fakultetene for grundige innspill til høringen og prosessen med å utarbeide innspillene. Arbeidsgruppens anbefalinger og høringsinnspillene vil bli behandlet av universitetsledelsen som vil legge frem en sak om disse spørsmålene for universitetsstyret i møtet den 30. november. Fakultetenes høringsinnspill og arbeidsgruppens rapport ligger vedlagt til saken.

Saken legges med dette frem for utvalget til drøfting.

24.10.2017 / Heidi A. Espedal / Espen Dahle

Vedlegg:

- Arbeidsgruppens rapport
- Fire vedlegg til rapporten
- Høringssvar fra syv fakultet og SVT