

Fakultetenes ph.d.- utdanningsmeldinger 2024

Vedlegg til Ph.d.-utdanningsmeldingen 2024



Innholdsfortegnelse

Det humanistiske fakultet	3
Det juridiske fakultet	8
Det medisinske fakultet	12
Det psykologiske fakultet	22
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	26
Fakultet for kunst, musikk og design	32
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	38



Ph.d.-utdanningsmeldingen for 2024 - Det humanistiske fakultet

Oppfølging av foregående års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak

I 2024 ble det gjennomført periodisk programevaluering av fakultetets ph.d.-program. En ekstern komite fikk i oppdrag å se på helheten i fakultetets programarbeid, med særlig søkelys på gjennomstrømming/fracfall, samt sårbarhet knyttet til små fagmiljøer og nyere endringer i opplæringsdelen. Komiteen mottok en skriftlig egenvurdering av programmet og hadde et innledende møte med programstyreleder om innhold, struktur, planer og utfordringer.

Den overordnede kvaliteten i ph.d.-programmet fikk gode tilbakemeldinger, og komiteen konkluderte med at programmet tilfredsstiller kravene til gjeldende retningslinjer, og at organisering og rutiner legger til rette for at kandidatene skal nå programmets læringsmål.

Evalueringen avdekker likevel en del utfordringer som vil være styrende for fakultets kvalitetsarbeid i tiden fremover. Dette er stort sett utfordringer som fakultetet er godt kjent med og som det allerede er jobbet med over lengre tid. Det er derfor en sammenheng mellom de sakene som programstyret har jobbet med det siste året og de forbedringspunktene som kommer frem i evalueringskomiteens rapport.

Fakultetet jobbet i 2024 mye med de organisatoriske rammene rundt ph.d.-programmet, i form av revidert veiledning til bedømmelse, planlegging av emneevaluering, vurdering av formelle kvalifikasjoner før opptak, rutiner ved midtveisevaluering og retningslinjer ved prøveforelesning og disputas.

Det ble også arbeidet med å utvikle emnetilbudet på ph.d.-nivå, blant annet ved å utlyse midler til utvikling av nye emner. Etter søknad ble de avsatte midlene fordelt mellom AHKR og FOF, for utvikling av et emne om forskningsetikk i praksis (AHKR) og et emne om forskningsformidling (FOF). Etter planen skal begge emnene godkjennes i løpet av 2025.

Nøkkeltall, herunder opptak, gjennomstrømming, disputaser, underkjenninger, mindre omarbeidinger og fracfall

Ved utgangen av 2024 var det registrert 106¹ kandidater med i fakultetets ph.d.-program. 22 av disse var nye i 2024, 20 gikk ut av programmet etter disputas, 1 sluttet og 5 gikk ut av programmet på overtid og uten å ha levert. Av de 20 som disputerte var det 5 som leverte på normert tid og 8 som leverte innen to år på overtid. 2 kandidater leverte for andre gang. 1 avhandling ble underkjent.

Tabell over nøkkeltall 2018 - 2024

	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Opptak	33	25	13	12	21	27	22
Disputaser	20 ²	21	14	16 ³	13 ⁴	19 ⁵	20 ⁶

¹ Kilde: Tablau

² Én ved KMD

³ To ved KMD

⁴ Én ved KMD

⁵ To med KMD

⁶ To ved KMD

Innlevering innen normert tid (netto)	7	9	2	7	5	8	5
Innlevering innen 2 år på overtid (kalenderår)	5	9	7	5	7	8	8
Andel fullført innen 2 år på overtid	60%	86%	64%	75%	92%	84%	65%
Innlevering over 2 år på overtid (kalenderår)	8	3	5	4	1	0	5
Mindre omarbeidinger				2	3	3	0
2. gangs innlevering	0	1	2	1	1	3	2
Underkjenninger	3 ⁷	2	2	2	2	1	1
Frafall	1	19	5	14	7	7	5

Kilde: FS

Analyse av fem årskull (2012-2016)

I perioden 2012-2016 ble det tatt opp 110 nye ph.d.-kandidater ved Det humanistiske fakultet. Mot slutten av 2024 var 23% av disse registrert som avbrutt (underkjent eller avsluttet uten innlevering).

Tallene viser at det er få av våre kandidater som leverer på normert tid, men at betydelig flere leverer innen de har gått to år på overtid. En ikke ubetydelig andel leverer også etter at de har gått mer enn to år på overtid. Flere av våre kandidater har dessuten en permisjonshistorikk som viser at de fremdeles er innenfor normert tid, selv om de kommer på DBH-statistikken over kandidater som ikke fullfører innen 6 år.

Fakultetet er opptatt av å få forbedret gjennomføringstiden og iverksette tiltak for å motvirke forsinkelse. Samtidig er det sammensatte grunner til at kandidatene er forsinket målt etter bruttotid, og fakultetet vil derfor prioritere å unngå at forsinkelser leder til frafall.

Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet

Alle grunnenheter understreker viktigheten av kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet. Kandidatene bidrar både til å utfylle eksisterende forskningsfelt og til nyskapende forskning, blant annet gjennom deltakelse i forskningsprosjekter. Kandidatene rekrutteres inn i aktive forskergrupper, og fakultetet har i sin egen strategiske forskningssatsing særlig vektlagt forskergruppene som arena for ph.d.-kandidater. Faglig profil og strategiske prioriteringer spiller ofte en rolle ved rekruttering, og på grunnenhetene deltar kandidatene i faglige aktiviteter på linje med andre vitenskapelig ansatte. Forskningsinnsatsen til ph.d.-kandidaten er særlig viktig for fakultetets små fagmiljøer, hvor en ekstra forsker i en periode kan være avgjørende for aktivitetsnivået.

Fakultetets systematiske kvalitetsarbeid

Oppfølging av fremdriftsrapporter

Fakultetet jobber målrettet med fremdriftsrapporteringen som et redskap til god veiledning og generell oppfølging av kandidatene. Fremdriftsrapporteringen tas opp i årlige dialogmøter med grunnenhetene og følges opp i programstyret. Over tid har vi sett at svarprosenten har gått opp, og at rapportene i større grad innlemmes i kvalitetsarbeidet lokalt. Alt i alt er en

⁷ Én for 2. gang

svært fornøyd med resultatet av fremdriftsrapporteringen i 2024. Alle grunnenheter melder om et system for gjennomgang av rapportene, og vurdering av hvilke rapporter som skal følges opp.

Ett institutt vektlegger at framdriftsrapportene gir en generell oversikt, men at de ikke nødvendigvis egner seg til å fange opp forsinkelser i prosjektene når de oppstår. Fakultetet støtter denne vurderingen og vil vurdere ytterligere tiltak for å fange opp forsinkelse i fremdriften på et tidlig stadium.

Midtveisevaluering

Programstyret har i 2024 gitt strengere retningslinjer for gjennomføring av midtveisevaluering. Innskjerpingen går ut på en tydeliggjøring av tidspunktet for gjennomføring. Bakgrunnen er at fakultetet har sett en tendens til at midtveisevalueringen blir utsatt når avhandlingsarbeidet er forsinket. Det er nå presisert at midtveisevalueringen skal finne sted midtveis i det opprinnelig planlagte utdanningsløpet, uavhengig av hvor langt kandidaten har kommet i arbeidet med avhandlingen. Dette vurderes som nødvendig for å kunne legge bedre til rette for fullføring innen normert tid. Dersom midtveisevaluering viser at fremdriften er forsinket, skal det utarbeides en ny fremdriftsplan.

Sluttseminar

Alle kandidater får tilbud om sluttseminar mot slutten av prosjektet. Grunnenhetene melder at de fleste takker ja til tilbudet, og det har en positiv effekt på kandidatenes fremdrift mot slutten av prosjektet. Progamevalueringskomiteen foreslår å gjøre sluttseminaret obligatorisk, noe flere, men ikke alle, grunnenhetene stiller seg positive til. Dette er noe som vil bli tatt opp med programstyret i året som kommer.

Gjennomføring av medarbeider- og oppfølgingssamtaler

Grunnenhetene gjennomfører medarbeidersamtaler med kandidatene, ofte delegert til forskningskoordinator. Enkelte enheter rapporterer at de gjennomfører oppfølgingssamtaler i forbindelse med medarbeidersamtale, men i dialogmøtene har det vært understreket at det bør gjennomføres egne oppfølgingssamtaler når det er uttrykt ønske om det i fremdriftsrapportene.

Kvalitetssikring av opplæringsdelen, herunder emneevaluering og evaluering av emneportefølje og rammene for opplæringsdelen

Alle HF-emner egenvurderes jevnlig, og det er planlagt periodisk emneevaluering for alle emner i 2025. Et emne som undervises i regi av UB vil bli fornyet med en ny avtale i 2025.

Emneporteføljen er gjenstand for diskusjon i programstyret, og i 2025 er det forventet at to nye emner vil bli presentert (forhåpentlig med oppstart 2026). Når nye emner blir introdusert vil programstyret ha en ny sak om hvilke emner som bør være obligatoriske i programmet.

Gjennomføring og oppfølging av progamevaluering

Den periodiske progamevalueringen i 2024 gir flere konkrete anbefalinger knyttet til organisatoriske tiltak, opplæringsdelen og karrierefremmende arbeid.

1. Organisatoriske tiltak

- Sørge for at alle ph.d.-stipendiater får tilbud om opplæring i universitetspedagogikk. For de med karrierefremmende arbeid bør denne opplæringen inngå som en obligatorisk del av det karrierefremmende arbeidet.

- Innføre et statusmøte seks måneder før stipendets avslutning, hvor det legges en plan for den siste delen av stipendtiden (veiledning, sluttseminar, språkvask osv.). Veileder(e) bør delta på dette møtet.
- Vurdere å gjøre sluttseminaret obligatorisk for alle ph.d.-studenter.

2. Opplæringsdelen

- Opprettholde fleksibiliteten i opplæringsdelen slik at alle ph.d.-stipendiater kan finne kurs og andre poenggivende opplegg som støtter opp under utdanningsløpet og sikrer faglig bredde.
- Sikre at alle ph.d.-stipendiater har tilgang til kurs og andre poenggivende opplegg med relevans for eget fagområde. For enkelte fagområder vil dette kunne innebære at programmet selv må opprette nye kurstilbud, eller bidra inn i forskerskoler.
- Lage en mer tilgjengelig oversikt over hvilke muligheter som finnes innen opplæringsdelen, systematisere hva som gir hvilken uttelling slik at programmets ph.d.-stipendiater opplever systemet som forutsigbart, og forenkle arbeidet med å få ulike aktiviteter og deltagelse på kurs godkjent som del av opplæringsdelen.

3. Karrierefremmende arbeid

- Sikre at det for ph.d.-stipendiater som skal ha kvalifiserende arbeid tidlig i løpet, lages en plan for dette arbeidet som også sier noe om hvilken støtte de kan få underveis.
- Legge til rette for at alle ph.d.-stipendiater med karrierefremmende arbeid får tilbud om en opplæring i universitetspedagogikk.
- Utforske muligheten for bedre fordeling av kvalifiserende arbeid mellom ph.d.-stipendiater ansatt på interne midler og eksterne prosjekt. Det forutsettes her at karrierefremmende arbeid kompenseres med forlenget stipendperiode.

Rapporten kom mot slutten av året og en plan for oppfølging vil komme i 2025.

Oppfølging av undersøkelser

Fakultetet har ikke selv initiert noen systematiske undersøkelser i 2024, men både fremdrifstrapporteringen og andre undersøkelser som gjelder forskerutdanningen inngår i kunnskapsgrunnlaget når det jobbes med å forbedre forskerutdanningen for våre kandidater. Det er egne erfaringer og tilbakemeldinger fra egne fagmiljø og kandidater som utgjør det viktigste kunnskapsgrunnlaget for fakultetets kvalitetsarbeid.

Andre forhold

Faglige og sosiale tiltak som ikke er en formell del av programmet

Oppstartsseminar

Fakultetet inviterer nye kandidater og deres veiledere til oppstartsseminar 1-2 ganger i året. Seminaret formål er å presentere fakultetet og ph.d.-programmet for kandidatene og fortelle om ulike roller og sammenhenger de står i. Seminaret er åpent for alle kandidater og veiledere som ønsker en introduksjon til forskerutdanningen, eller som ønsker en repetisjon eller oppdatering.

Stip-HF

Kandidatutvalget (Stip-HF) er viktig for kandidatene, både faglig og sosialt. Utvalget mottar økonomisk støtte fra fakultetet til drift, og styret honoreres for arbeidet utfra gitte satser. Stip-HF er også et talerør for kandidatenes interesser, og dermed en viktig samarbeidspartner for fakultetet. Fakultetsledelsen inviterer til regelmessige møter med ledelsen i utvalget.

Veilederopplæring

Fakultetet etablerte i 2023 et veilederforum for veiledere på fakultetets ph.d.-program. Fakultetets ambisjon er å invitere til regelmessige samlinger for å ta opp ulike temaer knyttet til ph.d.-veiledningen. Fakultetet gjennomførte i 2024 en samling med søkelys på forskningsetikk og fusk, og planlegger en ny samling våren 2025.

Ph.d.-utdanningsmeldingen 2024 for Det juridiske fakultet

Oppfølging av foregående års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak som har blitt gjennomført.

Fakultetet har i 2024 fulgt opp evalueringen av alle de obligatoriske ph.d.-emnene i ph.d.-programmet 2022-23, og evalueringen av opplæringsdelen i ph.d.-programmet som helhet, gjennomført i 2023.

Som følge av evalueringen har det vært gjennomført to nye emner for ph.d.-kandidater dette året. PHDJUR901 er omformet til å gi opplæring i prosjektdesign og forskningsetikk (Research Design and Ethics). Emnet skal få frem hvordan utviklingen av rettsvitenskapen henger sammen med forskningsfinansieringssystemet og hvordan man kan bygge ulike typer akademiske karrierer som rettsforsker. Det nye emnet ble gjennomført for første gang med fire deltakere i august 2024.

Det ble utlyst to plasser til pilotversjonen av det valgfrie emnet «Vitskapsteoretisk fordypning og analyse» høsten 2024. Emnet bygger på prosjektet «Rettsviteskap for ei ny tid. Nye vitskapsteoretiske og tverrfaglege utfordringer» og er etablert i samarbeid mellom Det juridiske fakultet og Senter for Vitenskapsteori (SVT). Piloten er finansiert av midler tildelt fra Humaniorasatsingen. Det ble tatt opp én kandidat som gjennomførte emnet høsten 2024 og én kandidat som gjennomfører emnet våren 2025. Emnet gjennomføres individuelt for å kunne gi kandidater grunnlag for vitenskapsteoretisk fordypning innenfor rammene av eget prosjekt.

I 2024 har det også vært nedlagt betydelig arbeid i planleggingen av et nytt valgfritt ph.d.-kurs i komparativ rett og rettssammenliknende metoder. Kurset skal gi kunnskap om ulike komparative metoder som kan brukes i rettsvitenskapelig forskning og de mulighetene disse gir til å belyse og drøfte rettsvitenskapelige problemstillinger. Kurset er realisert av forskergruppen for rettskultur og komparativ rett ved hjelp av nettverksstøtte fra NFR, tildelt konkurrerende forskergrupper rettsvitenskap i 2022, etter evalueringen av juridisk forskning i 2021. Emnet annonseres i juridiske ph.d.-nettverk våren 2025 og skal gjennomføres første gang høsten 2025.

I 2024 ble det vedtatt nye retningslinjer for forskergrupper ved fakultetet der det er et vilkår for støtte til drift at gruppen har medlemmer fra gruppe B representert og inkludert. De nye retningslinjer presiserer at aktiviteten i forskergrupper ved fakultetet særlig skal legge til rette for et inkluderende og attraktivt fagmiljø for ansatte i midlertidige stillinger (stipendiater, postdoktorer og forskere). En ny forskergruppestruktur som bygger på de nye retningslinjene, trådte i kraft 1. januar 2025.

I 2024 ble det også nedsatt en arbeidsgruppe med mandat om å komme med forslag til mulige endringer i ordningen for forberedelse og gjennomføring av prøveforelesning og disputas som

kan bidra til å styrke tilgjengelighet, kunnskap, diskusjon og interesse knyttet til avhandlinger som blir funnet verdig til forsvar for graden ph.d. Arbeidsgruppen skal vurdere om endringer i ordningene for trykking og tilgjengeliggjøring av avhandlingsteksten i forkant av disputas kan gjøre avhandlingen kjent for flere før disputasdagen. Arbeidsgruppen skal også vurdere prosedyrene for forberedelse og gjennomføring av prøveforelesning og disputas som obligatoriske elementene i fullføringen av ph.d.-graden. Det vurderes blant annet å flytte ansvaret for å foreslå forelesningstema fra bedømmelseskomiteen til fakultetet og åpne for gjennomføring av prøveforelesning på et tidligere tidspunkt enn disputas, for å nå ut til flere studenter med forelesningen. Det tas sikte på å få vedtatt nye rammer som gjør det mulig å gjøre endringer i dagens ordning med virkning for høstsemesteret 2025.

Nøkkeltall

I 2024 starter tre nye kandidater på ph.d.-programmet ved Det juridiske fakultet. Disse er alle ansatt som stipendiater knyttet til prosjekter finansiert av Norges Forskningsråd (CENTENOL, LaW-BALANCE og EduTrust).

Det har vært en markant økning i antall disputaser fra 2023 til 2024. Da ph.d.-programmet ved fakultetet har få kandidater er det naturlig at det blir svingninger fra år til år, men vi opplever også at det har vært et etterslep etter pandemien som har løsnet i 2024. Mens fakultetet kun hadde to disputaser i 2023, ble det gjennomført seks disputaser i 2024. I tillegg mottok fakultetet avhandlinger for bedømmelser fra fem stipendiater før årsskiftet. Av disse fem har fire disputert før innleveringsfristen av denne meldingen, og den femte disputer medio mai 2025.

Det har ikke vært noen omarbeidelser eller underkjenninger av avhandlinger som ble innlevert og/eller forsvart i 2024. En kandidat ble etter eget ønske skrevet ut av doktorgradsprogrammet.

I den vedlagte analysen av fem årskull, 8 til 12 år tilbake, kommer det frem at Det juridiske fakultet er det fakultetet som har lavest andel kandidater som har disputert (58%), høyest antall som har avbrutt ph.d.-programmet (25%), og høyest antall fremdeles aktive i ph.d.-programmet (18%). Det vises som i fjorårets melding til at det juridiske fakultet har gjort store grep de siste årene for å forbedre gjennomføringsstatistikken på ph.d.-feltet, og at disse ennå ikke synes i statistikken. Fakultetet har blant annet endret opplæringsdelen i utdanningsplanen for ph.d.-programmet, og har gjort store grep for å tettere følge opp kandidaten igjennom hele studieløpet. Den nevnte omleggingen av forskergruppestrukturen på fakultetet er også et tiltak for å sikre tettere oppfølging av kandidater fra fagmiljøet. Det må også tas i betraktning at fakultetet ikke har etablert noen «utløpsfrist» for å kunne delta i programmet. Når det i hovedsak arbeides med monografier, vil ferdigstilling kunne trekke ut i tid. Det er flere lengeværende kandidater på programmet som fakultetet ikke har gitt opp håpet om at vil levere.

Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetene

Ph.d.-kandidatene er med i den eller de forskningsgruppene ved fakultetet som er relevant for deres fagfelt, og bidrar aktivt inn i forskningsmiljøet ved fakultetet som integrerte medlemmer i sine respektive forskningsgrupper.

Kandidatene bidrar både med nyskapende forskning, og til å utfylle eksisterende forskningsfelt, først og fremst gjennom sine egne doktorgradsprosjekter. Det juridiske fakultet har en tradisjon for at avhandlingene ved fakultetet er monografier. Monografiformatets styrke ligger i muligheten til å gå i dybden forskningsspørsmål med en omfattende analyse, men arbeid i monografiformatet gir ikke løpende bidrag til forskningsfeltet slik en artikkelbasert avhandling gjør. Flere stipendiater har likevel publisert vitenskapelige arbeider relatert til monografiprojektet sitt i løpet av 2024.

I 2024 mottok fakultetet den aller første artikkelbaserte avhandling for bedømmelse. Arbeidet som ble gjennomført av en kandidat ansatt i åpen stipendiatstilling fikk svært godt bedømmelse og kandidaten fikk videre engasjement som forsker. Det er nå flere kandidater som arbeider med artikkelbasert avhandling ved fakultetet. Artikkelbasert format synes med andre ord å ha blitt et reelt alternativ til å skrive monografi.

Fakultetenes systematiske kvalitetsarbeid

- **Oppfølging av framdriftsrapporter**

På juridisk fakultet er det rutine for at prodekan for forskning som har personalansvaret for stipendiatene, og ph.d.-koordinator går gjennom framdriftsrapportene med hensikt å vurdere hver enkelt rapport og fange opp om det er nødvendig med oppfølging. Oppfølgingssaker håndteres som regel individuelt av prodekan eller ph.d.koordinator, avhengig av behov.

På grunn av langvarig fravær av ph.d.-koordinator ved fakultetet foretok prodekanen for forskning gjennomgangen av framdriftsrapporter alene i 2024. Det var få avvik mellom rapporter fra stipendiat og veileder som ikke allerede var kjent gjennom medarbeidersamtaler med stipendiater og oppfølgingssamtaler med veiledere. Det ble gjennomført ett oppfølgingsmøte med en veileder som meldte om ønske om dette, og dette ledet til ny sammensetning av veilederteamet for kandidaten det gjaldt.

- **midtveisevaluering**

Alle ph.d.-kandidater gjennomfører en fire timers midtveisevaluering når de er midt i ph.d.-løpet. Formålet med midtveisevalueringen er å sikre og heve kvaliteten av ph.d.-prosjektet, og at kandidaten får god fremdrift som står i forhold til gjenværende tid av ph.d.-perioden. I 4-årige prosjekter kreves det at kandidatene leverer tekst til evaluator tidnok til at midtveis blir gjennomført som en reell midtveis-prøve der det fortsatt gjenstår 2 år i programmet. I 3-årige

prosjekter er fakultetet noe mer fleksible, men prøver å sikre at kandidaten skal ha i minimum 15-16 mnd igjen av ansettelsesforholdet.

Fakultetet gjennomførte sju midtveisevalueringer i 2024. Alle midtveisevalueringene viste tilfredsstillende progresjon, og ingen trengte ytterlige oppfølging.

- **medarbeidersamtaler**

Prodekanen gjennomførte medarbeidersamtaler med samtlige (24) kandidater som var aktive i programmet høsten 2024. Av kapasitetsgrunner lot det seg heller ikke i år gjøre å utvide tilbudet om medarbeidersamtaler til eksterne deltakere på programmet. Det er planlegges å fordele personalansvaret ved å legge personalansvar for stipendiater til senterledere der fakultetet har dette, noe som på sikt kan gjøre det mulig å gi eksterne deltakere på programmet større oppfølging.

- **kvalitetssikring av opplæringsdelen, herunder evaluering**

Det vises til programevalueringen som ble gjennomført i 2022-23 og oppfølgingstiltak som er gjort og omtalt innledningsvis i meldingen

- **oppfølging av undersøkelser**

ARK-undersøkelsen ble gjennomført for midlertidig ansatte høsten 2024 og fakultetet fulgte opp med sin årlige digitale spørreundersøkelse for å kartlegge arbeidsmiljøet blant stipendiatene i januar 2025. Det var høyere svarprosent (64%) i stipendiatundersøkelsen enn i fjor, og noe mer positive resultater. 82% (mot 79 % i 2023) sa seg enig eller svært enig i at «Jeg trives generelt på fakultetet». Både ARK- og stipendiatundersøkelsen viser at det er rom for forbedringer for stipendiatene når det gjelder relasjonene til veileder, personalleder, fagmiljøet og forskergruppene. Tiltak som omlegging av forskergruppestruktur og fordeling av personalansvar er som nevnt dels gjennomført og dels planlagt for å imøtekomme dette.

- **Veilederopplæring**

Fakultetet arrangerer veiledersamlinger hvert semester. Tema for veilederseminaret våren 2024 var «Fra oppstartsamtale til innlevering av ph.d.: Erfaringsdeling om veilederrollen» der blant annet veiledning av kandidater som skriver artikkelbasert avhandling ble tematisert. Av forskjellige grunner bortfalt den påtenkte veiledersamlingen høsten 2024.



Ph.d.-utdanningsmelding 2024

Innhold

Oppfølging av foregående års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak som har blitt gjennomført	1
Nøkkeltall.....	2
Opptak og gjennomføring	2
Antall kandidater som disputerte innen 6 år ved utgangen av 2024	2
Mindre omarbeiding.....	4
Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet	4
Strategiske vurderinger som gjøres ved ansettelse og opptak av kandidater og hvordan kandidatene utfyller allerede eksisterende forskningsfelt	4
Graden av nyskapende forskning og økt oppmerksomhet på innovasjon i forskerutdanningen ...	4
Forskerskoler	5
Fakultetets systematiske kvalitetsarbeid	5
Oppfølging av framdriftsrapporter	5
Midtveisevaluering	5
Gjennomføring av medarbeider- eller oppfølgingssamtaler	5
Onboarding.....	6
Opplæringsdelen	6
Emneevalueringer.....	6

Oppfølging av foregående års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak som har blitt gjennomført

I 2024 har Det medisinske fakultet (MED) arbeidet systematisk videre med kvaliteten i ph.d.-programmet.

Revisjoner

- Høringsinnspill til UiBs revisjon av ph.d.-forskriften.
- Revisjon av programbeskrivelsen for ph.d.-programmet i medisin. (i) Stillingstype som oppnevnes som veileder og antall, (ii) artikler som godkjennes som originalt arbeid i avhandlinger.
- Revisjon av retningslinjer for doktoravhandlinger ved MED hvor det er utarbeidet egne retningslinjer for monografier.
- Revisjon av retningslinjer for midtveispresentasjon og midtveiskomiteen.

Nasjonal og internasjonal kvalitet kalibrering

1.Orpheus¹ Label

Ph.d.-programmet i medisin ble i 2015 tildelt kvalitetsstempelet *Orpheus Label*, som viser at programmet oppfyller høye standarder innen viktige områder, inkludert forskningsmiljø, resultater, opptakspolitikk og -kriterier, ph.d.-opplæringsprogram, veiledning, ph.d.-avhandling, vurdering og struktur for forskerskoler. Tildeling av dette kvalitetsbeviset er basert på selvevaluering av ph.d.-programmet ved institusjonen, som vurderes av Orpheus internasjonal evalueringskomite, etterfulgt av en *site-visit*. *Orpheus Label* må fornyes hvert 6. år. I 2024 søkte MED på nytt og sendte inn en egenevaluering med svar på etterspurte kriterier som ble oppdatert i henhold til gjeldende regler og beste praksis. Evalueringen ble godkjent med gode tilbakemeldinger, men det hadde imidlertid vært kjærkomment med tilbakemeldinger om områder vi kan forbedre ytterligere.

2. NORDOC: Felles kursportefølje og ph.d. nettverksbygging blant de medisinske fakultetene i Norden.

3. Nasjonale prodekan og dekanmøter mellom medisinske fakulteter i gruppen av BOTT-universiteter

I møtene diskuteres tema som er relevant for forskning og forskerutdanning og beste praksis deles. I 2024 diskuterte vi rutiner ved nærings-ph.d., felles forsøksdyrkurs, tekstgjenkjenningsrutiner, bruk av AI i doktorgradsavhandlinger og monografiavhandlinger.

Dialogmøter med instituttene

Det medisinske fakultet gjennomfører hvert år dialogmøter om forskerutdanningen med instituttene med utgangspunkt i instituttens utdanningsmeldinger. En enkeltvis gjennomgang av ph.d.-kandidatene er en viktig del av møtet. Instituttene har god oversikt over kandidatene, og instituttens ph.d.-koordinatorene er nøkkelpersoner i tett oppfølging i samarbeid med instituttledelsen. Fakultet berømmer instituttens kontinuerlig kvalitetsutviklings arbeid og ærlighet i å luften utfordringer i kandidatoppfølgingen gjennom gjensidig meningsfull dialog.

Økt veilederkompetanse

I henhold til kandidatundersøkelsen 2024 er MEDs ph.d.-kandidater i stor grad fornøyde med veiledningen hvor 76 %² oppgir å være fornøyd eller svært fornøyd med veiledningen. Fakultetet har søkelys på styrket veilederkompetanse og kvalitet i veiledningen gjennom målrettet veilederopplæring³. I 2024 gjennomførte

¹ [ORPHEUS: Organisation for PhD Education in Biomedicine and Health Sciences in the European System](#).

² Tilsendte tall fra FIA i påvente av endelig rapport fra kandidatundersøkelsen 2024.

³ [Veilederopplæring for ph.d.-veiledere ved Det medisinske fakultet | Det medisinske fakultet | UiB](#)

fakultetet et vellykket halvdagsseminar med temaet *How to give good written feedback to PhD candidates: A seminar for PhD Supervisors* hvor førsteamanuensis og merittert underviser, Robert Morris Gray Jr. ved Institutt for pedagogikk var invitert til å holde veileder-workshop om temaet *Hvordan gi skriftlig tilbakemelding til ph.d.-kandidater*. Seminaret var engasjerende, og veiledere hadde mulighet til å ta med eksempeltekster som de hadde opplevd vansker med å gi tilbakemelding på. Under seminaret kunne de jobbe med disse tekstene og motta konstruktive råd fra sine kolleger. Visedekan for forskerutdanning deltok på en internasjonal *train-the-trainer*-opplæring i regi av Orpheus, med fokus på hvordan institusjonene, gjennom effektiv og virkningsfull veilederopplæring, fører til fornøyde kandidater som gjennomfører på tid, økt institusjonelt omdømme gjennom økt pedagogisk kompetanse, kjennskap til barrierer og bruk av effektive insentiver. Tilfredstillelse med veiledning har sterk sammenheng med vellykket fullføring⁴.

Ph.d.-seminar om mental helse

Som forebyggende tiltak, arrangerte MED sammen med NT-fakultetet et 1½-dagers pilot-kurs for ph.d.-kandidater om *Maximizing Efficiency and Thriving in Your Doctoral Journey*⁵, ledet av UiBs bedriftshelsetjeneste-psykolog Andreas Schei. Planleggingen startet sent på høsten i 2024 og kurset ble holdt 6.-7. februar 2025. Formålet var å hjelpe ph.d.-kandidater og forskere tidlig i karrieren med å lære selv-ledelse; å maksimere effektiviteten og mestre balansen mellom arbeid og fritid. MED deltok i dette som et ledd i støtte til ph.d.-kandidater for fullføring av doktorgraden på normert tid.

MED, i samarbeid med HR sentralt, initierte også et kurs for alle ph.d.-koordinatorene ved UiB, ledet av psykolog Andreas Schei. Målet var å gi dem kompetanse i å gjenkjenne kandidater som sliter, samt å gi dem verktøy for å hjelpe eller henvise dem til riktig oppfølging.

Nøkkeltall

Opptak og gjennomføring

I 2024 tok fakultetet opp 91 nye kandidater. Opptakene fordelte seg slik: 22 ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin, 25 ved Klinisk institutt 1, 34 ved Klinisk institutt 2, 6 ved Institutt for biomedisin og 4 ved Institutt for klinisk odontologi. Dette er en økning fra 2023 da vi tok opp 79 nye kandidater. Økningen skyldes trolig at fakultetet lyste ut egenfinansierte stipendiatstillinger i 2024 i motsetningen til i 2023 av økonomiske grunner. I tillegg lyste NFR igjen ut FRIPRO-midler i 2024. Et institutt ved MED koordinerer et EU Horizon-nettverk ph.d.-prosjekt, og minst to andre forskningsgrupper ved samme institutt deltar i andre EU ph.d.-nettverksprosjekter. Vi fikk tildelt en SFF og flere eksterne toppfinansieringer (EU Horizon og Frontiers Science) som bidro til rekruttering av flere ph.d.-kandidater.

Totalt ble det avlagt 88 doktorgrader ved fakultetet med følgende fordeling: 23 ved Institutt for global helse og samfunnsmedisin hvorav to i samarbeid med Universitetet i Hawassa i Etiopia (fellesgrad) og én dr.philos., 26 ved Klinisk institutt 1, 24 ved Klinisk institutt 2, 13 ved Institutt for biomedisin og 2 ved Institutt for klinisk odontologi.

Dette er en økning fra 80 disputaser i 2023. MED hadde en nedgang fra 99 i 2022 til 80 i 2023, som kunne skyldes koronapandemiens etterslep, men erfarte en økt pågang av innleveringer for disputas tidlig våren 2024. Vi antok den gangen at antallet disputaser ville øke i 2024 sammenlignet med 2023, noe som viste seg å være riktig.

Antall kandidater som disputerte innen 6 år ved utgangen av 2024 (startår 2018) var 75, tilsvarende 69 % (n=109). Tilsvarende tall for startår 2017 ved utgangen av 2023 (n=117) var 84 stk./72 %. For opptaksåret 2016 var

⁴ [Factors that influence PhD candidates' success: the importance of PhD project characteristics](#)

⁵ [Seminar for PhD Candidates: Maximizing Efficiency and Thriving in Your Doctoral Journey | Faculty of Medicine | UiB](#)

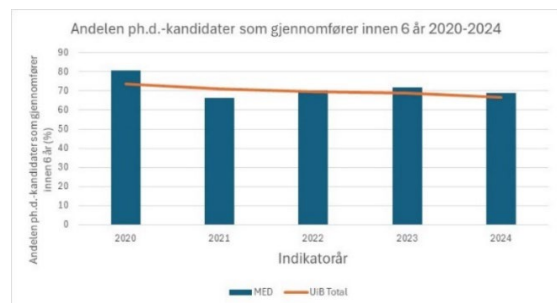
tallet hhv ca. 70 % (Tabell 1), som viser relativ stabilitet. Isolert sett er det vanskelig å peke på konkrete årsaker til at dette tallet har en gitt verdi for et gitt indikatorår. Ser vi på tallene i en noe lenger tidsperiode, som de siste fem år, har UiB totalt hatt en prosentvis nedgang i andelen kandidater som gjennomfører innen 6 år fra 73,7% i 2020 til 66,6% i 2024. MED har hatt en noe variabel uttelling, men totalt sett har det vært en nedgang fra 80,6% i 2020 til 68,8% i 2024, med koronaåret 2021 som et bunnpunkt med 66,3% (Figur 1). Det er komplekse årsaker til resultatet for en indikatorperiode på en tidsperiode på 6 år, både på systemisk nivå inkludert noen år med lavere opptak, og på individnivå. Koronaperioden medførte forlengelser for mange kandidater, mens ulike typer forsørgeransvar og andre livshendelser påvirker gjennomføringstiden på individnivå. I samme perioden har det vært økende sykefravær i samfunnet generelt, også blant stipendiatene. Sykefraværet på MED er på linje med sykefraværet ved andre medisinske fakulteter i Norge. Derfor har MED hatt sterkt fokus på hvem bør være ph.d.-veiledere og antall veiledere i veilederteamet (for å sikre kvalitet og unngå ansvarspulverisering), opplæringstilbud til veiledere og selvledelse/mestringskurs ved psykolog til kandidatene, samt karriereseminarer for å forebygge bekymringer om karriereveier.

Instituttene og fakultetet jobber systematisk for at kandidater som er på overtid skal levere avhandling og fullføre doktorgraden. Noen skrives ut av programmet etter at opplæringsdelen er fullført og leverer avhandling og disputerer på et senere tidspunkt. Andre får tett og individuell veiledning både faglig og menneskelig og står i programmet til innlevering og disputas. Slike avveininger er et tema på dialogmøtene med instituttene hvor vi ser at noen kandidater vanskelig lar seg skrive ut da det ligger tunge menneskelige hensyn bak vurderingen om å la dem stå i programmet.

Tabell 1

Andelen ph.d.-kandidater på MED som gjennomfører innen seks år

Indikator-år	Start-år	Disputert				Total
		Ja	Ja	Nei	Nei	
		Andel	Antall	Andel	Antall	
2024	2018	68,81 %	75,0	31,19 %	34,0	109,0
2023	2017	71,79 %	84,0	28,21 %	33,0	117,0
2022	2016	70,37 %	76,0	29,63 %	32,0	108,0



Figur 1: Andelen ph.d.-kandidater på MED som gjennomfører innen 6 år for indikatorårene 2020-2024, sammenlignet med UiB total.

Fakultetsadministrasjonen, anført av Dekanetet, er svært opptatt av å legge best mulig til rette for at MED sine ph.d. kandidater kan gjennomføre sin doktorgrad innen avtaleperioden. Det er satt inn store ressurser både overfor kandidatene, med seminarer og kurs, og overfor veiledere med målrettet veilederopplæring for å styrke og støtte dem i deres møte med sine kandidater, men også opplæring av de på fakultetet som skal *train-the-trainers*. Noe av dette er beskrevet over. Det er positivt å se at MEDs trend har vært noe oppadgående de siste tre indikatorårene hvor det har vært satt inn store ressurser både i kandidatoppfølging og veilederopplæring. Vi må holde trykket oppe i dette viktige kvalitetsarbeidet med mål om at andelen kandidater som gjennomfører innen 6 år fortsetter å øke i årene som kommer.

Fakultetet er bedt om å kommentere en analyse av fem årskull 8 til 12 år tilbake i tid (oppstart 01.01.2012-31.12.2016, FS944.001) med det formål å få fakultetsvis statistikk over hvilken av kategorier kandidatene endte

opp i. Tallene viser at MED er det største fakultetet på ph.d.-siden med høyest antall nye kandidater og høyest andel disputerte. Selv om vi nettopp har diskutert at andelen kandidater som disputerer etter 6 år har gått ned i løpet av de siste 5 år, viste vi i fjorårets utdanningsmelding at noen kandidater leverer inn og disputerer gjerne 10 år etter at de ble tatt opp i ph.d.-programmet. Samlet sett viser det overordnede bildet at det systematiske oppfølgingsarbeidet som gjøres på instituttene kombinert med støttetiltak fra fakultetet bidrar til høy gjennomføringsgrad, og totalt sett, høyere jo lenger tidsperiode vi ser på.

På tidspunktet rapporten ble kjørt var det registrert 14 % avbrutte ph.d.-løp for den forespurte tidsperioden. Kategorien «Avbrutt» i FS kan romme flere ulike årsaker til at kandidaten har gått ut av programmet. Det kan være kandidater som er skrevet ut av programmet etter at perioden er utløpt, men som leverer inn etter hvert. Det kan også være kandidater som har sluttet frivillig. Vi rapporterer til DBH hvert år om avbrutte avtaler og går igjennom alle i disse kvalitetssikringsperioden for slik rapportering. Alle avbrudd er registrert på fakultetet etter anmodning fra instituttene. 14 % avbrudd har en motpart i 86 % gjennomført, som underbygger det vi ser; at gjennomføringsgraden er høyere jo lenger tidsperiode vi ser på, som beskrevet i avsnittet over. Gitt vårt høye antall ph.d.-kandidater sammenlignet med andre fakulteter, er tallet 14 % ikke så verst. Vi tar tallet til etterretning og fortsetter med det kontinuerlige kvalitetsutviklingsarbeidet.

Mindre omarbeiding

Totalt åtte avhandlinger fikk anbefaling om mindre omarbeiding. Dette er en økning fra fire i 2023. Vi har sett at anbefaling om mindre omarbeiding ofte skyldes svakheter i kappen. Fakultetet holder et stadig søkelys på kvalitet i kappen, blant annet gjennom veilederopplæring, og vi ser av tallene at dette er et viktig arbeid hvor målet er å holde tallet så lavt som mulig. Det var ingen underkjenninger i 2024, i likhet med i 2023, som kan tyde på at bedømmelseskomiteen i noen tilfeller velger å gi kandidaten muligheten for omarbeiding i stedet for en direkte underkjenning, som kan være mer belastende for kandidat og veileder.

Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet

Strategiske vurderinger som gjøres ved ansettelse og opptak av kandidater og hvordan kandidatene utfyller allerede eksisterende forskningsfelt

Det poengteres fra instituttene at kandidatene bidrar vesentlig til forskningen i sine respektive fagfelt, er i forskningsfronten og bidrar til fremdrift og anerkjennelse for forskningen ved instituttet.

Strategiske vurderinger ved ansettelse og opptak gjøres på instituttene og i forskningsgruppene i lys av instituttets forskningsstrategi, forskningsportefølje og behov, og basert på utlysninger fra aktuelle eksterne finansieringskilder som NFR, Helse Vest, Kreftforeningen, DAM-stiftelsen, Tannhelsetjenestens kompetansesentre og tilfang av UiB-finansierte stipendiater. Innen flere fagområder, som ernæring og biomedisin, rekrutteres ph.d.-kandidater særlig gjennom masterprogrammene.

Rekrutteringsgrunnlaget varierer fra etablerte klinikere som tar doktorgrad på deltid parallelt med arbeid i sykehus eller tannhelsetjeneste til tilsatte UiB-stipendiater. De kliniske instituttene satser på rekruttering av LIS-leger lokalt og i distriktene inn i forskningsaktiviteten med tanke på framtidig rekruttering til ph.d. og kombinerte stillinger i akademia.

Forskerlinjestudenter er viktig for rekruttering av unge, dyktige kandidater til forskerutdanningen. Det er et strategisk grep for (i) å få tidlig forskningskompetanse under legeutdanningen i henhold til regjeringens langsiktige strategiske plan, (ii) senke alder for de som tar ph.d. og (iii) fullføre på kortere tid pga. tidligere løp i forskerlinjen. Fire av dem som disputerte i 2024 hadde bakgrunn fra forskerlinjen ved fakultetet.

Graden av nyskapende forskning og økt oppmerksomhet på innovasjon i forskerutdanningen

Kandidatene bidrar til nyskapende forskning, der 31 % av publikasjoner er med ph.d.-kandidater som forfatter og flere av disse på nivå 2 (langt flere enn når publikasjonene ikke har ph.d.-kandidater). I gjennomsnitt publiserer ph.d.-kandidater på MED 4,3 vitenskapelige publikasjoner i løpet av ph.d.-perioden. Minst 88 % av disse er i Open

Access-tidsskrifter⁶. Innovasjon er et satsingsområde på fakultetet. Kandidater med innovasjonsrettede prosjekter kan få kontor plass i Eitri. Kandidatene oppmuntres til å inkludere et innslag i disputaspresentasjonen som viser hvordan deres ph.d.-prosjekt kan bidra til innovasjon i fagfeltet, hva som er nytt og verdifullt med prosjektet og hvilke utviklingsmuligheter som kan ligge i forskningsresultatene og føre til merverdi for sluttbruker.

Forskerskoler

MED har åtte lokale forskerskoler som bidrar med formell faglig kompetanse, overførbare ferdigheter og psykososialt velvære, og er forankret på instituttene. I tillegg deltar MED i en rekke nasjonale forskerskoler⁷. Kandidater deltar også på tvers av instituttene forskerskoler. Alle kandidatene skal være tilknyttet en forskerskole for faglig og sosial forankring i forskningsmiljøene. MED har arbeidet med evaluering av de lokale forskerskolene for å vurdere om de oppfyller sine mål og bidrar til å styrke kvaliteten på forskerutdanningen. Arbeidsgruppen skal levere sin rapport i juni 2025. Fakultetet har 54 aktive ph.d.-emner. De fleste er knyttet til og administrert gjennom forskerskoler ved instituttene og noen få er administrert på fakultetet.

Fakultetets systematiske kvalitetsarbeid

Oppfølging av framdriftsrapporter

Instituttene følger opp framdriftsrapportene og iverksetter tiltak overfor enkeltkandidater og veiledere der rapportene signaliserer slikt behov. Der det er uoverensstemmelse mellom rapport for kandidat og veileder, eller noen av partene ber om det, kaller instituttlederen inn til oppfølgingsmøte. Instituttene rapporterer årlig til fakultetet om deres oppfølging og Programutvalg for forskerutdanning behandler instituttene rapporter og foreslår tiltak basert på instituttene informasjon. I tillegg har fakultetet årlige dialogmøter med instituttledelsen om ph.d.-utdanningsmeldingen, framdriftsrapportene, utviklingsprosjekter i forskerutdanningen og oppfølging av enkeltkandidater. Disse møtene er en viktig arena for tilbakemeldinger og drøftinger mellom institutt og fakultet. Det er ulike utfordringer på de forskjellige instituttene ettersom de har svært ulikt omfang på forskerutdanningen. Derfor er det viktig å ha god dialog med instituttene for kontinuerlig kvalitetsutvikling.

Midtveisevaluering

Alle ph.d.-kandidater ved MED skal gjennomføre midtveisevaluering omtrent halvveis i sin avtaleperiode. Målet er å hjelpe kandidaten og veileder til å vurdere om kandidaten er i rute i henhold til oppsatt plan. Oppfølging etter midtveisevaluering tilpasses behovet til hver enkelt kandidat i regi av instituttet. Midtveiseevalueringene tas hånd om på instituttene, som gjør dette på en god måte. MED reviderte retningslinjene for midtveisevaluering og midtveiskomiteen i 2024 for å klargjøre formålet med dette viktige elementet i kvalitetssikringen av ph.d.-utdanningen. Det skal være fokus på faglig dialog og tilbakemeldinger til kandidaten for å bidra til at kandidaten kommer i mål innen normert tid.

Gjennomføring av medarbeider- eller oppfølgingssamtaler

Det er ressurskrevende, spesielt for institutter med mange kandidater, å gjennomføre medarbeidersamtale for alle ansatte stipendiater og oppfølgingssamtaler for alle de eksternt ansatte kandidater. Begrenset kapasitet skaper utfordringer for store institutter. I dialogmøtene i 2024 var disse samtalene et prioritert tema, og Fakultetet anerkjenner instituttene bestrebelser for best mulig oppfølging av dette punktet i kvalitetssikringssystemet for ph.d.-utdanningen. I 2024 har K1 tilbudt medarbeidersamtale til alle UiB-tilsatte stipendiater og samarbeider med ekstern arbeidsgiver om oppfølging for kandidater som ikke har et arbeidsforhold ved UiB; 15% takket ja. IBM har laget større enheter hvor enhetsleder har ansvar for

⁶ Referansedokument *Ph.d.-kandidat publisering på MED* produsert av Bibliometrigruppen, Universitetsbiblioteket på bestilling fra MED (vedlagt).

⁷ [Forskerskoler](#) | [Det medisinske fakultet](#) | [UiB](#).

medarbeidersamtale, dette har ført til at nesten alle (unntatt 2 som har vært på utenlandsopphold og i permisjon) har gjennomført medarbeidersamtaler i 2024. IKO kaller alle sine kandidater inn til samtale i forbindelse med oppfølging av framdriftsrapporten og 26 av 26 mulige hadde medarbeidersamtaler. K2 tilbyr medarbeidersamtale for UiB-ansatte stipendiater. I oktober 2024 hadde 16 av 44 kandidater hatt samtaler. Instituttet har ikke kapasitet til oppfølgingssamtaler med eksternt ansatte kandidater. IGS følger tett opp sine rutiner og høsten 2024 hadde 32 av 51 kandidater hatt medarbeidersamtaler. Instituttet opplyser om at de vil forbedre oppfølging av kandidater som ikke er ansatt ved UiB. Kandidatene kan be om et møte for å diskutere temaer som vanligvis hører hjemme i en medarbeidersamtale, som karriereplanlegging og ikke bare problematiske forhold.

Onboarding er en helhetlig mottaksprosess av alle nye kandidater og inkluderer tildeling av pliktarbeid i de tilfellene det er aktuelt. Fakultetet vedtok retningslinjer for samordning, registrering og oppfølging av pliktarbeid for 4-årige UiB-stipendiater i 2023⁸. Instituttene har i 2024 iverksatt ordningen og rapporterer at de nå følger retningslinjene, registreringsrutiner og oppfølging av pliktarbeidet på den god måte. Fakultetet følger opp i dialogmøter med instituttene i 2025. Onboarding av nye kandidater i 2024 fokuserte på å stimulere til utenlandske forskningsopphold ved å informere om utveksling under ph.d.-perioden, blant annet gjennom erfaringsutveksling. Temaet om utveksling under ph.d.-perioden var satt som respons til besvarelser i kandidatundersøkelsen og i UH indikatorrapporten⁹, som viste at norske forskere i mindre grad reiser på forskningsopphold i utlandet.

Opplæringsdelen

Den obligatoriske delen av opplæringen består av [MEDMET901 Etikk og helseforskning](#) midtveisevaluering, formidling, og opplæring i bruk av forsøksdyr i medisinsk forskning der det er aktuelt. I den valgfrie delen tar kandidatene i stor grad UiB-emner eller emner fra andre universiteter. Fakultetet er også medlem i NorDoc-samarbeidet¹⁰ og bidrar med ph.d.-emner til NorDoc emnedatabase. Kandidater ved alle de nordiske universitetenes medisinske fakulteter har lik tilgang til å ta emner som finnes i databasen.

Emneevalueringer

Emneansvarlig skal gjennomføre egenvurdering og følge opp resultatene som videre danner grunnlag for fast evaluering av ph.d.-emner minst hvert tredje år eller etter hver tredje gang emnet er gjennomført. Programutvalget for forskerutdanningen godkjente våren 2022 en tidsplan for emneevaluering, som er fulgt opp med evaluering av fire emner i 2024.

⁸ [Reglement og retningslinjer | Det medisinske fakultet | UiB](#)

⁹ [Indikatorrapporten](#)

¹⁰ [NorDoc Network](#)

Ph.d.-kandidat publisering på MED

Produsert av Bibliometrigruppen, Universitetsbiblioteket (kontaktperson: Caroline Armitage, bibliometri@uib.no). Bestilling fra Martha Enger (Visedekan for forskerutdanning).

Analysen skal gi innsikt i forskningsproduksjon for ph.d.-kandidater på MED, kvalitetsnivå og antall avhandlinger, med vekt på de siste fem årene. Det skal ses i sammenheng med andre fakulteter ved UiB.

Vi definerer «ph.d.-publisering» som publikasjoner som er utgitt i «ph.d.-perioden» (start år til slutt år + 2 år). Disse to ekstra årene tar hensyn til forsinkelser i publisering av arbeid gjort under graden, men kan jo i noen situasjoner tar inn postdoc publikasjoner. En «ph.d.-publikasjon» er her definert som en publisasjon som har minst en forfatter («ph.d.-forfatter») som vi har identifisert var i «ph.d.-perioden» i publiseringsåret. Vær oppmerksom på at dette kun omfatter ph.d.-kandidater ved UiB – det er mulig at publikasjoner klassifisert som «ikke ph.d. forfatter/publisering» har en ph.d.-kandidat forfatter ved en annen UH-institusjon. På grunn av lengden på ph.d.-perioden, gir det ikke helt mening å avgrense alle analyser til kun de siste 5 år, og vi ser på en lengre periode hvor hensiktsmessig.

Tallene gitt her skal tolkes som et estimat, heller enn helt nøyaktige tall. En faktor er at definisjonen på en «ph.d.-publikasjon» kan gjøres på ulike måter. En annen er at kobling av ph.d. data til publiseringsdata ikke er rett fram, og vi kan ikke garantere at absolutt alle folk er koblet. En grunn kan være at de har en annen identifikasjonsnummer eller navn i et av datakildene. Likevel klarer vi å koble de fleste, for eksempel i datakilden om ph.d.-kandidater som vi bruker, har vi 466 personer som har fullført i ph.d. på MED med sluttår 2020-2024 og 26 av disse kunne vi ikke koble til en publisasjon (enten på grunn av at de ikke har publisert, eller at det er koblingsproblemer).

Rapporten tar utgangspunkt i bibliometriske data, så tar ikke høyde for ulike publiseringstradisjoner på tvers av fagområder. Slike faktorer må vurderes som en del av tolkningen, særlig hvis man begynne å sammenligne fagområder. Det vil ofte slå ulikt ut om man måler **publikasjoner** eller **forfatterandeler**. Når man ser på publikasjoner, tar analysen ikke høyde for grad av medforfatterskap, som varierer mellom fagområder. Forfatterandeler kan være et mer representativt mål på tvers av fagområder; likevel, vær oppmerksom på at forfatterandeler beregnes ved enkel divisjon som ikke tar høyde for ulik størrelse av bidrag, og tar ikke høyde for ulike publiseringstradisjoner.

Antall kandidater og avhandlinger

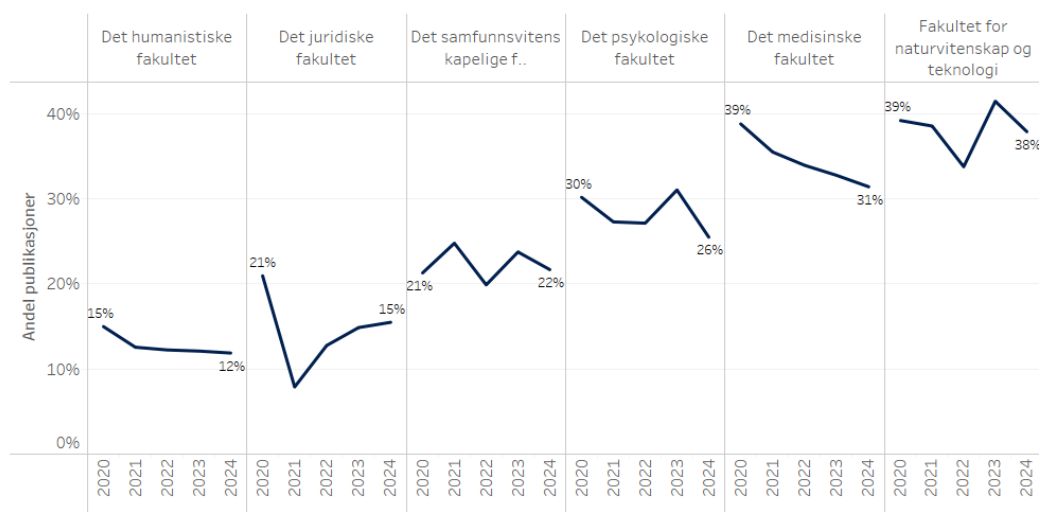
I Tabell 1 finnes det antall personer med oppnådd kvalifikasjon. For MED, stemmer dette med antall avhandlinger – av disse, 359 var artikkelbaserte avhandlinger, og 3 var monografier.

Tabell 1 Antall studenter med oppnådd kvalifikasjon (FU Forskerutdanning) for UiB. Kilde: STAR (Sikt)

	2021	2022	2023	2024	Grand Total
Det humanistiske fakultet	17	13	19	20	69
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	83	54	74	77	288
Det medisinske fakultet	95	99	80	88	362
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	23	22	22	19	86
Det juridiske fakultet	7	4	2	5	18
Det psykologiske fakultet	19	24	13	16	72
Fakultet for kunst, musikk og design	1	4	5	3	13

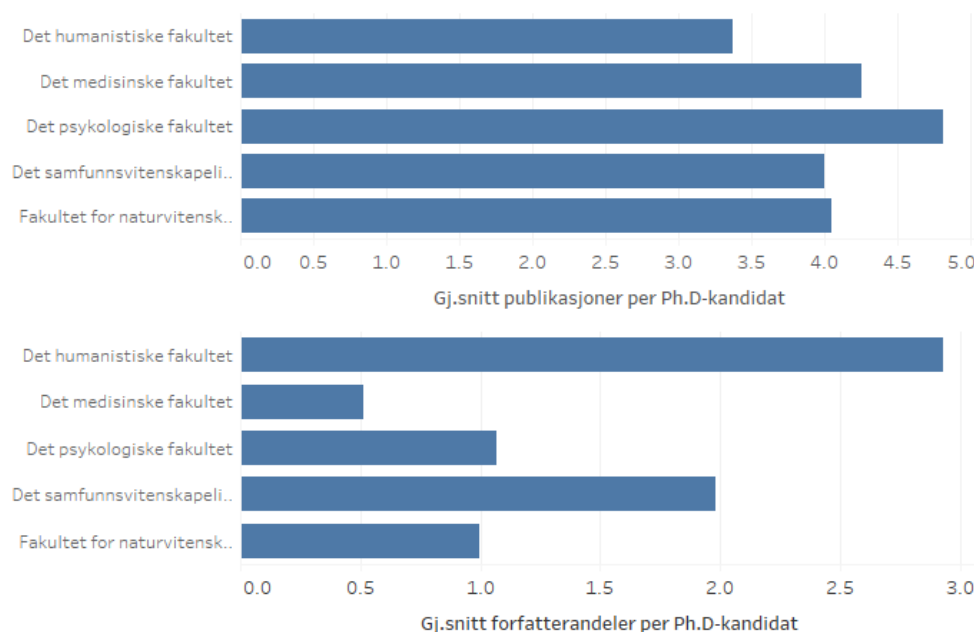
Vitenskapelige publikasjoner

Ph.d.-kandidater er (med)forfattere på en relativ høy andel publikasjoner fra MED fakultetet, sammenlignet med andre fakulteter (Figur 1). Denne prosentandel tilsvarer ca. 370-460 publikasjoner per år. Likevel er det en nedgang siden 2020. For UiB som helhet var andelen i 2024 ca. 29 %.



Figur 1 Prosentandel vitenskapelige publikasjoner som har en ph.d.-forfatter.

I gjennomsnitt publiserer ph.d.-kandidater på MED 4,3 vitenskapelige publikasjoner i ph.d.-perioden, litt over de andre fakultetene unntatt PS (Figur 2). Men, når man måler i forfatterandeler¹, ligger MED lavest. Dette er på grunn av høyere grad av medforfatterskap, mens ved noen av de andre fakultetene er det mer vanlig for kandidater å skrive i mindre grupper eller helt selvstendig.

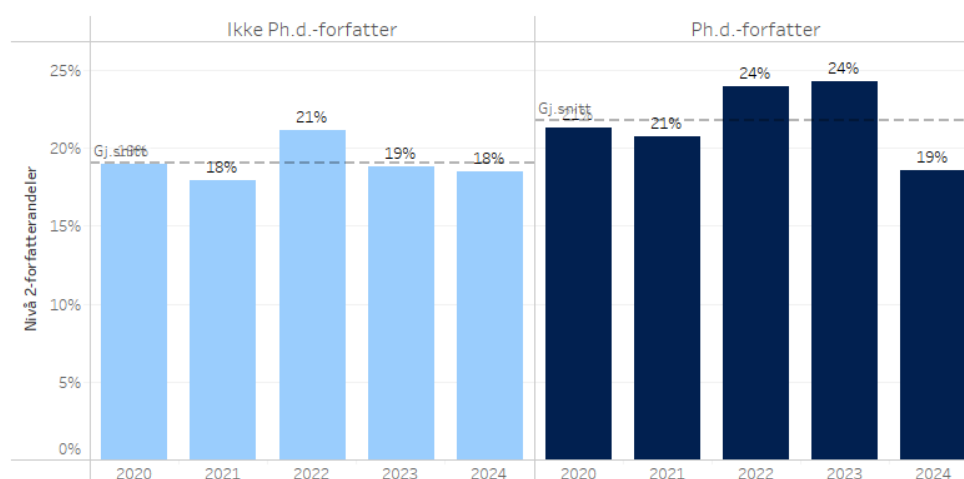


Figur 2 Gjennomsnitt publikasjoner og forfatterandeler per ph.d.-kandidat (begrenset til kandidater som har fullført graden, begynte i 2016 eller seinere, var ferdig i 2024 eller tidligere, og har ikke flere enn 20 publikasjoner i ph.d.-perioden). Kun fakulteter med flere enn 15 kandidater er vist.

¹ For å beregne forfatterandeler for en publikasjon (=1) deles det først på antall forfattere. Hvis en forfatter krediterer flere institusjoner, blir deres andel så delt mellom institusjonene.

Nesten alle ph.d.-kandidater som er ansatt på MED (i motsetning til ansatt på en annen institusjon, men tar doktorgraden hos UiB) publiserer minst en vitenskapelig publikasjon (99 % når avgrenset til personer som har fullført, begynte i 2016 eller senere og var ferdig i 2023 eller tidligere. Det var kun 2 personer som vi ikke finner publikasjoner for: En av disse har publisert kun før de begynte ph.d.-perioden ifølge Cristin; den andre har publisert og er muligens ikke koblet på grunn av flere identifikasjonsnummer og navn varianter). Når vi inkluderer også ph.d.-kandidater som ikke er ansatt på MED, faller dette til 95 % (15 personer som ikke har publisert). Her finnes det en ekstra mulighet, at noen av disse personene kan ha publisert noe, men ikke kreditert UiB i forfattertilhørigheten (og heller kun hvor de er ansatt; dette var ikke undersøkt nærmere på dette tidspunktet).

Når vi se på publisering etter nivå (nivå 1 og nivå 2 tidsskrift²), ser vi lite forskjell mellom publisering som involverer en ph.d.-forfatter og det som ikke involverer en ph.d.-forfatter på UiB-nivå (ca. 27 %, 2020-2023). I midlertid på MED ser vi at en høyere andel forfatterandeler er fra nivå 2 blant publikasjoner med en ph.d.-forfatter enn de uten i de fleste år; i 2024 er det mer likt (Figur 3). The open access rate for articles with a PhD author at MED is 90 % in 2024, vs 86 % for those without a PhD author. PhD-authored articles were up at 94 % in 2022 and 2023, but it is possible that more publications will become open access over time with self-archiving (the green route). Open access in general for MED in 2024 is 88 % articles (<https://bibliometri.w.uib.no/det-medisinske-fakultet/>).



Figur 3 Andel forfatterandeler fra publikasjoner i nivå 2 kanaler for det medisinske fakultetet.

² <https://kanalregister.hkdir.no/informasjonsartikler/nivaer-og-nivaendringer>

Ph.d.-utdanningsmelding 2024 for Det psykologiske fakultet

Det psykologiske fakultet har om lag 115 ph.d.-kandidatar, og har dei siste fem åra hatt gjennomsnittleg 17,2 disputasar i året. Meir enn 40 % av ph.d.-kandidatane er eksternfinansierte, og har arbeidsplass andre stadar enn ved UiB. Stipendiatane ved fakultetet har sitt eige stipendiatutval (*psykSTIP*), som arbeider for å fremja interessene til både interne og eksterne ph.d.-kandidatar. Alle ph.d.-kandidatar er knytt til 4 ulike forskarskular. Fakultetet organiserer 3 av forskarskulane: *International Graduate School in Interdisciplinary Neuroscience (IGSIN)*, *Graduate School of Human Interaction and Growth (GHIG)*, og *Graduate School of Clinical and Developmental Psychology (CDP)*. I tillegg koordinerer fakultetet forskarskulen *The Nordic Graduate School of Educational Research (NORED)*. Denne forskarskulen er ein forskarskule med i alt 15 partnerinstitusjonar med meir enn 220 aktive stipendiatar og 150 rettleiarar. NORED er etablert ved UiB av fagmiljø tilknytt Institutt for pedagogikk (IPED) ved Det psykologiske fakultet.

Oppfølging av førre års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak

I 2024 har fakultetet og forskarskulane har hatt kursaktivitetar i ph.d.-utdanninga om lag som vanleg. Over 100 ECTS vart tilbydd kandidatane gjennom 26 ph.d.-emne, og fleire enn 265 deltok totalt i aktivitetane i 2024. Fakultetet har hatt særleg merksemd på opptak i forskarutdanninga i 2024, men særleg forlengingar mot slutten av ph.d.-perioden, og den utfordrande økonomiske situasjonen ved fakultetet gjer situasjonen krevjande.

Emneevalueringar har vore i bruk for alle ph.d.-kurs frå 2023, og fakultetet ser gode tilbakemeldingar på aktivitetane som vert tilbydd i ph.d.-programmet. Fakultetet vurderer å gjera endringar knytt til fakultetet sitt obligatoriske kurs «Forskningsdesign, metode, etikk og vitskapsteori (PS901)» og den obligatoriske «Stipendiatsamlingen (PS902)», men vil venta til programevalueringsrapporten frå ekstern komité ligg føre hausten 2025.

Programstyret for ph.d.-utdanninga har i 2024 gjennomført evalueringar av opplæringsdelen og rammene for denne, og har også utarbeida eigenevaluering om fakultetet oppfyller forskriftskrava som gjeld akkreditering i Studiekvalitet- og Studietilsynsforskrifta. Fakultetet og programstyret har også arbeid med dokumentasjon og oppnemning av ekstern komité for evalueringa av ph.d.-programmet, som skjer våren 2025.

Nøkkeltal: Opptak, gjennomstrøyming, disputasar, underkjenningar, mindre omarbeidingar og fråfall – skildring av situasjonen og eventuelle tiltak for å betra desse parametranne

Når det gjeld opptak tok fakultetet berre opp 11 nye kandidatar til ph.d.-utdanninga i 2024. Dette er ei halvering frå 22 nye kandidatar i 2023, og eit mykje lågare tal enn tidlegare år. Av desse 11 har 6 ekstern arbeidsgjevar. Fakultetet meiner det er grunn til uro over opptakstala, og vil understreka overfor fagmiljøa at det må rekrutterast betre. Den krevjande økonomiske situasjonen ved fakultetet og avviklinga av forskingsinsentiva knytt til RBO i departementet sin nye finansieringsmodell, gjer at fakultetet inn til vidare har sett søknadar om eksternfinansierte forskingsprosjekt som ikkje dekkjer indirekte kostnader på pause. Dette gjer også at det ikkje lenger vert søkt om ph.d.-stipend frå t.d. Stiftelsen DAM, MSCA m.m. Det var få ledige universitetsstipendiatstillingar ved fakultetet i 2024, men prognosar syner at dette vil endra seg ilt. 2025 – trass i at fakultetet har fått eit lågare måltal for rekrutteringsstillingar frå UiB.

UiB sine kontrollrapportar syner at når det gjeld gjennomføring i ph.d.-utdanninga brukte kandidatane som disputerte i 2024 i gjennomsnitt 2,9 år før dei disputerte (nettotid, dvs. permisjonar m.m. er trekt frå). Som tidlegare er dette gode, men små tal. Ser vi på fullføringsprosenten etter 6 år i ph.d.-utdanninga ligg denne i 2024 på 60 %. Dette er litt ned frå 2023 (64 %), men også her gjev små tal fort store utslag (for Det psykologiske fakultet vil dobbelkompetansekandidatar med eit 7 års integrert utdanningsløp også kunna gje endå større negative utslag på dette gjennomstrøymingsmålet). Fakultetet er alt i alt nøgd med gjennomstrøyminga av kandidatar i ph.d.-programmet, og meiner at tiltak som minimum to rettleiarar, obligatorisk forskarskuletilknytning, godt

organisert midtvegsevaluering og grundig handsaming av framdriftsrapporteringa på alle nivå i organisasjonen medverkar til at ph.d.-kandidatane ved fakultetet fullfører.

Fakultetet hadde 16 disputasar i 2024, dette er litt opp frå 13 i 2023. Disputastalet har variert mykje dei siste åra. Etter ein topp etter koronapandemien, ser det ut til at fakultetet er attende på eit nivå med i underkant av 20 årlege disputasar.

Fakultetet hadde 2 mindre omarbeidingar (jf. §11.4 i ph.d.-forskrifta) i 2024.

I alt 4 kandidatar vart skrivne ut or ph.d.-programmet i 2024. Dette er fleire enn vanleg, og 3 av dei 4 kandidatane avslutta sjølve den organiserte ph.d.-utdanninga.

Når det gjeld opptak, gjennomføring, disputasar, underkjenningar og fråfall ser fakultetet det framleis slik at det er eit felles ansvar for fagmiljø, rettleiarar og administrasjon å gje ph.d.-kandidatane aktiv oppfølging i heile utdanningsløpet. Semesterregistrering, framdriftsrapportering og midtvegsevaluering er alle nyttige målepunkt for å kartleggja status for dei einskilde ph.d.-kandidatane. Fakultetet har lenge samarbeidd med forskarskulane om å gjera midtvegsevalueringa til ein viktig arena for å kvalitetssikra ph.d.-kandidatane sitt individuelle arbeid, og fakultetet mobiliserer institutt og forskarskular ekstra gjennom forpliktande oppfølging av den årlege framdriftsrapporteringa i ph.d.-utdanninga. Institutta gjennomfører også medarbeidersamtalar med tilsette ph.d.-kandidatar, og fakultetet har delegert ansvar for tilbod om oppfølgingssamtalar for eksternt tilsette ph.d.-kandidatar til forskarskulane. Inntrykket er at dette fungerer godt, og fakultetet og programstyret har tett dialog om dette. Gjennomføring i ph.d.-utdanninga styrkast av at kandidatane kjenner seg inkluderte, og at dei opplever både sosialt og fagleg fellesskap. Felles aktivitetar på tvers av forskingsprosjekt og fagmiljø er viktige, og her er kandidatforeininga psykSTIP, den obligatoriske stipendiatsamlinga og samlingar i regi av forskarskulane døme på gode tiltak.

Analyse av fem årskull (2012-2016)

Dei utsende tala frå FIA som syner status for fem årskull som fekk opptak i ph.d.-utdanninga i perioden 2012-2016, viser at 82,5 % av desse kandidatane har disputert, 8,7 % har avbrote ph.d.-utdanninga, medan 8,7 % framleis er aktive i ph.d.-programmet per november 2024. Det psykologiske fakultet kjem høgt opp på fullføringsstatistikken samanlikna med andre fakultet ved UiB. Fakultetet har også lågast UiB-tal på avbrotne ph.d.-løp, medan talet på lengeverande i ph.d.-programmet (framleis aktive) er høgt. Det er vanskeleg å trekkja noko særleg substansielt ut av dette, utanom det opplagde at dersom fakultetet hadde skrive fleire lengeverande ut av ph.d.-programmet, ja då hadde vi hatt fleire avbrot og færre kandidatar som framleis var aktive. Fakultetet ser at mange lengeverande kandidatar også faktisk endar opp med å levera ph.d.-avhandlinga si. Utviklinga med stadig fleire deltidskandidatar, fører ofte til forseinkingar, og fakultet har stadig fokus på lengeverande ph.d.-kandidatar i dialogen med institutt og forskarskular i samband med den årlege framdriftsrapporteringa. Haldninga fakultetet møter hjå fagmiljøa er ofte at forseinka ph.d.-kandidatar bør forlengast, dersom det er progresjon å spora. Utskrivingar sit såleis ofte langt inne, noko som truleg kan forklara både gjennomføring, avbrot og lengeverande kandidatar i ph.d.-programmet ved Det psykologiske fakultet.

Kandidatane sine bidrag til forskinga ved fakultetet

Alle ph.d.-kandidatar ved Det psykologiske fakultet er knytt til forskingsgrupper og forskarskular ved fakultetet gjennom sin hovudrettleiar. Dette er viktig for å integrera og inkludera kandidatane i fagmiljøa, og fakultetet ser på ph.d.-kandidatane som ein viktig del av forskinga ved fakultetet. Fakultetet støttar større strategiske forskningssatsingar og søknadar om ekstern finansiering med øyremerka stipendiatstillingar som eigenandel. Slik er ph.d.-kandidatane viktige for å byggja opp ny kompetanse og nye fagmiljø. Det psykologiske fakultet forvaltar også særlege stipendiatressursar øymerkt integrert dobbelkompetanseutdanning i psykologi (DK). DK er særleg viktig for rekruttering av klinisk forskingskompetanse både til universitetsstillingar og for stillingar i spesialisthelsetenesta. Desse spissa utdanningsstillingane har difor tradisjonelt vore innretta mot spesialisthelsetenesta i helseføretak i Helse Vest, men fakultetet har også DK-stipendiatstillingar i samarbeid med Bergen

kommune – ei viktig strategisk samarbeidssatsing i tråd med både nasjonale og lokale strategiar (som t.d. *HelseOmsorg21* og Alrek helseklynge).

Fakultetet har også fleire samarbeidsavtalar om både nærings-ph.d. og offentleg-ph.d. Slike ph.d.-prosjekt er viktige for samfunnskontakt når det gjeld forskinga ved fakultetet. Fakultetet har likevel erfart at desse ph.d.-løpa kan vera krevjande for kandidatane, og har opplevd at fleire slike ph.d.-løp vert avbrotne av kandidatane.

Fakultetet har samarbeidsavtalar som også inkluderer ph.d.-utdanning med alle helseføretak i Helse Vest, og kring helvta av ph.d.-kandidatane i ph.d.-programmet er eksternt finansierte. Fakultetet har såleis eit stort, eksternt forskingssamarbeid, der ph.d.-kandidatane er ein viktig del.

Fleire av fagmiljøa ved fakultetet har også ein internasjonal profil, og det er eit stort innslag av utanlandske ph.d.-kandidatar (kring 30 %). Dette gjev nye impulsar og nettverk som er stimulerande for fagmiljøa. Fleire fagmiljø lyser ut stipendiatstillingar internasjonalt for å få tak i best mogleg kompetanse.

Fakultetet sitt systematiske kvalitetsarbeid

Størstedelen av fakultetet sitt systematiske kvalitetsarbeid i ph.d.-utdanninga er knytt til arbeidet med framdriftsrapportering, midtvegsevalueringar – og også den siste tida også til evalueringsordningar i ph.d.-programmet, særleg i samband med førebuingar til programevalueringa frå ekstern komité våren 2025.

Ved Det psykologiske fakultet har grunneiningane ansvar for den første oppfølginga av den årlege framdriftsrapporteringa, og skal få oversikt over og følgja opp evt. ynskjer om samtalar, manglande rapporteringar, forseinkingar og utfordringar som vert rapporterte. Forskingsseksjonen held så møter med kvart einskilt grunneining og forskarskule om framdriftsrapporteringa, før den endelege oppfølginga av kandidatar og rettleiarar skjer i felles møte med programstyret for ph.d.-utdanninga og FFU. Forskingsseksjonen følgjer så opp avtalte tiltak for einskiltkandidatar i samarbeid med grunneiningane og forskarskule. Arbeidet med framdriftsrapporteringa har funne si form, og er frå ein administrativ ståstad kanskje det viktigaste utgangspunktet for oppfølging i ph.d.-utdanninga for den einskilde kandidaten. Tilgang på alle rapportar i god tid er såleis særskild viktig.

Obligatorisk midtvegsevaluering er delegert til forskarskulane ved fakultetet, og vert normalt gjennomført i kandidaten sitt 4. semester. Deltakarar er ph.d.-kandidat og rettleiar, representant frå grunneining/forskerskule og ein midtvegsevalueringskomité som skal bestå av minst ein fagperson frå eige fagmiljø/forskningsgruppe og minst ein fagperson frå anna fagmiljø/anna forskningsgruppe. Kandidaten sender inn relevante dokument, i tråd med retningslinjer frå grunneining/forskerskule. Dette kan vera prosjektskildding ved opptak, artiklar/artikkelutkast og eigenrapportert oversikt over gjennomførte kurs/seminar og formidlingsaktivitetar. Relevante dokument og opplysningar sendast komiteen i god tid før evalueringa. Sjølve midtvegsevalueringa skjer ved at kandidaten gjev ei munnleg oppsummering av eige prosjekt, progresjon og gjennomført forskarutdanning. Kandidaten skal gje si eiga vurdering av risikofaktorar og gjera greie for vidare arbeid med forskingsprosjektet. Komiteen skal gje kandidaten ei fagleg vurdering av prosjektet og tilrådingar for kandidaten sitt vidare arbeid. I vurderinga skal det særleg leggjast vekt på å drøfta tilhøve som kan styrka fagleg kvalitet, redusera utryggleik og avdekka risiko som kan medføre fare for forseinka eller manglande gjennomføring av ph.d.-utdanninga, slik at utdanninga kan gjennomførast innan normert tidsramme. Evalueringa skal ha form av ein konstruktiv fagleg dialog, der målet er å gje tydelege råd for vidare arbeid med ph.d.-prosjektet. Minst 30 minutt skal setjast av til kandidaten sin gjennomgang, og det må i tillegg setjast av nok tid til kommentarar, oppfølgingsspørsmål og diskusjonar. Evalueringa skal leia til en konklusjon GODKJENT eller IKKJE GODKJENT, ut frå komiteen si vurdering. Godkjente midtvegsevalueringar registrerast i FS. Ikkje-godkjente midtvegsevalueringar skal resultera i ein oppfølgingsplan utforma av kandidat, rettleiarar og institutt, og med ny midtvegsevaluering påfølgjande semester. I alt vart det gjennomført 24 midtvegsevalueringar ved Det psykologiske fakultet i 2024, og alle desse vart godkjente. Programstyret har i 2024 diskutert korleis ordninga er kalibrert mellom forskarskulane, og ynskjer ein samla gjennomgang av denne i samband med oppfølginga av programevalueringa hausten 2025.

Medarbeidersamtalar for UiB-tilsette ph.d.-kandidatar og tilbod om oppfølgingssamtalar for eksternt tilsette ph.d.-kandidatar er ein viktig del av det nære kvalitetsarbeidet for den einskilde kandidaten og fagmiljøa ved institutt og forskarskular. Fakultetet meiner dette styrkar både organisasjonen og den einskilde ph.d.-kandidaten, og skal prioriterast høgt i kvalitetsarbeidet.

Opplæringsdelen i ph.d.-utdanninga, og rammene for denne, vart evaluert av programstyret våren 2024 og gjennomgangen dannar eit viktig grunnlag for programevalueringa i 2025. Programstyret finn at både sjølve programskildringa, og eit detaljert dokument med skildring av krava i opplæringsdelen, gjev eit godt utgangspunkt for forskaropplæringa. Fakultetet nyttar store ressursar på den obligatoriske delen av opplæringsdelen. Fakultetet sitt omfattande obligatoriske ph.d.-kurs på 8 ECTS om forskingsdesign, metodar, etikk og vitskapsfilosofi (PS901) går årleg i vårsemesteret over 10 dagar, og får gode evalueringar. Den årlege stipendiatsamlinga (PS902) for nye ph.d.-kandidatar og rettleiarar på Solstrand i haustsemesteret får også gode evalueringar, og gjev ein verdifull fagleg og sosial introduksjon til ph.d.-utdanninga ved fakultetet. Arrangementsansvaret går på omgang mellom forskarskulane. I 2024 hadde programstyret ein grundig gjennomgang av PS901 med emneansvarleg, og ynskjer gjerne å sjå på både PS901 og PS902 i samanheng, for å kunna laga ein enno betre obligatorisk del av opplæringsdelen for ph.d.-kandidatane. Målet er å kunna utnytta ressursar betre, og samstundes oppdatera det faglege innhaldet og jamna ut belastninga på ph.d.-kandidatane. Det er naturleg at programstyret ser dette i samanheng med programevalueringa som skal handsamast hausten 2025. Når det gjeld den valfrie delen av opplæringsdelen skal forskarskulane sikra eit godt og tenleg kurstilbod for kandidatane. Forskarskulane utviklar og kvalitetssikrar alle ph.d.-emne som kvart semester vert godkjente av programstyret, og dei administrerer i tillegg meir uregelmessige *ad hoc*-emne som t.d. kan dukka opp via gjesteførelesarar eller ved at kandidatane t.d. etterspør særskilte *transferable skills*-kurs. Det er god aktivitet og mange kurs kvart semester ved alle forskarskulane.

Som oppfølging av UiB sitt arbeid med *Kvalitetssikringssystemet for ph.d.-utdanninga* har fakultetet, programstyret og forskarskulane dei siste åra hatt stort fokus på evalueringsordningane i ph.d.-utdanninga. Emneevalueringar er på plass for alle kurs, opplæringsdelen og rammene for denne er evaluert, og vi ventar no altså spent på programevalueringa som kjem ila. våren 2025.

Programstyret får årlege orienteringar om UiB si kandidatundersøking, og saman med alumnusundersøkinga, vil informasjon frå desse undersøkingane danne eit viktig kunnskapsgrunnlag for oppfølginga av programevalueringa.

Andre forhold: Om rettleiaropplæringa ved fakultetet

Fakultetet ser rettleiaropplæring som ein naturleg del av det systematiske kvalitetsarbeidet med ph.d.-utdanninga, og vil gjerne utvida tilbodet til ph.d.-rettleiarar. Gjennomgang av Kandidatundersøkingane frå 2017 og framover syner at rettleiarane ved fakultetet får gode skotsmål, men også at ph.d.-kandidatane meiner det også finst eit forbettringspotensiale – særleg når det gjeld nettverksbygging, karriererådgeving og konflikthandtering. Som oppfølging av UiB sin *Handlingsplan for forskarutdanninga* vedtok fakultetet i 2018 at forskarskulane skal ha rullerande ansvar for gjennomføring av eit årleg seminar for rettleiarar ved fakultetet. Diverre har den noverande økonomiske situasjonen for fakultetet gjort at rettleiarseminaret no berre kan arrangerast annakvart år, neste gong av IGSIN i 2025. Fleire av forskarskulane har likevel årlege aktivitetar særleg retta mot rettleiarane. NORED har gjennom fleire år utvikla kurs for rettleiaropplæring med stor breidde i sitt nettverk, og rettleiarar frå dei andre forskarskulane ved fakultetet får også tilbod om å vera med her. Forskarskulen GHIG har også årleg samling for sine rettleiarar, og også CDP arrangerte eige rettleiarseminar i 2024. Behovet for rettleiaropplæring har vore drøfta i programstyret, og fleire meiner det vil vera naturleg at UiB bør kunna utnytta eige nettverk, og gjerne ta initiativ og ansvar for å gje rettleiarar ved universitetet betre kompetanse og påfyll i den viktige rolla rettleiarane har i ph.d.-utdanninga ved UiB. Rettleiaropplæring vil vera eit viktig karrierefremjande tiltak, særskilt for yngre forskarar ved universitetet.



Fotograf Thor Brødreskift

Ph.d.-utdanningsmelding 2024

Det samfunnsvitenskapelige fakultet

INNLEDNING

Det samfunnsvitenskapelige fakultets forskerutdanning kvalifiserer kandidater til forskningsvirksomhet og annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning. Fakultetets ph.d.-program omfatter fagmiljøer innen sosiologi, statsvitenskap, samfunnsøkonomi, informasjonsvitenskap, medievitenskap, sosialantropologi, systemdynamikk og geografi.

OPPFØLGING AV FOREGÅENDE ÅRS PH.D.-UTDANNINGSMELDING OG EVENTUELLE TILTAK SOM HAR BLITT GJENNOMFØRT.

STYRKING AV GJENNOMFØRINGSGRADEN

Gjennomføringstall seks år etter opptak viser at 66% av kandidater tatt opp i ph.d.-programmet ved fakultetet i perioden 2012-2018 har fullført utdanningsløpet. Selv om statistikken er svakt stigende, ønsker SV-fakultetet å øke gjennomstrømningsstatistikken betydelig. Tabellen "Gjennomføring seks år etter opptak" viser instituttvis andelen og antall kandidater tatt opp i perioden 2012-2018 som har disputert innen seks år. Det er store ulikheter internt på fakultetet når det gjelder gjennomføringstall, fra Institutt for økonomi, der 95% av kandidatene har disputert innen seks år, til Institutt for sosialantropologi og Sosiologisk institutt, med henholdsvis 46% og 36% disputerte kandidater i perioden. Prosentene i parentes viser forbedring eller forverring fra året før.

Fakultetet ser en svak positiv utvikling av økende gjennomføringsgrad ved de fleste instituttene. Der ph.d.-kandidatgruppen er liten, gjør utfordringer hos noen kandidater store statistiske utslag på gjennomføringsstatistikken, men fakultetet jobber målrettet med å øke gjennomstrømningsgraden. Instituttene melder at det er krevende å følge opp kandidater som går over finansieringsperioden på grunn av andre forpliktelser og tidskonflikter disse kandidatene får. I tillegg er det også utfordringer knyttet til oppfølging av kandidater med eksternt arbeidssted, da de ofte har svakere tilknytning til fagmiljøene ved UiB.

Tabell 1, Gjennomføring 6 år etter opptak, instituttfordelt. Kilde: Tableau og Felles studentsystem

Andel og antall som oppfyller 6-års målet for kull 2012 til 2018, rapporteringsår 2018-2024

<i>Institutt</i>	<i>Andel (endring)</i>	<i>Antall kandidater</i>
Institutt for økonomi	95 % (0%)	18 (19)
Institutt for sammenliknende politikk	79% (+7%)	15 (19)
Institutt for informasjon- og medievitenskap	71 % (+5%)	22 (31)
Institutt for geografi	65 % (0%)	26 (40)
Institutt for politikk og forvaltning	63 % (+13%)	12 (19)
Institutt for sosialantropologi	46 % (-10%)	11 (24)
Sosiologisk institutt	36 % (-11%)	5 (14)
<i>Snitt for fakultetet</i>	<i>66 % (+1%)</i>	<i>109 (166)</i>

I ph.d.-utdanningsmeldingene for 2024 trekker instituttene fram flere gode tiltak som er igangsatt for å bedre gjennomføring:

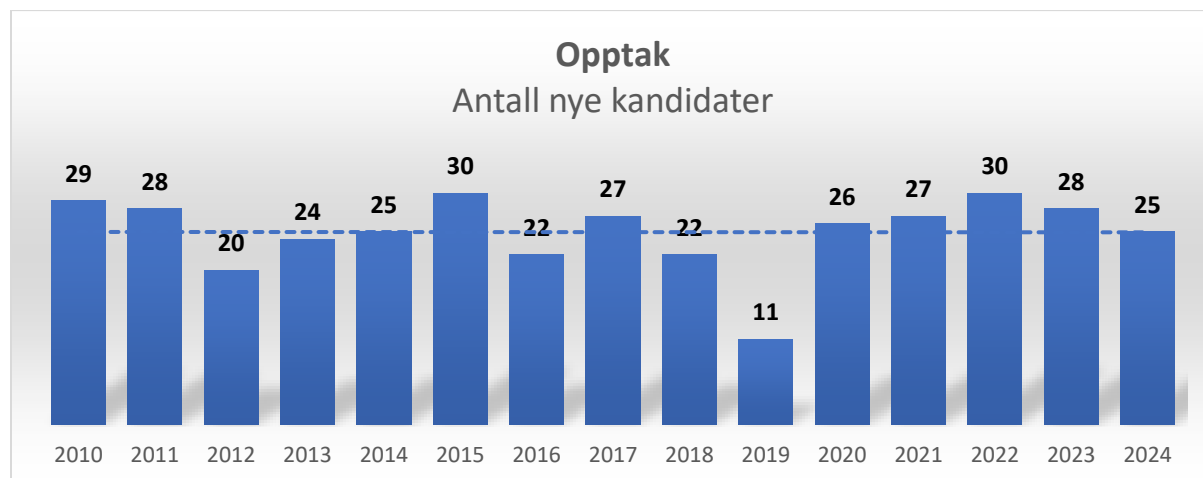
1. En stor variasjon av samlinger for ph.d.-kandidater - doktorgradsforum, «shut up and write»-sesjoner, tematiske ph.d.-seminarer, skriveseminarer.
2. Arbeid med integrering av kandidater i instituttets og universitetets fagmiljøer gjennom sterkere tilknytning i forskningsgrupper og ph.d.-miljøet.
3. Intensivert oppfølging av forsinkede kandidater gjennom individuelle oppfølgingsplaner.
4. Revisjon og oppdatering av de forskjellige ph.d.-samlingene på instituttnivå.
5. Sluttseminar som en sikkerhetsinstans for at kandidatene leverer avhandlinger som godkjennes.
6. Igangsetting av tiltak tidlig i løpet for å sørge for en god gjennomstrømning.
7. Samarbeid på tvers av institutter rundt forskjellige ph.d.-tematikker, som for eksempel «kappe-seminar».

I tillegg til instituttvisе tiltak, jobber fakultetet med å restrukturere og oppgradere karriereveiledningsprogrammet for yngre forskere ved fakultetet. Planlagte elementer i programmet er mestring av prosjektledelse, håndtering av tidsressurser, strukturering av arbeidet og akademisk skriving. Disse er også viktige komponenter i ph.d.-arbeidet. Gjennom utvikling og styrking av ferdigheter som er nyttige i karriereutviklingen, ønsker man også å styrke ferdigheter som kan bidra til kandidatens vellykkede gjennomføring av ph.d.-løpet.

OPPTAK, DISPUTASER, UNDERKJENNINGER, MINDRE OMARBEIDING OG FRAFALL

I 2024 tok fakultetet opp 25 nye ph.d.-kandidater. Dette er på linje med de siste årene.

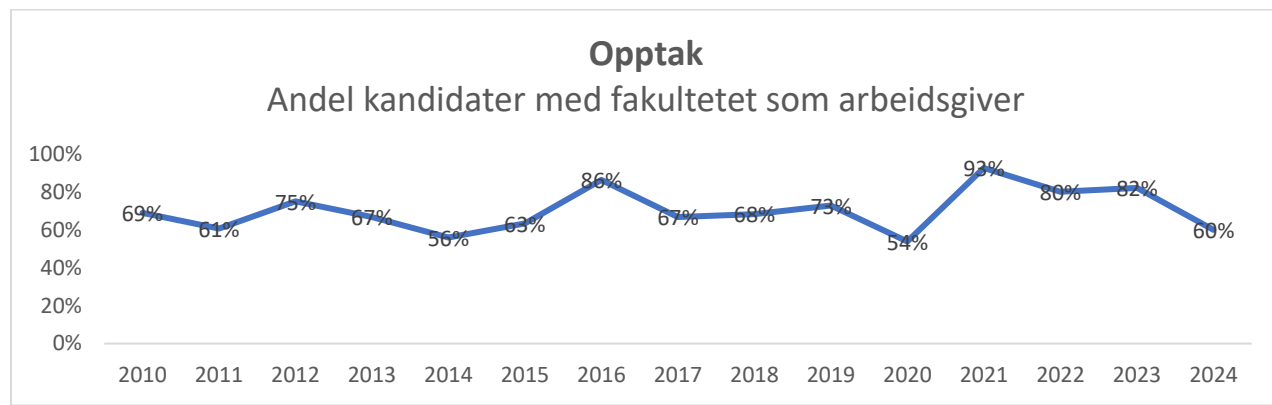
Figur 1, Opptak av nye ph.d.-kandidater, 2010 til 2024, Kilde: Felles studentsystem



I 2020 var opptaket av eksterne kandidater svært viktig for et godt opptakstill. Andelen kandidater med ekstern arbeidsgiver nådde da en topp på 46 %. Også i 2024 var andel eksterne kandidater høy med 40%. I 2021, 2022, 2023 og 2024 utgjør opptaket av interne kandidater hhv. 93, 80, 82 og 60 % av det totale opptaket. I 2024 ble mange eksterne kandidater tilknyttet N-POC programmet tatt opp.

Figuren under viser andelen interne kandidater siden 2010. Trendlinjen viser at siden 2021 har man hatt en kraftig reduksjon i andelen interne kandidater.

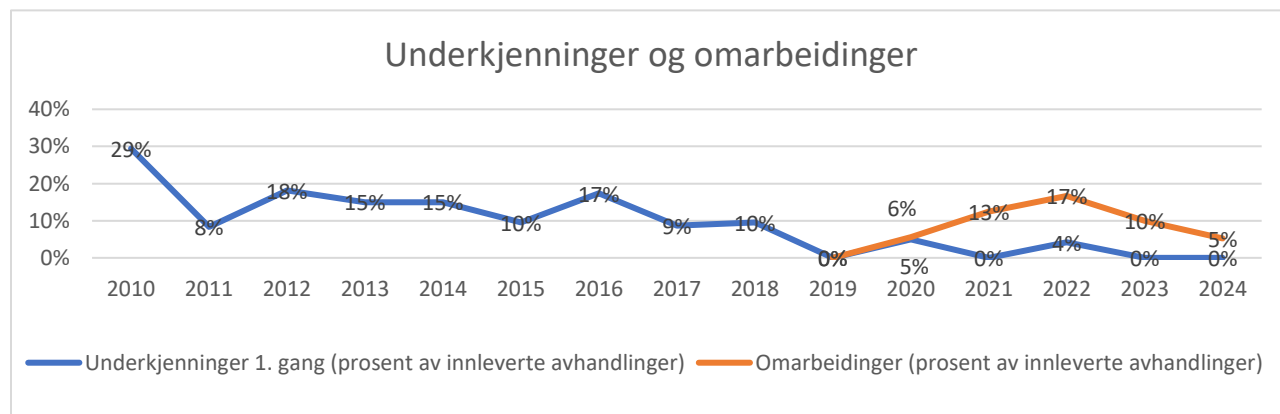
Figur 2, Opptak, andel kandidater ansatt på fakultetet, 2010 til 2024.



Fakultetet hadde 19 disputaser i 2024. Til sammenligning ble 22 disputaser gjennomført i både 2022 og 2023.

Nytt siden 2019 er ordningen med mindre omarbeidinger. I 2024 fikk en kandidat vedtak om mindre omarbeiding. Totalt 11 kandidater har fått vedtak om mindre omarbeiding i løpet av femårsperioden. Med få enkeltunntak leverer alle inn avhandlingen på nytt og får godkjent 2. innlevering. Fakultetet er godt fornøyd med at andelen underkjenninger ser ut til å ha stabilisert seg på et lavt nivå. Det ser ut til at tiltak som oppstartsamtale, årlig oppfølgingssamtale for alle kandidater, midtveisevaluering, to veiledere og tilbud om sluttevaluering har hatt en positiv effekt. I 2024 ble 3 av kandidatene skrevet ut av programmet.

Figur 3, Underkjenninger og omarbeidinger, 2010 til 2024. Kilde: Felles studentsystem



KANDIDATENES BIDRAG TIL FORSKNINGEN VED FAKULTETET

Ved ansettelse og opptak av nye ph.d.-kandidater arbeider fakultetet for både å styrke eksisterende forskningsfelt og styre ressurser mot nye forskningsområder. Fakultetet mener det er viktig med åpne stipendiatstillinger som fremmer faglig nyskaping og fornyelse gjennom fritt genererte forskningsideer. Flere ph.d.-kandidater utfører forskning som går ut over allerede etablerte tematikker, og med det utvider forskningshorisonten ved fakultetet. Den stramme økonomiske situasjonen fakultetet nå er i kan imidlertid skape utfordringer når det gjelder tildeling av nye stipendiatstillinger over grunnbevilgningen de neste årene.

Ph.d.-kandidatene ved ekstern finansierte prosjekter bidrar med spesial kompetanse innen tematikker som forskningsgrupper og forskningsprosjekter jobber med. Fakultetet vurderer at stipendiatstillinger knyttet til eksterntfinansierte prosjekter vil bli stadig viktigere i årene framover og legger et betydelig arbeid ned i å fremme BOA-aktivitet som kan gi nye stillinger. Fakultetet har også påbegynt arbeidet med å kartlegge verktøyene som kan hjelpe å rekruttere nye ph.d.-kandidater i et stadig mer utfordrende finansieringslandskap.

Ph.d.-kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet er flerfoldig. Kandidatene gjør et vesentlig bidrag hva angår faglig publisering i godt renommerte tidsskrifter på internasjonalt nivå og bidrar i likhet med staben for øvrig til presentasjon av forskning internt og eksternt. Ph.d.-kandidater er også viktige pådrivere for andre aktiviteter ved fakultetet som akademiske seminarer, podkaster og andre faglige aktiviteter. Kandidater er også et viktig bidrag og element til å utvide, utvikle og styrke fagmiljøets internasjonale faglige nettverk.

FAKULTETENES SYSTEMATISKE KVALITETSARBEID

1. Oppfølgingen av fremdriftsrapporter

De årlige fremdriftsrapportene gjennomgås på både institutt- og fakultetsnivå. Det er instituttene som har hovedansvaret for gjennomgang og oppfølging av rapportene. Instituttene bruker fremdriftsrapportene til å få oversikt over status for egne kandidater og følger opp enkeltkandidater og veiledere der det er behov for dette. De rapporterer at fremdriftsrapportene er et nyttig verktøy.

På fakultetsnivå følges kandidater opp med hensyn til behov for utvidet studierett eller eventuelt utskrivning. Denne oppfølgingen gjøres i samråd med instituttene. I tillegg har fakultetet innført jevnlig dialogmøter med ph.d.-koordinatorer på instituttene, der man også diskuterer med instituttene oppfølgingsarbeid etter fremdriftsrapportering.

2. Midtveisevaluering

Fakultetet har et etablert system for gjennomføringen av midtveisevalueringen, som normalt sett avholdes midt i ph.d.-løpet, og senest ett år før utløpet av avtaleperioden. Erfaringene med midtveisevalueringen som fast prosedyre er gode. Midtveisevalueringen lykkes i å være både en arena for å avdekke eventuelle problemer med progresjonen og for å sikre kvalitet i ph.d.-prosjektene. Rutiner for midtveisevaluering varierer fra institutt til institutt, der noen har utarbeidet mal for gjennomføring av

midtveiseevaluering og krever innsending av forskjellige materialer, til en mer diskusjonsrettet samtale rundt status på ph.d.-arbeidet. Denne fleksibiliteten tillater at instituttene kan tilpasse opplegget til sin kandidatgruppe og ut fra ressurser som de har tilgjengelig.

3. Gjennomføring av medarbeider- eller oppfølgingssamtaler med ph.d.-kandidatene ut over ordinær veiledning

Årlige medarbeidersamtaler med stipendiatene er en etablert praksis. Fast praksis med årlige samtaler med ph.d.-kandidater ansatt ved andre institusjoner er nedfelt i vår programbeskrivelse, men fortsatt ikke etablert ved alle instituttene. Fakultetet planlegger å følge opp dette punktet i løpet av 2025, gitt hvordan eksterne ph.d.-kandidater blir en større andel av ph.d.-kandidater ved fakultetet.

4. Opplæringsdelen:

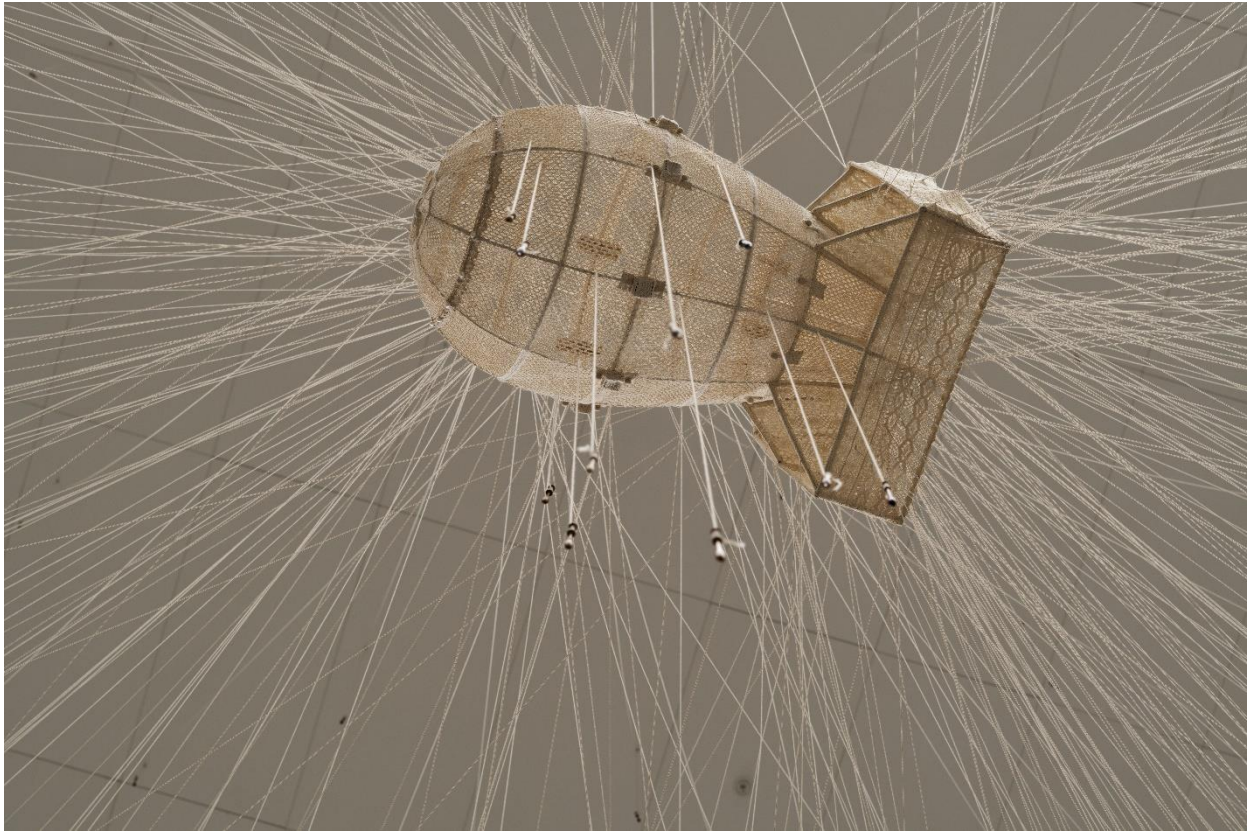
Opplæringsdelen ved Det samfunnsvitenskapelige fakultet har en fleksibel struktur med mye valgfrihet. Kun ett emne er obligatorisk for alle kandidater (vitenskapsteori og etikk, 10 studiepoeng). Øvrige emner kan velges så lenge de kan inngå og oppfylle kravene til følgende struktur, og samlet sett utgjøre minst 30 studiepoeng. Dette anses som svært positivt da kandidatenes ph.d.-prosjekter er svært spesialiserte og opplæringsdelen kan skreddersys individuelt. Kandidatene oppfordres til å finne metode- og teorikurs som er direkte relevante for tematikken i dere avhandlingen. Kandidatene kan ta eksterne ph.d.-kurs ved andre norske eller utenlandske institusjoner som tilbyr kurs som instituttet kan godkjenne. Fakultetet opplever dette som en styrke fordi det å ta kurs utenfor UiB også kan brukes til å bygge nettverk, få internasjonale kontakter og nye idéer. Samtidig ønsker vi å ha et godt tilbud av ph.d.-kurs som kan tilbys både egne og eksterne studenter.

Flere av instituttene som har hatt ph.d.-emner tidligere peker på økende press på undervisningsressurser og mangel på finansiering som grunner til at man ikke har klart å gjennomføre flere ph.d.-kurs lokalt ved fakultetet. Det er ofte eksternt finansierte prosjekter som gjør det mulig å finansiere ph.d.-kurs. Vi har i dag en rekke spesialiserte teori- og metodekurs som er tilknyttet eksternfinansierte prosjekter. Flere institutter melder om et ønske eller om et pågående arbeid med å kartlegge muligheter for å utvikle og avholde nye ph.d.-kurs.

Den pågående evalueringen av ph.d.-programmet ved fakultetet omfatter også opplæringsdelen av programmet. Fakultetet vil se nærmere på muligheter for videreutvikling av opplæringsdelen når evalueringsrapporten foreligger.

5. Programevaluering

Evalueringen av ph.d.-programmet ved fakultetet er pågående. En intern evalueringskomité gjennomførte sitt arbeid i 2024 og vurderte det slik at programmet oppfyller forutsetningene i Studiekvalitetsforskriften og Studietilsynsforskriften. De også utarbeidet en egen intern rapport og et mandat til den eksterne evalueringskomitéen. Den eksterne komiteen har påbegynt sitt arbeid og vil levere en endelig rapport juni 2025. Høsten 2025 vil fakultetet utarbeide en plan for hvordan komitéens rapport vil følges opp.



KMD bildearkiv: Installasjonen *Fat Man 3D* fra Maarten Vanden Eynde sitt ph.d.-prosjekt *Ars Memoriae: The Art to Remember*

Ph.d.- utdanningsmeldingen 2024

En overordnet vurdering av Ph.d.-utdanningen ved Fakultet for kunst, musikk og design

INNLEDNING

Fakultet for kunst, musikk og design (KMD) rommer kunstnerisk utviklingsarbeid og vitenskapelig forskning. Kunstnerisk utviklingsarbeid (heretter KU) inkluderer samtidskunst, design og utøvende og skapende musikk. Vitenskapelig forskning er innen feltene musikkterapi, musikkvitenskap og musikkpedagogikk. Forskerutdanningen er en viktig del av KMDs strategi 2023-2027. Særlig følgende punkter er relevante:

KMD er en drivkraft i kunstnerisk utviklingsarbeid og vitenskapelig forskning.

KMD skal

- *verne om den akademiske friheten i både kunstnerisk og vitenskapelig forskning og formidling*
- *være ledende i internasjonale miljøer for kunstnerisk utviklingsarbeid, og forskning i musikkterapi, musikkvitenskap og kunstfaglig pedagogikk*
- *styrke samfunnsrelevant forskning og innovasjon i kunst, musikk og design*
- *styrke offentliggjøring og publisering av fagfelleurdert forskning*
- *forankre forskerutdanningen i sterke og konsoliderte fagmiljøer med god veilederkompetanse*
- *bidra til gode karrieremuligheter for våre unge forskere*

ORGANISERING

Forskerutdanningen ved KMD administreres etter tre ph.d.-forskrifter: KMDs ph.d.-program i kunstnerisk utviklingsarbeid¹, Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Bergen² og Forskrift for graden doctor philosophiae ved Universitetet i Bergen³.

KMDs ph.d.-program i KU ble opprettet 27. september 2018. KMDs Utvalg for Forskning og forskerutdanning (UFF) er programstyre. Utvalget er sammensatt av tre representanter ansatt på grunnlag av kunstnerisk kompetanse, en representant ansatt på grunnlag av vitenskapelig stilling, en vitenskapelig stipendiat og en stipendiat knyttet til fakultetets ph.d.-program i KU. Visedekan for forskning leder utvalget og er programleder for ph.d.-programmet. Fakultetets ph.d.-koordinator er sekretær for saker som angår ph.d.-programmet.

Stipendiater ansettes på instituttene og tas direkte opp i ph.d.-programmet, eller ansettes ved institusjoner KMD samarbeider med, og tas deretter opp på fakultetets program. Ettersom fakultetene ikke har mulighet for å ha mer enn ett ph.d.-program, er det inngått en samarbeidsavtale med Det humanistiske fakultet (HF) om opptak til deres program av vitenskapelige stipendiater ved Griegakademiet. Visedekan for forskning ved KMD er fast observatør i HFs Forsker- og forskerutdanningsutvalg, som er programstyre for HFs ph.d.-program.

¹ [Forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) i kunstnerisk utviklingsarbeid ved Universitetet i Bergen - Lovdata](#)

² [Forskrift for graden philosophiae doctor \(ph.d.\) ved Universitetet i Bergen](#)

³ [Forskrift for graden doctor philosophiae \(dr.philos.\) ved Universitetet i Bergen](#)

OPPFØLGING AV FOREGÅENDE ÅRS PH.D.-UTDANNINGSMELDING

Tiltak som har blitt gjennomført:

Fremdriftsrapporter

Fremdriftsrapporteringen fungerer og anvendes systematisk i kvalitetsarbeidet ved fakultetet. Rapportmalen for ph.d. i kunstnerisk utviklingsarbeid ved KMD er kort, men med spørsmål som krever omfattende fritekstsvar. Fakultetet samkjørte malen mot den som benyttes for vitenskapelig ph.d. ved UiB til bruk i 2024. Grunnet misforståelser på IT-avdelingen ble den ikke benyttet, men tas i bruk ved neste rapportering.

Alle instituttene ser behov for en tettere oppfølging av stipendiatenes pliktarbeid og finne en felles forståelse for faktorberegning av timeføringen i oppfølgingsarbeidet. Dette vil fakultetet jobbe med i 2025.

Veilederopplæring

KMD har formalisert krav om at 10% av veiledningsressursen skal settes av til obligatorisk opplæring. KMD har utviklet 4 seminarer. To av disse ble avholdt i 2024 (seminar 3 og 4). Det føres oppmøte og veiledere som ikke har deltatt blir fulgt opp. Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid (HK-dir) har utviklet et nasjonalt tilbud for veiledere. Dette erstatter deler av KMDs lokale opplæring, som fra 2025 reduseres fra 4 seminarer til 3 moduler i 2025. Fakultetet jobber med å digitalisere seminar 1. Vi ønsker å beholde seminar 2 (om ph.d.-prosjektets avsluttende fase) og seminar 3 (forskningsetikk) som møtepunkter for miljøskaping og kontinuerlig erfaringsutveksling på tvers av institutter og fagmiljøer, i et hybrid format som gjør det mulig for veiledere utenfor UiB å delta.

Oppfølging av evalueringsrapport 6-årsevaluering:

Rapport fra 6-årsevalueringen ble levert 12.02.2024. Som oppfølging av denne rapporten har KMD jobbet med følgende:

- Revisjon av forskrift i samråd med FIA. Denne ble vedtatt av Universitetsstyret 13.02.25.
- Revidert av Programbeskrivelse for ph.d.-program i KU. Denne ble vedtatt i fakultetsstyret 24.10.2024 og trådte i kraft samtidig med revidert forskrift 13.02.25
- Bevilget midler til ph.d.-kandidatenes Ph.d.- forum
- Laget veileder til stillingsutlysning for å hjelpe søkere til å skrive gode søknader
- Instituttene gjennomfører online møter for interesserte søkere

Samarbeidsavtale med UiT:

KMD har et tett samarbeid med UiT om rutiner for samarbeid og inkludering av kandidatene i ph.d.-programmet, og det er kvartalsvise møtetidspunkt for dette. Arbeidet med å få på plass en formell avtale om fordeling av kostnader og resultatmidler mellom gradsgivende institusjon og vertsinstitusjon er ikke avsluttet enda. UiT og KMD er enige om kostnadsfordeling i samsvar med et avtaleutkast som foreligger. Vi regner med å ferdigstille avtalen våren 2025.

Andre tiltak for å styrke programmet i 2024:

- Utarbeidet veileder til standard forside for ph.d.-resultater i kandidatens eksposisjon i RC (tekst, logo, liste med errata, engelsk og norsk oppsummering av ph.d.-resultatet)
- Revisjon av retningslinjer individuell opplæringsplan

- Revisjon i skjema for forslag til sammensetning av bedømmelseskomite
- Gjort kandidatene oppmerksom på regel om kreditering av KMD og samarbeidspartnere i ph.d.-prosjekt
- Justering av retningslinjer for sluttseminar ph.d.

STATUS

- Antall stipendiater i 2024 ved KMD: **46**, hvorav **9** vitenskapelige og **37** i KMDs ph.d.-program i KU.
- Antall eksternt finansierte årsverk: **4** vitenskapelige (2 fra Høgskolen i Volda, 1 fra Bærum Kommune, 0,75 BOA/NFR), **8,75** i KU (2,75 BOA og 6 fra UiT).
- Antall disputaser: **6**, to vitenskapelige, fire i KU
- Underkjenninger: Ingen
- Opptak: KMD tok opp **9** KU-stipendiater og **1** vitenskapelig stipendiat på HFs program i 2024. 3 av stipendiatene ble tatt opp på Griegakademiet hvorav 1 vitenskapelig. 4 stipendiater ble tatt opp på Kunstakademiet og 3 på Institutt for design. Av de 10 stipendiatene ble en ansatt etter at en annen sa fra seg stillingen (se frafall nedenfor), to stipendiater var forsinkete ansettelser fra høsten 2023, og en stipendiat var på ekstern finansiering. Samlete antall utlysninger for 2024 er **6**.
- Frafall: Det var 1 frafall i 2024 (ansatt i april 24, frafall august 24)
- Gjennomstrømmingen har vært som forventet.
- Det ble sendt **22** forlengelsesbrev til 12 ulike stipendiater ved KMD i 2024. De fleste forlengelsene var knyttet til rettighetsbasert fravær.

KANDIDATENES BIDRAG TIL FORSKNINGEN

- kandidatenes integrering i fagmiljøene
 - Ved KMD er det et krav at alle stipendiater skal være tilknyttet en forskningsgruppe, et forskningsprosjekt eller et identifiserbart fagmiljø med regelmessige aktiviteter.
 - Alle institutter melder at kandidatene er integrert i fagmiljøene. Graden av integrering kan variere noe, avhengig av forskningsgruppens aktivitetsnivå. Griegakademiet melder at det arbeides med ulike modeller og ansvarliggjøring av det bredere fagmiljø i utviklingen av stipendiatenes arbeidsmiljø. Grieg Research School er et viktig bidrag for integrering av stipendiatene i fagmiljøene, og for møtepunkter på tvers av kunstnerisk og vitenskapelig forskning.
- stipendiatenes bidrag til og utfylling av instituttens forskningsfelt
 - Griegakademiet og Kunstakademiet melder at kandidatene utgjør viktige bidrag til fagmiljøene. Ved Griegakademiet bidrar kandidatene til økt kompetanse og mer samhandling mellom komposisjon og utøving og utfordrer tradisjonelle sjangerkategorier. Institutt for design ser behov for å jobbe med tydeligere forankring av ph.d.-prosjektene i fagområdene enheten tilbyr.
 - Med bakgrunn i at svært mange søkere faller gjennom i opptaksprosessen på formelt grunnlag (mangelfull dokumentasjon av utdanning), kan det være grunnlag for å vurdere om endringer i rekrutteringsprosessen kan føre til et større mangfold av søkere med samlet større bredde i kompetanse. KMD vil se

- på hvordan krav til søknad, informasjon til søkere og søknadsplattform (JobbNorge) kan justeres for å øke andelen godkjente søknader.
 - Griegakademiet har behov for flere vitenskapelige stipendiater for å sikre samme styrking av disse fagområdene. Det forutsetter at KMD tildeles flere stipendiatstillinger fra UiB, i tillegg til innhenting av flere eksternt finansierte stillinger.
- graden av nyskapende forskning
 - Som tidligere år melder instituttene at kandidatene viser høy grad av nyskaping. Samtidig peker to av enhetene på viktigheten av å holde på åpenheten i kunstnerisk utviklingsarbeid og fokuset på kunstneriske resultater. Det ser ut til å være en økende grad av prosjekter i skjæringspunktet mellom kunstnerisk utviklingsarbeid og vitenskapelig forskning.
- instituttenes planer for kandidatenes karrierefremmende arbeid
 - KMD finansierer normalt 4. år for alle kandidater, også de eksternt finansierte. Vi anser dette som et vesentlig bidrag til karrierefremmende arbeid.
 - Instituttene har noe divergerende tilbakemeldinger om karrierefremmende arbeid, men felles for alle er at det ikke foreligger klare planer for hvordan dette skal gjennomføres. KMD har tidligere meldt til FIA at endringene i Forskrift til universitets- og høyskoleloven på dette punktet krever sentral oppfølging og avklaring. Fakultetet vil i dialog med FIA følge opp behovet for avklaringer.
 - KMD vil se på om eksisterende seminarer i større grad kan tilrettelegges for ph.d.-kandidatene, eventuelt om det er behov for egne seminarer
 - KMD vil vurdere hvordan anvendelse av NOR-CAM og den tilpassete matrisen KU-CAM (ferdigstilles vår 2025) kan komme til anvendelse i styrking av karriereplanlegging både for ph.d.-kandidater og andre ansatte.

KVALITETSARBEID I FORSKERUTDANNINGEN

KMD følger UiBs kvalitetssystem for ph.d.-utdanningen.

- Fremdriftsrapporter: Det ble levert fremdriftsrapporter fra 29 kandidater og 30 veiledere i 2024. Instituttens funn ble presentert i UFF i februar 2025.
- Midtveisevalueringer: Det ble gjennomført 6 midtveisevalueringer i 2024. Det ble ikke anbefalt tiltak for oppfølging i noen av evalueringene.
- Medarbeidersamtaler: Alle tre institutter ved KMD gjennomførte medarbeidersamtaler med sine respektive kandidater våren 2024. Alle samtalene ble gjennomført av instituttleder eller forskningsleder. Ingen av de tre instituttene har meldt behov for strategiske tiltak fra samtalene.
- Emneportefølje og emneevaluering: KMD opprettet i 2023 to emner, hver på 1 ECTS, i anvendelse av Research Catalogue (RC), en nettbasert plattform for flermediale visninger som er svært viktig for KMDs dokumentasjon og arkivering av ph.d.-resultater og KU for øvrig. Det ble holdt 2 introduksjonskurs (RC1) og 1 videregående (RC2) á 2 dager i 2024 der både stipendiater fra KMD og andre KU-institusjoner deltok. En egevaluering av emnet ble gjennomført i april 2024 og behandlet i UFF i mai 2024. Det ble ikke identifisert behov for tiltak.
- Forskerskolens årlige evaluering av obligatorisk undervisningstilbud 2023-24 ble behandlet i UFF i november. UFF stilte seg bak de tiltak som forskerskolen foreslo.

AVSLUTTENDE BETRAKTNINGER

KMD har de siste årene gjort mange og vesentlige grep for å forbedre ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid. Dette reflekteres i seksårsevalueringen, både fakultetets egenevaluering og den eksterne komiteens rapport. Rapporten har gitt flere gode råd til styrking av programmet og har blitt et viktig dokument i fakultetets forslag til revisjon av Forskriften og revisjon av Programbeskrivelsen. Begge trådte i kraft etter Universitetsstyrets endring av doktorgradsforskriftene i februar 2025. Som konsekvens av endringer i Forskrift og Programbeskrivelse vil KMD måtte revidere samtlige retningslinjer for ph.d.-programmet i kunstnerisk utviklingsarbeid i løpet av våren 2025.

I prosessen med revisjon av styringsdokumenter har kontakt med de andre ph.d.-programmene i KU i Norge vært viktig. KMD har god kontakt med de andre programmene, både gjennom Nasjonal forskerskole i kunstnerisk utviklingsarbeid, hvor KMDs Visedekan for forskning er styreleder, og gjennom årlige, nasjonale seminarer KMD organiserer i samarbeid med HK-dir. I 2024 handlet seminaret om krav til offentliggjøring, tilgjengeliggjøring og arkivering i ph.d.-programmene. I 2025 skal seminaret dreie seg om kunstig intelligens.

KMD har en utfordring med at lagring/søk av eksposisjoner/ph.d.-resultat i Nasjonalbibliotekets digitale arkiv for innleverte objekter til pliktavlevering, ikke er mulig. Nasjonalbiblioteket tar dette opp internt og kommer tilbake når de finner en løsning. En annen utfordring er at UiB sitt institusjonsarkiv (Elements) ikke tar zip-filene for arkivering av ph.d.-resultat når de inneholder lyd/video-filer. Det kan være størrelse- og formatbegrensninger i Elements som skaper problemer. Problemstillingen er meldt inn i UiBHjelp, og den er ikke ferdig behandlet.

Antall stipendiatstillinger UiB tildeler KMD er ikke tilstrekkelig for jevn og kontinuerlig rekruttering av kandidater til fakultetets program i KU og til de vitenskapelige fagmiljøene. Med nedleggelsen av Program for Kunstnarleg Utviklingsarbeid (PKU) er det begrensede muligheter for eksterntfinansiert ph.d.-kandidater i KU. Effekten av stipendiatstillinger trukket inn og gitt tilbake har gitt KMD redusert tildeling til rekrutteringsstillinger i 2025 (fra 20,2 stillinger i 2024 til 19,0 i 2025). KMD har behov for å få tilbakeført finansiering for minimum 1 stipendiatstilling. Fakultetet vil samtidig forsøke å innhente midler til eksterntfinansierte stipendiatstillinger.



Foto: T. Brødreskift, UiB

PH.D.-UTDANNINGSMELDING

2024 – Fakultet for naturvitenskap og teknologi

Innhold

Oppfølging av foregående års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak.....	1
Opptak, gjennomføring, disputaser, frafall, m.m.....	2
Nøkkeltall (DBH og FS).....	2
Opptak og rekruttering.....	2
Gjennomføring	3
Disputaser.....	3
Underkjenning og mindre omarbeiding	3
Frafall.....	3
Analyse av fem årskull (8 til 12 år tilbake)	3
Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet	4
Fakultetets systematiske kvalitetsarbeid	4
Oppfølging av framdriftsrapporter.....	4
Midtveisevaluering	4
Gjennomføring av medarbeider- eller oppfølgingssamtaler.....	5
Kvalitetssikring av opplæringsdelen	5
Gjennomføring og oppfølging av programevaluering	6
Andre forhold som fakultetet ønsker å omtale.....	6
Planer for 2025	6

Oppfølging av foregående års ph.d.-utdanningsmelding og eventuelle tiltak

Fakultetet har i 2024 og hittil i 2025 jobbet særskilt med:

Programevaluering

I 2024 ble en ekstern programevaluering forberedt med blant annet en egenevaluering, utarbeiding av et mandat og oppnevning av en ekstern evalueringskomité. Den eksterne komiteen er nå i gang med sitt arbeid, det er planlagt et 2-dagers besøk på fakultetet i slutten av april og rapporten skal være ferdig i juni.

Dialogmøter

Årlige dialogmøter om forskerutdanningen med fakultetets forskningsledelse, instituttledelse og ph.d.-koordinator ved det enkelte institutt er innført som nytt tiltak i 2025. Innhold og gjennomføring av dialogmøtene ble planlagt og diskutert i programstyret. Dialogmøter ble gjennomført i januar 2025. Innspill, ideer og forslag fra dialogmøtene tas med i det videre arbeidet med kvalitetsutvikling i forbindelse med programevalueringen.

Veilederseminar

Som et ledd i bedre opplæring og mulighet for erfaringsutveksling for ph.d.-veiledere ble det i desember 2024 for første gang gjennomført et felles veilederseminar for hele fakultetet. Temaet var veilederrollen. Stor påmelding og interesse viser at det er et behov for et slikt tilbud. Etter veldig positive tilbakemeldinger er planen å fortsette med årlige seminarer med ulike tema og fokus.

Opptak, gjennomføring, disputaser, frafall, m.m.

Nøkkeltall (DBH og FS)

		2019	2020	2021	2022	2023	2024
Opptak		111	92	74	78	77	77
Disputaser		69	75	83	54	74	77
Gjennomsnittlig nettotid	Vår	3,3	3,3	3,4	3,2	3,4	3,7
	Høst	3,6	3,3	3,4	3,3	3,4	3,5
Gjennomsnittlig bruttotid	Vår	4,4	4,4	4,4	4,2	4,2	4,8
	Høst	5,0	4,5	4,2	4,4	4,4	4,4
Gjennomføring innen 6 år		70%	79%	80%	80%	72%	72%
Mindre omarbeiding		2	4	5	5	9	7
Underkjenning		3	0	1	2	0	0
Kandidater som har avbrutt		15	10	18	17	10	11

Tabell 1: Nøkkeltall for ph.d.-utdanningen 2019-2024

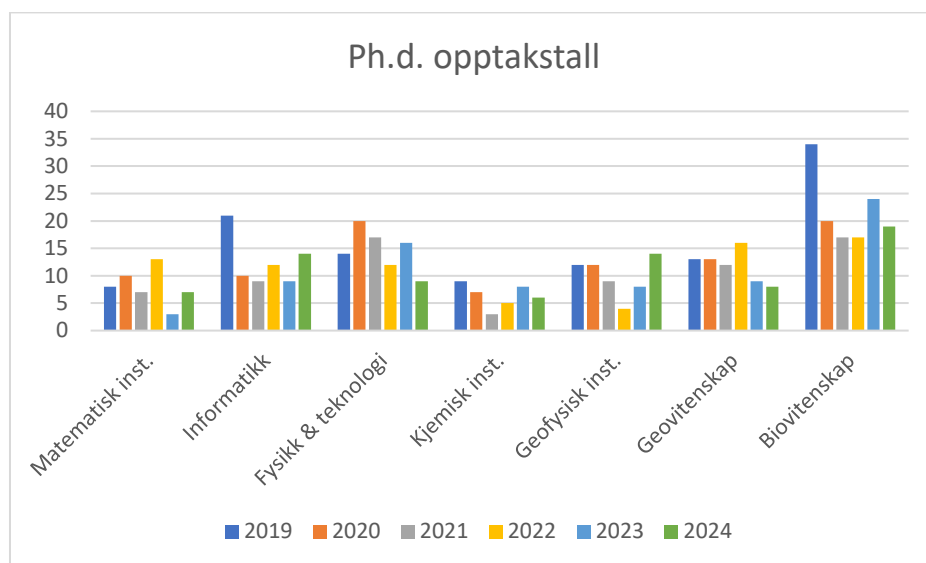
Opptak og rekruttering

I 2024 begynte 77 nye kandidater ved fakultetet, tre av disse er nærings-ph.d. Opptakstallene har vært veldig stabile siden 2021, men er fortsatt betydelig lavere enn i årene 2019-2020.

Fakultetets mål er å rekruttere flere dyktige kandidater ved å tilby fremtidsrettet forskerutdanning og være en attraktiv arbeidsgiver for unge forskere. Fakultetet og instituttene jobber kontinuerlig med å øke ekstern finansiering av stipendiatstillinger for å øke rekrutteringen. Det blir imidlertid påpekt at kutt hos Forskningsrådet, samt manglende oppjustering av prosjektrammer gjennom mange år, har ført til større utfordringer med å få finansiert stipendiatstillinger. Selv om dette ikke vises i opptakstallet for fakultet samlet sett, opplever enkelte institutter en nedgang i ansettelse av stipendiater (Figur 1).

En viss nedgang i antall stipendiatstillinger skyldes økt bruk av faste forskere og postdoktorer i forskningsmiljøene fremfor ph.d.-kandidater. Begge disse stillingskategoriene blir i noen grad prioritert foran stipendiatstillingene ved søknader om forskningsmidler.

Et høyt antall ph.d.-kandidater og et stort mangfold er viktig for fakultetet. Instituttene rapporterer imidlertid om at det i noen fagmiljøer er utfordrende å rekruttere norske kandidater. En ekstra utfordring i rekrutteringen er rammer knyttet til ansvarlig internasjonalt samarbeid og eksportkontrollforskriften som oppleves som komplisert. Det fører iblant til lange ansettelsesprosesser og stipendiatstillinger som står ledig.



Figur 1. Opptakstall fra 2019-2024 fordelt på instituttene

Gjennomføring

Gjennomføringstiden har vært relativt stabil de siste årene. For kandidater som disputerte i 2024 ligger gjennomføringstiden imidlertid litt høyere enn tidligere år. Gjennomsnittlig nettotid for alle kandidater ved fakultetet i 2024 er 3,7 år for de som disputerte på våren og 3,5 år for de som disputerte på høsten. Gjennomsnittlig bruttotid er 4,8 år for de som disputerte på våren og 4,4 år for de som disputerte på høsten.

En liten økning i gjennomføringstiden var forventet for kullene som startet på ph.d.-programmet rett før og midt i koronapandemien. Tilbakemeldinger fra instituttene indikerer at kandidatene fra «koronakullene» har hatt større utfordringer med progresjonen, også fordi det har vært forsinkelser knyttet til felt og laboratoriearbeid.

I 2024 ble det gjennomført 77 disputaser ved NT-fakultetet. Etter koronaepidemien i 2022 var fakultetet nede i kun 54 disputaser. Nå ser det heldigvis ut til at antallet har økt og stabilisert seg på et godt nivå i tråd med fakultetets måltall. Instituttene forventer det samme antall disputaser i 2025.

Disputaser

I 2024 ble det gjennomført 77 disputaser ved fakultetet. Etter koronaepidemien i 2022 hadde fakultetet 54 disputaser som er et veldig lavt antall. Nå ser det ut at tallet har økt igjen og stabilisert seg på et godt nivå. Instituttene forventer et høyt antall disputaser i 2025.

Underkjenning og mindre omarbeiding

I 2024 ble det ikke gitt noen underkjenninger. Det ble gitt 7 innstillinger med mindre omarbeiding, alle har fått positiv innstilling etter andre innlevering, og 5 av disse har allerede disputert. Antall innstillinger med mindre omarbeiding har vært litt lavere enn året før, men fortsatt mener vi at tallet er for høyt. Problemstillingen har blitt tatt opp i programstyret og på veilederseminar, og fakultetet er i dialog med FIA for å se nærmere på retningslinjene for mindre omarbeiding.

Frafall

I 2024 ble det registrert 11 avbrutte avtaler. Årsakene til frafall er veldig ulike, det varierer fra private grunner, tap av motivasjon, eller at kandidaten har begynt i arbeid etter finansieringsperiodens slutt.

Instituttene har i både dialogmøtene og utdanningsmeldingene vist at de har gode rutiner for å følge opp og kontakte både kandidater og deres veiledere når kandidaten er på overtid. Avtaler med kandidater som ikke lenger er aktive blir avsluttet etter grundig vurdering og i dialog med kandidat og veileder. Samtidig ønsker instituttene å opprettholde kontakt med «gamle» kandidater der det er potensial for å fullføre doktorgraden.

Analyse av fem årskull (8 til 12 år tilbake)

pr 18.11.24	Antall	Prosent
Nye kandidater i perioden 2012-16	434	
Disputert	350	81%
Avbrutt	72	17%
Aktive	12*	3%

Tabell 2: Tall for årskull 2012-2016. *Per 21.3.25 er det kun 8 aktive kandidater igjen.

I bestillingen for utdanningsmeldingen 2024 har fakultetene blitt bedt om å kommentere tallene for kandidater tatt opp i perioden 2012-2016 (tall per 18.11.24). Nye tall for NT-fakultetet per 21.3.25 viser at av de 12 kandidatene oppført i tabell 2, er 8 fortsatt aktive. Én kandidat har disputert, og 3 har blitt skrevet ut av programmet siden november. De resterende kandidatene følges opp, og instituttene er i kontakt med både kandidatene og veilederne om en progresjons- og fullføringsplan. Forsinkelsene skyldes hovedsakelig lovfestet permisjon og at kandidatene er i full jobb.

81 % av kandidatene fra årskullene 2012-16 har disputert. En analyse av to tidligere årskull viser at gjennomføringsprosenten ligger stabilt høyt (2010-14: 83 %, 2011-15: 83 %).

Kandidatenes bidrag til forskningen ved fakultetet

Både interne og eksterne kandidater bidrar vesentlig til nyskapende forskning samt nasjonalt og internasjonalt samarbeid.

Kandidatene er hovedsakelig finansiert gjennom rammefinansierte UiB-stipend og eksternt finansierte prosjekter, primært NFR-prosjekter. Omtrent halvparten av kandidatene er UiB-stipendiater, mens rundt en fjerdedel er NFR-stipendiater. Flertallet av kandidatene er tilknyttet prosjekter innenfor UiBs strategiske satsningsområder, som klima og energiomstilling, marin forskning og globale samfunnsutfordringer.

Kandidatene søker seg som hovedregel inn på et eksisterende og finansiert forskningsprosjekt, og i utlysningsteksten er instituttene tydelige på hvilke faglige kunnskaper og ferdigheter som forventes. Prosjektbeskrivelsen er en viktig del av søknaden og kvalitetssikres av instituttets forskerutdanningsutvalg. Målet er rask integrasjon av kandidaten i forskningsgruppen og umiddelbar oppstart av prosjektet. Gjennom veilederkomiteen og forskningsgruppen skal kandidaten bli en del av og bidra til det lokale, nasjonale og internasjonale utviklingsarbeidet innenfor sitt forskningsfelt.

En del av fakultetets kandidater er ansatt og finansiert av aktører innenfor instituttsektoren, offentlige institusjoner eller det private næringslivet. Disse eksterne aktørene har ofte et langvarig og nært forskningssamarbeid med våre fagmiljø, noe som bidrar i stor grad til nyskapende forskning. Ved opptak av eksterne kandidater sørger instituttene for at rammebetingelser med finansiering, gode arbeidsbetingelser og veiledning er sikret.

I 2023 alumnusundersøkelsen (2023) hadde over 90 % av fakultetets respondenter en relevant jobb innen ett år etter disputasen, 80 % var fast ansatt og nesten 60 % jobbet i stor grad med forskning.

En intern undersøkelse av publikasjoner av våre kandidater som disputerte i perioden 2017-2021 viser at en veldig høy andel av manuskripter som inngår i avhandlinger blir endelig publisert (85 %), og mer enn 33 % av manuskriptene publiseres på det høyeste nivå.

Fakultetets systematiske kvalitetsarbeid

Oppfølging av framdriftsrapporter

Instituttene bruker framdriftsrapportene aktivt i oppfølgingen av den enkelte kandidaten. Rapportene gir en oversikt over status for prosjektene og hvor langt kandidaten har kommet med skriveingen av avhandlingen.

Vanligvis er det lederen for forskerutdanningsutvalget og ph.d.-koordinatoren som gjennomgår rapportene for å identifisere eventuelle behov for oppfølging. Rapportene brukes som forberedelse til samtaler med kandidatene og veilederne der det er et ønske eller behov, og for å iverksette passende tiltak. Hvis det oppdages problemer eller bekymringsverdige forhold, involveres instituttlederen.

Midtveisevaluering

Midtveisevaluering har blitt en etablert del av forskerutdanningen, og både kandidater og veiledere ser nytten av denne ordningen. Programbeskrivelsen ved fakultetet inneholder en detaljert beskrivelse av hvordan midtveisevaluering skal gjennomføres, og hvordan manglende progresjon skal følges opp. I tråd med programbeskrivelsen er instituttets forskerutdanningsutvalg representert i evalueringskomiteen.

Kandidaten holder en presentasjon av prosjektet. Som regel er presentasjonen åpen for alle og fungerer som en faglig og sosial møteplass på instituttene, og som en læringsarena for studenter og andre kandidater. Kandidatene er generelt positive til midtveisevalueringen og verdsetter muligheten for å få konstruktiv tilbakemelding på prosjektet fra både komiteen og tilhørerne.

Flere institutter krever i tillegg til kandidatens skriftlige statusrapport også en rapport fra veileder i forkant av presentasjonen. I denne rapporten skal det redegjøres for blant annet framdrift, pliktarbeid, status for opplæringsdelen og skriving, veiledningsforhold, administrativ støtte, utfordringer og lignende. Midtveisevalueringen er et svært nyttig verktøy for å få oversikt over status og framdrift for ph.d.-prosjektene. På dialogmøtene ble det nevnt at midtveisevalueringen bør gjennomføres før halve tiden av doktorgradsløpet er gått, mens det fortsatt er god tid til å gjøre endringer i prosjektet og andre tiltak.

Gjennomføring av medarbeider- eller oppfølgingssamtaler

Instituttene har gode rutiner for å innkalle interne kandidater til medarbeidersamtaler og invitere eksterne kandidater til oppfølgingssamtaler. Det er få eksterne kandidater som takker ja til tilbudet.

Medarbeidersamtalene blir gjennomført av instituttleder eller delegeres til forskerutdanningsleder eller faggruppeledere. Ved institutt for informatikk blir interne stipendiater tildelt en mentor fra en annen forskningsgruppe som også gjennomfører medarbeidersamtale.

I tillegg til medarbeidersamtale har alle institutt etablert egne opplegg for mottak og oppstart av nye kandidater. Instituttleder og administrasjonssjef tar imot nye kandidater og informerer om rettigheter og plikter som ansatt ved instituttet, blant annet en avklaring av karrierefremmende arbeid hvor det er aktuelt. Forskerutdanningsleder og ph.d.-koordinator inviterer kandidaten til en samtale om utdanningsløpet i ph.d.-programmet, med fokus på å raskt komme i gang med planlegging av prosjektet og formelt opptak til programmet. Informasjonsformidling og forventningsavklaring er sentrale elementer i disse samtalene. På noen institutter blir veileder inkludert i disse møtene for å gjøre veileder bevisst på ansvar og prosedyrer.

Flere institutter har innført ytterligere rutinemessige samtaler. Ved Institutt for fysikk og teknologi får kandidatene f.eks. en oppfølgingssamtale innen utgangen av det første året, mens Institutt for informatikk tilbyr regelmessige oppfriskningsmøter med en gjennomgang av HR-rutiner og ph.d.-programmet. Ved flere institutter er det en rutine å invitere kandidater til samtale når de nærmer seg slutten av finansieringsperioden for å få en oversikt over status og for å kunne bistå ved eventuelle hindringer i avslutningsfasen.

Kvalitetssikring av opplæringsdelen

Opplæringsdelen for ph.d.-kandidater ved NT består av en formell del, en vitenskapsteori- og etikkdel og en formidlingsdel. Fakultetet tilbyr ikke egne, dedikerte ph.d.-emner, ved behov oppgraderer instituttene regulære masteremner til ph.d.-nivå og legger til aktiviteter og krav på ph.d.-nivå. Det eneste ph.d.-emnet er «MNF990 Vitenskapsteori og etikk» som eies og administreres av fakultetet.

Instituttene rapporterer at kandidatene har et relevant utvalg av emner å velge mellom, med masteremner, ph.d.-versjon av masteremner, forskerskoler, forskerkurs i inn- og utland og spesialpensum tilpasset kandidatens behov og prosjekt.

Fakultetet har i 2024 hatt en gjennomgang og revisjon av felles retningslinjer og rutiner for opprettelse og administrasjon av ph.d.-versjon av masteremner som sikrer nivå og kvalitet.

En evaluering av emneporteføljen og rammene for opplæringsdelen er planlagt i 2025 og skal sees i sammenheng med rapporten fra den eksterne programevalueringen.

Egenvurdering og emneevaluering følger de samme fristene og prosedyrene som tilhørende masteremner. Ph.d.-versjon av masteremner blir evaluert sammen med tilhørende masteremner. Instituttet som eier emnet, har ansvaret for å gjennomføre evaluering og revidering.

Spesialpensum, eksterne emner og forskerkurs må godkjennes av forskerutdanningsutvalgene på instituttene, som vurderer både innhold og nivå på emnene. Alle endringer i opplæringsdelen må også godkjennes av forskerutdanningsutvalget.

Gjennomføring og oppfølging av programevaluering

En egenvurdering av ph.d.-programmet ble gjennomført våren 2024. Programstyret behandlet rapporten fra egenvurderingen og vedtok mandatet for den eksterne evalueringskomiteen. Den eksterne komiteen ble oppnevnt på slutten av året og er nå i gang med evalueringsarbeidet. Komiteen har planlagt et to-dagers besøk ved fakultetet for blant annet å intervju relevante personer og overvære en midtveisevaluering. Evalueringsrapporten er forventet å være ferdig før sommeren, og programstyret vil diskutere rapporten og utarbeide en oppfølgings- og tiltaksplan.

Andre forhold som fakultetet ønsker å omtale

Ph.d.-gjennomføring, oppfølging og måltallsoppnåelse ble satt som et eget punkt på fakultetets risikokart 2024-2025 og ble tatt opp gjentatte ganger i ledermøter og fakultetsstyret. Ulike aspekt ved forskerutdanning og oppfølging av ph.d. kandidatene er jevnlig tema på NT-fakultetets ledermøter.

Planer for 2025

- Oppfølging av programevalueringen
- Evaluering av rammene for opplæringsdelen og emneporteføljen
- Reakkreditering
- Oppfølging av dialogmøtene med instituttene
- Veilederseminar