



Forskningsadministrativ avdeling

Referanse

2017/10495-BIG

Dato

05.10.2017

Svar på høring fra Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet - Rapport om fremtidig organisering og kvalitetssikring av forskerutdanningen ved UiB

Vi viser til brev av 28.8.17 der rapporten fra arbeidsgruppen om fremtidig organisering av forskerutdanningen ved UiB ble sendt på høring.

Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet støtter anbefalingene i rapporten om innføring av fakultetsvise ph.d.-program og kvalitetssikringssystem for ph.d.-utdanningen ved UiB.

Fakultetsvise ph.d.-program

Fakultetet mener det er meget positivt at en ved å innføre fakultetsvise ph.d-program får en klar delegasjon av ansvar og myndighet fra universitetsstyret til fakultetsnivået. Dette gir et tydeligere mandat samt tydeligere faglig ledelse av ph.d.-programmet. Fakultetet vurderer at det også vil kunne bidra til kvalitetsutvikling av programmet, og videre innebærer at fakultetet kan utarbeide utfyllende regler som er forankret i forskriften for doktorgradsutdanningen ved UiB.

Fakultetet mener det også vil være lettere å delegere og tydeliggjøre ansvar mellom fakultet og institutt, og på denne måten også lettere å utarbeide regler ved som sikrer lik praksis og kvalitetssikring.

Fakultetet har sendt høringen til videre til instituttene på fakultetet, og alle er positive til at UiB innfører fakultetsvise ph.d.-program.

Fakultetet mener at tverrfaglighet også vil kunne ivaretas ved fakultetsvise program ettersom det fortsatt vil være én grad.

Kvalitetssikring

Når det gjelder kvalitetssikring støtter fakultetet de foreslåtte tiltakene.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Det matematisk-naturvitenskapelige
fakultet
Telefon 55582062
post@mnfa.uib.no

Postadresse
Postboks 7803
5020 Bergen

Besøksadresse
Realfagbygget, Allégt. 41
Bergen

Saksbehandler
Birthe Gjerdevik
55582067

Det er viktig at Forskningsadministrativ avdeling som forvalter av kvalitetssikringssystemet holder tett dialog med Seksjon for studiekvalitet ved Studieadministrativ avdeling som har ansvar for kvalitetssikringssystemet på bachelor- og masternivå.

Vi har noen kommentarer til innholdet i vedlegg til rapporten om kvalitetssikring og struktur.

I vedlegg 2 Forslag til elementer i kvalitetssikringssystemet for ph.d.-utdanningen ved UiB

Emneevaluering: De fleste ph.d.-kandidater ved fakultetet tar ordinære emner der emneevaluering håndteres på instituttnivå. Fakultetet har kun ett ordinært emne på ph.d.-nivå: MNF990. Det bør komme klart fram at programstyret på fakultetet kun skal ha ansvar for å evaluere emner som teknisk sett er lagt på ph.d.-nivå, ikke alle emner som kan brukes i en opplæringsdel.

Kandidatundersøkelse: Det er uklart hva som skal utføres tre ganger i året. Skal kandidatundersøkelsen sendes ut tre ganger i året til de som er ferdige til de tre årlige promosjonene. Det må komme klarere fram i oversikten hvor ofte programstyret skal få analysen og behandle rapporten med tanke på eventuelle tiltak.

I vedlegg 3 Forslag til struktur, myndighet og kvalitetssikringsoppgaver for ph.d.-utdanningen om elementer i kvalitetssikringssystemet er det flere elementer der fakultetet mener det bør åpnes for at ansvaret delegeres til instituttnivå, slik at dette ikke må avgjøres eller saksbehandles på fakultetsnivå, eller i fakultetets programstyre for ph.d.

Flere institutt etterlyser også i svaret på høringen at de ønsker at det klargjøres hva som skal være instituttens vs. fakultets rolle. Fakultetet ser at arbeidsdeling mellom institutt og fakultet trolig vil bli organisert ulikt ved de forskjellige fakultetene. På grunn av dette er det viktig at beskrivelsene av ansvar på fakultetet i flere tilfeller åpner for at ansvaret delegeres til instituttnivået.

I dag har alle instituttene sine egne forskerutdanningsutvalg, og flere vedtak tas på instituttnivå. Fakultetet mener at som en hovedregel bør fakultetets programstyre vedta rammer og kriterier for programmet, mens FU på instituttnivå kan gjøre noen vedtak for enkeltkandidater underveis i forskerutdanningsløpet.

Basert på dagens praksis mener fakultetet at forskriften må åpne for at følgende vedtak i enkeltsaker kan tas på instituttnivå:

- Innpassing av kurs
- Godkjenning av opplæringsdelen
- Avslutning av veiledning og oppnevning av nye veileder
- Forlengelse av studieretten
- Godkjenning av kandidatens søknad om å få bedømt avhandlingen

Med vennlig hilsen

Anne Marit Blokhus
prodekan

Kristin Kalvik
fungerende studiesjef